

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**Project:** Reconstructie Elzenhof te Bodegraven**Datum:** 22 september 2021**Onderwerp:** Nota van Beantwoording n.a.v. bewonersavond 15 juli 2021

Vraag / opmerking		Antwoord
Nr. Parkeren		
1	Is het een optie dat er <u>alleen</u> bij de kruisingen extra bomen worden geplaatst, zodat de parkeerplaatsen behouden blijven (nr. 15 t/m 27)?	Gebleken is dat bij het laten vervallen van de bomen er geen extra parkeerplaatsen gefaciliteerd kunnen worden. Dit heeft de maken met minimale afmetingen van een parkeervak en de minimale afstand die we moeten bewaren tot de inritten om deze vrij toegankelijk te houden met het in- en uitrijden.
2	Voorstel om parkeerplaatsen bij ingang Elzenhof te laten vervallen i.v.m. veiligheid (in bestaande situatie is het "verboden te parkeren")	In de bestaande situatie staan de voertuigen op de rijbaan geparkeerd. Hierdoor ontstaat er een versmalling bij de kruising welke inderdaad niet wenselijk is. Echter zal in de nieuwe situatie het parkeren geïntegreerd worden op het trottoir. Hierdoor zal er een volwaardige rijbaan overblijven.
3	Waarom zijn de parkeerplaatsen tegenover 40 / 42 niet groen ingetekend?	De betreffende parkeervakken worden op de rijbaan gerealiseerd. Door het veelvuldig overrijden van de groene parkeerplaatsen ontstaat niet het beeld dat de gemeente voor ogen heeft.
4	Wat voor beeld ontstaat er straks op de parkeerplaatsen als het TTE-systeem wordt toegepast i.c.m. bezuiniging op onkruidbeleid? Is dit dan wel de juiste keuze qua materialisatie?	Het onkruidbeleid is niet van toepassing op de parkeerplaatsen. Hiervoor zal een sepeeraat beleid worden opgesteld.
5	Parkeervakken aan de voorzijde (tegenover garageboxen) eventueel direct in grasbeton uitvoeren i.p.v. doorlopende strook	Zoals aangegeven op de presentatieavond is deze locatie niet geschikt om parkeervakken te realiseren. Vanaf de garageboxen dient, conform de geldende richtlijn, de rijbaan 6.00 meter vrij te zijn om hindervrij in- en uit te kunnen rijden. Omdat in de huidige situatie de auto's hier al staan en de bewoners dit onderling zelf reguleren, willen wij vanwege de parkeerdruk hier niets aan veranderen. Het parkeren op de rijbaan is toegestaan mits u het overige verkeer niet hinderd.
6	Is het een optie om parkeervakken toe te passen in de doorlopende strook bij nr. 29 t/m 51	nee, dat is niet mogelijk omdat de bestaande breedte van de rijbaan het niet toelaat. Het parkeren op de rijbaan is toegestaan mits u het overige verkeer niet hinderd.
7	Is het een optie om parkeervakken toe te passen i.p.v. trottoirs?	Nee, de gemeente is verplicht om te voldoen aan het VN-verdrag. Dit houdt in dat de wijk en de ontsluiting van de woningen ten alle tijden geschikt moeten zijn voor mindervaliden. Helaas is dit niet overal in de wijk mogelijk vanwege de beschikbare ruimte. Echter waar het kan zullen wij hierom een trottoir toepassen.
8	Kunnen de parkeervakken enigszins verspringend worden aangebracht (plantenbakken, groen, bomen) met een verkeersremmend-effect als doel	Nee. Wanneer dit toegepast wordt zal dit invloed hebben op de toegankelijkheid van de wijk en de bereikbaarheid van vrachtwagens en hulpdiensten.
9	In het "Commentaar op de plannen reconstructie Elzenhof" is per abuis de vermelding van mijn invalide parkeerplaats weggefallen, ik verzoek u bij de reconstructie van de Elzenhof hiermede rekening te houden, bij voorkeur zo dicht mogelijk bij mijn voordeur van Elzenhof 13	Indien in de huidige situatie een invalideparkeerplaats aanwezig is zal dit bij de verdere uitwerking van project terug komen. Hier hoeft u zelf verder geen actie op te ondernemen.
Groen / Bomen		
10	Is het een mogelijkheid om het type bomen nog eens te onderzoeken (weinig afval / onderhoud) in overleg met de bewoners, voorgestelde bomen geven veel overlast?	Afdeling groen is op de hoogte gebracht van de bezwaren. Zij zullen het groenplan komende periode herzien.
11	In de straat van nr. 32 t/m 44 zijn vijf nieuwe bomen ingetekend. Dat is wel erg veel, bij nr. 44 staan bijv. 2 nieuwe bomen ingetekend, terwijl er bij de voordeur al 4 bomen staan. Deze twee nieuwe bomen kunnen wat ons betreft vervallen. Mijn verzoek is dan ook rekening te houden met bestaande beplanting.	Ondanks dat de meeste bewoners een groene tuin hebben kan dit door een bewoner ook worden verwijderd. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte waarbij de opdracht is zoveel mogelijk rekening te houden met klimaat adaptief ontwerpen. Hierom zullen er geen bomen in het plan vervallen.
12	Voorstel om groenvakken bij bochten te laten vervallen i.v.m. draaicirkels vrachtwagens	De draaicirkels zijn vooruitlopend onderzocht en verwerkt in het ontwerp. Hierbij is rekening gehouden met een voertuig van hulpdiensten, vuilniswagen en een kleine vrachtwagen.
13	Is het een optie om het onderhoud van de plantenbakken door de bewoners te laten verrichten (saamhorigheid)?	Hierbij spreken wij over adoptiegroen. Indien u zelf groenvakken wilt indelen en onderhouden kunt hiervoor een verzoek doen bij de gemeente t.a.v. heer G. Hamstra. Deze kan uw verzoek in behandeling nemen en de rechten en plichten omtrent adoptiegroen verder met u afstemmen.
Openbare verlichting		
14	Graag de toegepaste openbare verlichting alleen naar beneden laten schijnen en niet naar opzij	De openbare verlichting bestaat uit een standaard lichtmast met daarin een lamp welke zijn licht asymmetrisch verspreid. Het licht wordt hierbij grotendeels "gestuurd" richting de rijbaan. Uiteraard zal er ook licht richting de tuinen geschenen worden. Bij de plaatsing van de lichtmasten wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met locaties van ramen. Echter dient de verlichting aan richtlijnen te voldoen zodat ook ouderen voldoende licht hebben om veilig in het openbare gebied te kunnen bewegen. Mocht er sprake zijn van lichthinder dan kan het armatuur door de gemeente eenzijdig afgeschermd worden. Dit zal per situatie beoordeeld worden.
15	Wordt de nieuwe openbare verlichting geplaatst tegen de erfgrens, of op de rand van het trottoir aan de wegkant?	De huidige openbare verlichting staat nu vaak op de erfgrens en in de hagen. Waar het kan halen we deze naar voren in het trottoir. De lichtmasten blijven wel staan aan de zijde van de tuinen. Dit heeft te maken de beperkte beschikbare ruimte en de indeling van de straat.
Locatie brug / duiker		
16	Is er rekening mee gehouden dat deze duikers ook worden opgehoogd? O.i. liggen deze in de actuele situatie vrij laag in de sloot.	Wij zullen uw opmerking opnemen in de technishe ontwerp. Indien nodig zullen de duikers aangepast worden.

		De brandweer heeft als eis dat de wijk aan twee zijden benaderd kan worden in het geval van calamiteiten. De huidige brug is ongeschikt voor voertuigen. Hierom wordt de brug verwijderd en komt er een dam met daarboven op een trottoir. Dit betreft een calamiteitenroute voor hulpdiensten. Het Zwanenmeer is nu nog niet geschikt voor hulpdiensten echter wordt dit als een separaat project opgepakt. Om te voorkomen dat de bewoners twee keer achter elkaar in een bouwput zitten is besloten de werkzaamheden aan de brug gelijktijdig met het groot onderhoud van de wijk uit te voeren.
17	Is er een mogelijkheid om een een "klappaal" te plaatsen als er daadwerkelijk een tweede ontsluiting bij het Zwanenmeer gerealiseerd wordt? Dit om te voorkomen dat er oneigenlijk verkeer de wijk binnenkomt.	
	Aansluiting tuinen	
18	Het is onduidelijk wat dit gaat per bewoner betekenen, waarom een verplichte (lage) heg?	Tijdens de presentatie is er aangegeven dat door de ophoging van de wegen, schuttingen en hekwerken opgehoogd moeten worden en dat hagen mogelijk de ophoging niet allemaal zullen overleven. <u>Het voorstel van de gemeente is om te vergroenen en hierbij is een voorstel gedaan van hagen voor een eenduidig beeld.</u> De gemeente verplicht u niet om een specifieke erfafscheiding toe te passen.
19	Is er een juridische / wettelijke basis voor het vragen / eisen van het vrijmaken van de eerste meter? Geldt dit ook als de tuin grenst aan het trottoir? Wat zijn de consequenties wanneer men de eerste meter niet vrij maakt? Kan de garantie worden gegeven dat de ophoging niet hoger komt dan de drempel van de voordeur?	De gemeente verzoekt de bewoners de eerste meter van de tuin vrij te maken. Op deze manier kan de aannemer een geleidelijke overgang maken tussen het trottoir en uw tuin, oprit of tuinpad. Opritten en paden worden op kosten van de gemeente opgehaald en opnieuw gestraat. De tuinen zullen op kosten van de gemeente worden aangevuld met grond. Indien een bewoner hier geen toestemming voor geeft zal de tuin / oprit niet meer aansluiten op de openbare ruimte. Eventuele hagen en beplanting die niet vooraf worden veiliggesteld kunnen de ophoging niet overleven. Hierover ontvangen alle bewoners een individueel advies van onze expert welke tijdens de huisbezoeken van de tuinen komt schouwen. Bij het ophogen wordt rekening gehouden met de dorpelhoogtes van de woningen. De dorpelhoogtes van alle woningen zijn ingemeten en dienen als uitgangspunt voor het bepalen van de nieuwe rijbaanhoogte. Uitgangspunt is dat al het regenwater uit de tuinen afstroomt op straat en wordt afgevoerd in het nieuwe regenwaterriool. Ook hiervoor is van belang dat de tuinen op hoogte worden gebracht omdat het water anders niet de tuin uit kan.
20	Kan de gemeente nog eens helder verwoorden wat het betekent dat "de eerste meter moet worden vrij gemaakt", voor wie dit geldt, wat de stappen zijn en of dit meegenomen kan worden in de aanbesteding?	Zie antwoord punt 19
21	Kan de gemeente iets overeenkomen met een kweker, zodat de bewoners de mogelijkheid krijgen om bij die kweker groen met korting aan te schaffen?	De gemeente is geen belanghebbende bij de inrichting van uw tuin. Als bewoner bent u vrij om met de buurt een kweker te benaderen voor een gezamenlijke inkoop van beplanting.
	Riolering	
22	Worden de putten uit de tuinen verwijderd, zo ja betaald de gemeente dan de kosten?	Inspectieputten in tuinen worden afgeknepen en verwijderd op kosten van de gemeente. Echter dient de bewoner wel de tuin vrij te maken voor het uitvoeren van de werkzaamheden.
	Wegen	
	Is het mogelijk om de gehele wijk een 15 km/u zone toe te passen (woonerf)?	In de werkgroep verkeer is dit verzoek besproken maar niet gehonoreerd. Dit vanwege het feit dat hierdoor een groter parkeerprobleem ontstaat omdat er alleen in officiële parkeervakken geparkeerd mag worden
24	We zien vooral voordelen in het “auto te gast”, ruimte voor voetgangers (met rollator) en spelende kinderen, maar 15km/h als max snelheid en we lossen daarmee het probleem op dat er niet overal trottoirs ingepast worden.	Zie antwoord punt 23
25	Kan de weg zo ingedeeld worden zonder trottoir en voetgangers over de weg, de huidige trottoirs sluiten niet aan op elkaar en nodigen niet uit om gebruikt te worden?	Zie antwoord punt 6
26	Is het een optie om de weg tussen nr. 3 en 8 zo breed mogelijk te houden door een parkeerverbod in te stellen?	Dit voorstel is besproken in de werkgroep verkeer en gehonoreerd
27	Hoe houdt de gemeente rekening met het aantal auto's dat moet parkeren in de bocht bij nr. 9 (o.a. nr. 11 t/m 19) in relatie tot bijvoorbeeld draaiende vrachtwagens	Op grond van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 bestaat er geen verbod op het parkeren in een bocht op een doorgaande weg binnen de bebouwde kom. Bij kruispunten, een kruising of splitsing van wegen mag tot op een afstand van 5 meter niet geparkeerd worden, in de bocht van een doorgaande weg mag dit in beginsel wel. Op grond van artikel 5 Wegenverkeerswet 1994 is het echter een ieder verboden zich zo te gedragen dat een gevaar of hinder veroorzaakt kan worden. In een onoverzichtelijke bocht zal al snel sprake zijn van hinder van het overige verkeer, waardoor het alsnog verboden is, in die bocht te parkeren. Indien dit het geval is kunt hiervan melding maken bij handhaving of de politie.
	Kabels en leidingen	
28	Worden de overige K&L (gas, elektra, etc.) gelijktijdig onder handen genomen?	De gemeente heeft de geplande werkzaamheden in de Elzenhof aangemeld bij de verschillende nutsbedrijven. Aan de hand van die werkzaamheden bepalen zij of er werkzaamheden uitgeoerd worden aan de kabels en leidingen.
29	Wordt er glasvezel in de wijk aangelegd?	Zie antwoord punt 28
30	Komen er nieuwe huisaansluitingen voor gas, water, elektra, telecom, etc.?	Zie antwoord punt 28
31	Kunnen de huisaansluitingen worden meegenomen tot de gevel incl. flexibel polderstuk? Mocht dit een probleem zijn dan graag i.o.m. bewoners een goede oplossing zoeken	De gemeente bekostigd alleen de werkzaamheden welke benodigd zijn om de bestaande huisaansluiting aan te sluiten op het nieuwe riool. Dit betekend dat als u een oud riool in de tuin heeft, dat het gedeelte vanaf de erfgrens tot het te verwijderen riool zal worden aangepast op kosten van de gemeente. Indien u geen riool in de tuin heeft zal de bestaande huisaansluiting bij de erfgrens worden opgezocht, en worden gekoppeld aan het nieuwe riool in de rijbaan. Indien u een flexibel bochtstuk of andere aanpassingen aan uw huidige huisaansluiting wil. Dan kunt hierover seperaat afspraken maken met onze aannemer. De gemeente is hier verder geen belanghebbende in.
	Verkeer / Veiligheid	
32	Is het een optie om één richtingsverkeer te realiseren in de wijk, zodat er meer ruimte is voor parkeervakken, trottoirs en groen?	Uiteraard is dit een mogelijkheid, echter levert het in deze wijk geen voordelen op. De rijbaan is normaliter smaller bij eenrichtingsverkeer, echter vanwege de scherpe bochten en de diverse uitritten is het niet mogelijk om de rijbaan te versmallen.
33	Is het een optie om aan te geven dat de Elzenhof een doodlopende weg is, om draaiend verkeer vanaf de N11 te voorkomen?	U vraag is voorgelegd aan de werkgroep verkeer van de gemeente waarin ook de verkeerspolitie aanwezig is. De conclusie is dat mensen zich niet tegen laten houden vanwege dit bord. Dit gezien zij niet een doorgaande weg zoeken (sluipverkeer), maar voor de bestuurders een eerste mogelijkheid is tot keren.
34	Is het een optie om fietsers om te leiden via het Zwanenmeer, zodat er minder kruisend verkeer is wanneer men met de auto de Elzenhof verlaat / binnengaat (fietsers "te gast" en voetgangers voorrang)?	Nee, dit betreft een hoofdfietsroute.
35	Voorstel om de zwartgrijze schutting te verlagen naar "normaal niveau" of lager of een diepere schuine hoek i.o.m. bewoners van nr. 2 in verband met de veiligheid wanneer je de Elzenhof verlaat / binnengaat	De gemeente kan de bestaande schutting niet verlagen gezien de gemeente geen eigenaar is. Wellicht dat bewoners van de Elzenhof hier gezamenlijk afspraken over kunnen maken.
36	Op de dode hoeken verkeersspiegels toepassen, bij nrs 13, 5 en bij de ingang van de wijk.	Binnen de gemeente worden er geen spiegels meer toegepast. Deze zijn vandalisme gevoelig en zijn gevoelig voor vorst. Tevens is er voldoende overzicht in de wijk en zorgt dit er ook voor dat verkeer voorzichtig moet rijden en de snelheid hierdoor verminderd.

37	Aan de achterzijde van nrs 12 t/m 20 het trottoir naar de andere zijde brengen ivm veilige uitloop van de achteruitgangen percelen (bomen meeverhuizen), <u>of</u> plantenbakken strategisch plaatsen om een veilige uitloop te creëren.	Dit voorstel is in een eerder stadium meegenomen in het ontwerp. Echter bleek hieruit dat door het trottoir te verplaatsen de bochten richting huisnummer 44/46 en de bocht bij huisnummer 48 te smal werden. Dit resulteerde dat grotere voertuien over het trottoir moesten draaien om de bocht te kunnen maken. Hierom is besloten om het trottoir terug te brengen op de huidige locatie.
38	Kan de calamiteitenuitgang ook geschikt worden gemaakt voor fietsers, zodat hij dient als extra (verkeersveilige) uitgang?	Zie antwoord punt 17
39	Hoe wordt de kruising met de Goudseweg veiliger gemaakt?	Er zullen geen werkzaamheden aan de kruising verricht worden. Dit valt buiten de scope van het project. Tevens is er niet voldoende ruimte om aanpassingen te maken aan de zijde van de Elzenhof
40	Hoe wordt de bereikbaarheid van alle woningen geregeld tijdens de uitvoering, ook gezien de mindervaliden?	Bij de aannemer wordt de eis neergelegd dat alle woningen tijdens de uitvoering met de fiets en te voet bereikbaar moetem zijn. Wanneer de aannemer bekend is wordt de bereikbaarheid van de woningen gepresenteerd op de bewonersavond voor de start van het werk. Echter wanneer u afhankelijk bent van een voertuig zouden wij dit graag vernemen zodat we dit kunnen meenemen in de uitvraag
	Afval	
41	De afvalcontainer aantal meters verder de straat in plaatsen. Nu kunnen de vrachtwagens de draai niet maken vanaf de kruising de straat in, gevolg is dat de paaltjes en bestrating kapot worden gereden.	In overleg met de beheerder is besloten de bestaande situatie te handhaven. De beheerder zal contact opnemen met de vuilophaaldienst i.v.m. de gereden schade.
42	Hoe is er in dit plan rekening gehouden met het plaatsen van de afvalcontainers / klike's?	Tussen de parkeerplaatsen en op de hoeken van de straten is voldoende ruimte om afvaltconainers aan te bieden.
	Overige	
43	Openbare laadpalen t.b.v. elektrische auto's. Sowieso voor de nrs 13 t/m 19 omdat die geen auto voor de deur kwijt kunnen, deze dan bij parkeervakken voor huisnrs 23 en 25 en thv de parkeervakken in de doorlopende straat t.h.v. nrs 8 t/m 24	In het ontwerp wordt geen rekening gehouden met het aanbrengen van openbare laadpalen. Heeft u een electrisch voertuig en wilt u een laadpaal? Dan verwijzen wij u graag naar de website van de gemeente: https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/laadpaal-elektrische-auto
44	Het zou wenselijk zijn om de toegangen van de Elzenhof (Goudseweg + park) te beveiligen met camera's, zoals ook op industrieterreinen gebeurt. Mogelijk is dit uit een ander potje te bekostigen. Zo houden we ook deze wijk veiliger.	De gemeente heeft niet de middelen om camerabewaking toe te passen in woonwijken. Op industrieterreinen wordt camerbeveiliging georganiseerd en bekostigd door de eigenaren van het terrein of doormiddel van een samenwerkingsverband tussen bedrijven.
45	Om een tweede ingang naast nummer Elzenhof 39 te gaan realiseren is misschien wenselijk voor de hulpdiensten, maar maakt het Zwanenpark er niet aantrekkelijker op. Het huidige asfalt is te smal en niet geschikt voor zwaardere voertuigen en de grond is daar te zacht (indien het toch echt voor noodgevallen noodzakelijk is kan een klappaal overwogen worden, waarbij de klappaal alleen bij calamiteiten naar beneden gedaan kan worden dit voorkomt dat er oneigenlijk verkeer gaat rijden). Indien er een permanente tweede ontsluiting gaat komen is de kans groot dat er planschade geclaimd gaat worden door enkele aanwonende.	
		Zie antwoord punt 17
46	Is het nodig de extra ontsluiting te maken op het Zwanenmeer?	Dit betreft een eis van de brandweer. Hieraan dient de gemeente te voldoen.
47	Riool zo veel mogelijk aansluiten op huidige aansluiting i.v.m. vermijden extra kosten bewoners	Zie antwoord punt 31
48	Wordt de brandgang tussen nr. 20 en nr. 22 ook opgehoogd?	ja, deze wordt meegenomen tijdens de uitvoering
49	Is het een idee om nog wat meer open verharding toe te passen in de rijloper, straatklinkers met grotere nok/afstandhouder waardoor water sneller wegzakt.	Uw verzoek zal worden meegenomen richting de beheerder en indien mogelijk verwerkt worden in de technische uitwerking van het ontwerp.
50	Kunnen er openbare laadpalen worden gerealiseerd t.b.v. elektrische auto's?	Zie antwoord punt 43
51	Wordt er een container beschikbaar gesteld voor het 'functievrij maken' van de eerste meter?	Ja, deze wordt ter beschikking gesteld.
52	Wordt de toegang naar de ontsluiting bij het Zwanenmeer ook aangepast, op dit moment is het erg krap	Zie antwoord punt 17