



Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven

Postbus 401
2410 AK Bodegraven

T 0172 – 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl

[Redacted]
Bodegraven

Per mail: [Redacted]

Datum verzonden 15 JUL 2026
Ons kenmerk Z/25/221662
Uw kenmerk
Behandeld door Team Juridische Zaken
Bijlage(n) -
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

Op 29 oktober 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek ziet op openbaarmaking van documenten en gegevens die betrekking hebben op de herontwikkeling van De Vromade/ Winkelcentrum Broekvelden te Bodegraven in de periode 1 januari 2019 tot heden.

Besluit

Wij besluiten om uw Woo-verzoek toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

Juridisch kader

Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Dit volgt uit artikel 1.1 van de Woo.

In de Woo en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak (artikel 2.1 Woo). Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn. De zinsnede 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Inventarisatie van de documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 1693 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Voor de inventarisatie van de relevante informatie is er gezocht in verschillende gegevensdragers, onder andere de zaakmappen van de gemeente, e-mailarchieven, het Teams-systeem, netwerkschijven, telefoons, WhatsApp-gesprekken, persoonlijke mappen en in de beheersystemen van de gemeente. Specifiek is gezocht op de volgende zoektermen, 'vromade', 'winkelcentrum', 'Broekvelden', 'herontwikkeling', 'Sporthoeve', 'scholen', 'naam <verzoeker>', 'Naam <projectleider> (diverse)', 'Naam <derde>' (2x), 'VVE'. Deze termen zijn in meerdere combinaties gebruikt om tot de inventarisatie van de stukken te komen.

De documenten zijn integraal beoordeeld en opgenomen in de inventarislijst in de bijlage onder vermelding van de uitzonderingsgronden. De inventarislijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit.

Zienswijzen

Er is geen verplichting om iedere belanghebbende om een zienswijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op basis van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo hebben wij geconstateerd dat er 38 belanghebbenden zijn waarvan wij verwachten dat deze mogelijk bedenkingen zouden hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht, hierna verder te noemen: "Awb"). Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Vijf belanghebbenden hebben aangegeven bezwaren te hebben, wij hebben de documenten opnieuw beoordeeld en zijn meegegaan in de zienswijze. Zes belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaren te hebben. Van de overige belanghebbenden hebben we geen reactie ontvangen.

Motivering gedeeltelijke openbaarmaking

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging met betrekking tot openbaarmaking. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen op de openbaarmaking. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door u gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Integrale beoordeling

Met betrekking tot openbaar maken/al dan niet met (gedeeltelijk) lakken/anonimiseren gaat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uit van een integrale beoordeling per document. De beoordeling moet per zelfstandig onderdeel van een document worden gemaakt. Ook moet per document of onderdeel duidelijk zijn welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Overwegingen

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar (gemaakt) zijn. Een aantal documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Buiten reikwijdte

U ontvangt alleen informatie binnen de reikwijdte van uw verzoek. In de door u opgevraagde documenten is informatie opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, bijvoorbeeld omdat delen van documenten geen betrekking hebben op onderwerpen aangaande het Woo-verzoek. Ingevolge artikel 4.1 lid 4 van de Woo wordt deze informatie uit die documenten dan ook niet verstrekt. Wij hebben ervoor gekozen deze delen van de documenten aan te merken met de weigeringsgrond 'Buiten Reikwijdte' (BR).

Artikel 5.1. lid 2 sub b Woo

De economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In meerdere documenten zijn financiële gegevens op grond van deze weigeringsgrond niet openbaar gemaakt. Het betreft koopbedragen, projectbedragen, grondprijzen, taxatiewaarden en overige financiële ramingen die verband houden met de herinrichting van de Vromade. Deze bedragen zijn onderdeel van een lopend gebiedsontwikkelingsproces, waarbij de gemeente thans nog in onderhandeling is of in de toekomst zal treden met grondeigenaren, ontwikkelende partijen en andere marktpartijen.

Openbaarmaking van de specifieke financiële bedragen zou derden inzicht verschaffen in de financiële ruimte, de onderhandelingsmarges en de prioriteitsstelling van de gemeente. Dit zou de onderhandelingspositie van de gemeente bij toekomstige of nog lopende grondtransacties, verwervingen en contractonderhandelingen rechtstreeks en concreet kunnen ondermijnen. Marktpartijen zouden op basis van de openbaar gemaakte bedragen hun prijsstelling en onderhandelingsstrategie hierop kunnen aanpassen, waardoor de gemeente financieel nadeel lijdt.

Het belang van openbaarmaking, transparantie over de besteding van publieke middelen, weegt in dit specifieke geval niet op tegen het concrete risico op financiële benadeling van de gemeente. Voor zover de documenten wel openbaar zijn gemaakt, biedt dat reeds inzicht in de aard, opzet en voortgang van het project.

Wij zijn van oordeel dat het belang van bescherming van de financiële en economische belangen van de gemeente zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. Informatie die op grond van dit artikel niet openbaar is gemaakt, is in de documenten aangeduid met: **5.1.2.b**. Een volledig overzicht van de documenten waarin dit artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Informatie wordt niet gegeven als het respecteren van de persoonlijke levenssfeer van één of meer natuurlijke personen zwaarder weegt dan het algemeen belang om de informatie openbaar te maken. Dit is alleen anders als de betrokken persoon instemt met het openbaar maken van de informatie. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen of anderszins persoonlijke herleidbare informatie.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn zowel de persoonsgegevens zoals namen en adressen, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigt dat bij de belangenafweging het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van derden en ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, in beginsel zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, ook indien de namen al elders bekend zijn.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor zover het namen van ambtenaren en bestuurders betreft is het volgende van belang. Deze personen treden uit hoofde van hun functie op in openbaarheid, bijvoorbeeld een lid van het college, raadsleden (mits een raadslid in functie) en burgemeesters en wethouders. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar.

Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. In de rechtspraak wordt aangenomen dat alleen de namen van ambtenaren die niet op grond van hun functie in de openbaarheid treden mogen worden verwijderd. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van andere bij de aangelegenheid betrokken personen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Hierdoor zijn persoonsgegevens van bij de aangelegenheid betrokken personen geweigerd.

Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt is in de documenten voorzien van de aanduiding: **5.1.2.e**. Een volledig overzicht van de documenten waarin dit artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.1 lid 2 sub i Woo

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het betreft een relatieve weigeringsgrond: openbaarmaking wordt geweigerd na een expliciete belangenafweging.

In de documenten zijn interne e-mailadressen aangetroffen van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Hoewel e-mailadressen op zichzelf genomen geen bijzonder gevoelige informatie zijn, geldt dat openbaarmaking van interne e-mailadressen het risico met zich meebrengt van ongewenste benadering van medewerkers, misbruik van communicatiekanalen en verstoring van de interne bedrijfsvoering. Wij oordelen dat het belang van het goed functioneren van de betrokken organisaties in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Daarnaast zijn in de documenten hyperlinks aangetroffen. Deze hyperlinks zijn onleesbaar gemaakt onder deze grond. De hyperlinks verwijzen naar interne systemen en applicatie die niet publiek toegankelijk zijn. Het openbaar maken van dergelijke hyperlinks zou derde inzicht bieden in de interne systemen van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Wij oordelen dat het belang van het goed functioneren van de betrokken organisaties in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Informatie die op grond van dit artikel niet openbaar is gemaakt, is in de documenten aangeduid met: **5.1.2.i**. Een volledig overzicht van de betrokken documenten is opgenomen in de inventarislijst.

Artikel 5.1 lid 2 sub f Woo

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

In de onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallende documenten is informatie aangetroffen die concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens betreft van bij de herinrichting van de Vromade betrokken ondernemingen. Het gaat specifiek om bedragen met betrekking tot aanbestedingskosten, geoffreerde prijzen, eenheidsprijzen, uurlonen, tarieven en overige bedrijfsspecifieke financiële gegevens van deze ondernemingen. Deze gegevens zijn door derden aan de gemeente verstrekt in het kader van een opdracht- of contractrelatie, niet ten behoeve van publieke bekendmaking.

De in de documenten opgenomen financiële gegevens van derden vormen de kern van de bedrijfsvoering van die ondernemingen. Offertes en prijsopbouwen weerspiegelen de interne calculatiemethodiek, de kostenstructuur en de winstmarge van een bedrijf. Uurlonen en eenheidsprijzen zijn uitingen van de prijsstrategie waarmee een ondernemer zich op de markt positioneert. Bekendmaking van dergelijke gegevens biedt concurrenten van de betrokken ondernemingen direct

inzicht in hun kostenniveau en marktpositie, waardoor deze concurrenten hun eigen aanbiedingen hierop kunnen afstemmen. Dit tast de concurrentiepositie van de betrokken ondernemingen concreet en structureel aan.

De betrokken ondernemingen hebben deze gegevens verstrekt in het redelijke vertrouwen dat zij niet in het publieke domein zouden worden gebracht. Het zonder meer openbaar maken van dergelijke bedrijfsinterne financiële gegevens zou bovendien het vertrouwen van marktpartijen in de gemeente als opdrachtgever schaden, hetgeen toekomstige samenwerking en marktwerking bij aanbestedingen kan bemoeilijken.

Het belang van openbaarmaking, inzicht in de totstandkoming van gemeentelijke keuzes en de besteding van publieke middelen, wordt reeds in voldoende mate gediend door de openbaarmaking van de overige delen van de betrokken documenten, waaronder de aard van de opdrachten, de contractuele afspraken op hoofdlijnen en het bestuurlijk handelen van de gemeente. Het onleesbaar maken beperkt zich strikt tot de bedrijfsspecifieke financiële bedragen van de betrokken ondernemingen. Dit is een proportionele maatregel die het minst ingrijpende middel vormt om het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens te waarborgen.

Wij zijn van oordeel dat het belang van bescherming van deze concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Informatie die op grond van dit artikel niet openbaar is gemaakt, is in de documenten aangeduid met: **5.1.2.f**. Een volledig overzicht van de documenten waarin dit artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.2 lid 1 Woo

Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, Woo wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen kan leiden tot onevenredige gevolgen. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen voor intern overleg. De persoonlijke beleidsopvattingen in de betreffende documenten zijn in de meeste gevallen onherleidbaar verstrekt. Dit met het oog op een goede en democratische bestuursvoering. Het belang van openbaarmaking weegt in die gevallen zwaarder dan het belang van vrije uitwisseling van ideeën en gedachten van de medewerkers van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

In een deel van de opgevraagde documenten zijn persoonlijke beleidsopvattingen wel uitgezonderd van openbaarmaking, omdat openbaarmaking van deze beleidsopvattingen de vrije uitwisseling van ideeën, gedachten en visies tussen medewerkers van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk belemmert. Dit betreft onder andere interne e-mails, alsmede vrije gedachtegangen tussen medewerkers. Wij vinden dat geheimhouding in dit geval voorrang moet hebben boven het algemene belang van openbaarmaking, omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming en om vrijelijk intern met elkaar van gedachten te wisselen.

Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.2.1**. Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.5 Woo

Onevenredig nadeel

In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1, waarbij het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden. In de documenten zoals genoemd op de inventarislijst hebben wij e-mailadresgegevens op basis van deze weigeringsgrond geweigerd. Gelet op de aard van deze adresgegevens zal openbaarmaking hiervan naar ons oordeel benadeling toebrengen aan het desbetreffende bedrijf, terwijl het algemeen belang van openbaarheid in dit geval niet opweegt tegen die benadeling.

De betrokken e-mailadressen betreffen geen algemeen gepubliceerd bedrijfsadres, maar specifieke contactadressen die in het kader van de correspondentie met het bestuursorgaan zijn gebruikt. Deze adressen vervullen uitsluitend een beperkte communicatiefunctie binnen die correspondentie. Openbaarmaking voegt voor het publieke inzicht in de bestuurlijke aangelegenheid nauwelijks iets toe, terwijl daarmee wel een niet-openbaar contactkanaal van private derden voor eenieder toegankelijk wordt. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk acht die benadeling, gelet op de beperkte meerwaarde van openbaarmaking van juist deze gegevens, onevenredig. Informatie die op grond van dit artikel niet openbaar is gemaakt, is in de documenten aangeduid met: **5.1.5**. Een volledig overzicht van de documenten waarin dit artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 8.8 en bijlage Woo

Verhouding met andere wetten

Artikel 8.8 van de Woo regelt de verhouding tussen de Woo en andere wetten. Er zijn bijzondere wetten die een regeling bevatten ten aanzien van de openbaarmaking van informatie. Wanneer sprake is van een bijzondere openbaarmakingsregeling, heeft deze voorrang op de algemene openbaarmakingsregeling van de Woo en is de Woo niet van toepassing.

Handelsregisterwet 2007

Bij de openbaarmaking van stukken op grond van de Woo zijn bepaalde gegevens uit het handelsregister geanonimiseerd. Dit is gebaseerd op artikel 21 Handelsregisterwet 2007, waarin is bepaald welke gegevens uit het handelsregister voor een ieder toegankelijk zijn, met uitzondering van bepaalde bescheiden en gegevens. Daarnaast biedt artikel 22 Handelsregisterwet 2007 de mogelijkheid om specifieke gegevens af te schermen, mede ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 23 Handelsregisterwet 2007 kunnen bij algemene maatregel van bestuur nadere beperkingen worden gesteld aan de openbaarheid van bepaalde gegevens of bescheiden.

Omdat de Handelsregisterwet 2007 als bijzondere wet beperkingen stelt aan de openbaarheid van handelsregistergegevens, is in de verstrekte documenten de informatie die niet openbaar behoort te zijn op grond van deze artikelen geweigerd. Voorts zijn er een aantal documenten geweigerd op grond van de

Handelsregisterwet. Betreffende documenten zijn in de inventarislijst aangeduid met: **art. 8.8 Woo jo. bijlage Woo jo. art. 22 Handelsregisterwet.**

Aanbestedingswet artikelen 2:57 en 2:138

Een deel van de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen, heeft betrekking op aanbestedingsprocedures in het kader van de herinrichting van de Vromade. Voor deze documenten geldt naast de weigeringsgronden uit de Woo een zelfstandige wettelijke geheimhoudingsverplichting op grond van de Aanbestedingswet 2012.

Op grond van artikel 2:57 van de Aanbestedingswet 2012 is de aanbestedende dienst verplicht de vertrouwelijkheid te waarborgen van informatie die ondernemers in het kader van een aanbestedingsprocedure hebben verstrekt en die door hen als vertrouwelijk is aangemerkt. Dit omvat in het bijzonder technische geheimen, commerciële bedrijfsgegevens en vertrouwelijke onderdelen van inschrijvingen. Op grond van artikel 2:138 van de Aanbestedingswet 2012 mag de aanbestedende dienst voorts geen informatie verstrekken die de eerlijke mededinging tussen ondernemers zou kunnen verstoren. Dit artikel beschermt de integriteit van het aanbestedingsproces en ziet onder meer op gunningsbeslissingen met onderliggende beoordelingsscores en ingediende prijzen van afgewezen inschrijvers.

In de onderhavige documenten zijn op grond van deze bepalingen ingediende inschrijvingen en offertes, scorematrices en beoordelingsverslagen, gunnings- en afwijzingsbrieven voor zover daarin prijsvergelijkingen zijn opgenomen, alsmede overige correspondentie die herleidbaar is tot de beoordeling van specifieke inschrijvingen, niet openbaar gemaakt.

Voorts zijn er een aantal documenten geweigerd op grond van de Aanbestedingswet. Betreffende documenten zijn in de inventarislijst aangeduid met: **art. 8.8 Woo jo. bijlage Woo jo. art. 2:57 en art. 2:138 Aanbestedingswet.** Een volledig overzicht van de documenten waarin deze weigeringsgrond is opgenomen, vindt u in de inventarislijst.

Publicatie verzoek, beslissing en verstrekte documenten

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.3, vijfde lid, van de Woo, worden uw Woo-verzoek, deze beslissing op uw verzoek en de aan u verstrekte documenten over ca twee weken openbaar gemaakt door publicatie daarvan op de website van de gemeente.

Bezwaar

Heeft u vragen of opmerkingen over dit besluit, dan kunt u telefonisch contact met ons opnemen via telefoonnummer (0172) 522 522. Bent u het, eventueel na telefonische toelichting, niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Dit kan via <https://www.bodegraven-reeuwijk.nl/bezwaar-en-beroep> of per post. Een bezwaarschrift per post moet worden ingediend bij burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk, Postbus 401, 2410AK Bodegraven. Meer informatie hieronder vindt u op de laatste pagina van deze brief.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Team Juridische Zaken, via telefoonnummer (0172) 522 522 of via e-mailadres info@bodegraven-reeuwijk.nl.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
Namens dezen,



**BEZWAAR, BEROEP EN VOORLOPIGE VOORZIENING****Bezwaar en beroep**

Op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen een besluit van een bestuursorgaan bezwaar maken of beroep instellen bij de rechtbank, tenzij in dat besluit anders is vermeld.

Bezwaar

Wilt u bezwaar maken tegen een besluit? Dan moet u binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt uw bezwaarschrift indienen bij het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. Dat is bij de gemeente de raad of het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester. Bij de ondertekening van een besluit is vermeld welk bestuursorgaan het besluit heeft genomen.

Onder bekendmaking wordt verstaan: bekendmaking door toezending of uitreiking (niet door publicatie!).

Het bezwaarschrift moet uw naam en adres bevatten, de datum en uw handtekening, een omschrijving van het besluit waartegen uw bezwaar is gericht en de motivering van uw bezwaar. U kunt bezwaar maken per brief of via de website www.bodegraven-reeuwijk.nl. > Bestuur & organisatie > Klacht, bezwaar en beroep > Bezwaar en beroep. Via de website kan alleen met gebruikmaking van uw DigiD.

Indien u zich door iemand laat vertegenwoordigen in bezwaar, dan is een schriftelijke machtiging noodzakelijk.

Bij verzending per brief verzoeken wij u op de enveloppe "bezwaarschrift" te vermelden. U ontvangt altijd een ontvangstbevestiging van een ingediend bezwaarschrift.

Bezwaar tegen legesaanslag

Bezwaren tegen legesaanslagen kunt u binnen zes weken na de dagtekening van het aanslagbiljet schriftelijk indienen bij de heffingsambtenaar die de aanslag aan u heeft opgelegd. Meer informatie over bezwaar tegen een legesaanslag vindt u in het aanslagbiljet.

De verplichting tot betaling wordt niet opgeschort door het indienen van een bezwaarschrift.

Rechtstreeks beroep

Als een besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (de zogenaamde uniforme openbare voorbereidingsprocedure) is er geen mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen, maar kan er op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop een dergelijk besluit ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld bij de bevoegde beroepsinstantie.

Beroep kan alleen worden ingesteld door degene die tijdig zijn zienswijze over het ontwerp van het te nemen besluit naar voren heeft gebracht en door een

belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht zijn zienswijze over het ontwerp naar voren heeft gebracht.

Beroep tegen een beslissing op bezwaar

Tegen een beslissing op een bezwaarschrift kan binnen zes weken na de dag waarop die beslissing is bekendgemaakt (door toezending of uitreiking) beroep worden ingesteld bij de bevoegde beroepsinstantie.

Meer over beroep

Tenzij in het besluit anders wordt vermeld is de bevoegde beroepsinstantie de Rechtbank Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt een beraepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Dat kan alleen met gebruikmaking van uw DigiD. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, de datum en uw handtekening, een omschrijving van het besluit waartegen uw beraep is gericht en de motivering van uw beroep. Bij het beroepschrift moet zo mogelijk een afschrift van het besluit worden meegestuurd.

Voor de behandeling van uw beraepschrift is griffierecht verschuldigd. Over de hoogte en wijze van betaling van het griffierecht verschaft de beroepsinstantie nadere informatie.

Voorlopige voorziening bij onverwijld spoed

Het indienen van een bezwaar- of beroepschrift schort in de regel de werking van een besluit niet op. Het besluit kan vaak gewoon worden uitgevoerd. Als u dat niet wilt, dan kunt u aan de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening te treffen. De voorzieningenrechter kan een voorlopige voorziening treffen indien onverwijld spoed dat, gelet op de betrokken belangen, vereist. Hiertoe moet een gemotiveerd verzoek worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de bevoegde beroepsinstantie. U kunt het verzoek ook digitaal indienen (zie boven).

Een voorwaarde voor het vragen van een voorlopige voorziening is dat u tegen het besluit ook bezwaar heeft gemaakt of beroep heeft ingesteld.

Voor de behandeling van een verzoek om een voorlopige voorziening is ook griffierecht verschuldigd.

Adresgegevens

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK in Bodegraven.

Vragen

Heeft u nog vragen over bezwaarschriften, het instellen van beroep of het verzoeken om een voorlopige voorziening? Neem dan contact op met de gemeente: 0172 - 522 522.