Nr.	Document	Grondslag	Beoordeling
1	2023_10 Scan_20250205-092713.pdf		Openbaar
2	2024_02_05 besluit driehoek akkoord inzet cameratoezicht 5 februari 2025.PNG	5.1.2e,	Deels openbaar
3	2024_07_10 bijlage I Motie Cameratoezicht Bodegraveen-Reeuwijk.pdf	5.1.2b, 5.1.2e,	Deels openbaar
4	2024_11_21 memo cijfermatig overzicht tbv CTZ_2.pdf	5.1.2e,	Deels openbaar
5	2025_06_17 469423_1 intern document -pva.docx	5.1.2b, 5.1.2e,	Deels openbaar
6	2025_07_02 RE_ Bodegraven Cameratoezicht.msg	5.1.2e,	Deels openbaar
7	2025_07_04 RE_ borden.msg	5.1.2e, 5.2,	Deels openbaar
8	2025_07_31 OVER-INK073_F10146A7A8584CE8A5351DF0093537CF - OVER-INK5021641-- Gebr[redacted]pdf	5.1.2b, 5.1.2e, 5.1.2f,	Deels openbaar
9	2025_12_17_ Fw_ Factuur D2510031061.msg	5.1.2e,	Deels openbaar
10	2026_01_09 529532_1.docx	5.1.2e,	Deels openbaar
11	2026_03_12 550737_1.docx	5.1.2b, 5.1.2e,	Deels openbaar
12	2026_05_01 2 IR Cameratoezicht Gemeente	5.1.2e,	Deels openbaar
13	2026_05_27 vul_de_enquete_in_2026-05-27.xlsx	5.1.2e, 5.2,	Deels openbaar
14	2026_05 vul-de-enqute-in-2026- 05-27T14-06-53.docx		Openbaar
15	2026_06_01 RE_ camera proef verlenging.msg	5.1.2e,	Deels openbaar
16	2026_06_09 RE_ Evaluatie Cameratoezicht.msg	5.1.2e,	Deels openbaar
17	2026_06_17 573438_1 driehoek actielijst 20260617.docx	5.1.2e, 4.1.4,	Deels openbaar
18	A4 Flyer Portrait (1).png		Openbaar

Nr.	Document	Grondslag	Beoordeling
19	Bestuurovereenkomst COA.pdf	5.1.2e,	Deels openbaar
20	DRIO input Maatschappelijke klasse per straat.docx		Openbaar
21	Intervieuws - Microsoft Word- document.docx	5.1.2e,	Deels openbaar
22	survey (2).pdf		Openbaar
23	D2510031061A.pdf	5.1.2b, 5.1.2e, 5.1.2f,	Deels openbaar

Geef jouw mening over de camera’s in het centrum - Vul de enquête in!

Richtlijnen

- Schrijf zo **duidelijk** als je kunt - deze formulieren kunnen worden gescand.
- Schrijf je antwoorden in dezelfde taal als dit formulier

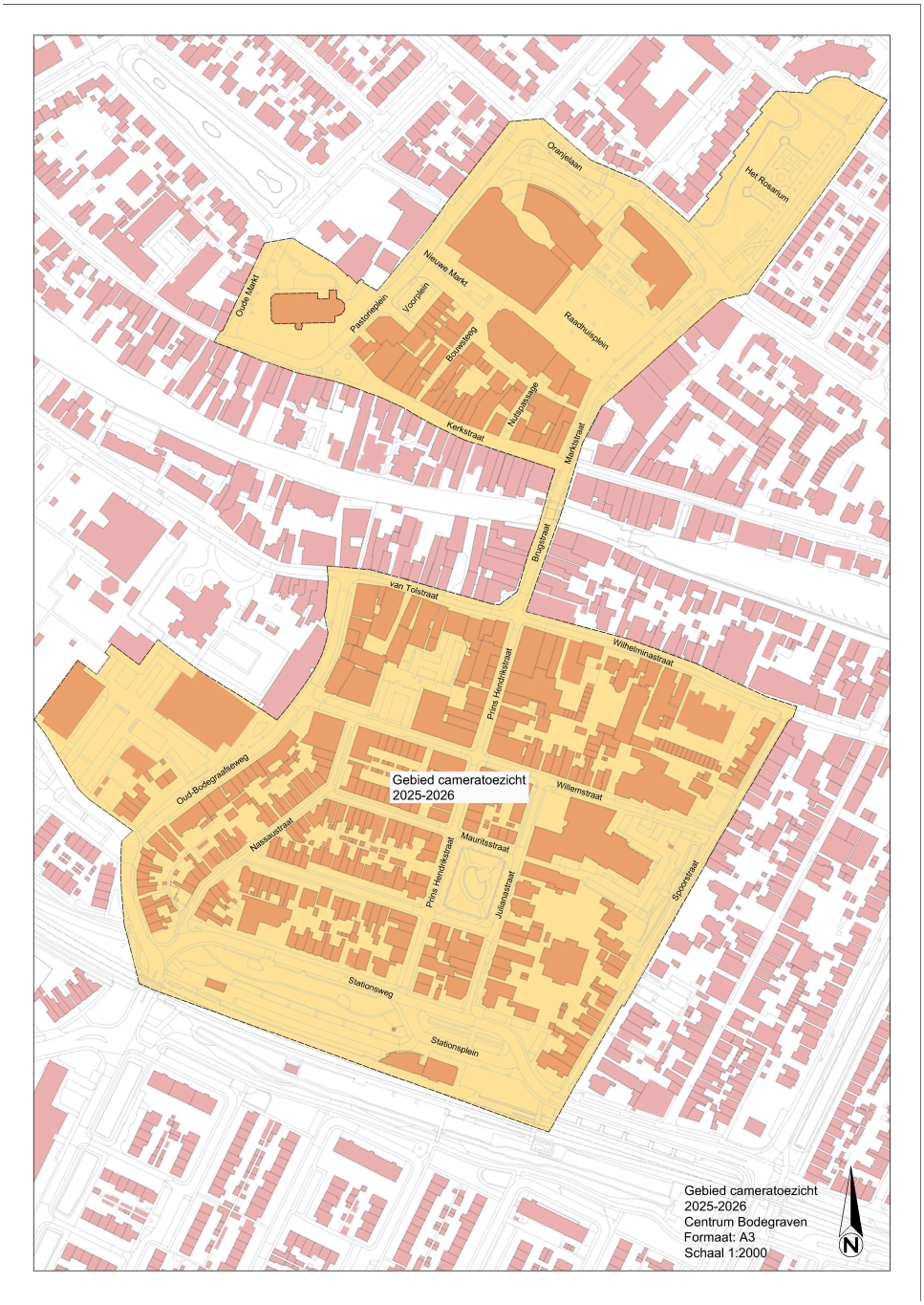
1. **Weet jij waar de camera’s hangen?** (optioneel)

   **Kies één optie.*

   ◯ Ja,

   ◯ Nee

2. Woon jij, onderneem jij of ben je vooral bezoeker in het cameragebied (het Raadhuisplein, de Marktstraat en de Kerkstraat) (optioneel)



**Kies één optie.*

- ◯ Ik woon in het gebied
- ◯ Ik heb een bedrijf of werk in het gebied
- ◯ Ik kom er vooral als bezoeker

3. **Hoe vaak ben jij gemiddeld in het cameragebied?** (optioneel)

**Kies één optie.*

◯ Dagelijks
◯ Wekelijks
◯ Maandelijks
◯ Minder vaak

4. **In vergelijking met vóór het cameratoezicht (dus voor 24 juli 2025) ervaar ik overlast (bijv. groepen jongeren, vernielingen, agressie, zwervers):** (optioneel)

**Kies één optie.*

◯ Veel minder
◯ Minder
◯ Ongeveer gelijk
◯ Meer
◯ Veel meer
◯ Weet ik niet

5. **In vergelijking met vóór het cameratoezicht voel ik mij in het centrum ’s avonds:** (optioneel)

**Kies één optie.*

◯ Veel onveiliger
◯ Onveiliger
◯ Ongeveer gelijk
◯ Veilger
◯ Veel veiliger
◯ Kom niet in het gebied ’s avonds

6. **Ervaar jij dat overlast is verplaatst naar bijvoorbeeld andere straten of tijdstippen?** (optioneel)

Geef een korte toelichting

_____

7. **Kun je een voorbeeld geven van een situatie waarin je merkte dat de aanwezigheid van camera’s verschil maakte (positief of negatief)?** (optioneel)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

8. **Wat vind jij het belangrijkste voordeel van het cameratoezicht?** (optioneel)

9. **Wat vind jij het belangrijkste nadeel of verbeterpunt van cameratoezicht?** (optioneel)

From: "[redacted]" <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 9/10/2026 10:51:38 AM +00:00
To: "[redacted]" <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: FW: RE: Bodegraven Cameratoezicht

Van: [redacted]
Verzonden: Vrijdag, 1 Augustus, 2025 15:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; DH - DROS - Team Technisch Toezicht - Camera Aanvraag; [redacted]
Onderwerp: FW: RE: Bodegraven Cameratoezicht

Beste [redacted],

Donderdag 24 juli kunnen de camera's worden geplaatst. Is dit voor jullie akkoord en haalbaar?

De uitvoerende monteur is [redacted] (tel.: [redacted].

[redacted] van PCO Infra zal vooraf nog met [redacted] contact opnemen om de details van de plaatsingen te bespreken.

Locatie 1: Raadhuisplein zijde gemeentehuis

- Navigatie (ongeveer): Marktstraat 13, 2411BE Bodegraven
- Mast: 2e mast zijde gemeentehuis (naast deze mast staat een electrakast)
- LatLon: 52.085954, 4.747883

Locatie 2: Marktstraat (kruising Oranjelaan)

- Navigatie (ongeveer): Marktstraat 27, 2411BE Bodegraven
- Mast nummer A249
- LatLon: 52.086164, 4.748615

Locatie 3: Marktstraat (kruising Noordstraat)

- Navigatie (ongeveer): Kerkstraat 15, 2411AA Bodegraven
- Mast nummer A1040
- LatLon: 52.085214, 4.747259

Indien er nog vragen zijn, dan hoor ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @politie.nl

Correspondentie m.b.t. camera's art 151c GW gaat via 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @politie.nl.

Nationale Politie | RE Den Haag |

DROS | Afdeling Infrastructuur | Team Technisch Toezicht

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585BG Den Haag

Van: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl >
Verzonden: maandag 14 juli 2025 14:52
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl >; 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl >
CC: 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl >; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl >
Onderwerp: RE: Bodegraven Cameratoezicht

Hi allen,

Ik ben blij dat [redacted] mij even meeneemt in de mailwisseling en ik ben enorm bij met het enthousiasme, maar…ik zie dat er wordt gesproken over vier camera's, maar vooralsnog worden het er drie. Degene op de Nieuwe Markt nog niet. Wellicht in de toekomst.

1. Raadhuisplein 2 e mast zijde gemeentehuis
2. Markstraat (kruising Oranjelaan) mast nummer A249
3. Marktstraat (kruising Noordstraat) mast nummer A1040
4. ~~Nieuwe Markt mast nummer A124~~

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Team Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: Monday, July 14, 2025 1:28 PM
To: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: RE: Bodegraven Cameratoezicht

Hallo [redacted],

PCO mag deze camera's plaatsen aan onze lichtmasten.

Wel moeten zij voorkomen dat schade aan onze gecoate lichtmasten ontstaat bij het aanbrengen van de camera's.

Dit kan bijvoorbeeld door middel van het toepassen van een rubberen beschermband.

PCO moet de werkzaamheden melden aan onze installatieverantwoordelijke voordat zij aan de lichtmasten gaan werken.

Sluiten zij de camera's aan alsof de onder spanning staan of moeten zij toegang hebben tot de OV-kasten om de vrij te schakelen?

Het meldnummer is van onze IV-er is: [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Team Openbare Ruimte

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 – 522522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: donderdag 10 juli 2025 13:30
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Bodegraven Cameratoezicht

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @politie.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte 5.1.2e,

Vanuit de gemeente Bodegraven heeft de Politie het verzoek gehad om een 4-tal camera’s te plaatsen.

In de bijlage de foto’s van de beoogde locaties.

Voor locatie 1 mogen wij de camera daar in de betreffende mast plaatsen dit betreft een designmast op het Raadhuisplein.

De overige locaties zijn “normale” OV-masten deze zijn in principe geschikt om onze camera in te plaatsen.

Onze aannemer PCO infra komt, indien akkoord, deze camera’s plaatsen en aansluiten op de OV-spanning (tenzij de OV aannemer van Bodegraven-Reeuwijk dit op zich neemt), onze camera’s zijn voorzien van een accu welke wordt opgeladen aan de OV en voldoende capaciteit heeft om 26 tot 32 uur standalone te draaien.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Lead Engineer

5.1.2e of 5.1.2e

5.1.2e

Algemene mailbox: 5.1.2e @politie.nl

Politie | Eenheid Landelijke Expertise en Operaties

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG ‘s-Gravenhage

Postadres: Postbus 264, 2501 CG ‘s-Gravenhage

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 10:04
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: Bodegraven

Hoi 5.1.2e,

Bodegraven:

1. mogelijkheid gebruik designmast Raadhuisplein (2 e mast Raadhuisplein zijde gemeentehuis: naast deze mast staat een electrakast)
2. toestemming gebruik OVLstroom voor 4 MCU

Contact persoon is 5.1.2e, 0172-522522

Verzoek plaatsing 4 MCU Bodegraven. Locaties:

1. Raadhuisplein 2 e mast zijde gemeentehuis

2. Markstraat (kruising Oranjelaan) mast nummer A249
3. Marktstraat (kruising Noordstraat) mast nummer A1040
4. Nieuwe Markt mast nummer A124

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Team Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e



Gemeente Bodegraven Reeuwijk

Gemeente Bodegraven Reeuwijk


POLITIE











Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 7

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

Actie- en besluitenlijst

Kies datum vergadering

Vergadering	Driehoeks overleg
Zaak:	Z-21-100632
Datum	17-06-2026
Aanwezigen	M. Grauss (burgemeester) 5.1.2e (TC politie) 5.1.2e ~~(TC politie)~~ 5.1.2e (Openbaar Ministerie) 5.1.2e (Openbaar Ministerie) 5.1.2e ~~(OOV)~~ 5.1.2e (OOV) 5.1.2e ~~(OOV)~~

Uit overleg	Actiepunt/onderwerp	Actie houder	Stavaza
17-06-26	**Evaluatie cameratoezicht**: de Driehoek ziet een gematigd positief beeld, met meer voordelen dan nadelen binnen de doelstelling van de inzet van cameratoezicht. Alles overwegend is het goed om voort te zetten (met horecapakket va 01-01-'27).	5.1.2e	
12-06-25	4.1.4		
02-08-24			

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 9/2/2026 11:53:46 AM +00:00
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: FW: RE: camera proef verlenging

Van: 5.1.2e
Verzonden: Dinsdag, 2 Juni, 2026 8:00
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: FW: RE: camera proef verlenging

Hoi 5.1.2e
Verlengen is mogelijk. De camera's kunnen blijven hangen tot 31-12-2026 onder de huidige afspraken.
Na 01-01-2027 kunnen ze ook blijven hangen, maar dan gaan de nieuwe afspraken gelden.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 1 juni 2026 16:30
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@politie.nl>
Onderwerp: camera proef verlenging

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Team Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

Hai 5.1.2e,
Zoals je weet zijn we bezig met het evalueren van het cameratoezicht/de proef. Het ziet er naar uit dat we, gezien het nieuwe college, wat uitlopen met de evaluatie.
Je gaf eerder al eens aan dat verlengen een mogelijkheid is. Geldt dat nog steeds? Voor enkele maanden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Team Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Memo

Afzender
5.1.2e
5.1.2e @politie.nl
Typ Telefoonnr. afzender

Ontvanger(s)
Burgemeester Bodegraven-Reeuwijk

Rubricering
Kies een item uit de lijst

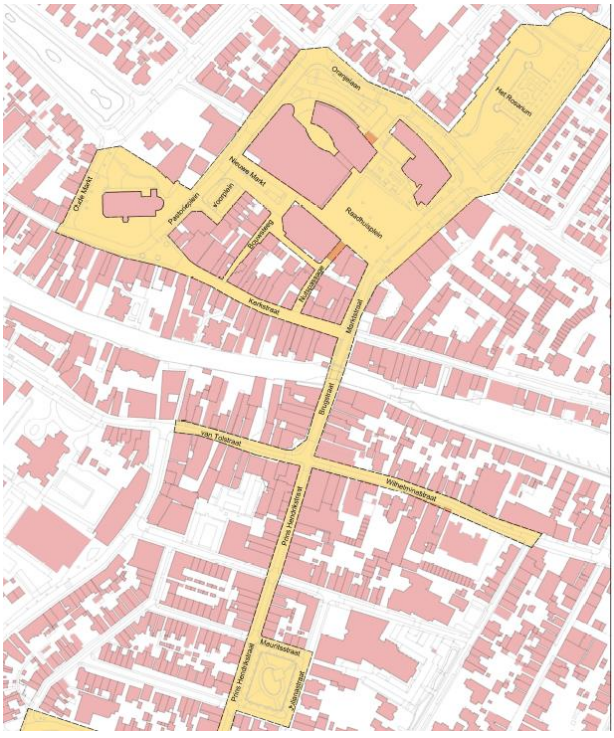
Datum	21 november 2024	**Behandeld door**	5.1.2e
Ons kenmerk	Typ Ons kenmerk	**Kopie aan**	Typ Kopie aan
Uw kenmerk	Typ Uw kenmerk	**Bijlage(n)**	Typ Aantal bijlagen (getal)

Onderwerp Overzicht registraties binnen kern Bodegraven

Aan de burgemeester van Bodegraven-Reeuwijk,

Op verzoek van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk is door de politie een cijfermatig overzicht opgesteld van de registraties over de periode 1 januari 2023 tot 1 november 2024 in het onderstaande geel gearceerde gebied en apart voor het gebied dat wordt aangeduid als het aangewezen gebied voor een messen- en alcoholverbod.

Binnen het geel gearceerde gebied op onderstaande kaart zijn in de periode 01 januari 2023 tot 1 november 2024 in totaal 102 registraties binnen de politiesystemen opgemaakt.

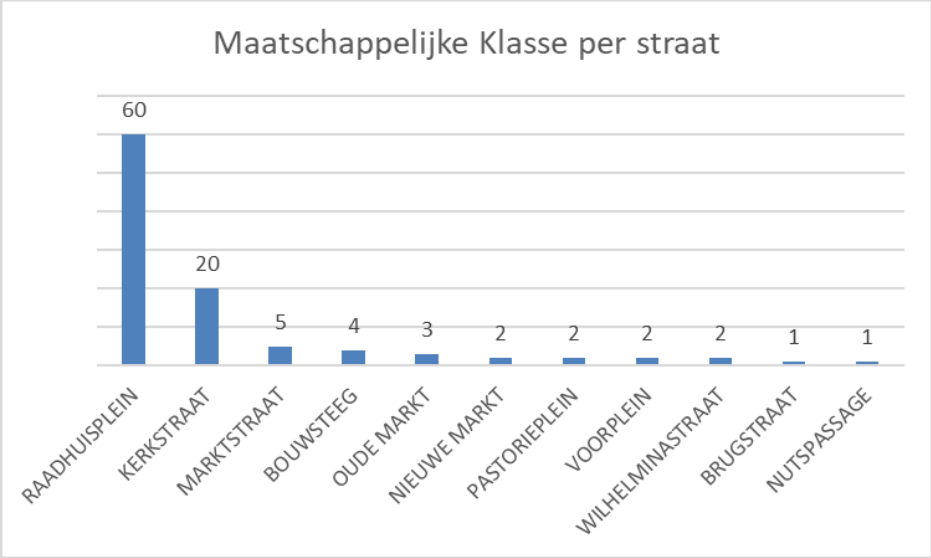


Deze 102 registraties zijn onder te verdelen in onderstaande maatschappelijke klasse:

Maatschappelijke klasse	totaal	2023	2024
WINKELDIEFSTAL	23	1	22
DIEFSTAL FIETS	8	4	4
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK	7	2	5
VERDACHTE SITUATIE	7	3	4
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	5		5
OVERIGE VERKEERSZAKEN	4		4
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	3	1	2
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	3		3
OVERLAST ZWERVERS	3		3
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	3	1	2
VERKEERSONGEVAL MET UITSLUITEND MATERIELE SCHADE	3	1	2
VERNIELING VAN/AAN AUTO	3	2	1
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN	2	1	1
BEDREIGING	2	1	1
EENVOUDIGE MISHANDELING	2	1	1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WONING	2	1	1
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL	2		2
AANRANDING ZONDER DWANG/GEWELD (OPZET/SCHULD)	1		1
ASSISTENTIE GEZONDHEIDSZORG	1		1
ASSISTENTIES OVERIG	1		1
BRAND (GEEN BRANDSTICHTING)	1		1
DIEFSTAL IN/UIT BEDRIJF/KANTOOR (NIET GEKWAL.)	1		1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT BEDRIJF/KANTOOR	1		1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WINKEL	1	1	
HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	1		1
IDENTITEITSFRAUDE	1		1
MELDING OVERLAST JEUGD	1		1
ONGEVAL/ONWEL PERSOON	1		1
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	1		1
OVERIGE DELICTEN OPENBARE ORDE	1		1
OVERTREDING VREEMDELINGENWET/-BESLUIT	1		1
PARKEERPROBLEMEN	1		1
RIJDEN ONDER INVLOED DRUGS/GENEESMID AL DAN NIET ICM ALCOHOL	1		1
RIJDEN ZONDER RIJBEWIJS	1		1
TELEFONISCHE HELPDESKFRAUDE	1		1
VANDALISME/BALDADIGHEID	1	1	
VERKRACHTING MET DWANG/GEWELD/BEDREIGING	1		1
	102	21	81

2024* = tot 1 november 2024

Het aantal registraties is niet gelijk verdeeld per straat binnen het aangewezen gebied. Onderstaand een grafiek met de verdeling van registraties per straat.



Op het Raadhuisplein heeft 60% van de hierboven opgenomen registraties plaatsgevonden. Deze zijn onder te verdelen naar 25 maatschappelijke klassen. De maatschappelijke klassen die het vaakst zijn voorgekomen betreffen: winkeldiefstallen (20x), sociale wijkproblematiek (5x), verlaten plaats na verkeersongeval (4x), overige verkeerszaken (4x), overlast door personen met verward gedrag (3x), overlast alcohol/drugs (2x), verdachte situatie (2x), diefstal fiets (2x) en verkeersongeval materieel (2x). De 16 overige maatschappelijke klassen hebben allen 1x plaatsgevonden.

De registraties op de Kerkstraat zijn onder te verdelen naar 14 verschillende maatschappelijke klassen. De meest voorkomende maatschappelijke klassen in de Kerkstraat betreffen verdachte situatie (4x), winkeldiefstal (3x) en diefstal fiets (2x). De overige 11 maatschappelijke klassen komen allen 1x voor.

Binnen het gebied dat wordt aangemerkt als messen- en alcoholverbod zijn in totaal 69 registraties opgemaakt voor de periode 1 januari 2023 tot 1 november 2024.



Deze 69 registraties zijn onder te verdelen in de onderstaande maatschappelijke klassen.

Maatschappelijke klasse	Totaal	2023	2024*

DIEFSTAL FIETS	22	2	20
DIEFSTAL UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	6		6
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	5		5
MELDING OVERLAST JEUGD	4		4
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	3		3
DIEFSTAL BROMFIETS/SNORFIETS	2		2
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	2		2
RIJDEN ONDER INVLOED DRUGS/GENEESMID AL DAN NIET ICM ALCOHOL	2		2
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL	2	1	1
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	2		2
VERMISSING GOEDEREN ALGEMEEN	2		2
AANTREFFEN GESIGNALEERD VOERTUIG	1	1	
AANTREFFEN GOED/OVERIG VOERTUIG	1	1	
AGRESSIEF/ONVEILIG RIJGEDRAG	1		1
BELEDIGING	1	1	
BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	1		1
DIEFSTAL IN/UIT ANDERE GEBOUWEN (NIET GEKWAL.)	1		1
EENVOUDIGE MISHANDELING	1		1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WONING	1		1
NIET VOLDOEN AAN INRICHTINGSEIS	1		1
ONGEVAL/ONWEL PERSOON	1	1	
OVERLAST ZWERVERS	1	1	
POGING TOT ZELFDODING	1		1
RIJDEN ZONDER RIJBEWIJS	1		1
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	1		1
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK	1		1
VERNIELING OVERIGE OBJECTEN	1		1
ZWARE MISHANDELING	1		1
	69	8	61

2024* = tot 1 november 2024

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Aangenomen
15 Voor : CDA, VVD, SGP, LLBR, CU
8 Tegen : BBR, D66, GL, PvdA

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

Motie 4

Datum	10 juli 2024
Agendapunt	6. Voorjaarsnota 2024-2028
Onderwerp	Mobiel Cameratoezicht
Fractie	ChristenUnie, LLBR, SGP, VVD

De raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, in vergadering bijeen op woensdag 10 juli 2024, behandelend agendapunt 6: Voorjaarsnota 2024-2028

Constaterende dat:

- Veiligheid een belangrijke voorwaarde is voor iedere gemeente
- Er in 2023 in onze gemeente 90 fietsen zijn gestolen, dat is om de 4 dagen 1 fiets!*
- Het aantal fietsdiefstallen waarschijnlijk nog hoger ligt, omdat niet iedereen aangifte doet
- In de pers gesproken wordt over duizenden klachten in 2023 m.b.t. overlast**
- Er een groot verschil zit tussen meldingen bij de politie en de ervaren overlast
- Er op diverse plaatsen in onze gemeente (drugs)afval is gedumpt***
- Cameratoezicht bedoeld is als preventiemiddel en bijdraagt aan de verbetering van de veiligheid op straten, wijken en in de openbare ruimte en het zichtbaar maken en tegengaan van overlast, geweld en criminaliteit
- Het instellen van cameratoezicht een bevoegdheid is van de gemeente volgens de Gemeentewet (art 151 c GW)
- Er in de commissie Bestuur en Financiën van 17 april jl. gesproken is over de mogelijkheid van cameratoezicht aan de hand van de huidige verordening cameratoezicht (geldend van 18 juni 2015 tot heden)

Overwegende dat:

- Het gebruik van een mobiele camera-unit (MCU) veelal een preventieve werking heeft op het gedrag van mensen in de omgeving;
- Een mobiele camera-unit snel en flexibel inzetbaar is;
- Een mobiele camera-unit een bijdrage levert aan het handhaven van de openbare orde en het verbeteren van de veiligheid;
- De privacy gewaarborgd is, omdat de verwerking van de camerabeelden een verwerking van politiegegevens is, dat valt onder de Wet politiegegevens
- Kosten per MCU variëren afhankelijk van de lokale wensen en huur-of koopbasis tussen de € 5.1.2b en € 5.1.2b ;

Roept het college op om:

1. Te onderzoeken hoe en op welke plaatsen in Bodegraven-Reeuwijk een MCU zou kunnen worden ingezet ter verbetering van de openbare orde en veiligheid.
2. Een juridisch kader te scheppen waarbinnen een MCU ingezet en uitgelezen kan worden en de beelden gebruikt kunnen worden in de opsporing en beboeting van de overlastgevers
3. Uiterlijk in december 2024 verslag te doen aan de gemeenteraad over de uitkomsten van het onderzoek.
4. Het benodigde budget voor de inzet van een MCU te reserveren binnen de begroting 2025 en volgende jaren.

5.1.2e

En gaat over tot de orde v

5.1.2e

*https://www.independer.nl/woonverzekering/info/onderzoek/fietsendiefstal-2023
** AD digitale krant 01-05-2024 en berichten in KOBR
*** Rebonieuws digitaal 13-06-2024 Vermoedelijke drugsafval dumping nabij de Parallelweg in Bodegraven

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@politie.nl>
Sent: 6/9/2026 1:55:42 PM +00:00
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: RE: Evaluatie Cameratoezicht

He 5.1.2e

Ja ziet er volgens mij goed uit.
De stijging van cijfers in 2024/2025 aan het begin van 2025 is met name door de jeugdoverlast die erna dus afnam door de interventies gevolgd door het cameratoezicht vanaf juli. Het is wel erg lastig om aan te tonen dat het gevolg is van de camera's.

Wat wel opvallend is, is de stijging bij het stationsgebied en dat zijn met name de fietsendiefstallen. Dat is natuurlijk iets waar burgers vaak via internet achteraf aangifte van doen en ik zie niet echt een aanleiding.
Wij kunnen tov de andere meldingen nu ook niet zeggen of de drempel voor het melden verlaagd is. We hebben er ook niet direct meer op ingezet waardoor er meer meldingen zijn.
Dus dan kan lijkt het meest waarschijnlijk dat er een stijging is van incidenten. Zo zien we in 2025 (42) meer diefstallen rondom het station dan in 2024 (28) en deze trend zet nu ook aardig door. Ik zie 17 fietsendiefstallen van 1 januari tot vandaag.

Voor wat betreft de vraag over de tijden is het wel lastig te zeggen. Want vaak komen de aangevers er later pas achter dat bijv hun fiets weg is of dat er iets anders is gestolen en dat geven zij een tijdvak aan waarin het plaats had gevonden.
Wat ik wel zie is dat zo'n 80% in de middag, avond en nacht als start incident is ingevoerd.

Is het nog het overwegen waard om een camera op het stationsplein te plaatsen? Rondom het station zijn ongeveer even veel incidenten in het overzicht als in het centrumgebied.

Groetjes 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 9 juni 2026 10:36
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Evaluatie Cameratoezicht
Urgentie: Hoog
Hai 5.1.2e
Hierbij het allereerste concept evaluatie cameratoezicht.
Michiel heeft het gelezen en heeft enkele vragen ten aanzien van de politie. Zou jij deze (met enige spoed) kunnen beantwoorden:
Vooral behoefte aan gesprek met politie over de cijfers van het aantal incidenten.
Komt de stijging door meer inzet van handhavers en de camera's, door meer spelregels die overtreden kunnen worden, door meer inwoners en ondernemers die durven te bellen of door een stijging van de problematiek?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Team Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl
5.1.2e



From: 5.1.2e
Sent: Saturday, June 6, 2026 2:27 PM
To: Michiel Grauss <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: Evaluatie Cameratoezicht

Goedemiddag Michiel,
Bijgaand het concept rapport Evaluatie cameratoezicht (en politierapportage en enquête uitslag).
Het komt het er, na evaluatie op neer: voortzetting van het cameratoezicht onder het pakket horecatijden is de beste balans tussen effect, inzet en kosten.
Qua planning mik ik erop dat we het volgende kunnen halen:

Periode	Activiteit	Verantwoordelijke
April - juni 2026	Uitvoering evaluatie cameratoezicht (enquête, interviews, analyse politiecijfers en meldingen)	Gemeente
Juni 2026	Opstellen evaluatierapport en conceptadvies	Gemeente
17 juni 2026	Bespreking evaluatie in de lokale driehoek en advies over voortzetting, aanpassing of beëindiging van het cameratoezicht	Burgemeester, politie en Openbaar Ministerie
17 juni 2026	Bestuurlijke afweging op basis van evaluatie, driehoeksadvies en financiële consequenties	Burgemeester
23 juni 2026	Concept RIB in collegevergadering	College
24 juni 2026	Informeren gemeenteraad over de evaluatie-uitkomsten, het advies van de driehoek en eventuele financiële gevolgen via een raadsinformatiebrief. Mogelijkheid tot agenderen in Raad van 8 juli.	College / burgemeester
Voor 24 juli 2026	Besluitvorming over voortzetting, aanpassing of beëindiging van het cameratoezicht	Burgemeester
Bij voortzetting	Vaststellen en publiceren nieuw aanwijzingsbesluit en verdere uitwerking aansluiting op de nieuwe regionale cameracentrale	Burgemeester en gemeente
Najaar 2026	Besluitvorming binnen de politie-eenheid over het nieuwe convenant en implementatie van de regionale cameracentrale	Regionaal Bestuurlijk Overleg
2028	Evaluatie cameratoezicht	Gemeente

We hebben deze week donderdag ons teamoverleg. Zou mooi zijn als we het daar kunnen bespreken, zodat het evt mee kan met de agenda voor de Driehoek op 17 juni.
Met groet, 5.1.2e
---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail

message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Terugkoppelingen interviews betrokken partijen

Politie:

Hoi,
De cijfers gaan we opvragen en hierbij hopen we op exact hetzelfde overzicht te krijgen met dezelfde tijd/locaties/maatschappelijke klasses maar dan in de periode met camera's.
Morgen spreek ik 5.1.2e hier over maar wij verwachten hier geen bijzonderheden in qua meldingen.
Voor wat betreft de volgende vragen hebben 5.1.2e en ik wel antwoord:

- Wat valt op in het gebied sinds het cameratoezicht is gestart?
  Wij zien dat het op het Raadhuisplein rustiger is met jongeren sinds het cameratoezicht, die zijn er eigenlijk niet meer aanwezig.
  (Gedrag op straat, type incidenten, tijden/locaties.)
- Heeft de aanwezigheid van camera's volgens jou bijgedragen aan:
  Minder escalaties of snellere interventie?
  Hier zien wij geen verschil in en is het lastig te zeggen of het situaties heeft voorkomen. Doordat er relatief weinig incidenten waren voor het cameratoezicht aanwezig was is er ook moeilijk te zeggen of er een merkbaar verschil is.
  Betere opvolging van meldingen?
  Wij kunnen ons één situaties voor ons halen waarbij de camera's actief gebruikt zijn om uit te kijken naar een mogelijke verdachte nav een mishandeling nabij de Jumbo.
  En er is een Verlaten Plaats Ongeval geweest waarbij we de camera van de Kerkstraat hebben gebruikt om terug te kijken naar wat er was gebeurd wat hierop zichtbaar was.
  Meer of minder meldingsbereidheid?
  Hier zijn wij geen verschil in.
- Zie je voorbeelden van verplaatsing van overlast naar andere plekken of tijden? Zo ja, hoe en waar?
  Nee we zien de jongeren of andere overlastgever niet op andere locaties opduiken.
- Hoe beoordelen inwoners/jongeren/ondernemers volgens jou de camera's (overwegend positief, neutraal, kritisch)?
  De ondernemers die waren in het begin positief maar hierna horen we de burgers er weinig over.

Jongerenwerk:

Naar verluid heb ik begrepen dat het rustig(er) is in Bodegraven. Ik zie zelf ook weinig overlast meldingen. Verder denk ik wel dat de camera's een preventieve werking hebben, al is het dan omdat jongeren bewuster zijn van hun eigen gedrag op de locatie.

BOA's:

Beste collega's,

Een jaar geleden is gestart met cameratoezicht in het centrum van Bodegraven. Na een jaar moet beoordeeld worden of we ermee doorgaan of niet. En dat gaat niet zomaar, dat moet (gezien de inbreuk op de privacy) goed onderbouwd worden.

We doen hiervoor een evaluatie. We vragen inwoners, ondernemers, politie, jongerenwerk, gemeenteraad en handhaving om input.

Daarnaast vragen we cijfers op bij politie. De burgemeester besluit uiteindelijk of cameratoezicht wordt voortgezet. En indien ja, volgt er een financiële uitdaging.

Graag horen we van jullie als professionals hoe jullie het cameratoezicht hebben beleefd:

Wat valt op in het gebied sinds het cameratoezicht is gestart?

(Gedrag op straat, type incidenten, tijden/locaties.)

De grote groepen vielen uit elkaar, er werd niet zo veel meer gehangen op het Raadhuisplein

Heeft de aanwezigheid van camera's volgens jou bijgedragen aan:

Minder escalaties of overlast?

Naar mijns inziens wel, meldingen van overlast werd minder

Snellere actie door handhaving of politie?

Vanuit de handhaving hebben wij hierop niet anders gewerkt

Betere opvolging van meldingen?

Nee, hetzelfde

Meer of minder meldingsbereidheid?

Minder

Zie je voorbeelden van verplaatsing van overlast naar andere plekken of tijden? Zo ja, hoe en waar?

Ja, Je krijg hierdoor wel een waterbedeffect. Tijden is ons niet opgevallen. Nu veel overlast bij het zwembad van Bodegraven.

Hoe beoordelen jongeren volgens jou de camera's (overwegend positief, neutraal, kritisch)?

Hierop hebben wij nog geen info over binnengekregen.

Of: wat valt jullie op aan het gedrag van jongeren sinds de camera's zijn geplaatst? Of wat zeggen jongeren tegen jullie hierover?

Je kan wel zien als er een groep aanwezig is op het Raadhuisplein.

Zijn er situaties geweest waarin camerabeelden hebben geholpen om beter in te grijpen of te schakelen?

Kan ik geen antwoord op geven.

En als jullie nog iets anders hierover kwijt willen, laat dat vooral ook weten! En bij vragen weten jullie mij te bereiken!

Camera's flexiebiel opstellen, waar overlast is, camera plaatsen.

Fijn als jullie het invullen en hoe eerder, hoe beter 😉

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Team Openbare Orde & Veiligheid

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

T 0172 – 522 522

5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3

ID	Weet jij waar de camera’s hangen?
358907fb-35e2-47e1-a3f7-ef9fe22e9f3b	Ja,
6d0ab96e-d748-4196-8617-30c87241dc6c	Ja,
fb2214f7-b60b-431b-8ff8-b30f13b9584f	Nee
2821820e-286d-4847-9b66-4e13261a084a	Nee
a3ef120a-2c6b-4e57-b74e-ca5ee61507e3	Ja,
1dbc99b6-9440-4924-9693-5cd6f735088e	Ja,
2e069688-d186-407a-b641-921213b8ac55	Nee
c74c4f97-2fbd-4d58-a4a4-dbfeaaa855f2	Nee
eac671b2-6710-4202-9bbe-db81b6d5cb27	Nee
ce17065e-f40f-468a-96d8-83623182d869	Ja,
e9209f59-c06e-429d-aedf-2c002497fad8	Ja,
9f7e3a57-45e1-4a85-acf9-5089393a78cf	Ja,
ad3944d2-5d0f-44cd-8702-06d92ce6f9d2	Ja,
2a5bd92a-e1d2-4065-bea2-0e6fd42e0f3a	Ja,
59bb3d4b-6e38-4cea-9108-38c895f7249d	Nee
0e9c8d2b-a57b-4ea2-bb8e-40cf823fb506	Ja,
8a1590a1-5db7-4edb-aed4-3d98a6588b48	Nee
e04b5a0f-e883-405a-9913-07256c47965b	
c6adc4d6-bd0a-4d6e-b1d1-be318ca9cee6	Ja,
e1062a3d-0ede-4f9c-bf3f-96011b01da5f	Ja,
bfafd598-0492-48ea-bcd6-fb3d8c5c5e41	Ja,
cff74899-6e62-4d19-897a-3d277c8dba46	Nee
d88fda46-4dff-436e-85e1-e4256cbacf11	Ja,
9f1ca54a-b5a0-4a5e-a3fa-b5f6233bea5c	Nee
4cd345e3-7762-48a3-b8cb-cb7eef2a0de9	Ja,
017cc76b-2588-42af-8c7b-31e2107c5eae	Ja,
63ebb114-4960-4bd6-a7b0-c58208d30de3	Ja,
96b6cffa-faa4-4075-9ce5-e753f2ee247f	Ja,
5b7e1d89-28d4-4821-906e-1d0db27257af	Nee
1bca3764-f707-4296-8d32-bafff83becb4	Nee
cb8ab840-9458-416b-a3df-d1febc7083fb	Nee
b7737257-71e1-4371-b1c8-20e77e3cf218	Ja,
34c2eef6-39ec-426f-8d89-517b57717329	Nee

ffa3813a-ab23-45c1-a9b3-b5ee0a653776	Ja,
4924bd28-fbca-42a3-bb5a-f408673ed795	Nee
938322f1-f169-4bde-af6b-c2739bb81a9e	Ja,
1d6a3d7d-2a42-49a2-834c-119b86f321e9	Ja,
fe3c88ae-eaef-402a-b0f4-7ab8da391d94	Ja,
076f5da0-e840-4e00-b42c-34faed46bb59	Nee
cdbd090c-35d5-48e4-8e4b-31d0650674b2	Ja,
ea41e8e5-980d-48b2-8411-4b6d7bc80b7b	Ja,
988669af-555c-44d2-8a05-a59e261c69d7	Ja,
81f63b42-82c4-48f6-b528-05a2b66ed4d5	Ja,
2f1750c1-0ece-4d0a-86c6-8620f59d7ce8	Ja,
18636e25-be86-47a4-a9c7-630acf1a926f	Ja,
c952bc0b-66da-4001-a7cb-e8b55ff2cdce	Ja,
3f69c8fa-5151-4f34-89d5-eac7eb9590ba	Ja,
8ab41188-27bc-405e-8909-0b77d46c37dd	Ja,
c9467af6-58c3-49aa-8658-696aedeae83e	Ja,
0db22741-fb86-41f2-b1c7-e19ea1676304	Ja,
d2e423ff-7f61-424d-8b24-3504c5584be4	Ja,
cd21b68d-5f6b-4359-82e8-6789a2199891	Ja,
f51abc1e-7889-4203-88f6-9bcf9addd6b2	Nee
4c167c88-5bb4-4702-876b-d43e31406305	Ja,
f58a2d26-9754-4853-ad1e-2eee8f264ba1	Ja,
982e1f22-f32b-4423-8123-15520940f6c8	Ja,
98612f8e-5ca5-4817-9ea2-7f1ce7d659ce	Ja,
ed6683fe-6cfb-4a33-b750-935f93ff9793	Ja,
87278f46-ad97-4bf9-b63f-bb5baff1fff8	Nee
86a5f492-a70b-4f10-9449-fdf57abc1a50	Ja,
f261f625-54df-44e3-8bd6-ab9fcf823876	Nee
c41de865-bd9a-46bd-a2d9-04eeee2ee801	Ja,
4e60caa1-09b6-447a-b5f7-fbfb129e8357	Ja,
514e8e19-8528-4220-8c9b-54d2efaf1f23	Ja,
018155bc-c7c6-442d-99cd-09e6bfe1dfea	Nee
2d4fd0d3-195f-444a-85d5-41d20f64864c	Nee
e944717c-f3ef-44a0-933b-abfbde4d719a	

3e24d031-c145-4734-a3ad-79471ae54f06	Ja,
5c69ff67-1ba7-4b98-b701-b83a627fe941	Nee
b4ddd74a-6627-45d8-82cf-48c54365b850	Ja,
d621937c-532a-4fff-8785-17f7af2716ce	Ja,
ed93e793-5129-45c0-80e7-ca2f2e95de80	Ja,
0752e6c2-c56d-4a4e-930b-425231b93ff5	Ja,
20bd6ae9-7826-48c2-af2c-0e48d8af4e84	Nee
d7df4943-8d7c-495c-adb6-26bc4827bd34	Ja,
32235eaa-ea82-4f8b-be1b-6f81d7916118	Ja,
94021ebc-6cb0-4b24-8a77-9a2dc0ba8169	Ja,
bbbb83a9-f7d2-42f3-8574-9d485c16b08a	Ja,
4476aca4-eeb0-488d-93ba-a503ea88f5d2	Nee
53677530-1764-49fb-922f-d6ce866f90da	Ja,
059eb489-17b4-4f37-93e0-e94ad9e3c246	Nee
44485143-58ff-4494-ba31-a189225b9a51	
b1818055-77af-4f56-a43d-ddc25cd1ece6	Ja,
e1611104-42a7-4d8d-b6e4-45b8fd28a6da	Ja,
c3e87ce7-d8e0-4d56-ab56-d341561eb761	Ja,
61f71751-042a-49ad-8e08-7b78177e6d71	Ja,
a989004f-13a3-43a4-bd58-0994479456c2	Ja,
714b1875-3b43-4856-bf7f-8e97d831cecd	Ja,
56a3e26b-cc0b-46ca-84f1-7c6be5a174dc	Nee
7cceda12-fbd2-46ef-bde7-1d15a98f4e2d	Ja,
100f2d6e-2f41-4157-99e1-deae1ac07a23	Ja,
9519175b-5c9f-4cba-9798-83693b4c842f	Ja,
9bf102da-0706-47fe-b99a-d528f66227f6	Nee
61d8ba48-8da7-49b0-9615-631eb92a87da	Ja,
e747710e-c3bd-447d-81dd-edcde8971460	Nee
85ee59ac-6b12-41f0-a65e-2c6041ef5e86	Ja,
ef38ea2b-e13c-42ea-b4be-80ac45116270	Ja,
22bcc0d7-52a3-4a9a-bc51-ecd5670d1b45	Ja,
f9e131cc-a568-4a90-9d8e-6cd4b2b1acdd	Ja,
03b1a736-1bca-4e2d-b3ea-8d5012244e92	Ja,
be759042-67c1-42a3-8f74-ad95ea36898c	Ja,

384115aa-3c3d-48de-a995-4ca543aad489 Ja,
287219b5-22d4-4442-a57d-eefe68fe4d71 Ja,
6fd3f160-10de-4b38-8a25-f41dd4416fa8 Ja,
50b5e86a-2422-46d9-b303-fc23a3815463 Ja,
1316c04d-cc9e-498e-876a-6eec645e93b7 Ja,

Woon jij, onderneem jij of ben je vooral bezoeker in het cameragebied (het Raadhuisplein, de Marktstraat en de Kerkstraat)

Ik woon in het gebied
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik heb een bedrijf of werk in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied

Ik woon in het gebied
Ik woon in het gebied

Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik heb een bedrijf of werk in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik woon in het gebied
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik heb een bedrijf of werk in het gebied

Ik kom er vooral als bezoeker
Ik heb een bedrijf of werk in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik heb een bedrijf of werk in het gebied
Ik heb een bedrijf of werk in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik heb een bedrijf of werk in het gebied
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker

Ik kom er vooral als bezoeker
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied
Ik kom er vooral als bezoeker
Ik woon in het gebied

Hoe vaak ben jij gemiddeld in het cameragebied?

Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Wekelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks

Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Wekelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Wekelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Maandelijks
Wekelijks

Wekelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Wekelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Wekelijks

Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Wekelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Minder vaak
Dagelijks
Dagelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Dagelijks

Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks
Wekelijks
Dagelijks

In vergelijking met vóór het cameratoezicht (dus voor 24 juli 2025) ervaar ik overlast (bijv. groepen jongeren, vernielingen,

Veel minder
Veel meer
Weet ik niet
Meer
Weet ik niet
Minder
Meer
Weet ik niet

Meer
Meer
Ongeveer gelijk
Minder
Ongeveer gelijk
Weet ik niet
Meer
Weet ik niet
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Minder
Minder
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Weet ik niet
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Minder
Weet ik niet
Minder
Minder
Minder
Ongeveer gelijk

Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Weet ik niet
Minder
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Veel minder
Ongeveer gelijk
Minder
Weet ik niet
Minder
Veel minder
Minder
Veel minder
Meer
Ongeveer gelijk
Veel minder
Ongeveer gelijk
Minder
Ongeveer gelijk
Weet ik niet
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Veel minder
Minder
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Meer
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Veel minder

Ongeveer gelijk
Weet ik niet

Minder
Ongeveer gelijk
Minder
Ongeveer gelijk
Veel minder
Meer
Ongeveer gelijk
Minder
Minder
Minder
Weet ik niet
Veel meer
Veel minder
Weet ik niet

Ongeveer gelijk
Veel minder
Minder
Ongeveer gelijk
Minder
Ongeveer gelijk
Meer
Ongeveer gelijk
Minder
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Minder
Minder
Ongeveer gelijk
Minder
Weet ik niet
Weet ik niet
Ongeveer gelijk
Weet ik niet

Minder
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk

In vergelijking met vóór het cameratoezicht voel ik mij in het centrum ’s avonds:

Veilger
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Veel onveiliger
Veilger
Ongeveer gelijk
Kom niet in het gebied ’s avonds
Ongeveer gelijk

Ongeveer gelijk
Onveiliger
Ongeveer gelijk
Veilger
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Veel onveiliger
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Kom niet in het gebied ’s avonds
Veilger
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Veilger
Kom niet in het gebied ’s avonds
Kom niet in het gebied ’s avonds
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Veilger
Ongeveer gelijk
Veilger
Kom niet in het gebied ’s avonds
Ongeveer gelijk

Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Veilger
Veel onveiliger
Veilger
Veel veiliger
Veilger
Veel veiliger
Veel veiliger
Veilger
Onveiliger
Ongeveer gelijk
Veel veiliger
Onveiliger
Veilger
Ongeveer gelijk
Kom niet in het gebied ’s avonds
Veel onveiliger
Ongeveer gelijk
Veel onveiliger
Veilger
Onveiliger
Kom niet in het gebied ’s avonds
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Veilger
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Kom niet in het gebied ’s avonds

Veilger
Ongeveer gelijk
Kom niet in het gebied ’s avonds
Onveiliger
Veilger
Ongeveer gelijk
Kom niet in het gebied ’s avonds
Veilger
Veilger
Veilger
Veilger
Kom niet in het gebied ’s avonds
Veel onveiliger
Onveiliger
Ongeveer gelijk
Veilger
Veel veiliger
Ongeveer gelijk
Onveiliger
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Onveiliger
Kom niet in het gebied ’s avonds
Veilger
Onveiliger
Veilger
Veilger
Veilger
Ongeveer gelijk
Veel veiliger
Veel onveiliger
Kom niet in het gebied ’s avonds
Ongeveer gelijk
Veilger

Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk
Onveiliger
Ongeveer gelijk
Ongeveer gelijk

Ervaar jij dat overlast is verplaatst naar bijvoorbeeld andere straten of tijdstippen?

Niet dat ik weet

Raadhuisplein
geen ervaring
Nee
Geen idee
Daarover kan ik niet goed oordelen

Het is steeds meer onbeheersbaar aan het worden, en het centrumgebied is een vrijzone. Als we 's morgensbij onze winkel komen is het ee

Ja, hangen vaker op het stationsgebied met fietsen en scooters.
Nog evenveel en niet verplaatst

Richting Rosarium en Willem de Zwijgerstraat/Sportlaan
Geen idee. Ik ervaarde voor het cameratoezicht ook geen overlast.
Nee geen ervaring van meer overlast

Op de late uren zeg 3-4 uur minder gedoe bij mij in de buurt.

Geen verschil
Zelf geen directe vervelende ervaring, maar wel uit omgeving. Na sluitingstijd van de winkels kom ik niet graag op dorp. Ook laat ik mijn doc
Ik ervaar geen overlast in de Kerkstraat
Nee
Geen mening/weet niet

Soms staat er een groep bij de apotheek.
Ja, er zijn groepen verplaatst

geen indicatie dat mogelijke overlast is verplaatst

Geen idee, werkelijk niet

nee

Ik woon vlak naast het cameragebied. Ik heb mij voordat d camera's hingen mij nooit onveilig gevoeld en voel mij nog steeds nooit onveilig.
Het hele gebied rondom het winkelcentrum is vaak vervelend
Geen idee

Ja
Ja, veel overlast in winkelcentrum broekvelden
Nee
Het valt me op dat de overlastgevende jongeren op hun fatbikes zich meer verplaatsen door Bodegraven

waterbed affect is onontkoombaar

Dat weet ik niet. Maar er gebeurt ook nog genoeg in de Marktstraat en Bodelolaan.

Parkeertereinen
Ja bij Notaris kantoor zitten ze op het muurtje met veel drank erbij

Ja, meer hangjeugd met Noord Afrikaans uiterlijk loopt en hangt bij ons in de wijk bij de appartementen complexen aan De Werf
Meer drugsdealing aan de uitgangen van dorp
Ja verplaatst zich
Nee
Meer overlast bij winkelcentrum Vromade

Nee

Ook wij ervaren al jaren overlast op de van Tolstraat en Willemsplein
Ja, naar het Willemsplein op het bankje tegenover Administratiekantoor Bodegraven en naar de parkeerplaats op het Willemsplein
Weideveld
Nee

Neen

Brugstraat, bij de supermarkt en daar tegenover aan de andere kant van de straat. Veel luidruchtige mensen voor de winkel en de ingangen
Niet persé, het hangt vooral van vakantieperiode en het weer af
Het is mij niet opgevallen

Nee
Weet niet

Onbekend

Nee

Ik vind overlast toenemen, niet alleen in centrum gebied
Er is veel overlast in het dorp (o.a. fietspad langs het spoor, Zeelt) ook juist gewoon overdag! Dit moet breder veel veter aangepakt worden.
Bij broekvelden winkelcentrum
Ervaar ik niet zo
Overlast verplaats zich naar net buiten het centrum
Ja, er wordt nu meer rondgehangen op andere hangplekken waar geen camera toezicht is.
Geen idee
Rosarium
Dat weet ik niet
..
Mogelijk wat meer inwaarts naar de woonwijken, maar gebeurde hiervoor ook al
Ook in het centrum is er s’avonds veel overlast!

Ja, zwermen statushouders door andere straten

Die indruk heb ik niet, ik heb geen informatie van anderen dat dat het geval zou zijn.

Geen idee ,,normaal verplaats een probleem zich weer Terug naar Polen bv
Bij de Jumbo vromade zijn wel veel groepjes jongeren
Ja groepering bij de Poolse supermarkt en op het reedhuisplein
Nee

Nee
Ja
Wilheminastraat en brugstraat

Ja het verplaatst zich naar de buitenranden zeker het gebied tegenover de nieuwe markt is een notaire alcohol consumptie plaats.

Kun je een voorbeeld geven van een situatie waarin je merkte dat de aanwezigheid van camera’s verschil maakte (positief of
Fatbikes op de stoepen, agressie in de kerkstraat

Positief

Ik was niet bewust van camera’s dus kan hier niet zinvol iets over zeggen
??

Geen voorbeelden, maar niemand trekt zich iets van de camera's aan. De handhaving lijkt zich te concentreren op de parkeerboetes (wat ee
Bijvooerbeel situaties die ik verschillende malen meegemaakt heb is dat er met scooters hard over het raadhuisplein gereden werd.

Geen openbaar drankgebruik meer in deze gebieden
Xx

Drugshandel vanuit auto’sVeel overlast van zeer hardrijdende auto’s, fatbikes
Nee. Ik ervaar geen overlast, noch dat camera's zouden helpen.
Geen voorbeeld

Nee

Nee, niet veel verschil. Ik voel me nog niet heel veilig.
Nvt

Nee, maar preventieve werking is doorgaans bewezen

Ik heb nog niemand negatief gehoord over de cameras

Ik lees de camera's niet uit. Dus dan is het voor mij moeilijk aan te geven of er iets is veranderd of verbeterd. Je zou aan de operator van de

Nee

geen

Zie boven: ik heb mij nooit onveilig gevoeld en voel mij nog steeds nooit onveilig.
Als ze de camera's zien rijden ze zachter
Rustiger op het raadhuisplein en Jumbo
Iets minder hangjongeren
Vromade
Minder aanwezigheid van hang jeugd
Ik merk bij het rosarium dat het nu veel rustiger is, minder overlast, op het plein zie je dit minder maar komt nog wel eens voor.
Ik merk dat er veel minder groepen fatbike en hangjongeren samenscholen en voor overlast zorgen.
Minder hangjeugd
Gezien worden is goed, maar niet als je dit juist niet wilt
Ik voel me elke keer bespied als ik het gebied inrij.
Er wordt nog steeds te hard en met veel lawaai door de straten gereden. Er wordt nog steeds vuil naast de containers geplaatst en over de s

Geen
Nee maar is wel positief

In het centrum geen idee, maar wel dat bij ons in de wijk de onveiligheid is gestegen.
Ik voel me gecontroleerd. Alsof ik nu de crimineel ben.Liever zie ik politie op de fiets voorbij gaan en ingrijpen waar nodig.

Voel me veiliger maar de rozentuin is ook prettiger ook overdag
Er wordt niet meer geblowd en gedronken bij het bankje tegenover raaphorst.
Jongeren zitten met een hoop kabaal en geschreeuw in de speeltuin Oud Bodegraafseweg, maar het interesseert hun niet de camera's
Nee
Nee
Nee
Ja, het probleem heeft zich verplaatst

Ik merk dat vooral ‘s avonds hangjeugd rustiger is.
Nee

Nee

Nee
Veiliger gevoel

Hangjeugd op het pleintje voor de New York Pizza is eindelijk weg.

Nee

Nee

Nu veel minder fatbikes en ander gespuis bij rosarium en op winkelplein

n v t

5.2 en zich dan verzamelen einde va
In het rosarium vloeit de wodka nog steeds bijna elke dag bij droog weer.Ook vaker weer jongelui met hun scooters en fatbikes zijn daar te z
Mijn indruk is dat ik minder rondhangende groepjes zie rondlopen in de avond in het centrum in vergelijking met 2024/2025
Camera’s alleen werken onvoldoende, meer handhavers op het marktplein.

Schrikt af, maar blijft een lapmiddel. Daders van overlast gewoon goed hard aanpakken, zodat ze het nieuws kunnen vertellen aan hun maa

Ik heb geen voorbeeld. Wel hoor ik van sommige winkeliers dat zij wel blij zijn met de camera's. Overigens hebben bijna alle winkeliers in de

ja privacy ,,is godsgeklaagd dat ik moet inleveren omdat de staat niet normaal met ons kan omgaan. Elke keer dat ik op beeld sta is drama
Alleen van in de media dat het verschil maakt
Nee ik heb er niks van gemerkt
Mensen gedragen zich beter

Het is rustiger, vooral minder racende fatbikes.
Raadhuisplein is rustiger, brugstraat veel overlast thv supermarkt
Wilheminastraat snacht een auto die mega hard door de straat gaat van om een uur of 2 a 3heel veel schreeuwende mensen, in de brugstra

Geen verschil, ook omdat er borden staan van camera toezicht waar het niet waar is. Soms denk je wel eens of de ambtenaar die het verzo

Wat vind jij het belangrijkste voordeel van het cameratoezicht?

Dat het rustiger en veiliger voelt
Het afschrikken

De veiligheid vindt ik erg belangrijk en dat iedereen zich veilig voelt in het centrum
het geeft een gevoel van veiligheid voor mogelijke misdaad
Je kunt er misdrijven mee voorkomen en registreren
Mogelijkheid om vervelende criminaliteit het hoofd te bieden
een gewaarschuwd mens telt voor twee

Geen, want de pakkans en handhaving laat te wensen over.

Dat het ongewenst gedrag weert
Als er iets gebeurt daders zichtbaar

Nog nietsVind dat er meer fysiek “blauw” op steaat moet komen. Ook ‘s avonds en ‘ s nachts
Als er iets gebeurd is kan je achteraf analyses maken.
Geen voordeel

Er wordt bewijsmateriaal verzameld tegen relschoppers. Dat schrikt af.
Misschien iets afschrikkende werking

Het gevoel dat men snel kan reageren op incidenten.In de gaten houden van de overlastgevers (want dat zijn er veel)
Dat je kunt zien en er bewijs is wanneer er een strafbaar feit gepleegd wordt

Preventie, snelle gerichte aktie bij misstanden

Snel ingrijpen
Snelle aanpak overlast en criminaliteit. Daarbij ook een stukje bewijslast
Er kan ook achteraf corrigerend worden opgetreden.
Er gaat natuurlijk wel een afschrikkende werking uit van camera toezicht. Net als patrouille lopen van BOA en politie. Dus als het bespaart o

Ik zou het niet weten. De overlast van kXt-ventjes op fatbikes op het Raadhuisplein en de passage naar de Jumbo is er in ieder geval niet m

het veiligheidsgevoel is subjectief

Geen
Dat het tuig zich ff wat netter gedraagt
Veiligheid
Veiligheid en controle
Minder overlast
Als er wel iets gebeurt dat er meer mogelijk is bij opsporing en herkennen van daders en verdachten
Afschrikkende werking
Minder samenscholing en overlast (geluidsoverlast, vervuiling door afval en intimidatie) van fatbikejongeren en andere groepen overlastgeve
Dat de politie van afstand mee kan kijken en eenheden kan sturen.
Preventief
Geen.
Nog geen voordeel waargenomen.

Gevoel schijnveiligheid
Dat het vast gelegd wordt als er wat gebeurd wat niet klopt

Verdrijven van jeugd op locatie van de camera's
Geen

Dat je gezien word, zie nog geen nadeel, zou het wel uitgebreider willen, dus ook in de wijken
Het idee dat mocht er wat gebeuren het op beeld staat

Dat straks op elke hoek van de straat een camera komt.
Dat daders van criminele handelingen snel opgespoord kunnen worden.
Dan kun je altijd de beelden weer terug bekijken.
Stel dat het beeldmateriaal wordt bewaard, dan kan er altijd teruggekeken worden wanneer zich een incident of overlast heeft voorgedaan. I
Kan terug kijken wat er gebeurd
Dat als er iets gebeurt er de mogelijkheid is om terug te kijken

Rust en veiligheidsgevoel
Kijkt er wel iemand? Reageert er wel iemand?
Minder overlast en een veiliger gevoel. Graag uitbreiding naar de Brugstraat.
Dat er in iedergeval toezicht ís
Mensen weten dat er cameras staan en gedragen zich daardoor sneller

Daders kunnen opsporen en preventieve werking
Met evenemeten makelijker mee kijken
Een veiliger gevoel, ook voor mijn kinderen die nu op een leeftijd zijn dat ze in de avond vaker op stap gaan.
Geen vrijbrief om overal maar te hangen en overlast te veroorzaken. Zowel overdag maar vooral ook na 22:00.
Preventie en opsporing
Dat er word mee gekeken, maar of de politie dan nog op tijd er zal zijn
Men lijkt dan toch zich beter te gedragen
Draagt bij aan het veilig houden van ons dorp

Dat raddraaiers weten dat ze er hangen en dat ze dat tegenhoudt in hun acties
Dat is me veel veiliger voel. Ook in de avonduren. Ik durfde 's avonds niet meer door het dorp te fietsen

Gelijk meerzicht
Bewijs van vandalisme
Ik zie nog geen voordeel. Wel als iemand de beelden live bekijkt en gelijk actie kan nemen. Zo pak je de overlastgever. Ik heb al maanden g
Ik zie weinig voordeel.Er zou ook wel meer handhaving mogen zijn in de eenrichting straten…..ook dat is overlast
Werkt afschrikkend
Dat men direct actie kan ondernemen of beelden kunnen gebruiken als dit noodzakelijk is.

Schrikt af
Werkt preventief. Bij onregelmatigheden kunnen de beelden gebruikt worden
Dat andere burgers zich veiliger voelen in het Centrum, voor mij heeft het geen meerwaarde. Bij incidenten kunnen de beelden worden gebr

Geen Na privacy schenden is er niets
Dat er direct ingegrepen kan worden of kan worden terug gekeken.
Als der wat gebeurd kan er terug gekeken worden
Veiligheid en daders herkennen

Preventie.
Geen
Dat de overlast minder word wn dan er echt een keer wat aan gedaan worden

Zou kunnen werken indien er veel meer stonden en er ook frequent zou worden opgetreden.

Wat vind jij het belangrijkste nadeel of verbeterpunt van cameratoezicht?

Dat er nog meer cameratoezicht komt voornamelijk ook in de brugstraat

De jongeren op de fatebike rijden erg snel en hard en letten niet op. Er rijden kleine kinderen op de fatbike, dat daar iets aan gedaan word z
geen nadeel
Het is lelijk en opvallend en leidt ook tot spanning
Mag wel meer aanwezig zijn en meer tussentijdse resultaten in de krant schrijven
Ik heb een winkel gehad in de |Brugstraat (naast de brug) met een camera gericht op de brug. Regelmatig kwam een politieagent vragen of

Nadeel is dat het schijnveiligheid suggereert.
Vraag: wat heeft de gemeente tot nu toe gedaan met de beelden van de camera's en heeft dit effect gehad?

Xx

De impact op het gemeentebudget.
Veel nadeel, ernstige aantasting van de persoonlijke privacy

Niet mooi voor het zicht.
Meer camerabeelden na te kijken. Lijkt iets meer politie ‘S avonds op straat.

Ik vind het totaal overbodig. Je moet het bij de wortel aanpakken 5.2
Station meenemen! De dagelijks fietsendiefstallen loopt echt de spuigaten uit.
Geen

Geen

Privacy
Het moet ook actief uitgekeken worden dat kost capaciteit.
Ik zie geen nadeel
Wanneer er iets is gebeurt heb je de gebeurtenis keurig geregistreerd en kan je daar actie op ondernemen.

???
Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat men zich door cameratoezicht minder veilig voelt.
al is het subjectief, als mensen zich er veiliger door voelen dan is dat prima. Mogelijk werkt het preventief voor raddraaiers. Of het de opspo
Jullie zien de beelden en kunnen dat het beste beoordelen. Ik denk niet dat het 'nog' werkt. Persoonlijk van mening dat geregeld zichtbaar z
De camera's zijn volgens mij overbodig. Dus het bespaart geld om ze weg te halen, zonder dat daar nadelen aan vast zitten.
Nog veel meer camera"s plaatsen
Geen, het moet vooral blijven .
Weinig pakkans door tijdige optreden door politie/ handhaving
Geen
Wat mij betreft mag het uitgebreid worden. Overlast verplaatst zich nu
nvt
Wat mij betreft wordt cameratoezicht verder uitgebreid.
Ik zou graag nog een camera hebben op de hoek van de oranjelaan, bij de parkeerplaats van de jumbo, verder geen nadelen.
Wees consequent
Privacy ellende, zonder enig overleg. Als bewoners zien we nooit voorbeelden van wat het opleverde.
Doe wat met de opnames en communiceer dat naar de burgers.

Onschuldigen worden ook vastgelegd...wat gebeurt er met de beelden. De overheid blijkt niet altijd betrouwbaar
Meer camera’s rond markplein/voorplein dat die gelijk ook vast legt als mensen na 22:00uur nog vuil en lege flessen weggooien wat veel he

Werkt alleen voor het centrum. Is geen oplossing voor het probleem in de gehele gemeente
Het voelt voor mij als een extra stukje vrijheidsberoving.

Voel me veiliger omdat ik denk dat mensen die agressie, geweld o.i.d. niet of minder zullen vertonnen in de camera gebieden.
Privacy en de overlastgevers weten goed waar de camera’s niet hangen en gaan daar hangen
Cameratoezicht is denk niet voldoende, zal liever een wijkagent zien op straat, die de jeugd aanspreekt op hun gedrag
Privacy
Ik verwacht weinig van camera toezicht, ik zou meer politie in Bodegraven willen zien die echt mogen handhaven.
Geen idee
Dat het probleem zich heeft verplaatst en er te weinig wordt gehandhaafd op de gebieden hieromheen.
Moet blijven

De camera’s zijn geen sierlijke aanwinst voor het dorpelinge aanzicht.
Als er geen reactie op komt heeft het geen zin

Ik vindt het goed dat ze er zijn, zo is er in iedergeval toezicht mocht er iets gebeuren.

Zorg dat het hele centrum dekkend is.
Laat ze maar hangen

Minder privacy (voor mij geen probleem)
Geen
Geen nadeel, zou op meer plekken moeten. Als je Bodegraven in komt of eruit gaat.
Weet ik niet

Geen
Geen
Ik heb het gevoel dat ikzelf continu word bekeken en dat tast mijn privacy aan.
Het verplaatst problemen nu andere plaatsen.
Het laatzien dat er minder overlast is
Kunnen beter meer politie of handhaving laten controleren
Verbeterpunt. Kijk de beelden regelmatig live mee en neem gelijk actie.

Privacy, invloed op gedrag van burgers (panopticon-effect)
Ik zie zelf geen nadeel, het geeft mee het gevoel van veiligheid.

Kost overheids (lees; hardwerkende burgers) geld, is conflict vermijdende nepoplossing
Geen
Onduidelijk is wat er precies wordt opgenomen en wat er naderhand met de opnames gebeurt.

Geen nadeel, ze mogen het van mij uitbreiden naar groter deel in centrum en bij Vromade
Ik vind het nadeel dat je altijd overal maar in de gaten gehouden wordt en kan worden
Mensen denken misschien meer na voor dat er iets gebeurd

Geen.
Schijnveiligheid

Geen blauw op straat die wat doet.

Naam auteur	Email auteur	ID auteur	Ingediend op
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	2b4c90e4-fbc2-4327-905d-6c35329ba3a9	04/23/2026 17:19:42
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	1922d296-f3ab-4c8a-b35e-b509515d8272	04/23/2026 17:21:03
5.1.2e	5.1.2e@live.nl	998ead39-f593-4754-8560-28c583c16d3a	04/23/2026 17:23:04
5.1.2e	5.1.2e@live.nl	56b97156-a85c-4581-a6aa-3cd17bb8c46a	04/23/2026 17:23:19
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	2e66ff58-f0d8-48ad-8cb0-2330fb829b6f	04/23/2026 17:27:58
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	3754638e-bd3f-4af8-acea-3a0fff2abe38	04/23/2026 17:36:59
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	bcefd5e6-8902-4711-a6e9-9017e217c8af	04/23/2026 17:49:04
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	ff4a04dc-8639-4c8d-a4c5-daef51e9ac4a	04/23/2026 17:50:42
5.1.2e	5.1.2e@live.nl	3913577e-283f-4c14-a91f-d0492e68c47e	04/23/2026 17:51:00
5.1.2e	5.1.2e@drieman.nl	a74ce7ea-2a35-49a2-886e-a2ebc7636455	04/23/2026 17:54:51
5.1.2e	5.1.2e@profas.nl	2ea16d21-7cef-414e-9c6b-de3475c1c25e	04/23/2026 18:02:24
5.1.2e	5.1.2e@planet.nl	c9a4c71d-e4ec-4c03-85c8-24d147d099dd	04/23/2026 18:05:14
5.1.2e	5.1.2e@live.nl	d8ef7122-6578-46e9-a645-2f0cea0fd479	04/23/2026 18:05:58
5.1.2e	5.1.2e@outlook.com	fda76fad-8b63-472a-9e34-220b8d5062f4	04/23/2026 18:19:32
5.1.2e	5.1.2e@xs4all.nl	d1941f63-9971-493d-b461-9047c54c9af4	04/23/2026 18:24:44
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	7494b887-f95c-45ae-bd4d-370314ad9512	04/23/2026 18:25:31
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	4cc76d10-226e-4a98-a7bd-9585f7187b4c	04/23/2026 18:31:36
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	f6d3a03b-a362-46e8-8824-3bf1252214c6	04/23/2026 18:51:50
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	96fcd0c3-dc16-4f6c-83f2-692a29df1a64	04/23/2026 19:13:45
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	722957e7-490e-4368-aa6f-40122e54fe73	04/23/2026 19:17:19
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	20bca614-874e-406a-be81-c4e2ff821a04	04/23/2026 19:21:19
5.1.2e	5.1.2e@hetnet.nl	9c49728d-8868-49af-836f-ef473c9dd36a	04/23/2026 19:39:49
5.1.2e	5.1.2e@ziggo.nl	71b6195f-1ade-496a-bd3a-28c8e2a77048	04/23/2026 19:48:50
5.1.2e	5.1.2e@kpnmail.nl	81597936-9451-457c-8a3a-5afd990ad765	04/23/2026 20:00:15
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	d2c942fb-1548-4933-b322-bb73298839a7	04/23/2026 20:33:11
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	33a5e2a3-c076-478b-af18-b2c5a715768d	04/23/2026 20:34:49
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.nl	5fa71f87-4f00-442b-a490-ae53c06ef379	04/23/2026 21:08:56
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	90f89ace-dc70-4415-8fcc-29700de23094	04/23/2026 21:59:41
5.1.2e	info@5.1.2e.nl	95ba6375-f087-4deb-bd4f-6549e753a200	04/23/2026 22:07:02
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	fca5b17f-04e7-433b-8091-067f57f42aa0	04/23/2026 23:01:57
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	860a455d-524e-4096-bcb5-a9a07750300c	04/24/2026 06:58:53
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	0993b2bb-5260-4098-9faf-5fcb6c26608f	04/24/2026 07:27:13
5.1.2e	5.1.2e@kpnplanet.nl	e18eb5cc-bc7f-43cd-a1ef-d5e9eed4f234	04/24/2026 10:13:07

5.1.2e	5.1.2e@kloconcepts.com	1267df76-31b0-4f37-9a19-67218980397a	04/24/2026 12:55:57
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	838906ca-5680-4af7-be70-55c6d699600f	04/24/2026 13:56:19
5.1.2e	5.1.2e@casema.nl	a4c9129e-c82c-410c-891d-67720e8fb8d8	04/24/2026 19:21:09
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	8fdab68b-a0b6-4363-a9be-d451c52f15ec	04/24/2026 22:12:44
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	8229f3ee-e050-4b37-89dc-84f4f955df74	04/26/2026 13:08:55
5.1.2e	5.1.2e@planet.nl	0c618e84-8f45-4171-a4f9-c020759b587f	04/26/2026 17:16:12
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	c63bf828-f04f-4ab1-9727-ccf6b878dd9c	04/27/2026 11:26:03
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	da842c9e-ff2d-4e1b-81dc-9db2f372ba21	04/28/2026 13:14:40
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	1ce07cb4-0be8-4f82-ac38-b589038279a7	04/28/2026 14:43:14
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	f9ed0207-7684-4d6a-8956-d9d50d3f2606	04/28/2026 15:21:36
5.1.2e	5.1.2e@hetnet.nl	5a8c6d15-9cc2-4677-8d43-6d3a1da9e11d	04/28/2026 15:56:09
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	189f72d9-9785-4d83-afcb-08f3228a2bed	04/28/2026 16:24:53
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	822c0ea5-bd1e-463f-bfd7-3bd8f450d9bb	04/28/2026 16:36:09
5.1.2e	5.1.2e@vonkholding.nl	d9c4e3b5-a92f-4f4c-8ca0-1d156c616ea2	04/28/2026 17:59:23
5.1.2e	5.1.2e@protonmail.com	ff42a510-58f5-4e16-b91b-1dad00d4ef6b	04/28/2026 19:07:22
5.1.2e	5.1.2e@kpnmail.nl	84056079-bdb4-484b-8641-cbbb97316cdf	04/28/2026 19:26:05
5.1.2e	5.1.2e@outlook.com	f344f78e-12e0-4d66-8975-5597fe775c62	04/28/2026 19:28:36
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	f20693d0-b2df-4b09-a1fd-604db99be77c	04/28/2026 20:02:29
5.1.2e	5.1.2e@metalwooddesign.nl	948ac415-3103-4326-8993-6fef85534c1d	04/28/2026 20:37:18
5.1.2e	5.1.2e@outlook.com	bffd6283-7e32-4a40-a5ce-62bd8b851310	04/28/2026 22:25:41
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	63792664-167f-4433-ad60-94e0837a0198	04/28/2026 22:59:24
5.1.2e, van	5.1.2e@hotmail.com	b174adbf-3726-416c-9495-9a52a0ad8525	04/29/2026 00:02:58
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	c3f7bc47-0479-48f5-b179-1b2c6fc08869	04/29/2026 08:11:11
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	73f9b581-99eb-4db3-b666-5d1804e78faf	04/29/2026 11:50:58
Maxime Van mierlo	5.1.2e@gmail.com	bce7a7c9-6382-468f-862a-dcab63f96332	04/29/2026 14:32:51
5.1.2e	5.1.2e@outlook.com	1ae3e68f-acc1-45e4-8e62-9a3aac040231	04/29/2026 15:07:25
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	413af997-f21f-4de1-ae0f-eaab1deeeef7	04/29/2026 16:16:18
5.1.2e	5.1.2e@outlook.com	e8f965a3-161b-4118-a347-f541d30fc8fb	04/29/2026 18:55:02
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	3ba6ff44-f244-4215-b8c9-619dc7169b5f	04/29/2026 20:08:42
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	5cb54e88-c76a-43ed-93f0-14dad7909df5	04/29/2026 20:14:11
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	76547e8b-3749-4f84-9dbe-4a82c58dfd87	04/29/2026 21:44:59
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	64135476-dc6c-4baf-8204-63777ca04da7	04/30/2026 08:29:32
5.1.2e	5.1.2e@live.nl	5f810984-0013-4e99-a2d7-91d71a3d5385	04/30/2026 14:15:33
5.1.2e	5.1.2e opbr.nl	cf799a82-d151-459a-b72a-5fa24353a3e2	05/01/2026 07:40:19

5.1.2e	info@foveam.com	58d839f5-908e-4f90-b1b1-97d447c4d96d	05/01/2026 08:07:36
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	21e6be6f-42b1-4d0c-af6a-c02ff4102a80	05/01/2026 08:14:03
5.1.2e	info@leezza.com	5e343240-0153-4ad8-8e17-8874a8dcd807	05/01/2026 08:18:41
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	d64759a6-1a6d-4db0-a770-c6b197445ddb	05/01/2026 09:45:46
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	92deee0c-30ab-46bb-8682-b2c5e6accbea	05/01/2026 10:04:34
5.1.2e	5.1.2e@brouwcafedemolen.nl	480d7d32-afeb-421f-b296-69452a92d9a2	05/01/2026 12:35:44
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	9b4e617f-a4ed-42bb-ae66-6dda4a5aa957	05/01/2026 14:18:33
5.1.2e	5.1.2e@live.nl	67457f2e-d444-4e85-aef2-873e0ba9b908	05/01/2026 16:28:49
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	c25fb9b1-1cb1-4d0b-ad61-a33069415642	05/01/2026 18:25:30
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	a1adb8c8-6d85-40d3-871c-482295470dc7	05/01/2026 21:17:46
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	dd4b28ec-6bba-41c8-bd2c-5f7dda626de3	05/01/2026 22:16:44
5.1.2e	5.1.2e@telfortglasvezel.nl	c6766831-843d-4006-8043-a6a565177620	05/02/2026 00:34:22
5.1.2e	5.1.2e@casema.nl	83008302-525d-4985-af94-7811d9c36447	05/02/2026 13:14:13
5.1.2e	5.1.2e@icloud.com	6740c7b4-84ae-459e-9296-879e3bacde48	05/02/2026 13:59:02
. n.v.t.	5.1.2e@hotmail.com	91bd8a1a-b421-4944-aca3-e8037756d77a	05/02/2026 14:35:58
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	9b43dd02-58d2-4ddc-afd7-7de454ceb595	05/02/2026 14:45:42
H L	5.1.2e@xs4all.nl	43dad5dd-6d9d-491e-b226-3fc493544bca	05/03/2026 08:04:14
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	0046404e-2fea-463c-a086-d8e0da9fff97	05/06/2026 09:02:12
L O	5.1.2e@outlook.com	36156dae-4ad3-40dc-b7e3-b2318e311a60	05/06/2026 09:18:31
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	e6b854aa-b4bd-4c0d-9d3b-adb1840e4b64	05/06/2026 09:34:04
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	9e64f534-3f1a-4c6e-98e6-849ac95b1cf4	05/06/2026 11:21:05
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	a0eed12a-4e49-4342-92f3-2a16700ac87a	05/06/2026 18:19:20
5.1.2e	5.1.2e@ziggo.nl	dd7b8bb8-3501-4cce-ac35-a597537f97dd	05/06/2026 18:46:00
5.1.2e	5.1.2e@live.nl	23880a6c-d461-4eea-a1c4-fcea818adce0	05/07/2026 13:55:41
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	ff610fc8-6aae-4ba0-9bd9-b66e590e6676	05/07/2026 14:52:41
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	1650505c-d25b-4cb0-9f15-83205fb85b4b	05/07/2026 18:23:07
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	80c0bdc0-be8c-4cae-8fb7-77e936b9497f	05/07/2026 19:52:57
5.1.2e	5.1.2e@casema.nl	ffa4a5a1-df7f-46b6-96ce-5f566dd0596b	05/08/2026 19:54:48
5.1.2e	5.1.2e@ziggo.nl	1033fc38-dc25-4276-9621-c14a74a53ec6	05/12/2026 11:25:59
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	8f2883b6-9aed-4794-b734-ec41b3d29a7c	05/13/2026 15:42:10
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	588b7af2-2adb-480b-9ae4-4118deb9bf7b	05/14/2026 15:14:32
5.1.2e	5.1.2e@fambus.nl	e42ce09c-4a1d-4135-aba9-9dac3402c97f	05/14/2026 18:11:53
5.1.2e	5.1.2e@icloud.com	08f2aa2f-fe73-4062-9d3f-47a7e452ea23	05/15/2026 14:08:20
5.1.2e	5.1.2e@kpnplanet.nl	2a6c82b1-0293-4acb-8be2-b541326d550f	05/15/2026 18:14:27

5.1.2e	5.1.2e@wxs.nl	900cf415-dddf-4c7d-918e-10c47d80848a	05/15/2026 19:51:06
5.1.2e	5.1.2e@hotmail.com	3702faf9-beb4-4695-82f8-72c19765abe2	05/16/2026 16:28:32
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	e608e85b-e3c1-4f21-a06c-21281159576b	05/18/2026 16:41:07
5.1.2e	5.1.2e@oortputten.nl	6dba9865-d8d2-403c-8e71-ae01a2d5f1ea	05/19/2026 09:02:42
5.1.2e	5.1.2e@outlook.com	6bdffb7a-e174-412d-9b0b-fa0cd1302f0c	05/19/2026 11:54:31

Project	Geïmporteerd	Postcode	Geslacht	Geboortejaar
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false	5.1.2e	Vrouw	1983
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1971
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1946
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1989
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1961
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1974
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1955
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false	2411	Onbepaald	1947
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1997
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1962
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1955
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1950
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false	2411	Vrouw	1977
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1977
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false	2411	Vrouw	1961
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1962
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1983
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1950
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1986
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1992
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1968
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1970
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1967
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1970
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1991
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1976
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1994
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1970
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1955
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1988
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1992
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1951
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false	degraven	Man	1953

Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1949
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1993
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1956
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1935
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1955
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1948
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1967
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1974
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1966
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1990
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1983
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1978
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1990
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1954
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Onbepaald	1980
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1952
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1963
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1974
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1974
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1985
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1984
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1975
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1978
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1961
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1998
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1970
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1964
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1986
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1990
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1983
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1969
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1974
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1998
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1974



Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false	5.1.2e		Vrouw	1995
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	2000
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1969
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1998
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1999
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1997
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1987
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1996
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1969
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1994
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		2412	Man	1997
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1960
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1969
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1972
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1984
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1982
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		2411	Onbepaald	1963
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1964
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		2411	Man	2005
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1946
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1975
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1959
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1953
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1998
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1958
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1991
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1979
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Onbepaald	1972
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1956
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1943
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1973
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Vrouw	1982
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	2009
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false			Man	1961

Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1943
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1970
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Vrouw	1999
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1965
Geef jouw mening over de camera’s in het centrum	false		Man	1961

Waar woon je?	Opleiding
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Ergens anders	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	
Bodegraven Noord	

Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Ergens anders

Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Nieuwerbrug Dorp
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Waarder Dorp
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord

Bodegraven Zuid
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord
Bodegraven Zuid
Bodegraven Noord

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44
Wet open overheid	Art. 5.2	Persoonlijke beleidsopvattingen	27, 33

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

Memo

Onderwerp	Plan van aanpak evaluatie cameratoezicht
Registratienummer	Z/25/201934 / DOC-25529532
Datum	9 januari 2026
Aan	portefeuillehouder
Van	5.1.2e



Inleiding

Dit plan van aanpak beschrijft hoe de gemeente de proef met tijdelijk cameratoezicht in het centrum van Bodegraven en het stationsgebied evalueert. De evaluatie start rond de 10e maand na invoering (april/mei 2026) van de proef en heeft als doel om te bepalen of voortzetting, aanpassing of beëindiging van het cameratoezicht wenselijk en verdedigbaar is, aan de hand van effectiviteit, noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit.

Aanleiding cameratoezicht

Op 24 juli is de proef gestart, met camera's op het Raadhuisplein, de Marktstraat en de Kerkstraat om overlast te verminderen. De proef duurt formeel tot 24 juli 2026 en de beelden worden 24/7 opgenomen en verwerkt door de politie bij verstoringen van de openbare orde. Aanleiding was een toename in meldingen van bedreigingen, vandalisme en aanranding in het centrum en een motie vanuit de Raad om inzet van camera's.

1. Doelstelling

De doelstelling van het cameratoezicht is het handhaven van de openbare orde en het verminderen van overlast en onveiligheidsgevoelens in het aangewezen gebied. De evaluatie richt zich op de volgende kernvragen:

1. In hoeverre draagt het cameratoezicht bij aan:
    - Het terugdringen van ervaren overlast in het centrumgebied en rond het station?
    - Het verminderen van onveiligheidsgevoelens bij inwoners, ondernemers en bezoekers?
2. Is sprake van verplaatsing van overlast naar omliggende straten of tijden?
3. Is het cameratoezicht, gezien de effecten, nog steeds noodzakelijk, proportioneel en subsidiair?
4. Zijn de (structurele) kosten en inspanningen voor cameratoezicht te rechtvaardigen in verhouding tot de waargenomen effecten?

Er wordt gewerkt met een combinatie van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens: ervaringen en cijfers.

2. Rollen en verantwoordelijkheden

Op verschillende momenten in het proces rondom cameratoezicht, hebben de betrokkenen hun eigen rol en/of verantwoordelijkheid. Het proces van cameratoezicht wordt verdeeld in 'inzet cameratoezicht', 'evaluatie cameratoezicht' en 'voortzetting/beëindiging cameratoezicht'. We bevinden ons nu in de fase 'evaluatie cameratoezicht'.

Procesfase	Burgemeester	Raad	Lokale Driehoek (Burgemeester + Politie + OM)
Inzet cameratoezicht	• Bevoegd gezag • Besluit tot cameratoezicht • Stelt aanwijzingsbesluit op en publiceert deze	• Verleent bevoegdheid via Verordening • Motie voor onderzoek/inzet • Wordt geïnformeerd (RIB)	• Bespreking veiligheidsanalyse en noodzaak • Afstemming cameraplan
Evaluatie cameratoezicht	• Leidt evaluatieproces • Organiseert data-verzameling	• Geeft kaders/input evaluatie	• Agendeert evaluatie • Adviseert noodzaak voortzetting
Voortzetting/beëindiging	• Neemt definitief besluit: nieuw aanwijzingsbesluit of trekt oude in	• Geeft politieke richting (budgetrecht) • Besluit mogelijk over financiering	• Adviseert over verlenging/aanpassing

		structureel	

De burgmeester besluit, op basis van de evaluatie en advies vanuit de lokale driehoek of cameratoezicht wordt beëindigd of voortgezet.

De gemeenteraad krijgt op drie momenten in de evaluatie een rol:

1. Vooraf – Kaders meegeven (jan/feb '26)
    - In jan/feb wordt een RIB uitgestuurd met het plan van aanpak.
    - Raadsleden kunnen dan accenten leggen (bijvoorbeeld extra aandacht voor jongeren, horeca, privacy, verplaatsing naar wijken). De raad kan ook aangeven welke signalen zij zelf ontvangen uit de samenleving.
    - Het college verwerkt deze input in de definitieve opzet van de evaluatie.
2. Achteraf – Wegen en besluiten (juli '26)
    - De uitkomsten worden via een raadsinformatiebrief gedeeld.
    - De raad neemt de resultaten en het besluit (voortzetting, aanpassing of beëindiging van cameratoezicht) van de burgemeester tot zich.
      De gemaakte keuze kan financiële gevolgen hebben, waarbij de raad mogelijk haar budgetrecht moet gebruiken.

3. Gegevensverzameling

Stap 1 – Enquête inwoners en ondernemers

Doel: beeld krijgen van ervaren overlast en veiligheidsgevoel in het cameragebied.

Doelgroepen en verspreiding

- Directe aanwonenden binnen het cameragebied (bijlage 1).
- Ondernemers in het centrum en rond het station.
- Bezoekers via een korte online vragenlijst (gedeeld via sociale media/website).
- Wijkteam Noord via korte online vragenlijst.

Verspreiding:

- Flyer met vragenlijst en/of QR-code en korte uitleg via social media.
- Link via ondernemersvereniging (BOV), social media van de gemeente.

Voorbeeldvragenlijst

Achtergrond

1. Woont u, onderneemt u of bent u vooral bezoeker in het cameragebied*(kaartje gebied)?
    - Ik woon in het gebied
    - Ik heb een bedrijf of werk in het gebied
    - Ik kom er vooral als bezoeker

2. Hoe vaak bent u gemiddeld in het cameragebied?
    - Dagelijks
    - Wekelijks
    - Maandelijks
    - Minder vaak

Ervaren overlast en veiligheid

3. In vergelijking met vóór het cameratoezicht (dus voor 24 juli 2025) ervaar ik overlast (bijv. groepen jongeren, vernielingen, agressie, zwervers):
    - Veel minder
    - Minder
    - Ongeveer gelijk
    - Meer
    - Veel meer
    - Weet ik niet

4. In vergelijking met vóór het cameratoezicht voel ik mij in het centrum ’s avonds:
    - Veel onveiliger
    - Onveiliger
    - Ongeveer gelijk
    - Veiliger
    - Veel veiliger
    - Kom niet in het gebied ’s avonds

5. Ervaart u dat overlast is verplaatst naar andere straten of tijdstippen?
    - Nee
    - Ja, naar andere straten (welke?)
    - Ja, naar andere tijden (welke?)
    - Weet ik niet

Open vragen

6. Kunt u een voorbeeld geven van een situatie waarin u merkte dat de aanwezigheid van camera’s verschil maakte (positief of negatief)?

7. Wat vindt u het belangrijkste voordeel van het cameratoezicht?

8. Wat vindt u het belangrijkste nadeel of verbeterpunt van cameratoezicht?

Uitvoering en verwerking

- Periode openstelling: ca. 3 weken, met een herinnering in week 2.
- Verwerking:
    - Aantallen per antwoordcategorie optellen.
    - Korte samenvatting per vraag: “De meeste respondenten ervaren minder overlast”, of “beeld is verdeeld.”
    - Open antwoorden clusteren in thema’s (bijvoorbeeld: “meer rust”, “privacyzorgen”, “verplaatsing naar andere locaties”).

Stap 2 – Interviews met sleutelfiguren

Doel: verdieping en duiding van de signalen uit de enquête en praktijk.

Wie interviewen?

- Wijkagent(en) en/of politie (Team Technisch Toezicht / basisteam).
- Boa’s/handhavers.
- Jongerenwerker(s).

Voorbeeldvragen

1. Wat valt op in het gebied sinds het cameratoezicht is gestart?
   (Gedrag op straat, type incidenten, tijden/locaties.)

2. Heeft de aanwezigheid van camera’s volgens jou bijgedragen aan:
    - Minder escalaties of snellere interventie?
    - Betere opvolging van meldingen?
    - Meer of minder meldingsbereidheid?

3. Zie je voorbeelden van verplaatsing van overlast naar andere plekken of tijden? Zo ja, hoe en waar?

4. Hoe beoordelen inwoners/jongeren/ondernemers volgens jou de camera’s (overwegend positief, neutraal, kritisch)?

Verwerking

- Na elk gesprek een kort gespreksverslag met eindoordeel van de geïnterviewde: overwegend positief / neutraal / negatief.

Stap 3 – Cijfers en meldingen

Doel: Objectieve toetsing via politie en gemeentelijke data (0-meting 2023/2024 versus 1-meting)

Bronnen

Politie: registraties in politie systemen.
Gemeente: meldingen overlast (KCC, meldpunt Openbare Ruimte/dashboard).

Stappen

- Vraag politie half april actuele data op.
- Vergelijk trend: % afname of toename.
- Noteer incidenten camera's zelf (vernielingen, aanhoudingen).
- Trek conclusies.

4. Analyse/duiding

Alle uitkomsten van enquête, interviews, meldingen, cijfers en informele signalen worden naast elkaar gelegd per evaluatievraag:

1. Ervaren overlast.
2. Veiligheidsgevoel.
3. Verplaatsing.
4. Noodzakelijkheid/proportionaliteit/subsidiariteit.
5. Kosten en inspanningen

5. Conclusies en aanbevelingen

(Concept)conclusies en aanbevelingen worden geformuleerd en besproken met portefeuillehouder.

Definitieve rapportage en besluitvorming

- College (vanuit pfh OOV en bijv leefbaarheid) stelt op basis van alle input een eindrapportage op met:
  - Bevindingen.
  - Oordeel over effectiviteit en rechtvaardiging van voortzetting.
  - Scenario's: stoppen, voortzetten (met/zonder aanpassing gebied, tijden), combineren met andere maatregelen. Met kostenindicatie.
- Raad weegt (middels een raadsvoorstel) deze uitkomsten en geeft politiek-bestuurlijke richting (bijvoorbeeld via motie) aan de toekomst van cameratoezicht.


Plan van Aanpak
Evaluatie Cameratoezicht Bodegraven-Reeuwijk
JANUARI/FEBRUARI 2026
MAART/APRIL 2026
MEI/JUNI 2026
JULI 2026
Raadsinformatiebrief
kaders meegeven
Gegevensverzameling
• enquêtes
• cijfers/meldingen
• informele signalen
Analyse
• duiding
• conclusies
• aanbevelingen
• conceptrapport
Rapportage
• eindrapport
• besluitvorming burgemeester
• informeren Raad
• publicatie
Raadsinformatiebrief
Data verzamelen
Interviews
Analyse
Rapportage

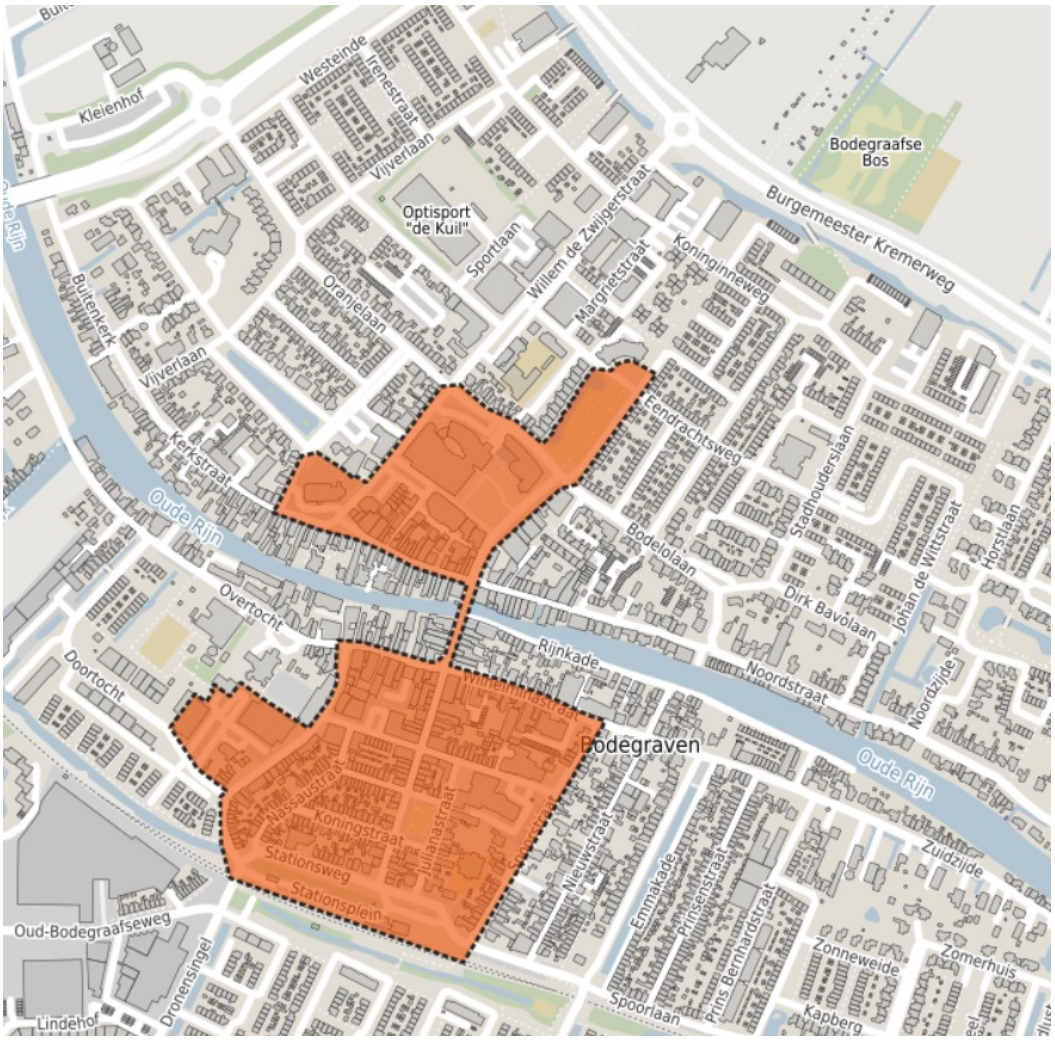
BIJLAGE 1

Centrumgebied

- Raadhuisplein
- Marktstraat
- Kerkstraat
- Oude Markt
- Pastorieplein
- Voorplein
- Nieuwe Markt
- Oranjelaan
- De Ruyterlaan
- Brugstraat

Stationsgebied

- Van Tolstraat
- Oud-Bodegraafseweg (incl. parkeerterrein bij Albert Heijn)
- Nassaustraat
- Stationsweg
- Stationsplein
- Spoorlaan
- Spoorstraat
- Wilhelminastraat
- Willemstraat
- Doortocht
- Mauritsstraat
- Koningstraat
- Prins Hendrikstraat
- Julianaplantsoen
- Julianastraat


Kleienhof
Westeinde
Irenestraat
Vijverlaan
Bodegraafse Bos
Optisport "de Kuil"
Sportlaan
Willem de Zwijgerstraat
Margrietstraat
Koninginneweg
Burgemeester Kremerweg
Buitenkerk
Oranjelaan
Vijverlaan
Kerkstraat
Oude Rijn
Eendrachtsweg
Stadhouderslaan
Bodelolaan
Johan de Wittstraat
Horstlaan
Overtocht
Dirk Bavolaan
Rijnkade
Noordstraat
Noordzijde
Doortocht
Bodegraven
Oude Rijn
Nassaustraat
Koningstraat
Julianastraat
Stationsweg
Stationsplein
Nieuwstraat
Zuidzijde
Emmakade
Prinsenstraat
Prins Bernhardstraat
Zonneweide
Zomerhuis
Oud-Bodegraafseweg
Dronensingel
Lindehof
Spoorlaan
Kapberg

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Tijdelijk cameratoezicht Bodegraven

April 2025

Opdrachtgever	:	Burgemeester
Versienummer:	:	1.2
Datum	:	27 juni 2025
Vastgesteld in	:	Vul soort vergadering in op Kies datum vastgesteld
Zaaknummer	**:**	**Z/25/201934 / DOC-25469423**

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3

1.1 Aanleiding 3
1.2 Proces op hoofdlijnen 3
1.3 Evaluatie 3

2. Juridische achtergrond 4

2.1 Bevoegdheid burgemeester 4
2.2 Rol politie 4
2.3 Rol Openbaar Ministerie 5
2.4 Rol inwoner 5
2.5 Kenbaarheid 5

3. Voorbereiding 6

3.1 Analyse 6
3.1.1 Behoeftebepaling Raadsleden 6
3.1.2 Veiligheidsanalyse: proportionaliteit 6
3.2 Kaders 8
3.2.1 Omvang van het cameragebied 8
3.2.2 Doel van het cameratoezicht 8
3.2.3 Periode van inzet 9
3.2.4 Onderdeel van maatregelenplan: subsidiariteit 9

4. Implementatie 10

5. Begroting 11

6. Cameraplan 12

6.1 Locatie camera's 12
6.2 Uitkijktijden, positie camera's 14
6.3 Bebording 14

7. Communicatie 16

7.1 Communicatie direct aanwonenden 16
7.2 Communicatie inwoners algemeen 17
7.3 Raadsleden informeren 18

8. Evaluatie 19

1.Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 10 juli 2024 heeft de ChristenUnie een motie (Mobiel Cameratoezicht) ingediend. Meerdere politieke partijen (CU, SGP, VVD en LLBR) wilden (laten) onderzoeken of cameratoezicht op een aantal plekken in Bodegraven-Reeuwijk de veiligheid vergroot. In de motie dringen de partijen er bij het college op aan te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. De motie is vervolgens in de laatste raadsvergadering voor de zomer van 2024 aangenomen.

In navolging op deze motie is verzocht aan de politie een analyse te maken van incidenten in het centrum van Bodegraven in de periode 1 januari 2023 tot 1 november 2024. Deze analyse is op 5 februari 2025 besproken in het lokale Driehoeksoverleg met de Officier van Justitie en de Teamchef Politie. In dit overleg is besloten dat er voldoende aanleiding is om voor de periode van één jaar flexibel cameratoezicht in te zetten in het centrumgebied van Bodegraven.
Op basis van een te houden evaluatie wordt besloten of een verlenging mogelijk en noodzakelijk is.

Om tot een daadwerkelijke implementatie te komen zullen een aantal juridische, technische en financiële stappen genomen moeten worden. Deze worden in dit stuk verder uitgewerkt.

1.2 Proces op hoofdlijnen

Op grond van artikel 151C Gemeentewet is er een belangrijke bevoegdheid bij de gemeenteraad c.q. de burgemeester neergelegd. De wet geeft ruimte voor lokaal maatwerk om cameratoezicht in te zetten in het kader van de openbare orde (publiek cameratoezicht). De gemeente is verantwoordelijk voor het cameratoezicht in het publiek domein en voor de aanschaf en het onderhoud van camera's.
De politie heeft ten aanzien van publiek cameratoezicht een belangrijke wettelijke taak, namelijk de operationele regierol en het toezicht op de verwerking en opslag van data. Deze camerabeelden betreffen namelijk politiegegevens. In dat kader moeten er passende technische en organisatorische maatregelen getroffen worden om deze camerabeelden op grond van de Wet Politiegegevens te beveiligen en te voorkomen dat onbevoegden toegang kunnen krijgen tot de beelden.

1.3 Evaluatie

Gemeenten moeten camera's verwijderen als deze niet meer noodzakelijk zijn voor handhaving van de openbare orde (lid 5 artikel 151c Gemeentewet). Een manier om te beoordelen of camera's nog noodzakelijk zijn, is door het uitvoeren van een evaluatie. De vorm en inhoud van evaluaties, evenals de termijn, zijn niet voorgeschreven. Dit bepaalt de gemeente zelf. In de lokale Driehoek is afgesproken dat het cameratoezicht na 12 maanden wordt geëvalueerd. De huidige veiligheidsanalyse zou gezien kunnen worden als een '0-meting', waarbij vervolgens na een jaar deze als 1-meting opnieuw vervaardigd moet worden. De evaluatie start in maand 10 (oktober). Criteria waarop de evaluatie plaats vindt zijn als volgt: noodzakelijkheid/subsidiariteit, proportionaliteit op basis van de effecten van de aanwezigheid van camera's op overlast (objectief en subjectief). Daartoe meten we de afname/toename van het aantal openbare orde verstoringen en/of meldingen van overlast (zoals bepaald als doel in de Verordening Cameratoezicht Bodegraven-Reeuwijk).

2.Juridische achtergrond

2.1 Bevoegdheid burgemeester

De gemeenteraad heeft de burgemeester, conform artikel 151c, lid 1 van de Gemeentewet, de bevoegdheid verleend om cameratoezicht in te stellen. Deze bevoegdheid is opgenomen in de lokale Verordening Cameratoezicht[1]. Op basis van deze bepalingen kan de burgemeester besluiten om voor een bepaalde periode camera's te plaatsen op een openbare plaats, ter handhaving van de openbare orde.

In de Verordening Cameratoezicht zijn de lokale kaders van cameratoezicht zijn vastgelegd.

Hierbij dient het cameratoezicht te voldoen aan de eisen van proportionaliteit, subsidiariteit en noodzakelijkheid. Dit houdt in dat het cameratoezicht alleen ingezet mag worden als andere maatregelen (inzet handhaving, jongerenwerk) niet tot het gewenste resultaat hebben geleid, er sprake is van openbare orde problematiek (veiligheidsanalyse), dat het cameratoezicht onderdeel is (sluitstuk) van een pakket aan maatregelen en dat de schending van privacy tot het minimaal noodzakelijke wordt beperkt (niet meer camera's en locaties dan noodzakelijk en de uitkijktijden beperkt tot het doel van de inzet).

Overleg binnen de lokale Driehoek
Voordat wordt overgegaan tot het instellen van cameratoezicht en het bepalen van de reikwijdte daarvan, vindt altijd overleg plaats binnen de lokale Driehoek. Deze Driehoek bestaat uit de burgemeester, de teamchef van politie en de officier van justitie namens het Openbaar Ministerie (OM). Dit is op 5 februari 2025 gebeurd (zie Join Z/21/100632).

Informatievoorziening aan de gemeenteraad {actie}
De gemeenteraad wordt voorafgaand aan de plaatsing van camera's geïnformeerd over het besluit tot het instellen van cameratoezicht. In situaties waarin vanwege urgentie direct cameratoezicht moet worden ingezet ter handhaving van de openbare orde, wordt de gemeenteraad zo spoedig mogelijk achteraf geïnformeerd door de burgemeester.
De gemeenteraad is in maart middels een beantwoording van de toezeggingen geïnformeerd. Een RIB met informatie over het aanwijzingsbesluit volgt in Q2.

Aanwijzingsbesluit {actie}
Als de burgemeester een gebied aanwijst waarin cameratoezicht gestart wordt, moet hij een aanwijzingsbesluit opstellen en ondertekenen. Dit aanwijzingsbesluit wordt gepubliceerd en belanghebbenden kunnen hiertegen bezwaar indienen.

2.2 Rol politie

De politie speelt een centrale rol bij het toepassen van cameratoezicht op openbare plaatsen. Zij is verantwoordelijk voor de verwerking van de camerabeelden, conform de Wet politiegegevens (Wpg) en gebruikt deze beelden voor het handhaven van de openbare orde.
Om deze reden is op grond van artikel 151c lid 3 Gemeentewet de operationele regie bij cameratoezicht in handen gelegd van de politie.

Het besluit om daadwerkelijk op te treden naar aanleiding van de camerabeelden mag uitsluitend worden genomen door daartoe bevoegde politiefunctionarissen. De beelden mogen maximaal vier weken worden bewaard, tenzij (het vermoeden bestaat dat) de gegevens noodzakelijk zijn bij de opsporing van een strafbaar feit.

[1] Verordening cameratoezicht gemeente Bodegraven-Reeuwijk | Lokale wet- en regelgeving

2.3 Rol Openbaar Ministerie

De aanpak van onveiligheid is niet uitsluitend een taak van het lokale bestuur; ook het Openbaar Ministerie (OM) speelt hierin een essentiële rol. Daarom is in artikel 151c, lid 2 van de Gemeentewet vastgelegd dat de burgemeester – *na overleg met de officier van justitie* – in het Driehoeksoverleg de periode vaststelt waarin camera's worden ingezet, evenals de tijdstippen waarop de beelden live worden bekeken.

Omdat de camerabeelden op grond van de Wet politiegegevens onder bepaalde voorwaarden kunnen worden gebruikt voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten, heeft dit gevolgen voor de inzet en capaciteitsplanning van het Openbaar Ministerie.

2.4 Rol inwoner

Ook inwoners hebben een rol bij cameratoezicht. Naast het feit dat zij gefilmd kunnen worden, kunnen zij als belanghebbende rechten ontlenen aan het toezicht. De rechten van de belanghebbende worden geregeld in paragraaf 4 van de Wpg. Zo heeft de belanghebbende recht op kennisneming, verbetering, aanvulling, verwijdering of afscherming van zijn persoonsgegevens.

2.5 Kenbaarheid

Volgens artikel 151c, lid 4 van de Gemeentewet moet het gebruik van camera's duidelijk kenbaar zijn. Inwoners moeten in ieder geval worden geïnformeerd over de mogelijkheid dat zij in beeld komen zodra zij een gebied betreden dat onder cameratoezicht valt.

Dit kenbaarheidsvereiste geldt niet alleen wanneer er daadwerkelijk beelden worden opgenomen, maar ook bij live monitoring waarbij geen opnames worden gemaakt. Het publiek kan op de aanwezigheid van camera's worden gewezen door het plaatsen van duidelijke borden in het betreffende gebied.

Het vereiste van kenbaarheid betekent overigens niet dat camera's altijd zichtbaar moeten zijn of dat inwoners exact moeten weten op welke tijdstippen er wordt gefilmd.

Naast zichtbaarheid en informatievoorziening is ook het verwachtingspatroon van inwoners van belang. In de praktijk blijkt dat heldere communicatie nodig is over zaken als bewaartermijnen van beelden, inzagerechten, en het gebruik van camerabeelden voor andere doeleinden dan toezicht op de openbare orde of opsporing van strafbare feiten.

3.Voorbereiding

3.1 Analyse

Burgemeester Grauss gaf in de raadsvergadering van 10 juli 2024 aan:
"Cameratoezicht is een middel tot een doel. Als je cameratoezicht wilt inzetten, is het eerste waar politie en OM mij op bevragen: waarom dit toezicht? Kom met cijfers, wat is het probleem?"
Dit is dan ook de vervolgstap in het proces geweest, zoals opgenomen in de lokale Verordening Cameratoezicht.

3.1.1 Behoeftebepaling Raadsleden

De behoefte (van de Raadsleden) vanuit de motie (10-07-2024) wordt als volgt gedefinieerd: er is op basis van cijfers een hoog aantal fietsendiefstallen, duizenden overlastklachten, drugsafval is op diverse plaatsen in onze gemeente gedumpt en een groot verschil in meldingen bij politie en ervaren overlast.
Vanuit de gedachte dat cameratoezicht bedoeld is als preventiemiddel en bijdraagt aan de verbetering van de veiligheid op straten, wijken en in de openbare ruimte en dat cameratoezicht overlast, geweld en criminaliteit zichtbaar maakt leeft de behoefte om onderzoek te doen naar de inzet van cameratoezicht (hoe en op welke plaatsen).

3.1.2 Veiligheidsanalyse: proportionaliteit

Zoals beschreven in de Verordening Cameratoezicht mogen we cameratoezicht toepassen op openbare plaatsen indien:

a. er relatief veel strafbare feiten plaats vinden
b. er relatief veel openbare ordeverstoringen plaatsvinden
c. er relatief veel meldingen van overlast binnenkomen

Om een gedegen beeld te krijgen van deze voorwaarden, hebben we gebruik gemaakt van verschillende informatiebronnen, zoals: politieregistratie en -informatie, klachten en meldingen bij de gemeente, analyse van eigen informatiebronnen.

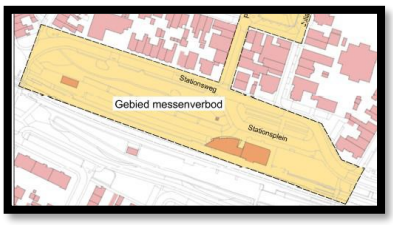
De politie heeft een cijfermatige rapportage gemaakt (objectieve veiligheid).
Het gebied is beperkt tot dat gebied waar daadwerkelijk overlast wordt ervaren en strafbare feiten plaats hebben gevonden: het centrum van Bodegraven en stationsgebied (aansluitend aan het messen- en alcoholgebied).

Het overzicht behelst registraties over de periode 1 januari 2023 tot 1 november 2024 in het onderstaande geel gearceerde gebied en apart voor het gebied bij het station.



Binnen het geel gearceerde gebied op bovenstaande kaart zijn in de periode 1 januari 2023 tot 1 november 2024 in totaal 102 registraties binnen de politiesystemen opgemaakt. Deze 102 zijn onderverdeeld in 37 'maatschappelijke klasses'. Daarbij staat winkeldiefstal (23) ruim boven aan. Diefstal fiets (8), sociale wijkproblematiek (7) en verdachte situaties (7) staan daaronder. Onderverdeeld naar straten is de conclusie: op het Raadhuisplein heeft 60% van de opgenomen registraties plaatsgevonden. In de Kerkstraat is dat 20%. De andere straten (9 stuks) hebben tussen de 5 en 1 registraties.





Binnen het geel gearceerde gebied hierboven (stationsgebied) zijn in totaal 69 registraties opgemaakt voor de periode 1 januari 2023 tot 1 november 2024. Diefstal fiets voert hier de boventoon (22), daarna diefstal uit/vanaf andere vervoermiddelen (6) en overlast ivm alcohol/drugs (5).

Dat betreft de objectieve veiligheid. Ook nemen we de subjectieve veiligheid (veiligheidsbeleving) mee in de analyse en concluderen dat heftige incidenten meer impact maken: overval op winkels, een incident waarbij iemand gestoken werd door een mes, aanranding, verkrachting, plof- en ramkraken en overlast vanuit de horeca. Daarnaast kampen we met een lage meldingsbereidheid als het gaat om horecaoverlast. Uit gesprekken met inwoners komt naar voren dat het Rosarium veelal wordt ontweken vanwege onveiligheidsgevoelens en de route vanaf het centrum (horeca) naar het station regelmatig aan vandalisme onderhevig is.

Hotspots in dit gebied zijn Raadhuisplein, Rosarium en Van Tolstraat/Wilhelminastraat als doorgang richting het station.

3.2 Kaders

3.2.1 Omvang van het cameragebied

De analyse laat zien dat Raadhuisplein, Kerkstraat, Van Tolstraat/Wilhelminastraat en Rosarium plekken zijn waar overlast en onveiligheid(sgevoelens) zijn. Het gebied is daarmee deels gelijkend aan het gebied wat is aangewezen waar een alcohol- en messen verbod geldt.
De omvang van het cameragebied waarbinnen het beoogde cameratoezicht kan worden geplaatst of verplaatst, is daarmee als volgt bepaald:



- Het gebied dat wordt begrensd door en met inbegrip van het Raadhuisplein, Marktstraat, Kerkstraat, Oude Markt, Pastorieplein, Voorplein, Nieuwe Markt, Oranjelaan, Laan van Turkenburg, De Ruyterlaan.
- Brugstraat;
- Het gebied dat wordt begrensd door de Van Tolstraat, Oud-Bodegraafseweg (inclusief het parkeerterrein bij Albert Heijn), Nassaustraat, Stationsweg, Stationsplein, Spoorlaan, Spoorstraat, Wilhelminastraat.

De exacte plaatsing van camera's in dat gebied is een vervolgstap en worden in het hoofdstuk cameraplan verder beschreven.

3.2.2 Doel van het cameratoezicht

Het algemene doel van het cameratoezicht is handhaving van de openbare orde. In de lokale Verordening Cameratoezicht wordt genoemd dat tenminste één van de volgende doelstellingen ten grondslag moeten liggen aan cameratoezicht:

1. Afname van het aantal openbare orde verstoringen en/of meldingen van overlast.
2. Terugdringen van het onveiligheidsgevoel.

Hieronder valt zowel de daadwerkelijke voorkoming en beëindiging van zich concreet voordoende of dreigende verstoringen van de openbare orde, alsook de algemene bestuurlijke voorkoming van strafbare feiten die invloed hebben op de orde en rust in de gemeentelijke samenleving.

Los hiervan is een nevendoel dat, wanneer beelden live worden uitgekeken incidenten gede-escaleerd kunnen worden. En uiteraard is een nevendoel opsporing: politie en justitie kunnen de camerabeelden gebruiken voor opsporingsdoeleinden.

3.2.3 Periode van inzet

De inzet van cameratoezicht is voor 1 jaar. Daarna (startend in maand 10) wordt geëvalueerd en bezien of het nog proportioneel en subsidiair is.

3.2.4 Onderdeel van maatregelenplan: subsidiariteit

De inzet van cameratoezicht is gerechtvaardigd, omdat het gewenste resultaat niet met minder ingrijpende middelen kan worden bereikt. In de afgelopen periode (2 jaar) zijn diverse andere maatregelen ingezet. Hierbij valt te denken aan: plaatsen van rampalen, inzet handhaving vanuit politie, inzet horecateam politie, inzet gemeentelijke handhavers, inzet jeugd- en jongerenwerk, inzet van maatschappelijke organisaties, alcohol- en messenverbod). Helaas heeft dit niet het gewenste resultaat opgeleverd. Cameratoezicht is daarmee het sluitstuk van een pakket aan maatregelen.

4.Implementatie

STAP	TIJDSPAD	BETROKKEN
1. Werkgroep formeren: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e (openbare ruimte), 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (communicatie). En als externe 5.1.2e vanuit politie TTT.	ZSM	5.1.2e, Politie, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,
2. Raad informeren *(afstemmen pfo: college informeren of als dekking een collegebesluit?).*	Na opstellen cameraplan, in Q2	5.1.2e
3. Uitkijken bepalen live toezicht		Politie
4. Aanwijzingsbesluit maken, publiceren.	Na bepaling camera's	5.1.2e
5. Vergunning/bebording regelen	Politie hangt bij camera borden op	
6. Evaluatie (inplannen voor over 1 jaar). Op welke punten evalueren?		

Ad 1. Geen werkgroep, maar losse werkgroepen op thema.

Ad 2. Michiel geeft bij de algemene beschouwingen (02 juli) een terugkoppeling op het thema. Daarnaast doen we voor de zomer dan mogelijk nog een RIB.

Ad 3. Vraag staat uit bij TTT.

Ad 4. Aanwijzingsbesluit ligt in concept klaar.

Ad 5. Vergunning niet nodig.

Ad 6. Inplannen (na start): uitgangspunten al verzamelen.

5. Begroting

Via de politie-eenheid Den Haag is aangegeven dat zij beschikken over een aantal mobiele camera units (MCU) ten behoeve van kortlopend cameratoezicht (maximaal 1 jaar) voor inzet op grond van artikel 151c Gemeentewet. De kosten voor de gemeente voor inzet zijn €5.1.2b, per MCU per jaar. Daarnaast zijn er voor de gemeente de kosten voor het plaatsen en verwijderen van de MCU circa €5.1.2b, per MCU bij een standaard plaatsing (bij plaatsing op een geschikte locatie in een geschikte lichtmast). Bij een aangepaste plaatsing (als er een mast extra moet worden geplaatst of andere aanpassingen) komt er vooraf een prijsopgave. Aansluiting op de stroom openbare verlichting (toestemming van de gemeente OV netbeheerder nodig) en mogelijke kosten gebruik stroom zijn voor de gemeente. Alle overige kosten om te plaatsen zoals vergunningen, leges e.d. ingeval van plaatsen van een mast en graven van een stroomkabel, eventueel extra bebording zijn ook voor rekening van de gemeente.
Aantal in te zetten MCU's gaat in afstemming relatie met de problematiek en cameraplan, maar maximaal 4.

De kosten per MCU €5.1.2b, gelden voor 2025. Deze prijs kan verhoogd worden (indexering) voor de periode 2026-2028, maar of er een indexering komt is nog niet duidelijk.

Inzet van deze camera's is maximaal 1 jaar (maximaal 6 maanden met eenmaal een verlenging).

Deze camera's zijn voor kortlopend cameratoezicht beschikbaar voor alle gemeenten binnen de eenheid Den Haag en om te voorkomen dat deze camera's worden gebruikt voor structureel (langlopend) cameratoezicht is gebruik beperkt tot maximaal 1 jaar.

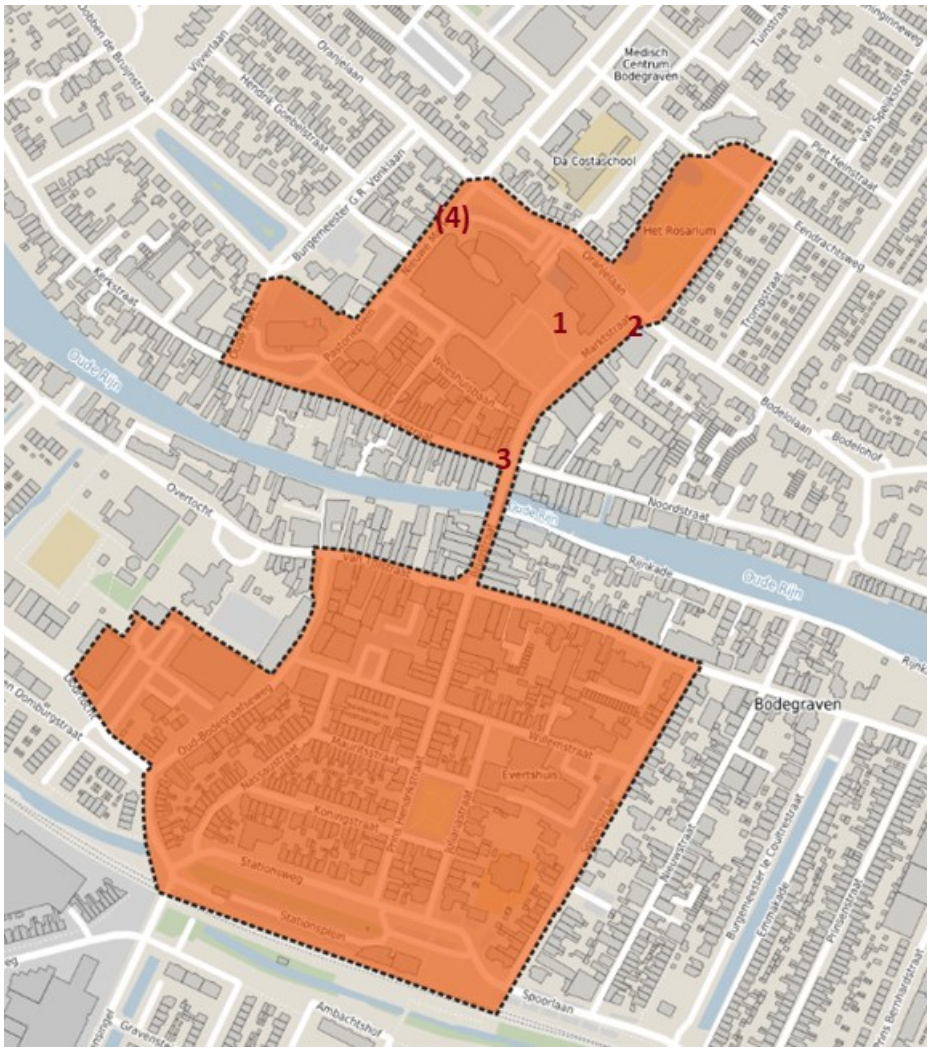
Als de problematiek na een jaar nog steeds vraagt om inzet cameratoezicht dan moet er een andere oplossing worden gezocht.

TTT is in de uitvoering van het cameratoezicht ondersteunend aan het basisteam Gouda.
De TC's Gouda zijn het aanspreekpunt voor de gemeente met betrekking tot aanvraag van dit kortlopend cameratoezicht bij TTT.

6. Cameraplan

6.1 Locatie camera's

Op 12 juni hebben we met een expert vanuit politie Team Technisch Toezicht (5.1.2e) en expert op locatie 5.1.2e 5.1.2e) een ronde gemaakt en komen tot de volgende opstelling van camera's binnen het aangewezen gebied:



1: lantaarnpaal in het midden van het Raadhuisplein



2: lantaarnpaal kruising Marktstraat / Bodelolaan



3: lantaarnpaal kruising Marktstraat/Kerkstraat



Een mogelijke uitbreidingslocatie (en daarmee goede dekking van het centrum) is gelegen aan de Nieuwe Markt (thv nummer 12, uitzicht op het parkeerterrein aan de Oranjelaan).

6.2 Uitkijktijden, positie camera's

In Den Haag worden de opgenomen camerabeelden in de Centrale cameratoezichtruimte (CCTR) live uitgekeken en/of opgeslagen. Het live uitkijken gebeurt op gezette tijden door gecertificeerde uitkijkers van de politie. De politie beslist bij een waargenomen incident over het doorschakelen van de beelden naar de zogenoemde meekijkstations (Politieteam Gouda) van de politie. De politie is de enige instantie die vrij toegang heeft tot de servers waar de beelden opgeslagen zijn. De gemeente heeft zelf geen toegang tot de servers.

De camera's staan altijd aan maar de beelden worden niet altijd live uitgekeken. Als ze niet live bekeken (grotendeels van de tijd) worden zijn ze gericht op door de gemeente en politie overeengekomen vaste positie.
De politie kan besluiten hiervan bij incidenten of calamiteiten tijdelijk af te wijken. Om de inbreuk op de privacy te beperken gebeurt het live uitkijken alleen op de dagen en tijdstippen dat dit noodzakelijk is.

In Den Haag worden alle camerabeelden in beginsel, conform de wettelijke maximumtermijn, vier weken opgeslagen. Als deze bewaartermijn is verstreken, worden de beelden automatisch overschreven. Het vastleggen van de camerabeelden en het verwerken daarvan valt onder de Wpg. De camerabeelden zijn dus politiegegevens. Binnen deze 4 weken kan de politie beelden terugzoeken, veiligstellen en gebruiken voor opsporingsdoeleinden.

Om de privacy van inwoners te beschermen worden de camera's in principe niet op woningen gericht. Daarnaast is de software van de camera's uitgerust met een privacy mask dat kan meedraaien als een camera beweegt. Door deze technische toepassing worden de camerabeelden afgeschermd met grijze pixels hetgeen het filmen binnen in private ruimtes voorkomt. Bij ruiten van woningen op de begane grond is het niet altijd mogelijk deze af te schermen indien dit het zicht op straatniveau blokkeert.

6.3 Bebording

Volgens de wet is het verplicht om mensen tijdig, duidelijk en zichtbaar te informeren dat ze een gebied met cameratoezicht betreden. De wet geeft hierbij geen details (hoeveel, waar) aan. Het is wel onvoldoende om alleen bij elke camera een bordje te plaatsen, dan weet men het te laat. Dat laatste gebeurt wel: de politie plaatst bordjes bij elke camera die zij plaatsen.
Los daarvan vinden wij het dus belangrijk dat we de privacy van de inwoners en bezoekers respecteren. Men moet een keuze kunnen maken om wel al dan niet in beeld te komen. Om die

reden plaatsen we kennisgevingsborden op alle locaties waar de camera's op dat moment hangen, binnen het aangewezen gebied. Hierbij kijken we naar de 'beschijningsgebieden' van de camera's en plaatsen op die toegangswegen borden.



7.Communicatie

De volgende communicatiepijlers zijn van belang:

- We communiceren met de direct aanwonenden van de camera's op een persoonlijke manier.
- We communiceren met de inwoners over de inzet en locaties van de camera's.
- Om voorbijgangers te informeren, plaatsen we borden bij de camera's (zie hoofdstuk 6).
- Om voorbijgangers te informeren, plaatsen we borden bij de randen van het gebied (zie hoofdstuk 6).
- We houden de Raadsleden op de hoogte.

7.1 Communicatie direct aanwonenden

Enkele woningen krijgen te maken met een camera die behoorlijk dicht op hun woning staat. We brengen deze mensen een persoonlijk bezoek om uit te leggen waarom de camera daar komt te hangen en wat deze precies opneemt.
Hierbij laten we ons ondersteunen door een flyer. Op deze flyer kan een Q&A staan en een geblurd beeld van een woning.
Het gaat hierbij om de Bodelolaan 1a t/m 1f.



7.2 Communicatie inwoners algemeen

Op de mediakanalen melden we voorafgaand aan de livegang dat er cameratoezicht komt, met welke doel en wat dat betekent. Vragen (Q&A) die daarbij behandeld moeten worden:

Na een aangenomen motie in juli 2024 is besloten om in het centrum van Bodegraven voor één jaar flexibel cameratoezicht in te zetten. Dit volgt op een politie-analyse van incidenten en overleg in de lokale driehoek. Na een evaluatie wordt besloten over mogelijke verlenging.
Er wordt vanaf DATUM cameratoezicht ingesteld in het centrum van Bodegraven. Vooralsnog worden er drie camera's opgehangen aan het Raadhuisplein, Bodelolaan en Kerkstraat.

- *Waarom cameratoezicht wordt ingezet*?
  Om de openbare orde te handhaven. Er zijn signalen van overlast, criminaliteit of onveiligheidsgevoelens in het centrumgebied. Cameratoezicht helpt bij toezicht, preventie en opsporing.

- *Worden er overal in het gebied camera's geplaatst?*
  Nee. Niet op elke straathoek hangt een camera, maar het hele aangewezen gebied valt onder de regeling. Dat betekent dat er mogelijk toezicht is, ook als er (nog) geen camera op die plek hangt.

- *Wat is het gebied waarin toezicht plaatsvindt?*
  (kaartje gebied)
  
  Binnen dit gebied mogen camera's worden geplaatst.

- *Wat is de wettelijke grondslag (Gemeentewet en AVG)? Of: op basis van welke wet gebeurt dit?*
  Op basis van artikel 151c van de Gemeentewet. De burgemeester kan daarmee tijdelijk of permanent cameratoezicht instellen in de openbare ruimte.

- *Wie bekijkt de beelden en hoe lang ze worden bewaard?*
  Alleen bevoegde medewerkers, zoals politie, mogen beelden bekijken. Beelden worden meestal 4 weken bewaard, tenzij ze nodig zijn voor onderzoek – dan mag dat langer.

- *Worden de beelden live bekeken?*
  Dat verschilt per situatie. In sommige gevallen kijkt een toezichthouder live mee. In andere gevallen worden de beelden alleen achteraf bekeken als dat nodig is.

- *Wat gebeurt er met mijn privacy?*
  Uw privacy wordt serieus genomen. Er worden alleen opnames gemaakt in de openbare ruimte. De inzet van camera's is getoetst aan de privacywet (AVG) en er is een belangenafweging gemaakt. De camerabeelden worden goed beveiligd opgeslagen en niet gedeeld met onbevoegden.

- *Mag ik de camerabeelden opvragen?*
  Alleen als u mogelijk in beeld bent én een gerechtvaardigd belang heeft.

Dat kan via een verzoek op basis van de AVG. Dit wordt per geval beoordeeld.

- *Worden er overal in het gebied camera's geplaatst?*
  Nee. Niet op elke straathoek hangt een camera, maar het hele aangewezen gebied valt onder de regeling. Dat betekent dat er mogelijk toezicht is, ook als er (nog) geen camera op die plek hangt.

- *Hoe weet ik of ik een gebied met cameratoezicht binnen ga?*
  Er hangen borden bij alle toegangswegen tot het gebied. Daarop staat duidelijk aangegeven dat u een gebied met gemeentelijk cameratoezicht betreedt, met een verwijzing naar meer informatie. Daarnaast hangt bij elke camera een bordje.

- *Hoe weet ik wat de camera filmt?*
  De camera's zijn gericht op de openbare ruimte, zoals straten of pleinen.
  Bij het plaatsen wordt zorgvuldig bepaald waar de camera op gericht is. Woninggevels, tuinen en ramen worden zoveel mogelijk vermeden. Als er toch (deels) privé-eigendommen in beeld komen, worden die afgeschermd ('geblurd').

- *Filmt de camera mijn woning in?*
  Nee, de camera staat niet op uw woning gericht.
  Gemeentelijke camera's worden uitsluitend gericht op de openbare ruimte, zoals straten, pleinen of uitgaansgebieden. Ze mogen niet zomaar privé-eigendommen filmen, zoals woningen, tuinen of ramen. Bij het plaatsen van camera's wordt hier zorgvuldig op gelet, en waar nodig worden zones afgeschermd ('geblurd') om uw privacy te beschermen.

- *Wie is contactpersoon of meldpunt voor vragen of klachten?*
  Als u meer informatie wilt, kunt u contact opnemen met het team Veiligheid van de gemeente.

- *Hoef ik nu niets meer te melden? Niet meer 112 te bellen?*
  U moet nog steeds altijd de politie bellen als er iets gebeurt. Cameratoezicht is bedoeld als ondersteuning, maar het vervangt nooit een melding of aangifte. De camera ziet niet alles, en ingrijpen gebeurt alleen als er een melding binnenkomt. Uw telefoontje blijft dus van groot belang.

Daarnaast plannen we een **persgesprek** met burgemeester en politie net voor de livegang. Hierin kunnen journalisten vragen stellen over het onderwerp.

7.3 Raadsleden informeren

We informeren de raad periodiek.

- 10-06-2025: Raadsinformatiebrief nr. 46: Jeugdoverlast 2025 centrum Bodegraven Registratienummer Z/24/196467 / DOC-25478543
- 02-07-2025 algemene beschouwingen
- Indien nodig extra RIB voor de zomervakantie met plaatsingsnieuws.

8. Evaluatie

Cameratoezicht moet haar doel goed dienen: afname van openbare orde problematiek en/of meldingen van overlast en het terugdringen van het onveiligheidsgevoel.
Afgesproken is dat het thans gaat om een proef van een jaar. Na 10 maanden zullen we starten met een evaluatie om zodoende na een jaar te kunnen bepalen of de proef omgezet moet worden naar een vaste inzet. De evaluatie heeft tot doel om de waarde van het cameratoezicht vast te stellen.

Onderdelen van deze evaluatie zijn als volgt:

1. Inleiding
Aanleiding evaluatie, doel evaluatie, wettelijk kader en beleidsdoelen.

2. Effectiviteit en resultaten (subjectief en objectief)
Algemeen doel: afname van openbare orde problematiek en/of meldingen van overlast en het terugdringen van het onveiligheidsgevoel.

- ✓ Veiligheidsanalyse politie (objectief). Hieruit is op te maken of het aantal registraties binnen de politiesystemen gedaald zijn.
- ✓ Aantal meldingen gemeente van overlast of openbare orde problematiek binnen de eigen systemen (objectief).
- ✓ Ervaringen van handhavers (subjectief).
- ✓ Ook moet onderzocht worden wat de komst van cameratoezicht doet met het onveiligheidsgevoel bij de ondernemers, inwoners en bezoekers van het gebied (subjectief).
- ✓ Daarnaast moet onderzocht worden of de problematiek zich niet heeft verplaatst.
- ✓ Met welke context en neveneffecten moeten we rekening houden?

3. Proportionaliteit en subsidiariteit
Is het cameratoezicht nog proportioneel en subsidiair?

4. Kosten-batenanalyse
Zijn de jaarlijkse kosten (van vast cameratoezicht, deze zijn aanmerkelijk hoger dan flexibel cameratoezicht zoals nu via de politie) te rechtvaardigen?

5. Aanbeveling
De afweging of het cameratoezicht in het centrumgebied aantoonbaar bijdraagt aan veiligheid en welke mogelijkheden er vervolgens zijn om het te continueren. We agenderen dit in de lokale Driehoek.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter	11
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	10, 12

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

Actie- en besluitenlijst

Vergadering	Driehoeks overleg
Zaak:	Z-21-100632
Datum	05-02-2024
Aanwezigen	M. Grauss (burgemeester) 5.1.2e (TC politie) 5.1.2e (Openbaar Ministerie) 5.1.2e (OOV)

Uit overleg	Actiepunt/onderwerp	Actie houder	Stavaza
5-02-25	Besluit: Akkoord vanuit driehoek om over te aan tot inzet cameratoezicht voor de periode van 1 jaar binnen het centrumgebied Bodegraven. Met randvoorwaarde goede evaluatie na 1 jaar.	Allen	

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

Cameratoezicht

Er zijn meldingen van overlast, criminaliteit en een gevoel van onveiligheid in het centrum. Daarom start de gemeente een proef met cameratoezicht van één jaar. Na dat jaar wordt gekeken of de proef wordt verlengd. De camera's helpen om de omgeving goed in de gaten te houden, problemen te voorkomen en snel te kunnen ingrijpen als dat nodig is.

Er komen voor nu drie camera's te hangen in het gebied: bij het Raadhuisplein, de Marktstraat en de Kerkstraat. De camera's richten zich alleen op openbare plekken, zoals straten en pleinen. Ze filmen geen woningen, tuinen of ramen. Als er toch per ongeluk privé-eigendommen in beeld komen, worden die vooraf wazig gemaakt (geblurd) om uw privacy te beschermen.

Opgeslagen camerabeelden

Alleen bevoegde personen, zoals de politie, mogen de camerabeelden bekijken. De beelden worden meestal vier weken bewaard. Als ze nodig zijn voor een onderzoek, mogen ze langer worden opgeslagen. Of de beelden live worden bekeken, hangt af van de situatie. Soms kijkt een toezichthouder direct mee. In andere gevallen worden de beelden pas achteraf bekeken, als daar een reden voor is.

Hoe zit het met mijn privacy en het opvragen van beelden?

De camera's voldoen aan de eisen van de privacywet (AVG) en de beelden worden goed beveiligd opgeslagen. Ze worden niet gedeeld met onbevoegden. Camerabeelden opvragen kan alleen als u in beeld bent én een gerechtvaardigd belang heeft. Uw verzoek wordt vervolgens beoordeeld.

Hoe lang blijven de camera's

De camera's zijn voor nu tijdelijk en blijven een jaar hangen, na dat jaar gaan we de inzet evalueren en beoordelen of de camera's blijven.

Hoe weet ik of ik een gebied met cameratoezicht binnenkom?

Bij alle toegangswegen naar het gebied staan borden die duidelijk aangeven dat u een zone met gemeentelijk cameratoezicht betreedt. Daarnaast is bij elke camera een apart bordje geplaatst.

Uw melding blijft belangrijk

De camera's zien niet alles. Er wordt alleen ingegrepen als er een melding binnenkomt. Daarom blijft het belangrijk dat u verdachte of onveilige situaties blijft melden. Uw telefoontje kan echt het verschil maken.

Vragen

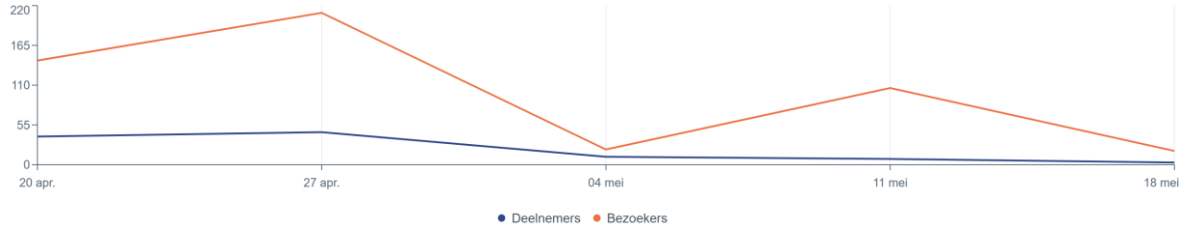
Wanneer u nog vragen heeft, kun u contact opnemen met team Veiligheid door tijdens kantooruren te bellen naar: 0172 522 522 of een email te sturen aan: info@bodegraven-reeuwijk.nl

Vul de enquête in!

Deelname statistieken

Statistiek	Waarde
Bezoekers	483
Fase deelnemers	106
Deelnameratio	21.9%
Ingediende vragenlijsten	106
Voltooiingspercentage	99.1%

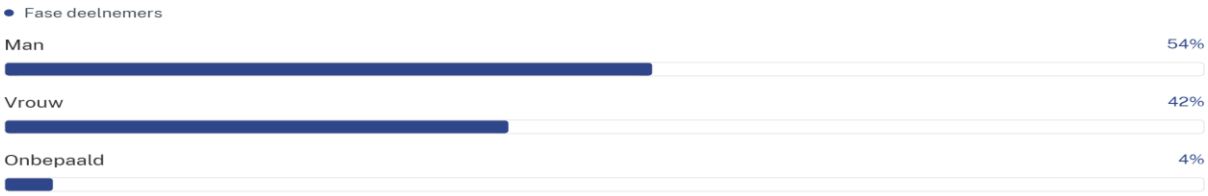
Deelname na verloop van tijd



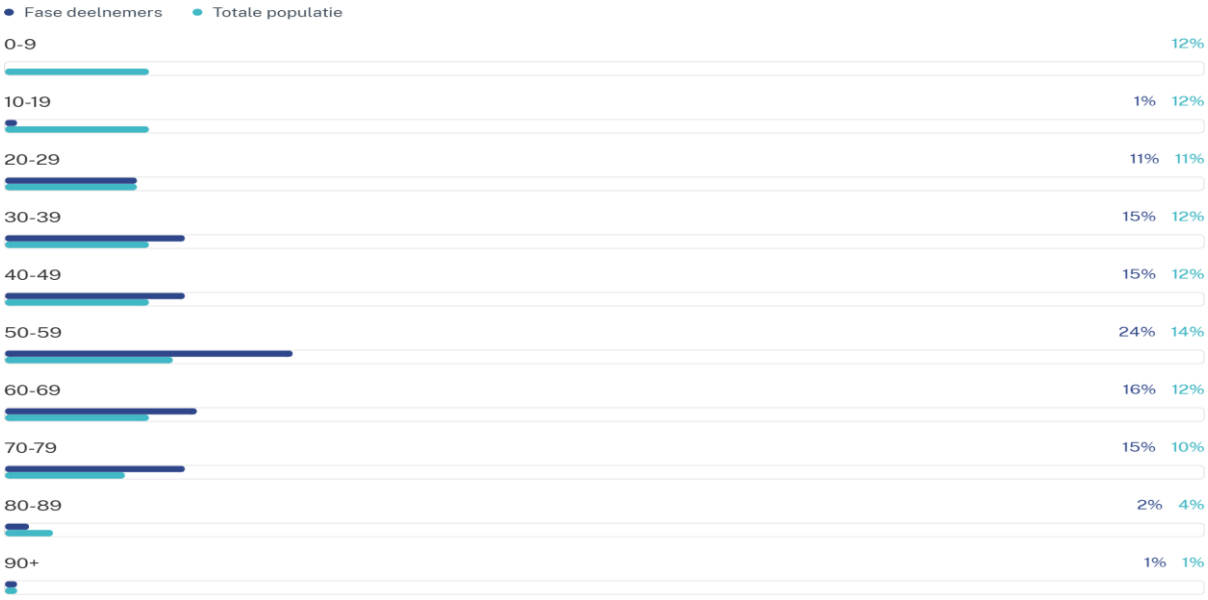
Demografie en publiek

Geslacht

Er zijn nog geen gegevens beschikbaar voor deze demografische waarde. Voeg deze hier toe om te begrijpen hoe representatief de deelnemersgroep is.

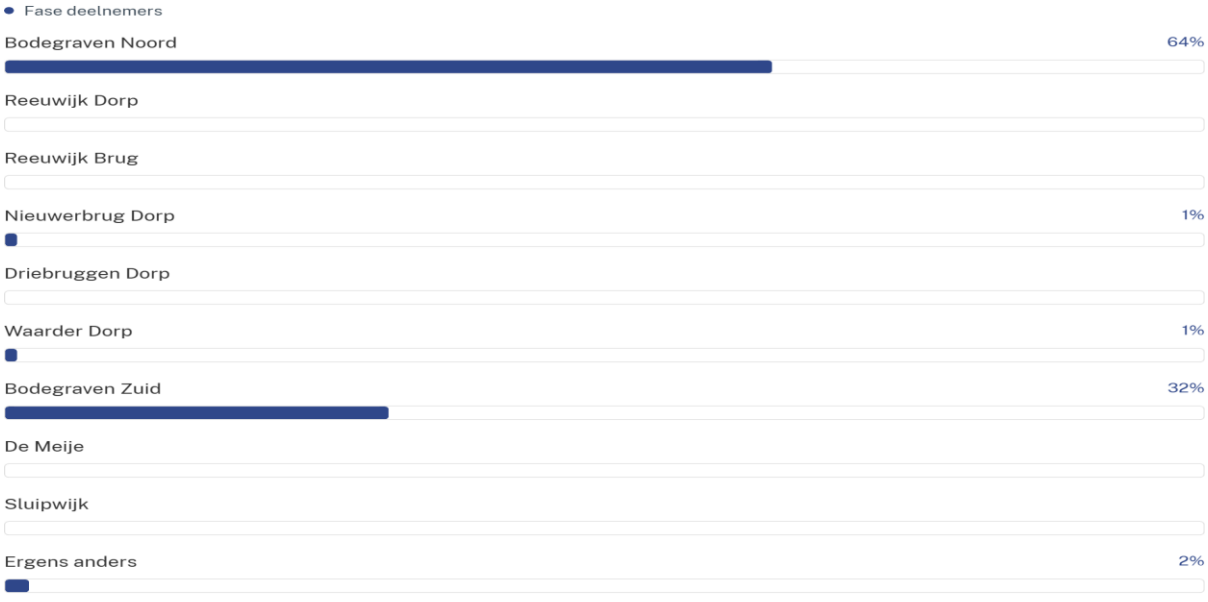


Geboortejaar



Waar woon je?

Er zijn nog geen gegevens beschikbaar voor deze demografische waarde. Voeg deze hier toe om te begrijpen hoe representatief de deelnemersgroep is.



Vragen

In totaal 106 antwoorden

105/106 reacties

1. Weet jij waar de camera's hangen?

103/106 reacties

Antwoord	Aantal
Ja,	76
Nee	27
-	3

2. Woon jij, onderneem jij of ben je vooral bezoeker in het cameragebied (het Raadhuisplein, de Marktstraat en de Kerkstraat)

105/106 reacties

Antwoord	Aantal
Ik kom er vooral als bezoeker	69
Ik woon in het gebied	29
Ik heb een bedrijf of werk in het gebied	7
-	1

3. Hoe vaak ben jij gemiddeld in het cameragebied?

105/106 reacties

Antwoord	Aantal
Dagelijks	68
Wekelijks	35
Maandelijks	1
Minder vaak	1
-	1

4. In vergelijking met vóór het cameratoezicht (dus voor 24 juli 2025) ervaar ik overlast (bijv. groepen jongeren, vernielingen, agressie, zwervers):

103/106 reacties

Antwoord	Aantal
Ongeveer gelijk	40
Minder	26
Weet ik niet	16

Veel minder	10
Meer	9
-	3
Veel meer	2

5. In vergelijking met vóór het cameratoezicht voel ik mij in het centrum ’s avonds:

105/106 reacties

Antwoord	Aantal
Ongeveer gelijk	43
Veilger	26
Kom niet in het gebied ’s avonds	13
Onveiliger	10
Veel onveiliger	7
Veel veiliger	6
-	1

6. Ervaar jij dat overlast is verplaatst naar bijvoorbeeld andere straten of tijdstippen?

74/106 reacties

AI Samenvatting: De meeste respondenten geven aan geen overlast te ervaren of geen verschil te merken sinds de plaatsing van de camera’s. Een groot deel weet niet of de overlast is verplaatst of heeft daar geen mening over. Enkele respondenten signaleren wel een verplaatsing van overlast naar andere plekken, zoals het stationsgebied, Raadhuisplein, Rosarium, Willem de Zwijgerstraat/Sportlaan, winkelcentrum Broekvelden en rondom het winkelcentrum. Ook wordt genoemd dat groepen jongeren zich meer door Bodegraven verplaatsen, bijvoorbeeld op fatbikes. Sommige respondenten ervaren het centrum als een “vrijzone” waar het ’s ochtends rommelig is door afval, of voelen zich na sluitingstijd minder veilig in het centrum, waardoor ze hun kinderen liever niet via het dorp laten fietsen. Er zijn ook enkele positieve geluiden: iemand merkt juist minder gedoe op late uren, en anderen geven aan zich nooit onveilig te hebben gevoeld, ook niet voor de camera’s. Samenvattend: de meerderheid merkt geen (verplaatsing van) overlast of heeft daar geen zicht op, maar een kleinere groep ziet wel verplaatsing van overlast naar andere locaties of tijdstippen. Ook zijn er zorgen over de veiligheid en leefbaarheid in en rondom het centrum, vooral buiten openingstijden.

Reacties
..
Bij broekvelden winkelcentrum
Bij de Jumbo vromade zijn wel veel groepjes jongeren
Brugstraat, bij de supermarkt en daar tegenover aan de andere kant van de straat. Veel luidruchtige mensen voor de winkel en de ingangen van bovenwoningen. Alcohol en wiet gebruik. Vooral vanaf eind van de middag en in het weekend

Daarover kan ik niet goed oordelen
Dat weet ik niet
Dat weet ik niet. Maar er gebeurt ook nog genoeg in de Marktstraat en Bodelolaan.
Die indruk heb ik niet, ik heb geen informatie van anderen dat dat het geval zou zijn.
Er is veel overlast in het dorp (o.a. fietspad langs het spoor, Zeelt) ook juist gewoon overdag! Dit moet breder veel veter aangepakt worden.
Ervaar ik niet zo
Geen idee
Geen idee
Geen idee
Geen idee ,,normaal verplaats een probleem zich weer Terug naar Polen bv
Geen idee, werkelijk niet
Geen idee. Ik ervaarde voor het cameratoezicht ook geen overlast.
Geen mening/weet niet
Geen verschil
Het hele gebied rondom het winkelcentrum is vaak vervelend
Het is mij niet opgevallen
Het is steeds meer onbeheersbaar aan het worden, en het centrumgebied is een vrijzone. Als we 's morgensbij onze winkel komen is het een grote rommel van afval etc.
Het valt me op dat de overlastgevende jongeren op hun fatbikes zich meer verplaatsen door Bodegraven
Ik ervaar geen overlast in de Kerkstraat
Ik vind overlast toenemen, niet alleen in centrum gebied
Ik woon vlak naast het cameragebied. Ik heb mij voordat d camera's hingen mij nooit onveilig gevoeld en voel mij nog steeds nooit onveilig.
Ja
Ja
Ja bij Notaris kantoor zitten ze op het muurtje met veel drank erbij
Ja groepering bij de Poolse supermarkt en op het reedhuisplein
Ja het verplaatst zich naar de buitenranden zeker het gebied tegenover de nieuwe markt is een notaire alcohol consumptie plaats.
Ja verplaatst zich
Ja, er wordt nu meer rondgehangen op andere hangplekken waar geen camera toezicht is.
Ja, er zijn groepen verplaatst

Ja, hangen vaker op het stationsgebied met fietsen en scooters.
Ja, meer hangjeugd met Noord Afrikaans uiterlijk loopt en hangt bij ons in de wijk bij de appartementen complexen aan De Werf
Ja, naar het Willemsplein op het bankje tegenover Administratiekantoor Bodegraven en naar de parkeerplaats op het Willemsplein
Ja, veel overlast in winkelcentrum broekvelden
Ja, zwermen statushouders door andere straten
Meer drugsdealing aan de uitgangen van dorp
Meer overlast bij winkelcentrum Vromade
Mogelijk wat meer inwaarts naar de woonwijken, maar gebeurde hiervoor ook al
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee geen ervaring van meer overlast
Neen
Niet dat ik weet
Niet persé, het hangt vooral van vakantieperiode en het weer af
Nog evenveel en niet verplaatst
Onbekend
Ook in het centrum is er s’avonds veel overlast!
Ook wij ervaren al jaren overlast op de van Tolstraat en Willemsplein
Op de late uren zeg 3-4 uur minder gedoe bij mij in de buurt.
Overlast verplaats zich naar net buiten het centrum
Parkeertereinen
Raadhuisplein
Richting Rosarium en Willem de Zwijgerstraat/Sportlaan
Rosarium

Soms staat er een groep bij de apotheek.
Weet niet
Weideveld
Wilheminastraat en brugstraat
Zelf geen directe vervelende ervaring, maar wel uit omgeving. Na sluitingstijd van de winkels kom ik niet graag op dorp. Ook laat ik mijn dochter niet in de winter om 18.00 uur 's avonds via het dorp naar de sporthal fietsen. Als zij al alleen fietst laat ik haar via de Rijn terugfietsen.
geen ervaring
geen indicatie dat mogelijke overlast is verplaatst
nee
waterbed affect is onontkoombaar

7. Kun je een voorbeeld geven van een situatie waarin je merkte dat de aanwezigheid van camera's verschil maakte (positief of negatief)?

66/106 reacties

AI Samenvatting: Veel respondenten geven aan geen direct verschil te merken door de aanwezigheid van camera's, of geen specifieke voorbeelden te kunnen noemen. Sommigen geven aan zich nooit onveilig te hebben gevoeld, waardoor het effect van camera's voor hen niet duidelijk is. Toch zijn er ook meerdere respondenten die positieve effecten benoemen, zoals minder overlast van hangjongeren, rustiger op bepaalde plekken zoals het raadhuisplein, Jumbo en het rosarium, en minder openbaar drankgebruik. Ook wordt genoemd dat mensen rustiger rijden als ze camera's zien. Enkele respondenten noemen aanhoudende problemen zoals fatbikes op de stoep, agressie, hardrijdende scooters en auto's, en drugshandel. Er zijn ook opmerkingen dat de handhaving zich vooral op parkeerboetes richt en dat camera's weinig effect lijken te hebben op ander ongewenst gedrag. Sommigen geven aan dat de preventieve werking van camera's algemeen bekend is, ook al hebben ze zelf geen direct voorbeeld. Er zijn geen negatieve geluiden over de camera's gehoord. Samenvattend: de meerderheid merkt weinig direct effect van de camera's, maar een aanzienlijke groep ziet wel positieve effecten zoals minder overlast van hangjongeren en rustiger gedrag op bepaalde plekken. Problemen met verkeersoverlast en handhaving blijven echter bestaan. Negatieve ervaringen met de camera's worden nauwelijks genoemd.

Reacties
??
Alleen van in de media dat het verschil maakt
Als ze de camera's zien rijden ze zachter
Bijvooerbeel situaties die ik verschillende malen meegemaakt heb is dat er met scooters hard over het raadhuisplein gereden werd.
Camera's alleen werken onvoldoende, meer handhavers op het marktplein.
De buitenlandse gasten die de hele dag alle winkels afgaan om van alles mee te nemen zonder te betalen, en zich dan verzamelen einde van de dag met tassen vol, trekken zich

niets aan van de camera’s. Of ze weten het niet. Politie was gebeld maar geen agent gezien.
Drugshandel vanuit auto’s Veel overlast van zeer hardrijdende auto’s, fatbikes
Er wordt niet meer geblowd en gedronken bij het bankje tegenover raaphorst.
Er wordt nog steeds te hard en met veel lawaai door de straten gereden. Er wordt nog steeds vuil naast de containers geplaatst en over de stoep gefietst.
Fatbikes op de stoepen, agressie in de kerkstraat
Geen
Geen voorbeeld
Geen openbaar drankgebruik meer in deze gebieden
Geen verschil, ook omdat er borden staan van camera toezicht waar het niet waar is. Soms denk je wel eens of de ambtenaar die het verzon, nooit buiten het gemeentehuis komt. En zeker niet na sluitingstijd.
Geen voorbeelden, maar niemand trekt zich iets van de camera's aan. De handhaving lijkt zich te concentreren op de parkeerboetes (wat een flauwekul) en als er onraad komt, is men niet thuis.
Gezien worden is goed, maar niet als je dit juist niet wilt
Hangjeugd op het pleintje voor de New York Pizza is eindelijk weg.
Het is rustiger, vooral minder racende fatbikes.
Iets minder hangjongeren
Ik heb geen voorbeeld. Wel hoor ik van sommige winkeliers dat zij wel blij zijn met de camera's. Overigens hebben bijna alle winkeliers in de Kerkstraat ook één of meerdere camera's zelf geplaatst.
Ik heb nog niemand negatief gehoord over de cameras
Ik lees de camera's niet uit. Dus dan is het voor mij moeilijk aan te geven of er iets is veranderd of verbeterd. Je zou aan de operator van de camera's moeten vragen of zij in deze periode iets hebben gesignaleerd en dit hebben doorgegeven aan de BOA of politie. Ik heb nooit een onveilig gevoel gehad. Wanneer ik een groepje ontmoet zeg ik ze gedag en krijg altijd een positieve begroeting terug.
Ik merk bij het rosarium dat het nu veel rustiger is, minder overlast, op het plein zie je dit minder maar komt nog wel eens voor.
Ik merk dat er veel minder groepen fatbike en hangjongeren samenscholen en voor overlast zorgen.
Ik merk dat vooral ‘s avonds hangjeugd rustiger is.
Ik voel me elke keer bespied als ik het gebied inrij.
Ik voel me gecontroleerd. Alsof ik nu de crimineel ben. Liever zie ik politie op de fiets voorbij gaan en ingrijpen waar nodig.
Ik was niet bewust van camera’s dus kan hier niet zinvol iets over zeggen
In het centrum geen idee, maar wel dat bij ons in de wijk de onveiligheid is gestegen.

In het rosarium vloeit de wodka nog steeds bijna elke dag bij droog weer. Ook vaker weer jongelui met hun scooters en fatbikes zijn daar te zien. Negatief dus.
Ja, het probleem heeft zich verplaatst
Jongeren zitten met een hoop kabaal en geschreeuw in de speeltuin Oud Bodegraafseweg, maar het interesseert hun niet de camera's
Mensen gedragen zich beter
Mijn indruk is dat ik minder rondhangende groepjes zie rondlopen in de avond in het centrum in vergelijking met 2024/2025
Minder aanwezigheid van hang jeugd
Minder hangjeugd
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee
Nee ik heb er niks van gemerkt
Nee maar is wel positief
Nee, maar preventieve werking is doorgaans bewezen
Nee, niet veel verschil. Ik voel me nog niet heel veilig.
Nee. Ik ervaar geen overlast, noch dat camera's zouden helpen.
Nu veel minder fatbikes en ander gespuis bij rosarium en op winkelplein
Nvt
Positief
Raadhuisplein is rustiger, brugstraat veel overlast thv supermarkt
Rustiger op het raadhuisplein en Jumbo
Schrikt af, maar blijft een lapmiddel. Daders van overlast gewoon goed hard aanpakken, zodat ze het nieuws kunnen vertellen aan hun maatjes. Ben je er zo vanaf
Veiliger gevoel
Voel me veiliger maar de rozentuin is ook prettiger ook overdag
Vromade

Wilheminastraat snacht een auto die mega hard door de straat gaat van om een uur of 2 a 3heel veel schreeuwende mensen, in de brugstraat voor overlast van de Poolse mensen die daar hangen en mensen lastig vallen.
Xx
Zie boven: ik heb mij nooit onveilig gevoeld en voel mij nog steeds nooit onveilig.
geen
ja privacy ,,is godsgeklaagd dat ik moet inleveren omdat de staat niet normaal met ons kan omgaan. Elke keer dat ik op beeld sta is drama gaat niemand aan wanneer en hoe vaak ik me verplaats
n v t

8. Wat vind jij het belangrijkste voordeel van het cameratoezicht?

80/106 reacties

AI Samenvatting: De meeste respondenten noemen een verhoogd gevoel van veiligheid als belangrijkste voordeel van cameratoezicht in het centrum. Veel mensen geven aan dat camera's een preventieve en afschrikkende werking hebben op criminaliteit en overlast. Daarnaast wordt vaak genoemd dat cameratoezicht helpt bij het sneller ingrijpen bij incidenten en het verzamelen van bewijsmateriaal, waardoor daders makkelijker opgespoord en vervolgd kunnen worden. Ook wordt genoemd dat cameratoezicht kan bijdragen aan het verminderen van overlast en dat mensen zich daardoor rustiger voelen. Een aantal respondenten is kritisch en geeft aan geen voordelen te zien, bijvoorbeeld omdat de pakkans en handhaving volgens hen tekortschieten of omdat de overlast niet vermindert. Sommigen vinden dat er meer fysiek toezicht ('blauw op straat') nodig is in plaats van of naast cameratoezicht. Samenvattend overheerst het idee dat cameratoezicht bijdraagt aan een veiliger gevoel, preventie van criminaliteit en het vergemakkelijken van opsporing, maar er zijn ook zorgen over de daadwerkelijke effectiviteit en het belang van fysieke aanwezigheid van handhavers.

Reacties
Afschrikkende werking
Als der wat gebeurd kan er terug gekeken worden
Als er iets gebeurd is kan je achteraf analyses maken.
Als er iets gebeurt daders zichtbaar
Als er wel iets gebeurt dat er meer mogelijk is bij opsporing en herkennen van daders en verdachten
Bewijs van vandalisme
Daders kunnen opsporen en preventieve werking
Dan kun je altijd de beelden weer terug bekijken.
Dat als er iets gebeurt er de mogelijkheid is om terug te kijken
Dat andere burgers zich veiliger voelen in het Centrum, voor mij heeft het geen meerwaarde. Bij incidenten kunnen de beelden worden gebruikt en geanalyseerd.
Dat daders van criminele handelingen snel opgespoord kunnen worden.

Dat de overlast minder word wn dan er echt een keer wat aan gedaan worden
Dat de politie van afstand mee kan kijken en eenheden kan sturen.
Dat er direct ingegrepen kan worden of kan worden terug gekeken.
Dat er in iedergeval toezicht ís
Dat er word mee gekeken, maar of de politie dan nog op tijd er zal zijn
Dat het ongewenst gedrag weert
Dat het rustiger en veiliger voelt
Dat het tuig zich ff wat netter gedraagt
Dat het vast gelegd wordt als er wat gebeurd wat niet klopt
Dat is me veel veiliger voel. Ook in de avonduren. Ik durfde 's avonds niet meer door het dorp te fietsen
Dat je gezien word, zie nog geen nadeel, zou het wel uitgebreider willen, dus ook in de wijken
Dat je kunt zien en er bewijs is wanneer er een strafbaar feit gepleegd wordt
Dat men direct actie kan ondernemen of beelden kunnen gebruiken als dit noodzakelijk is.
Dat raddraaiers weten dat ze er hangen en dat ze dat tegenhoudt in hun acties
Dat straks op elke hoek van de straat een camera komt.
De veiligheid vindt ik erg belangrijk en dat iedereen zich veilig voelt in het centrum
Draagt bij aan het veilig houden van ons dorp
Een veiliger gevoel, ook voor mijn kinderen die nu op een leeftijd zijn dat ze in de avond vaker op stap gaan.
Er gaat natuurlijk wel een afschrikkende werking uit van camera toezicht. Net als patrouille lopen van BOA en politie. Dus als het bespaart op mankracht, geen patrouille lopen, dan is dit een goede investering.
Er kan ook achteraf corrigerend worden opgetreden.
Er wordt bewijsmateriaal verzameld tegen relschoppers. Dat schrikt af.
Geen
Geen
Geen
Geen voordeel
Geen Na privacy schenden is er niets
Geen vrijbrief om overal maar te hangen en overlast te veroorzaken. Zowel overdag maar vooral ook na 22:00.
Geen, want de pakkans en handhaving laat te wensen over.
Geen.

Gelijk meerzicht
Gevoel schijnveiligheid
Het afschrikken
Het gevoel dat men snel kan reageren op incidenten. In de gaten houden van de overlastgevers (want dat zijn er veel)
Het idee dat mocht er wat gebeuren het op beeld staat
Ik zie nog geen voordeel. Wel als iemand de beelden live bekijkt en gelijk actie kan nemen. Zo pak je de overlastgever. Ik heb al maanden geen boa gezien!!!!!
Ik zie weinig voordeel. Er zou ook wel meer handhaving mogen zijn in de eenrichting straten…..ook dat is overlast
Ik zou het niet weten. De overlast van kXt-ventjes op fatbikes op het Raadhuisplein en de passage naar de Jumbo is er in ieder geval niet minder op geworden.
Je kunt er misdrijven mee voorkomen en registreren
Kan terug kijken wat er gebeurd
Kijkt er wel iemand? Reageert er wel iemand?
Men lijkt dan toch zich beter te gedragen
Mensen weten dat er cameras staan en gedragen zich daardoor sneller
Met evenemeten makelijker mee kijken
Minder overlast
Minder overlast en een veiliger gevoel. Graag uitbreiding naar de Brugstraat.
Minder samenscholing en overlast (geluidsoverlast, vervuiling door afval en intimidatie) van fatbikejongeren en andere groepen overlastgevers met een migratieachtergrond.
Misschien iets afschrikkende werking
Mogelijkheid om vervelende criminaliteit het hoofd te bieden
Nog geen voordeel waargenomen.
Nog niets Vind dat er meer fysiek “blauw” op steaat moet komen. Ook ‘s avonds en ‘ s nachts
Preventie en opsporing
Preventie, snelle gerichte aktie bij misstanden
Preventie.
Preventief
Rust en veiligheidsgevoel
Schrikt af
Snel ingrijpen
Snelle aanpak overlast en criminaliteit. Daarbij ook een stukje bewijslast

Stel dat het beeldmateriaal wordt bewaard, dan kan er altijd teruggekeken worden wanneer zich een incident of overlast heeft voorgedaan. Het is een beetje “oude koeien uit de sloot halen” maar als het beeld hierdoor duidelijker wordt en de problematiek hiermee aanzienlijk verminderd zou kunnen worden dan zie ik dit als het belangrijkste voordeel van het cameratoezicht.
Veiligheid
Veiligheid en controle
Veiligheid en daders herkennen
Verdrijven van jeugd op locatie van de camera's
Werkt afschrikkend
Werkt preventief. Bij onregelmatigheden kunnen de beelden gebruikt worden
Zou kunnen werken indien er veel meer stonden en er ook frequent zou worden opgetreden.
een gewaarschuwd mens telt voor twee
het geeft een gevoel van veiligheid voor mogelijke misdaad
het veiligheidsgevoel is subjectief

9. Wat vind jij het belangrijkste nadeel of verbeterpunt van cameratoezicht?

76/106 reacties

AI Samenvatting: Veel respondenten geven aan geen nadeel te zien in cameratoezicht of vinden dat het vooral moet blijven en zelfs uitgebreid worden. Sommigen pleiten voor meer camera’s, bijvoorbeeld in de Brugstraat of bij het station vanwege fietsendiefstal. Privacy wordt regelmatig genoemd als belangrijk nadeel, evenals het feit dat cameratoezicht schijnveiligheid kan suggereren en dat mensen zich er soms juist minder veilig door voelen. Ook wordt genoemd dat camera’s het straatbeeld kunnen ontsieren en spanning kunnen veroorzaken. Enkele respondenten wijzen op praktische verbeterpunten, zoals het actief bekijken van beelden (capaciteit), het delen van resultaten met de inwoners, en het inzetten van meer politie/handhaving voor directer effect. Sommige respondenten vinden cameratoezicht overbodig en wijzen op de kosten voor de gemeente. Er zijn ook opmerkingen over specifieke problematiek, zoals jongeren op fatbikes die gevaarlijk rijden. Samenvattend: privacy, schijnveiligheid, het ontsieren van het straatbeeld en kosten zijn de meest genoemde nadelen. Tegelijkertijd is er een grote groep die geen nadelen ziet en juist pleit voor uitbreiding van cameratoezicht. Praktische suggesties gaan vooral over betere inzet van politie en het delen van resultaten.

Reacties
???
Als er geen reactie op komt heeft het geen zin
Cameratoezicht is denk niet voldoende, zal liever een wijkagent zien op straat, die de jeugd aanspreekt op hun gedrag
Dat er nog meer cameratoezicht komt voornamelijk ook in de brugstraat
Dat het probleem zich heeft verplaatst en er te weinig wordt gehandhaafd op de gebieden hieromheen.

De camera's zijn volgens mij overbodig. Dus het bespaart geld om ze weg te halen, zonder dat daar nadelen aan vast zitten.
De camera’s zijn geen sierlijke aanwinst voor het dorpelinge aanzicht.
De impact op het gemeentebudget.
De jongeren op de fatebike rijden erg snel en hard en letten niet op. Er rijden kleine kinderen op de fatbike, dat daar iets aan gedaan word ze letten ook niet op.
Doe wat met de opnames en communiceer dat naar de burgers.
Geen
Geen
Geen
Geen
Geen
Geen
Geen
Geen blauw op straat die wat doet.
Geen idee
Geen nadeel, ze mogen het van mij uitbreiden naar groter deel in centrum en bij Vromade
Geen nadeel, zou op meer plekken moeten. Als je Bodegraven in komt of eruit gaat.
Geen, het moet vooral blijven .
Geen.
Het is lelijk en opvallend en leidt ook tot spanning
Het laatzien dat er minder overlast is
Het moet ook actief uitgekeken worden dat kost capaciteit.
Het verplaatst problemen nu andere plaatsen.
Het voelt voor mij als een extra stukje vrijheidsberoving.
Ik heb een winkel gehad in de |Brugstraat (naast de brug) met een camera gericht op de brug. Regelmatig kwam een politieagent vragen of hij even mocht terugkijken in mijn beeldenarchief.
Ik heb het gevoel dat ikzelf continu word bekeken en dat tast mijn privacy aan.
Ik verwacht weinig van camera toezicht, ik zou meer politie in Bodegraven willen zien die echt mogen handhaven.
Ik vind het nadeel dat je altijd overal maar in de gaten gehouden wordt en kan worden
Ik vind het totaal overbodig. Je moet het bij de wortel aanpakken dus buitenlanders der uit
Ik vindt het goed dat ze er zijn, zo is er in iedergeval toezicht mocht er iets gebeuren.
Ik zie geen nadeel

Ik zie zelf geen nadeel, het geeft mee het gevoel van veiligheid.
Ik zou graag nog een camera hebben op de hoek van de oranjelaan, bij de parkeerplaats van de jumbo, verder geen nadelen.
Jullie zien de beelden en kunnen dat het beste beoordelen. Ik denk niet dat het 'nog' werkt. Persoonlijk van mening dat geregeld zichtbaar zijn van politie/ Boa meer effect heeft zoals bv aan spreken op rijgedrag in dit voetgangersgebied.
Kost overheids (lees; hardwerkende burgers) geld, is conflict vermijdende nepoplossing
Kunnen beter meer politie of handhaving laten controleren
Laat ze maar hangen
Mag wel meer aanwezig zijn en meer tussentijdse resultaten in de krant schrijven
Meer camerabeelden na te kijken. Lijkt iets meer politie ‘S avonds op straat.
Meer camera’s rond markplein/voorplein dat die gelijk ook vast legt als mensen na 22:00uur nog vuil en lege flessen weggooien wat veel herrie veroorzaakt en dat mensen het vuil neer gooien zonder pas en rotzooi achter laten en dat Jumbo zich aan de regels houd kwa deponeren van afval na 22:00uur. En zijn eigen rommel opruimt die ze achterlaten. Ps gedrag van de Poolse medemens beter kunnen monitoren die met veel drank lallend s’nachts rondlopen. Gelieve met aandacht mee omgaan.
Mensen denken misschien meer na voor dat er iets gebeurd
Minder privacy (voor mij geen probleem)
Moet blijven
Nadeel is dat het schijnveiligheid suggereert.
Niet mooi voor het zicht.
Nog veel meer camera"s plaatsen
Onduidelijk is wat er precies wordt opgenomen en wat er naderhand met de opnames gebeurt.
Onschuldigen worden ook vastgelegd...wat gebeurt er met de beelden. De overheid blijkt niet altijd betrouwbaar
Privacy
Privacy
Privacy ellende, zonder enig overleg. Als bewoners zien we nooit voorbeelden van wat het opleverde.
Privacy en de overlastgevers weten goed waar de camera’s niet hangen en gaan daar hangen
Privacy, invloed op gedrag van burgers (panopticon-effect)
Schijnveiligheid
Station meenemen! De dagelijks fietsendiefstallen loopt echt de spuigaten uit.
Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat men zich door cameratoezicht minder veilig voelt.

Veel nadeel, ernstige aantasting van de persoonlijke privacy
Verbeterpunt. Kijk de beelden regelmatig live mee en neem gelijk actie.
Voel me veiliger omdat ik denk dat mensen die agressie, geweld o.i.d. niet of minder zullen vertonnen in de camera gebieden.
Vraag: wat heeft de gemeente tot nu toe gedaan met de beelden van de camera's en heeft dit effect gehad?
Wanneer er iets is gebeurt heb je de gebeurtenis keurig geregistreerd en kan je daar actie op ondernemen.
Wat mij betreft mag het uitgebreid worden. Overlast verplaatst zich nu
Wat mij betreft wordt cameratoezicht verder uitgebreid.
Wees consequent
Weet ik niet
Weinig pakkans door tijdige optreden door politie/ handhaving
Werkt alleen voor het centrum. Is geen oplossing voor het probleem in de gehele gemeente
Xx
Zorg dat het hele centrum dekkend is.
al is het subjectief, als mensen zich er veiliger door voelen dan is dat prima. Mogelijk werkt het preventief voor raddraaiers. Of het de opsporing vergemakkelijkt ligt aan kwaliteit en capaciteit
geen nadeel
nvt

Informatierapport





Cameratoezicht Gemeente Bodegraven

5.1.2e

Definitief

Versie A

Versie Datum 1 mei 2026

Rubricering Intern/Extern

« waakzaam en dienstbaar »

Informatie Rapport

Informatie Rapport (samenvatting) Onderwerp:

Summit/BVH nummer : N.V.T
Samensteller(s) 5.1.2e
Datum : 28-04-2026

Probleemomschrijving
In het PvA-overleg van de Gemeente Bodegraven staat de evaluatie van het cameratoezicht op de agenda. Gemeente Bodegraven heeft bij de politie het verzoek gedaan om cijfers op te leveren in dit gebied.

Doel
Overzicht geven in het aantal incidenten in het cameragebied over de periode van 01 november 2024 tot 1 november 2025. Ook kijken we naar het aantal incidenten vanaf het moment dat er camera's zijn geplaatst (juli 2025)

Conclusie
In het aangewezen gebied is in de periode 2025/2026 van de Gemeente Bodegraven (geel) een stijging van 34,3 procent te zien in het aantal incidenten. Deze stijging komt voor in het aantal incidenten in de straten Raadhuisplein, Kerkstraat en Marktstraat. Kijken we naar het Stationsgebied waar een alcohol- en messenverbod geldt zien we een stijging van 36,2 procent. Deze stijging wordt niet veroorzaakt door het alcohol- en messenverbod (5x registraties naar 4 x registraties) Vanaf juli 2025 tot 30 april 2026 zien we in het Stationsgebied een toename van incidenten (66 > 102) over dezelfde periode in de jaren 2024/2025.In het aangewezen gebied (straten) zien we over deze periode een kleine daling van 114 < 100. Uit de cijfers is niet te zeggen of deze verandering in cijfers ook daadwerkelijk veroorzaakt wordt door het cameratoezicht.

STATUS RAPPORTAGE

De inhoud van deze rapportage is confidentieel en leent zich niet voor enige vorm van openbaarmaking op grond van het feit dat het rapport bestemd is voor intern beraad binnen overheidsorganen belast met de opsporing en vervolging van strafbare feiten, zoals bedoeld in artikel 1 onder c van de Wet Openbaarheid van bestuur. Tevens weegt het belang van het verstrekken van informatie uit de inhoud van dit rapport niet op tegen het in artikel 10, lid 2 van de Wet Openbaarheid van Bestuur vermelde belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten, aangezien dit rapport in zijn geheel betrekking heeft op de mogelijkheden, beperkingen en organisatorische opzet van een bepaalde methode van opsporing van strafbare feiten en tevens overwegingen bevat betreffende bepaalde aspecten van de vervolging van aldus opgespoorde strafbare feiten. Deze rapportage mag niet bij de processtukken van het onderzoek worden gevoegd. Het is een naslagwerk dat voor intern gebruik bedoeld is.

1 Inleiding

1.1 Onderwerp:
Overzicht cijfers ten behoeve van het PvA-overleg cameratoezicht Gemeende Bodegraven.

1.2 Aanleiding:
Het aanwijzingsbesluit cameratoezicht in de Gemeente Bodegraven worden in het PvA-Overleg van 6 mei 2026 besproken. De gemeente heeft de politie gevraagd om criminaliteitscijfers in deze gebieden inzichtelijk te maken over de periode 01 november 2024 tot 1 november 2025. Dit ter vergelijking van eerdere opgeleverde cijfers over dezelfde periode in de jaren 2023/2024. Ook is het verzoek om te kijken naar de cijfers vanaf het moment dat er camera's zijn geplaatst.

1.3 Actualiteit en betrouwbaarheid van de informatie:
De geleverde informatie is gegenereerd uit het politiesysteem door middel van cognosrapport 2029 (incidenten/activiteiten).

2 Probleembeschrijving

2.1 Casusbeschrijving:
De gemeente Bodegraven heeft een aantal aangewezen cameratoezichtgebieden waaronder het Stationsgebied waar een alcohol- en messenverbod geldt. Ook is het verzoek om breder te kijken in de incidenten dan alleen het bovenstaande gebied maar ook te kijken binnen een aantal aangewezen straten. In onderstaande kaart is dit gebied met geel aangegeven.

2.2 Overzichtskaarten Gemeente Bodegraven:







Stationsgebied:

Binnen het Stationsgebied waar een alcohol- en messenverbod geldig is, zijn in de periode van 1 november 2024 tot 1 november 2025 totaal 94x registratie opgemaakt verwerkt in onderstaande maatschappelijke klasse.





Aantal van Registratienummer (BVH)	Kolomlabels		
Rijlabels	**2024**	**2025**	**Eindtotaal**
DIEFSTAL FIETS	4	24	28
DIEFSTAL UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	1	11	12
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	1	4	5
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN	2	2	4
DIEFSTAL BROMFIETS/SNORFIETS		4	4
MELDING OVERLAST JEUGD	2	2	4
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON		4	4
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	1	3	4
VERDACHTE SITUATIE		4	4
EENVOUDIGE MISHANDELING	1	2	3
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	1	2	3
GELUIDSHINDER OVERIG		2	2
OVERIGE VERKEERSZAKEN		2	2
OVERLAST ZWERVERS		2	2
VERNIELING OVERIGE OBJECTEN		2	2
AANTREFFEN GESIGNALEERD VOERTUIG		1	1
ASSISTENTIE PERSONEEL OPENBAAR VERVOER		1	1
BRAND (GEEN BRANDSTICHTING)		1	1
DIEFSTAL UIT/VANAF PERSONENAUTO	1		1
HUISHOUDELIJK AFVAL AANBIEDEN/DOORZOEKE/INZAMELEN	1		1
ONGEVAL/ONWEL PERSOON		1	1
OVERIGE GEKWAL. DIEFSTAL		1	1
POGING TOT ZELFDODING	1		1
RIJDEN ONDER INVLOED DRUGS/GENEESMID AL DAN NIET ICM ALCOHOL		1	1
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL		1	1
ZAKKENROLLERIJ/TASSENROLLERIJ		1	1
Eindtotaal	**16**	**78**	**94**

Bekeuringen: In het gebied zijn de 12x onderstaande bekeuringen uitgeschreven

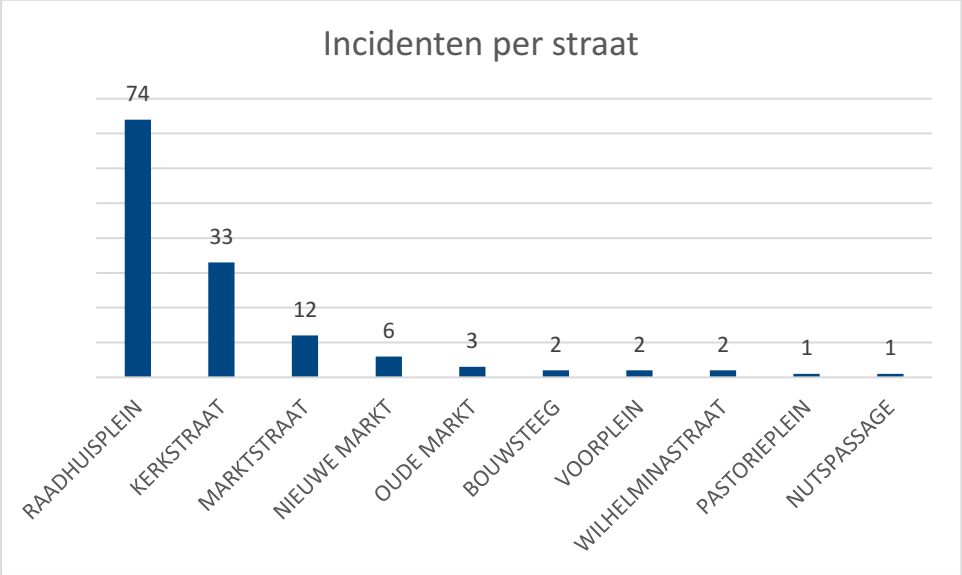
24-05-2025	R438N	R.V.V. gebruik van lichten (Overige voertuigen)
27-08-2025	K045A	Wegenverkeersw et (keuringsbew ijs)
24-05-2025	R438N	R.V.V. gebruik van lichten (Overige voertuigen)
30-01-2025	D505	WvSr (Baldadigheid)
08-08-2025	F171B	Plaatselijke verordening (Drugsoverlast)
27-08-2025	K045A	Wegenverkeersw et (keuringsbew ijs)
08-08-2025	F171B	Plaatselijke verordening (Drugsoverlast)
20-02-2025	E900	Wet Wapens en Munitie (voorw erp, zijnde een w apen in de zin van artikel 2, lid
09-12-2024	E100A	Vervoer: Wpv, Bpv, SW, ARV (zonder vervoersbew ijs)
07-11-2024	R402B	Parkeren (parkeerschijfzone)
16-09-2025	K150C	Wegenverkeersw et (niet op 1e vordering afgeven)
20-02-2025	E900	Wet Wapens en Munitie (voorw erp, zijnde een w apen in de zin van artikel 2, lid

2.3 Aangewezen gebied (geel) Gemeente Bodegraven:



Aantal van Registratienummer (BVH)	Kolomlabels		
Rijlabels	2024	2025	Eindtotaal
MELDING OVERLAST JEUGD	5	18	23
AANTREFFEN GESIGNALEERD VOERTUIG	2	1	3
DIEFSTAL FIETS	2	2	4
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	2	5	7
VERDACHTE SITUATIE	2	4	6
GELUIDSHINDER OVERIG	1	1	2
ONGEVAL/ONWEL PERSOON	1	3	4
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	1	7	8
VERDUISTERING (EVT. IN DIENSTBETREKKING)	1		1
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL	1	1	2
AANTREFFEN GOED/OVERIG VOERTUIG		3	3
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN		7	7
ASSISTENTIE GEZONDHEIDSZORG		2	2
ASSISTENTIES OVERIG		1	1
BRAND (GEEN BRANDSTICHTING)		2	2
DIEFSTAL UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN		1	1
DOODSLAG/MOORD		1	1
EENVOUDIGE MISHANDELING		2	2
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT BEDRIJF/KANTOOR		2	2
HUISVREDEBREUK		1	1
LIJK(VINDING) NATUURLIJKE DOOD		1	1
LOOS INBRAAK- /OVERVALALARM		3	3
MELD MISDAAD ANONIEM (MMA)		1	1
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL		3	3
OVERIGE MELDINGEN BETREFFENDE DIEREN		1	1
OVERIGE VERKEERSZAKEN		4	4
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS		3	3
OVERLAST STANK/ROOK/STOF		1	1
OVERTREDING OVERIG (WETBOEK VAN STRAFRECHT)		1	1
OVERVAL OP OVERIGE OBJECTEN		1	1
POGING TOT ZELFDODING		2	2
RIJDEN ONDER INVLOED (UITSLUITEND ALCOHOL)		2	2
RIJDEN ONDER INVLOED DRUGS/GENEESMID AL DAN NIET ICM ALCOHOL		1	1
RIJDEN ZONDER RIJBEWIJS		2	2
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK		4	4
TELEFONISCHE HELPDESKFRAUDE		1	1
VALSE IDENTITEIT OPGEVEN		1	1
VECHTPARTIJ (ZONDER VERVOLG)		1	1
VERKEERSONGEVAL MET UITSLUITEND MATERIELE SCHADE		1	1
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL		8	8
VERNIELING VAN/AAN AUTO		1	1
WINKELDIEFSTAL		11	11
Eindtotaal	**18**	**119**	**137**

2.4 Aantal incidenten per straat



Rijlabels	Aantal van Registratienummer (BVH)
Straat	RAADHUISPLEIN
MELDING OVERLAST JEUGD	17
WINKELDIEFSTAL	10
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN	4
VERDACHTE SITUATIE	4
LOOS INBRAAK- /OVERVALALARM	3
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	3
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	3
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	3
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT BEDRIJF/KANTOOR	2
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK	2
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	2
AANRANDING ZONDER DWANG/GEWELD (OPZET/SCHULD)	1
AANTREFFEN GOED/OVERIG VOERTUIG	1
ASSISTENTIE GEZONDHEIDSZORG	1
ASSISTENTIES OVERIG	1
BRAND (GEEN BRANDSTICHTING)	1
DIEFSTAL FIETS	1
EENVOUDIGE MISHANDELING	1
GELUIDSHINDER OVERIG	1
MELD MISDAAD ANONIEM (MMA)	1
ONGEVAL/ONWEL PERSOON	1
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	1
OVERIGE MELDINGEN BETREFFENDE DIEREN	1
OVERIGE VERKEERSZAKEN	1
OVERLAST STANK/ROOK/STOF	1
OVERTREDING OVERIG (WETBOEK VAN STRAFRECHT)	1
POGING TOT ZELFDODING	1
RIJDEN ONDER INVLOED (UITSLUITEND ALCOHOL)	1
VALSE IDENTITEIT OPGEVEN	1
VECHTPARTIJ (ZONDER VERVOLG)	1
VERKEERSONGEVAL MET UITSLUITEND MATERIELE SCHADE	1
VERNIELING VAN/AAN AUTO	1
Eindtotaal	**74**

Rijlabels	Aantal van Registratienummer (BVH)
Straat	KERKSTRAAT
AANTREFFEN GESIGNALEERD VOERTUIG	3
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN	3
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	3
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	3
AANTREFFEN GOED/OVERIG VOERTUIG	2
ONGEVAL/ONWEL PERSOON	2
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	2
ASSISTENTIE GEZONDHEIDSZORG	1
DIEFSTAL UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	1
DOODSLAG/MOORD	1
EENVOUDIGE MISHANDELING	1
HUISVREDEBREUK	1
LIJK(VINDING) NATUURLIJKE DOOD	1
MELDING OVERLAST JEUGD	1
OVERIGE VERKEERSZAKEN	1
OVERVAL OP OVERIGE OBJECTEN	1
POGING TOT ZELFDODING	1
RIJDEN ONDER INVLOED (UITSLUITEND ALCOHOL)	1
RIJDEN ZONDER RIJBEWIJS	1
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK	1
VERDUISTERING (EVT. IN DIENSTBETREKKING)	1
WINKELDIEFSTAL	1
Eindtotaal	**33**

Cameratoezicht vanaf juli 2025 (Stationsgebied):

Vanaf 1 juli 2025 tot 30 april 2026 zijn er 102x registraties opgemaakt. Kijken we over eenzelfde periode maar dan in de jaren 2024 > 2025 dan zijn er 66xregistraties opgemaakt.

Rijlabels 25/26	Aantal van Registratienummer (BVH)
DIEFSTAL FIETS	38
DIEFSTAL UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	16
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	5
DIEFSTAL BROMFIETS/SNORFIETS	4
ASSISTENTIE PERSONEEL OPENBAAR VERVOER	3
GELUIDSHINDER HORECA	3
OVERIGE VERKEERSZAKEN	3
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	3
AANTREFFEN GESIGNALEERD VOERTUIG	2
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN	2
MELDING OVERLAST JEUGD	2
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	2
RIJDEN ONDER INVLOED DRUGS/GENEESMID AL DAN NIET ICM ALCOHOL	2
VERDACHTE SITUATIE	2
BEZIT SOFTDRUGS (LIJST II)	1
BRAND (GEEN BRANDSTICHTING)	1
DIEFSTAL IN/UIT ANDERE GEBOUWEN (NIET GEKWAL.)	1
DIEFSTAL UIT/VANAF PERSONENAUTO	1
EENVOUDIGE MISHANDELING	1
LOOS INBRAAK- /OVERVALALARM	1
ONGEVAL/ONWEL PERSOON	1
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	1
OVERLAST ZWERVERS	1
RIJDEN ZONDER RIJBEWIJS	1
VECHTPARTIJ (ZONDER VERVOLG)	1
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL	1
VERMISSING GOEDEREN ALGEMEEN	1
VERNIELING OVERIGE OBJECTEN	1
ZAKKENROLLERIJ/TASSENROLLERIJ	1
Eindtotaal	**102**

Rijlabels 24/25	Aantal van Registratienummer (BVH)
DIEFSTAL FIETS	22
DIEFSTAL UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	4
MELDING OVERLAST JEUGD	4
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN	3
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	3
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	3
DIEFSTAL BROMFIETS/SNORFIETS	2
EENVOUDIGE MISHANDELING	2
GELUIDSHINDER OVERIG	2
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	2
POGING TOT ZELFDODING	2
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	2
VERDACHTE SITUATIE	2
VERMISSING GOEDEREN ALGEMEEN	2
AANTREFFEN DRUGS (GEEN VERDACHTE)	1
AANTREFFEN VERMIST PERSOON	1
AGRESSIEF/ONVEILIG RIJGEDRAG	1
DIEFSTAL UIT/VANAF PERSONENAUTO	1
HUISHOUDELIJK AFVAL AANBIEDEN/DOORZOEKE/INZAMELEN	1
ONGEVAL/ONWEL PERSOON	1
OVERIGE GEKWAL. DIEFSTAL	1
OVERIGE VERKEERSZAKEN	1
PARKEERPROBLEMEN	1
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL	1
VERNIELING OVERIGE OBJECTEN	1
Eindtotaal	**66**

Cameratoezicht van juli 2025 (aangewezen straten)
Vanaf 1 juli 2025 tot 30 april 2026 zijn er 100 registraties opgemaakt. Kijken we over eenzelfde periode maar dan in de jaren 2024/2025 dan zijn er 114 registraties opgemaakt. Dus een kleine daling in de cijfers.

Bekeuringen vanaf juli 2025

16-10-2025	R545	Mobiel elektronisch apparaat vasthouden tijdens rijden
24-01-2026	H205	Plaatselijke verordening - Geluidshinder (overige geluidhinder)
03-09-2025	F121A	Plaatselijke verordening (Verboden drankgebruik)
04-11-2025	F121B	Plaatselijke verordening (Verboden drankgebruik)
25-08-2025	R545	Mobiel elektronisch apparaat vasthouden tijdens rijden
08-08-2025	F171B	Plaatselijke verordening (Drugsoverlast)
09-08-2025	F121A	Plaatselijke verordening (Verboden drankgebruik)
09-08-2025	F121A	Plaatselijke verordening (Verboden drankgebruik)
25-08-2025	R545	Mobiel elektronisch apparaat vasthouden tijdens rijden
24-01-2026	H205	Plaatselijke verordening - Geluidshinder (overige geluidhinder)
19-09-2025	F121A	Plaatselijke verordening (Verboden drankgebruik)
08-08-2025	F171B	Plaatselijke verordening (Drugsoverlast)
03-09-2025	F121A	Plaatselijke verordening (Verboden drankgebruik)
16-10-2025	R545	Mobiel elektronisch apparaat vasthouden tijdens rijden
08-04-2026	R545	Mobiel elektronisch apparaat vasthouden tijdens rijden
04-11-2025	F121B	Plaatselijke verordening (Verboden drankgebruik)
09-04-2026	R545	Mobiel elektronisch apparaat vasthouden tijdens rijden
19-09-2025	F121A	Plaatselijke verordening (Verboden drankgebruik)

Rijlabels 25/26	Aantal van Registratienummer (BVH)
WINKELDIEFSTAL	17
MELDING OVERLAST JEUGD	10
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	6
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	5
ONGEVAL/ONWEL PERSOON	4
OVERIGE VERKEERSZAKEN	4
EENVOUDIGE MISHANDELING	3
LOOS INBRAAK- /OVERVALALARM	3
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	3
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	3
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK	3
VERDACHTE SITUATIE	3
VERKEERSONGEVAL MET UITSLUITEND MATERIELE SCHADE	3
AANTREFFEN GOED/OVERIG VOERTUIG	2
AANTREFFEN VERMIST PERSOON	2
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN	2
ASSISTENTIE GEZONDHEIDSZORG	2
BRAND (GEEN BRANDSTICHTING)	2
GELUIDSHINDER OVERIG	2
PARKEERPROBLEMEN	2
AANTREFFEN GESIGNALEERD VOERTUIG	1
BEDREIGING	1
BELEDIGING	1
BRANDSTICHTING	1
DIEFSTAL FIETS	1
DIEFSTAL UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	1
DOODSLAG/MOORD	1
HUISVREDEBREUK	1
MELD MISDAAD ANONIEM (MMA)	1
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	1
OVERIGE LOOS ALARM	1
OVERLAST STALKER (ZONDER VERVOLG)	1
POGING TOT ZELFDODING	1
RIJDEN ONDER INVLOED (UITSLUITEND ALCOHOL)	1
RIJDEN ZONDER RIJBEWIJS	1
TELEFONISCHE HELPDESKFRAUDE	1
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL	1
VERNIELING VAN/AAN AUTO	1
VISSERIJWET	1
Eindtotaal	**100**

Rijlabels 24/25	Aantal van Registratienummer (BVH)
MELDING OVERLAST JEUGD	17
WINKELDIEFSTAL	12
VERDACHTE SITUATIE	10
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN	7
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK	7
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	6
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	5
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	5
DIEFSTAL FIETS	4
AANTREFFEN GESIGNALEERD VOERTUIG	3
ONGEVAL/ONWEL PERSOON	3
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL	3
ASSISTENTIES OVERIG	2
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	2
OVERLAST ZWERVERS	2
RIJDEN ONDER INVLOED DRUGS/GENEESMID AL DAN NIET ICM ALCOHOL	2
RIJDEN ZONDER RIJBEWIJS	2
TELEFONISCHE HELPDESKFRAUDE	2
AANTREFFEN GOED/OVERIG VOERTUIG	1
AGRESSIEF/ONVEILIG RIJGEDRAG	1
BEDREIGING	1
BRAND (GEEN BRANDSTICHTING)	1
DIEFSTAL UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	1
FRAUDE MET BETAALPRODUCTEN	1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT BEDRIJF/KANTOOR	1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WONING	1
GELUIDSHINDER OVERIG	1
HUISVREDEBREUK	1
LIJK(VINDING) NATUURLIJKE DOOD	1
LOOS INBRAAK- /OVERVALALARM	1
OVERIGE DELICTEN OPENBARE ORDE	1
OVERLAST STANK/ROOK/STOF	1
OVERVAL OP OVERIGE OBJECTEN	1
POGING TOT ZELFDODING	1
RIJDEN ONDER INVLOED (UITSLUITEND ALCOHOL)	1
VALSE IDENTITEIT OPGEVEN	1
VERDUISTERING (EVT. IN DIENSTBETREKKING)	1
Eindtotaal	**114**

3. Conclusie

In het aangewezen gebied is in de periode 2025/2026 van de Gemeente Bodegraven (geel) een stijging van 34,3 procent te zien in het aantal incidenten. Deze stijging komt voor in het aantal incidenten in de straten Raadhuisplein, Kerkstraat en Marktstraat. Kijken we naar het Stationsgebied waar een alcohol- en messenverbod geldt zien we een stijging van 36,2 procent. Deze stijging wordt niet veroorzaakt door het alcohol- en messenverbod (5x registraties naar 4 x registraties) Vanaf juli 2025 tot 30 april 2026 zien we in het Stationsgebied een toename van incidenten (66 > 102) over dezelfde periode in de jaren 2024/2025.In het aangewezen gebied (straten) zien we over deze periode een kleine daling van 114 < 100. Uit de cijfers is niet te zeggen of deze daling ook daadwerkelijk te maken heeft met het cameratoezicht.

4 Bron verantwoording

GEBRUIKTE INFORMATIEBRONNEN

- ☐ Belastingdienst
- ☐ BlueView
- ☐ BRP (voorheen GBA)
- ☐ BVH
- ☐ EMM
- ☐ Gemeente
- ☐ BVI-iB
- ☐ IND
- ☐ Internet
- ☐ JD-Online
- ☐ Kadaster
- ☐ KvK
- ☐ KvK disclaimer van toepassing
- ☐ OPS/ NSIS / Papos
- ☐ PSH-V
- ☐ PSH-VM (VERONA)
- ☐ PSH-TM (Transactiemodule)
- ☐ RDW
- ☐ RID/CIE
- ☐ SKDB
- ☐ Summ-IT
- ☐ TIO
- ☐ TMM
- ☐ VROS
- ☐ Wijkagent
- ☐ MMA
- ☐ FCM
- ☐ CJIB
- ☐ etc
- ☒ Cognos

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "[redacted]" <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 9/10/2026 12:46:46 PM +00:00
To: "[redacted]" <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: : Fw: Factuur D2510031061

Van: [redacted]
Verzonden: Woensdag, 17 December, 2025 14:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Fw: Factuur D2510031061

Kun jij deze beantwoorden?
Is speciaal potje voor toch?

[redacted]

Van: Postbus 'Facturen' <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: Wednesday, December 17, 2025 12:52:31 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Factuur D2510031061

Hoi [redacted],

Waar mogen de kosten van bijgaande factuur op geboekt worden?

Dankjewel,
Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl> **Namens** PD - FIN - Team Crediteuren en Debiteuren - Debiteuren
Verzonden: woensdag 17 december 2025 09:19
Aan: Postbus 'Facturen' <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Factuur D2510031061

Geachte Heer / Mevrouw,

Hierbij verwijs ik u naar de factuur in de bijlage met het verzoek om deze in behandeling te nemen.

Bij voorbaat hartelijk dank.

Bijlage: 1

Heeft u vragen of opmerkingen over deze facturen dan graag mailen naar: [redacted]@politie.nl

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] **Nationale Politie**

Politie I Politie Dienstencentrum I Dienst financiën|Financiële administratie|Team Debiteuren/crediteuren
Marten Meesweg 35, 3068 AV Rotterdam
Postbus 33137, 3005 EC Rotterdam
T [redacted]

Email team debiteuren: [redacted]@POLITIE.NL
Email persoonlijk [redacted]@politie.nl

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

POLITIE

Postbus 33137 3005 EC Rotterdam

Bezoekadres Marten Meesweg 35, 3068AV Rotterdam
Korpsonderdeel Financiële administratie
Toestelnummer 088 - 5.1.2e
Factuurdatum 18-12-2025
Email 5.1.2e @politie.nl
Factuurnummer **D2510031061**
Deb. Code **GEMBODEG01**

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
t.a.v. de crediteurenadministratie
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Factuur D2510031061

Omschrijving	Bedrag
Bijdrage van gemeente	€ 5.1.2b
Centrum MCU plaatsen 3 camera's/PCO factuur 25.4141.88-4469	
.	€ 5.1.2b
Centrum Operationele kosten 12 maanden Politie EH DH	
Totaalbedrag	€ 5.1.2b

Betaling s.v.p. binnen 30 dagen op bankrekening 5.1.2f
t.n.v. Politie o.v.v. het factuurnummer
KVK nr 57096317 BTW nr NL852436671B01

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1

Memo

Onderwerp	Cameratoezicht centrum Bodegraven -proces, evaluatie en kostenoverzicht
Registratienummer	Z/25/201934 / DOC-26550737
Datum	12 maart 2026
Aan	Nieuw te vormen raad / coalitie
Van	5.1.2e

Achtergrond

Naar aanleiding van een motie uit de raad (ChristenUnie, SGP, VVD, LLBR) is op 24 juli 2025 een proef met tijdelijk cameratoezicht (art 151c van de gemeentewet) gestart in het centrum van Bodegraven en rond het station. De aanleiding was een toename van meldingen van overlast en onveiligheidsgevoelens.
De proef loopt tot 24 juli 2026 en heeft als doel bij te dragen aan de handhaving van de openbare orde en het verminderen van overlast.

Evaluatie en besluitvorming

De evaluatie van de proef start in april/mei 2026. Doel is vast te stellen of voortzetting, aanpassing of beëindiging van het cameratoezicht wenselijk is.
De burgemeester neemt hierover het formele besluit, op basis van:

- de resultaten van de evaluatie;
- het advies van de driehoek (OM, politie, burgemeester);
- de toetsing aan de vereisten van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit.

De raad is/wordt tweemaal betrokken:

- Januari/februari 2026: gelegenheid om input te leveren op de evaluatieopzet (accenten, thema's, signalen uit de samenleving).
- Juli 2026: ontvangst van de evaluatieresultaten via een raadsinformatiebrief en mogelijke bespreking van de bestuurlijke gevolgen, inclusief eventuele budgettaire aanpassingen.

Opzet evaluatie

De evaluatie bestaat uit:

- Enquête onder inwoners, ondernemers en bezoekers in het cameragebied.
- Interviews met wijkagenten, handhavers, jongerenwerkers en ondernemers.
- Analyse van meldingen, registraties en cijfermatige trends.
  De uitkomsten worden samengebracht tot conclusies en aanbevelingen.
- Zie ook RIB 2026 nr. 012 - Aanpak Evaluatie Cameratoezicht

Financieel overzicht/keuzemogelijkheden

Momenteel buigt een regionale stuur- en werkgroep (waar deze gemeente onderdeel van uitmaakt) zich over een nieuw toekomstbestendig model voor het cameratoezicht (art. 151c gemeentewet). Politie en gemeenten zetten samen capaciteit en middelen in om het regionale 151c-cameratoezichtmodel uit te werken en te implementeren richting 2027. Onderstaande opties volgen het regionaal project, waarbij op termijn meer kosten naar de gemeente verschuiven.

Voor de toekomst zijn grofweg drie richtingen (aantal camera's) denkbaar, met bijbehorende financiële consequenties (indicatief, op basis van het huidige regionale tarief en de verdeelsleutel). Tevens valt er binnen de toekomstige regionale opzet een keuze te maken tussen de uren (24/7, uitsluitend horecatijden of overdag & horecatijden), waarop de camera's actief zijn. Voor de opzet van onze camera inzet is gekozen voor een opzet die aansluit bij de druk bezochte tijden van de horeca (do/vrij/za avond en nacht).

Optie A – Voortzetten zoals nu (3 camera's): kosten conform de tabel; dit betekent een oplopend structureel bedrag per jaar.

Periode	Aantal camera's (huidig)	Totaalbedrag (incl. btw en plaatsing)/jaar
24 jul 2025 – 24 jul 2026	3	€ 5.1.2b , -
25 jul 2026 – 31 dec 2026	3	€ 5.1.2b , -
2027	3	€ 5.1.2b , -
2028	3	€ 5.1.2b
2029 (voorstel)	3	€ 5.1.2b , -
2030 (voorstel)	3	€ 5.1.2b , -

Optie B – Voortzetten met minder camera's (bijv. 2 camera's): de kosten nemen dan evenredig af. Dit kan passend zijn als het cameragebied wordt verkleind of gericht wordt op specifieke hotspots.

Periode	Aantal camera's	Totaalbedrag (incl. btw en plaatsing)/jaar
24 jul 2025 – 24 jul 2026	3	€ 5.1.2b , -
25 jul 2026 – 31 dec 2026	2	€ 5.1.2b (+verwijderingskosten)
2027	2	€ 5.1.2b
2028	2	€ 5.1.2b
2029 (voorstel)	2	€ 5.1.2b
2030 (voorstel)	2	€ 5.1.2b

Optie C – Uitbreiden met extra camera('s): per extra camera moet rekening worden gehouden met een aanvullende jaarlijkse bijdrage (apparatuur, beheer, opslag en exploitatielasten). Dit scenario kan passend zijn als er meer overlast wordt geconstateerd op plekken buiten het huidige cameragebied, terwijl andere maatregelen te weinig effect sorteren.

Periode	Aantal camera's	Totaalbedrag (incl. btw en plaatsing)/jaar
24 jul 2025 – 24 jul 2026	3	€ 5.1.2b , -
25 jul 2026 – 31 dec 2026	4	€ 5.1.2b (+plaatsingskosten)
2027	4	€ 5.1.2b
2028	4	€ 5.1.2b
2029 (voorstel)	4	€ 5.1.2b
2030 (voorstel)	4	€ 5.1.2b

Vooruitlopend op de besluitvorming wordt in de Voorjaarsnota een bedrag opgenomen, gebaseerd op optie A (financieel gemiddeld scenario). Dit, omdat de budgetaanvraag dan onderdeel kan zijn van de totale afweging rondom voorgenomen investeringen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

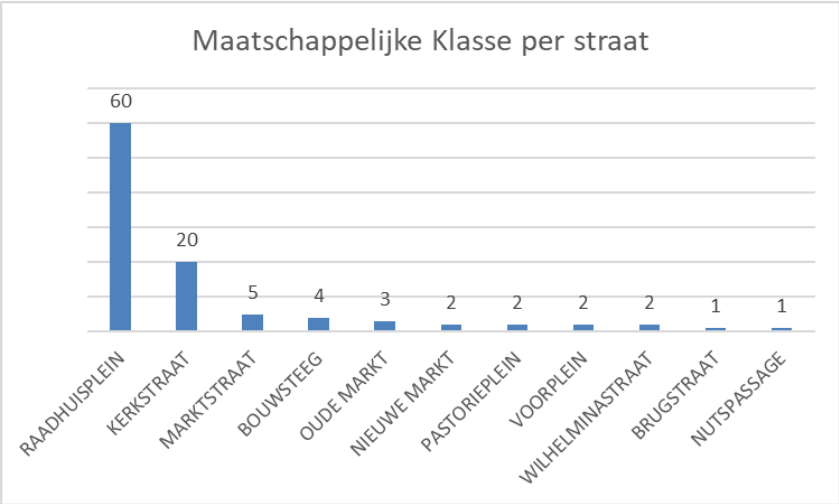
Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter	2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Rijlabels	2023	2024	Eindtotaal
AANRANDING ZONDER DWANG/GEWELD (OPZET/SCHULD)		1	1
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN	1	1	2
ASSISTENTIE GEZONDHEIDSZORG		1	1
ASSISTENTIES OVERIG		1	1
BEDREIGING	1	1	2
BRAND (GEEN BRANDSTICHTING)		1	1
DIEFSTAL FIETS	4	4	8
DIEFSTAL IN/UIT BEDRIJF/KANTOOR (NIET GEKWAL.)		1	1
EENVOUDIGE MISHANDELING	1	1	2
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT BEDRIJF/KANTOOR		1	1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WINKEL	1		1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WONING	1	1	2
HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)		1	1
IDENTITEITSFRAUDE		1	1
MELDING OVERLAST JEUGD		1	1
ONGEVAL/ONWEL PERSOON		1	1
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL		1	1
OVERIGE DELICTEN OPENBARE ORDE		1	1
OVERIGE VERKEERSZAKEN		4	4
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	1	2	3
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS		3	3
OVERLAST ZWERVERS		3	3
OVERTREDING VREEMDELINGENWET/-BESLUIT		1	1
PARKEERPROBLEMEN		1	1
RIJDEN ONDER INVLOED DRUGS/GENEESMID AL DAN NIET ICM ALCOHOL		1	1
RIJDEN ZONDER RIJBEWIJS		1	1
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	1	2	3
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK	2	5	7
TELEFONISCHE HELPDESKFRAUDE		1	1
VANDALISME/BALDADIGHEID	1		1
VERDACHTE SITUATIE	3	4	7
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL		2	2
VERKEERSONGEVAL MET UITSLUITEND MATERIELE SCHADE	1	2	3
VERKRACHTING MET DWANG/GEWELD/BEDREIGING		1	1
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL		5	5
VERNIELING VAN/AAN AUTO	2	1	3
WINKELDIEFSTAL	1	22	23

Maatschappelijke klasse per straat

Huisnummer	RAADHUISPLEIN
Rijlabels	**Aantal van Registratienummer (BVH)**
AANRANDING ZONDER DWANG/GEWELD (OPZET/SCHULD)	1
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN	1
BEDREIGING	1
DIEFSTAL FIETS	2
DIEFSTAL IN/UIT BEDRIJF/KANTOOR (NIET GEKWAL.)	1
EENVOUDIGE MISHANDELING	1
IDENTITEITSFRAUDE	1
MELDING OVERLAST JEUGD	1
OVERIGE DELICTEN OPENBARE ORDE	1
OVERIGE VERKEERSZAKEN	4
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	3
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	2
RIJDEN ONDER INVLOED DRUGS/GENEESMID AL DAN NIET ICM ALCOHOL	1
RIJDEN ZONDER RIJBEWIJS	1
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	1
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK	5
TELEFONISCHE HELPDESKFRAUDE	1
VANDALISME/BALDADIGHEID	1
VERDACHTE SITUATIE	2
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL	1
VERKEERSONGEVAL MET UITSLUITEND MATERIELE SCHADE	2
VERKRACHTING MET DWANG/GEWELD/BEDREIGING	1
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	4
VERNIELING VAN/AAN AUTO	1
WINKELDIEFSTAL	20

Huisnummer	KERKSTRAAT
Rijlabels	**Aantal van Registratienummer (BVH)**
AFHANDELING OVERIGE MELDINGEN	1
BEDREIGING	1
DIEFSTAL FIETS	2
EENVOUDIGE MISHANDELING	1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT BEDRIJF/KANTOOR	1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WINKEL	1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WONING	1
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	1
OVERTREDING VREEMDELINGENWET/-BESLUIT	1
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	1
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK	1
VERDACHTE SITUATIE	4
VERKEERSONGEVAL MET UITSLUITEND MATERIELE SCHADE	1
WINKELDIEFSTAL	3



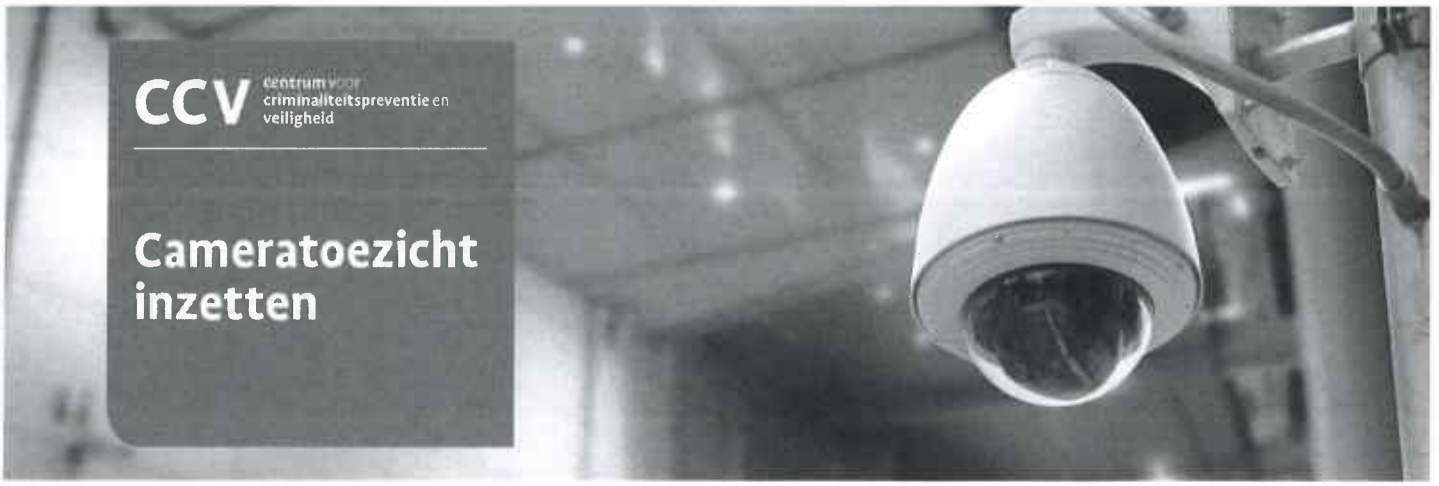
Het gebied aangemerkt als messen- en alcoholverbod zijn totaal 69 registraties opgemaakt.



DIEFSTAL FIETS	22
DIEFSTAL UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	6
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	5
MELDING OVERLAST JEUGD	4
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	3
DIEFSTAL BROMFIETS/SNORFIETS	2
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	2
RIJDEN ONDER INVLOED DRUGS/GENEESMID AL DAN NIET ICM ALCOHOL	2
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL	2
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	2
VERMISSING GOEDEREN ALGEMEEN	2
AANTREFFEN GESIGNALEERD VOERTUIG	1
AANTREFFEN GOED/OVERIG VOERTUIG	1
AGRESSIEF/ONVEILIG RIJGEDRAG	1
BELEDIGING	1

BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	1
DIEFSTAL IN/UIT ANDERE GEBOUWEN (NIET GEKWAL.)	1
EENVOUDIGE MISHANDELING	1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WONING	1
NIET VOLDOEN AAN INRICHTINGSEIS	1
ONGEVAL/ONWEL PERSOON	1
OVERLAST ZWERVERS	1
POGING TOT ZELFDODING	1
RIJDEN ZONDER RIJBEWIJS	1
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)	1
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK	1
VERNIELING OVERIGE OBJECTEN	1
ZWARE MISHANDELING	1
	69

Aantal van Registratienummer (BVH)	**Kolomlabels**		
Rijlabels	**2023**	**2024**	**Eindtotaal**
AANTREFFEN GESIGNALEERD VOERTUIG	1		1
AANTREFFEN GOED/OVERIG VOERTUIG	1		1
AGRESSIEF/ONVEILIG RIJGEDRAG		1	1
BELEDIGING	1		1
BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)		1	1
DIEFSTAL BROMFIETS/SNORFIETS		2	2
DIEFSTAL FIETS	2	20	22
DIEFSTAL IN/UIT ANDERE GEBOUWEN (NIET GEKWAL.)		1	1
DIEFSTAL UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN		6	6
EENVOUDIGE MISHANDELING		1	1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WONING		1	1
MELDING OVERLAST JEUGD		4	4
NIET VOLDOEN AAN INRICHTINGSEIS		1	1
ONGEVAL/ONWEL PERSOON	1		1
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL		2	2
OVERLAST DOOR VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON		3	3
OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS		5	5
OVERLAST ZWERVERS	1		1
POGING TOT ZELFDODING		1	1
RIJDEN ONDER INVLOED DRUGS/GENEESMID AL DAN NIET ICM ALCOHOL		2	2
RIJDEN ZONDER RIJBEWIJS		1	1
RUZIE/TWIST (ZONDER VERVOLG)		1	1
SOCIALE WIJKPROBLEMATIEK		1	1
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL	1	1	2
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL		2	2
VERMISSING GOEDEREN ALGEMEEN		2	2
VERNIELING OVERIGE OBJECTEN		1	1
ZWARE MISHANDELING		1	1
Eindtotaal	**8**	**61**	**69**



CCV centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Cameratoezicht inzetten

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde. Soms is fysiek toezicht niet voldoende. Cameratoezicht is dan wellicht een optie. Maar hoe voert een gemeente cameratoezicht in? Welke partijen zijn hiervoor nodig? Wie is waarvoor verantwoordelijk? En wanneer moet cameratoezicht weer beëindigd worden? Lees het hieronder.

De gemeenteraad kan op grond van artikel 151c van de Gemeentewet de burgemeester de bevoegdheid verlenen om cameratoezicht in te stellen. Deze bevoegdheid is er om, als dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, voor een bepaalde duur camera's in te zetten op een openbare plaats (als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties en andere bij verordening aan te wijzen plaatsen die voor iedereen toegankelijk zijn). Camera's plaatsen gebeurt aan de hand van een aanwijzingsbesluit.

BETROKKEN PARTIJEN

Er zijn verschillende publieke partijen nodig om cameratoezicht in te kunnen zetten. Deze partijen hebben ieder hun eigen rol:

Gemeenteraad

De gemeenteraad verleent de burgemeester de bevoegdheid om camera's te plaatsen. Meestal wordt dit via de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) gedaan. De gemeenteraad is dus niet bevoegd om te bepalen dat er cameratoezicht ingezet wordt. Dat is een besluit van de burgemeester.

Burgemeester

De burgemeester bepaalt of, in welk gebied en voor welke periode cameratoezicht wordt ingezet. Hiervoor weegt de burgemeester de verschillende belangen af. Cameratoezicht mag alleen worden ingezet als dat noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde. Hierbij spelen de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit een belangrijke rol.

De burgemeester neemt bij het besluitvormingsproces ook privacyoverwegingen mee. In overleg met de officier van justitie (in het driehoeksoverleg) stelt de burgemeester de periode vast waarin de camera's worden gebruikt en de beelden rechtstreeks worden bekeken.

Politie

De politie kan informatie aanleveren om de noodzaak van cameratoezicht te onderbouwen. Daarnaast is de politie op grond van de Wet politiegegevens verantwoordelijk voor het verwerken van de camerabeelden. De politie zorgt voor correcte en veilige opslag en is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het verwerkingsproces. De korpschef is eindverantwoordelijk.

De politie is ook de organisatie die gebruik maakt van de camerabeelden voor de handhaving van de openbare orde. Daarom ligt op grond van artikel 151c lid 4 van de Gemeentewet de operationele regie bij cameratoezicht in handen van de politie. De beelden kunnen na goedkeuring van de politie echter ook door andere personen dan politiefunctionarissen worden uitgekeken.

Officier van justitie

De officier van justitie heeft het gezag over de politie tijdens het opsporingsonderzoek en zorgt dat het onderzoek zorgvuldig en volgens de regels gebeurt. De officier van justitie bespreekt de taakuitvoering van de politie met de burgemeester en is daarom ook betrokken bij het cameratoezicht. De officier van justitie overlegt met de burgemeester in het driehoeksoverleg, waarna de burgemeester de periode vaststelt waarin de camera's worden gebruikt en de beelden in ieder geval rechtstreeks worden bekeken.

De officier van justitie mag de camerabeelden gebruiken als er concrete aanwijzingen zijn dat die beelden noodzakelijk zijn bij de opsporing van een strafbaar feit.

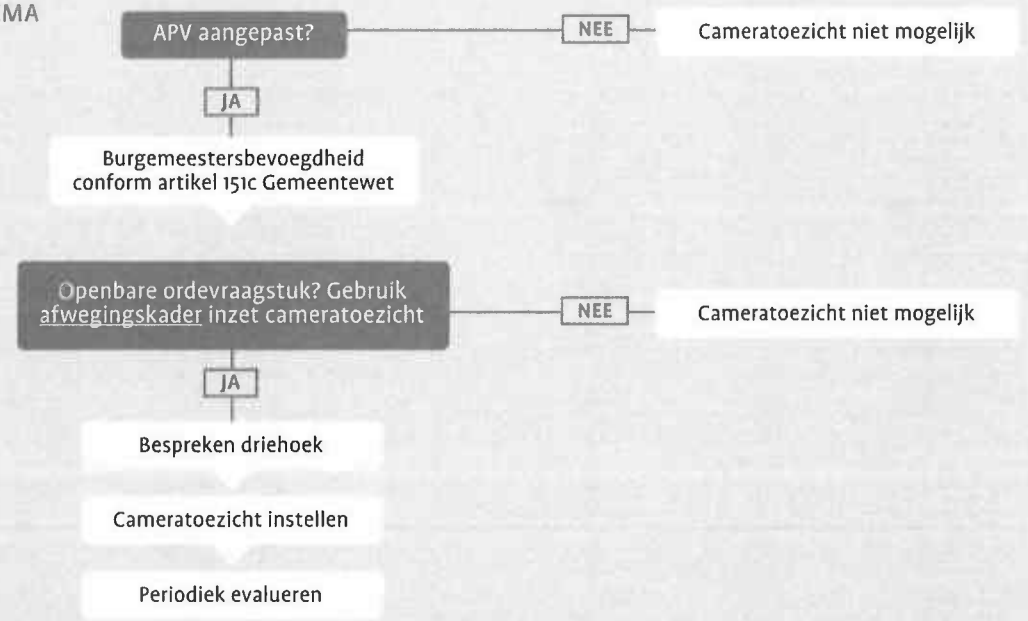
TAAK	VERANTWOORDELIJKE PARTIJ
Bevoegdheid verlenen aan burgemeester	Gemeenteraad
Gebied bepalen	Burgemeester
Periode bepalen	Burgemeester (in overleg met officier van justitie)
Aanwijzingsbesluit nemen	Burgemeester
Beelden uitkijken	Politie
Beelden verwerken	Politie
Beelden gebruiken voor handhaving van openbare orde	Politie
Beelden gebruiken als er concrete aanwijzingen zijn dat de beelden noodzakelijk zijn bij de opsporing van een strafbaar feit	Officier van justitie / politie
Cameratoezicht evalueren	Burgemeester
Cameratoezicht beëindigen	Burgemeester

CAMERATOEZICHT BEËINDIGEN OF VERLENGEN

Zodra blijkt dat camera's niet meer nodig zijn, moet de burgemeester het besluit om camera's in te zetten intrekken. Dit inzicht krijgt hij door te evalueren. Er is geen vaste termijn voor evaluatie. Afgezien van tijdelijk cameratoezicht adviseert het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (het CCV) om na maximaal vier jaar te evalueren.

Als de gemeente cameratoezicht overweegt te verlengen, moet de burgemeester weer opnieuw de verschillende stappen doorlopen: belangen afwegen, noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit aantonen, overleggen met de officier van justitie en het aanwijzingsbesluit verlengen.

STROOMSCHEMA



© het CCV, oktober 2023
www.hetccv.nl

From: "5.1.2e"
Sent: 9/16/2025 6:35:55 PM +00:00
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: RE: borden

Hl 5.1.2e,
Er schiet mij ineens iets te binnen: hoe staat het met de borden cameratoezicht? Zijn de gele al verwisseld voor ‘gewone’?
Hoor t graag!

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
Team Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
5.1.2e @bode_raven-reeuwijk.nl
5.1.2e



From: 5.1.2e
Sent: Monday, July 21, 2025 7:59 AM
To: 5.1.2e
Subject: Re: borden
Goedemorgen 5.1.2e
Dank dat je al zo in de actie schiet!

- Tijdelijk is een jaar.
- Tijdelijke borden is een prima idee.
- Het is juridisch onmogelijk om camera's te laten draaien zonder borden. Dus fijn als het zo kan.
-
- Qua plekken waar de borden komen, heb ik geen verstand van of dat mogelijk is/ logisch is. Mag ik ervan uit gaan dat jij daar naar hebt gekeken?
-
- Nogmaals dank 5.1.2e!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verstuurd: maandag, juli 21, 2025 7:17:11 a.m.
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: borden
Hoi 5.1.2e,
Vandaag lukt een overleg mij helaas niet.
Mijn inschatting is dat ik niet voor donderdag vaste borden binnen ga hebben.
Zelf spoed kan even duren, verschilt heel erg bij onze leverancier.
Ik heb een paar vragen voor uitvoering:

- Hoe tijdelijk zijn de camera’s. Hoef niet precies te weten, praten wij over weken of maanden?
- We zouden voor de snelheid eerst tijdelijke borden kunnen laten door Versluys. Dit is snel, maar kost extra.
- Ik zou voorstellen om op plaatsen 1, 4, 6 en 8 tijdelijke borden te plaatsen voor een paar dagen en een spoed order uit te zetten bij onze leverancier.
- Tenzij dit juridisch en praktisch niet noodzakelijk is.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172-522 522 / 5.1.2e
5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 18 juli 2025 17:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: borden

Ja en dan nu met bijlage ��

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
Team Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: Friday, July 18, 2025 5:25 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: RE: borden

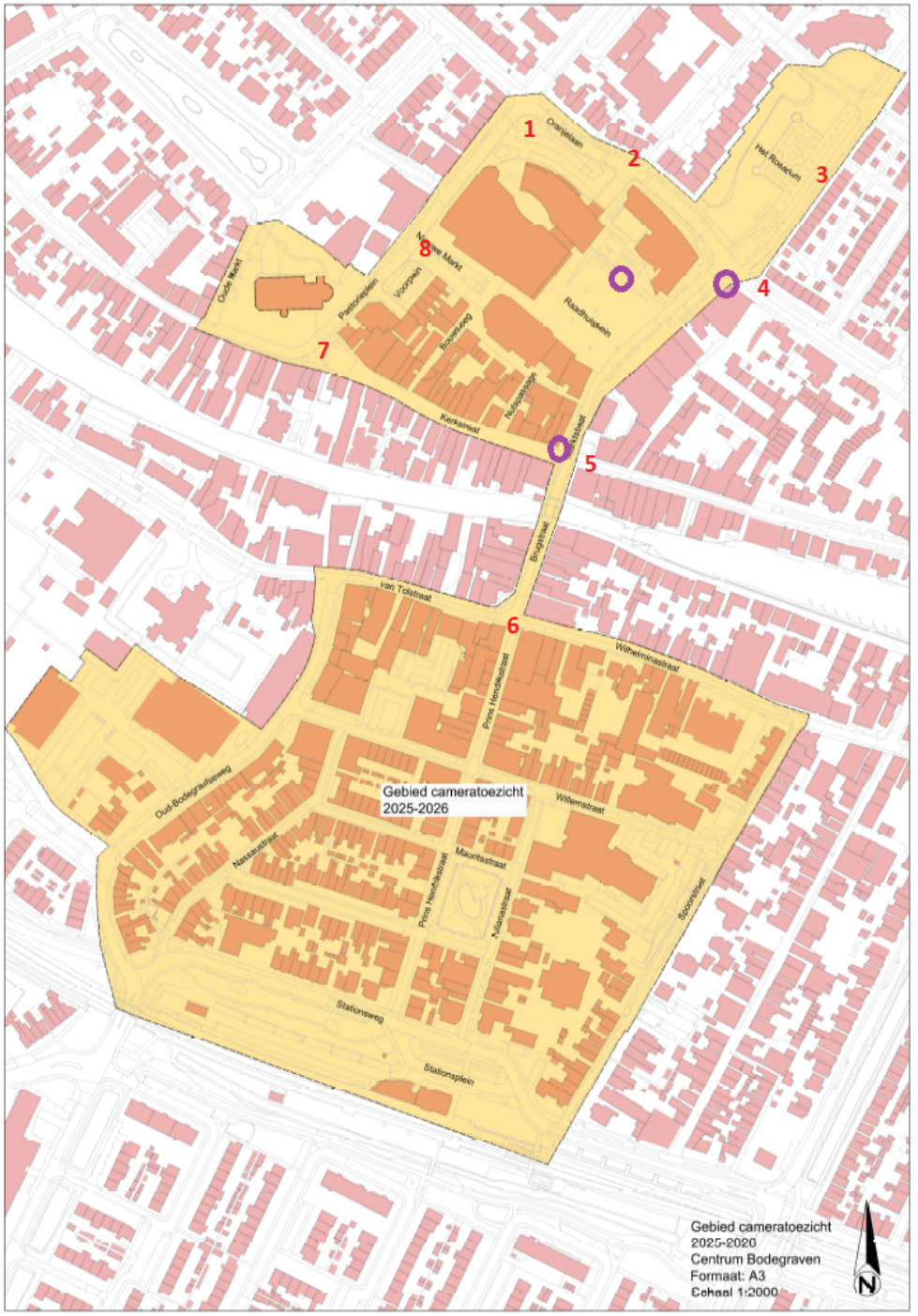
Hi 5.1.2e

Je gelooft t niet, maar…ik krijg net te horen dat de politie graag **volgende week donderdag** de camera's wil plaatsen.
Zou dat haalbaar zijn vwb bebording (maken en plaatsen)?
Ik heb voor maandag even een overlegje ingepland, via Teams.
Gaat dan om:

1. Bord zoiets als dit (maar dan op een formaat wat handig is, als het over een jaar niet blijft):



En de volgende locaties hebben we bedacht (zie word document). De rode driehoekjes zijn borden, de paarse rondjes camera's.



Spreek je graag maandag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Team Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522

5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Friday, July 4, 2025 5:16 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: borden

Hi 5.1.2e

We zijn bezig met mobiele camera's in te zetten in het centrum van Bodegraven. Dit nav een motie vanuit de raad. Het gaat om een pilot van 1 jaar. Om die reden, kunnen we het eea nu regelen via politie 5.2 De planning is dat er drie camera's in het centrum van Bodegraven

komen, die aan lantaarnpalen vastgemaakt worden. Alles is in handen van de politie, in voerleg met gemeente uiteraard (wij hebben de regie in het project). Er komen kleine bordjes onder de camera's te hangen. Daarnaast moeten er een stuk of 8 borden geplaatst worden rondom het centrum, zoiets:





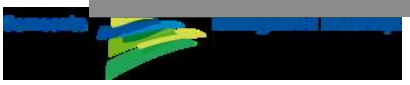
Ik heb wel ideeën over waar ze moeten komen, zal ook advies vragen aan boa's en politie.
Ik hoor graag jouw advies hierover:

- Locaties (kom ik dan nog even op terug na eerst consultatie boa/politie volgende week);
- Soort borden en welke tekst?
- Wie besteld en plaatst ze?
- Andere tips/adviezen?

Daarnaast de vraag: hoe lang duurt het voordat een bord wordt geleverd (en geplaatst?) na bestelling?
Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Team Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl
5.1.2e



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4
Wet open overheid	Art. 5.2	Persoonlijke beleidsopvattingen	3

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Bestuursovereenkomst inzake de vestiging van een opvanglocatie aan het Nespad te Bodegraven

28 mei 2025

Bestuursovereenkomst inzake de vestiging van een opvanglocatie

Partijen

a. Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers, gevestigd aan de Rijnstraat 8 te Den Haag, hierbij vertegenwoordigd door de 5.1.2e van het COA, 5.1.2e, hierna te noemen: 'COA'

b. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk, gevestigd aan Raadhuisplein 1, hierbij vertegenwoordigd door de burgemeester, de heer drs. M.K.A. Grauss, hierna te noemen: 'het gemeentebestuur'

Overwegende:

- dat het COA tot kerntaak heeft de opvang en begeleiding van asielzoekers;
- dat het gemeentebestuur bereid is mee te werken aan de opvang van (minderjarige) asielzoekers in een duurzame opvanglocatie binnen de gemeente;
- De asielzoekers uit de noodopvang in het GR8 hotel te Bodegraven zullen doorstromen naar de duurzame opvanglocatie aan het Nespad, waarmee het GR8 hotel als doorstroomlocatie voor amv'ers komt te vervallen.
- dat het COA en het gemeentebestuur een optimaal functioneren van de opvanglocatie in de plaatselijke gemeenschap en in relatie tot de betrokken diensten en instellingen willen bewerkstelligen door het maken van afspraken en het treffen van de nodige voorzieningen;
- dat de bestuursovereenkomst onverlet laat dat het COA voor het gebruik van de opvanglocatie over de benodigde vergunningen moet beschikken;
- dat het gemeentebestuur zich binnen haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheden inspant voor een zorgvuldige en voortvarende vergunningverlening;
- dat het Faciliteitenbesluit Opvangcentra, d.d. 29 juli 1994 (Stb. 636) en de aanvullingen van 8 juni 1998 (Stb. 347) en 25 januari 2001 (Stb. 60) van toepassing zijn, alsmede eventuele toekomstige wijzigingen en aanvullingen;
- dat de directe verantwoordelijkheid voor het nemen van de noodzakelijke maatregelen op de beleidsterreinen Onderwijs, Gezondheidszorg en Openbare orde en Veiligheid, behalve bij de gemeente en het COA, bij meerdere partijen ligt;
- dat het uitgangspunt is dat de randvoorwaarden voor de te nemen maatregelen in verband met de opvang van asielzoekers op de beleidsterreinen Onderwijs,

Gezondheidszorg en Openbare Orde en Veiligheid voldoende in bestaande wet- en regelgeving zijn vastgelegd.

Komen het volgende overeen:

Artikel 1 - Definities

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

a) Asielzoeker: de persoon die in de opvanglocatie van het COA wordt opgevangen, zoals bedoeld in artikel 3 van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers. Het betreft hier zowel asielzoekers, als vergunninghouders (voormalige asielzoekers die inmiddels een verblijfsvergunning hebben), die nog geen reguliere huisvesting in een gemeente hebben, danwel vreemdelingen die in artikel 3, derde lid van de Regeling verstrekkingen en andere categorieën vreemdelingen (Rva) met een asielzoeker gelijk zijn gesteld;
b) AMV: alleenstaande minderjarige vreemdeling.
c) Capaciteitsplaatsen: plaatsen in een opvanglocatie beschikbaar voor de opvang van asielzoekers, zoals bedoeld in artikel 1.b van het Faciliteitenbesluit;
d) Opvanglocatie: een opvangvoorziening waarin door of onder verantwoordelijkheid van het COA opvang wordt geboden aan asielzoekers. Hieronder vallen een Opvanglocatie of een Noodopvang.
e) Datum van ingebruikname: de datum waarop de eerste asielzoeker gebruik maakt van de opvanglocatie;
f) Faciliteitenbesluit: het Faciliteitenbesluit Opvangcentra d.d. 29 juli 1994 (Stb. 636).

Artikel 2 - Opvanglocatie

1. Het gemeentebestuur stemt in met het gebruik van de duurzame opvanglocatie aan het Nespad, te Bodegraven-Reeuwijk door het COA.
2. Het COA gebruikt de opvanglocatie onder eigen verantwoordelijkheid als een opvanglocatie ten behoeve van de opvang van asielzoekers.

Artikel 3 – Aantal asielzoekers en capaciteitsplaatsen

1. In de opvanglocatie worden maximaal 100 alleenstaande minderjarige vreemdelingen opgevangen. Instroom is daarbij bepalend. Indien de samenstelling van de instroom in Nederland dusdanig verandert, treden COA en de gemeente in overleg over het opvangen van reguliere asielzoekers om (gedeeltelijke) leegstand van de locatie te voorkomen.
2. In de opvanglocatie worden maximaal 110 capaciteitsplaatsen gerealiseerd.

3. Het COA spant zich in voor een evenwichtige samenstelling van de asielzoekers voor wat betreft herkomst en geslacht. Instroom is daarbij bepalend. Bij oplevering van de opvanglocatie aan het Nespad te Bodegraven-Reeuwijk zullen de asielzoekers uit de noodopvang in het GR8 hotel te Bodegraven doorstromen naar de duurzame opvanglocatie aan het Nespad, waarmee het GR8 hotel als doorstroomlocatie voor amv'ers komt te vervallen.
4. Op verzoek van het gemeentebestuur verstrekt het COA het gemeentebestuur informatie over het aantal en over de in het vorige lid bedoelde samenstelling van de asielzoekers dat in de gevraagde periode in de opvanglocatie verblijft.

Artikel 4 - Duur van de overeenkomst

1. De bestuursovereenkomst wordt aangegaan voor de duur van tien jaar en vangt aan op de datum van ingebruikname.
   Op het moment dat de eerste asielzoeker gebruik maakt van de opvanglocatie wordt deze datum vastgelegd in de "Verklaring datum ingebruikname opvanglocatie", zoals weergegeven in bijlage A en zal aan deze overeenkomst worden toegevoegd.
2. De overeenkomst eindigt van rechtswege na het verstrijken van de in lid 1 genoemde periode.
3. Het COA kan per aangetekende brief besluiten tot tussentijdse opzegging van de overeenkomst. Indien het COA overgaat tot tussentijdse opzegging geldt een opzegtermijn van tenminste 6 maanden.
4. Partijen kunnen gedurende de gebruiksperiode in onderling overleg, uiterlijk drie maanden voor afloop van deze overeenkomst, besluiten tot verlenging van de overeenkomst voor een nader overeen te komen termijn.

Artikel 5 - Uitkeringen Faciliteitenbesluit

De aanspraak op verstrekking van de uitkering als bedoeld in artikel 3, eerste lid en artikel 4, eerste lid van het Faciliteitenbesluit, vangt aan op de datum van ingebruikname.

Artikel 6 - Aanvullende werkafspraken

In aanvulling op de bijlagen A en B kunnen het gemeentebestuur en het COA, rekening houdend met elkaars bevoegdheden en verantwoordelijkheden, nadere werkafspraken maken. Deze worden vastgelegd in een separaat document 'Aanvullende Werkafspraken'. Het betreft hier eventuele aanvullingen en uitwerkingen op de in de toelichting Bestuursovereenkomst genoemde informatie.

Dit kunnen afspraken zijn op het terrein van de organisatie van en diensten op de opvanglocatie.

Artikel 7 - Overige bepalingen

1. Bijlagen A (Verklaring datum ingebruikname opvanglocatie) en B (Toelichting Bestuursovereenkomst) behoren bij en geven een nadere toelichting en/of uitwerking van deze bestuursovereenkomst.
2. Indien de bestaande wet- en regelgeving op de beleidsterreinen Onderwijs, Gezondheidszorg en Openbare orde en veiligheid niet afdoende blijkt te zijn en hierdoor een knelpunt op dat onderdeel ontstaat, dan zullen het COA en het gemeentebestuur zich gezamenlijk inspannen dit knelpunt aan te kaarten bij het verantwoordelijke Ministerie.
3. In geval van een wijziging van wet- of regelgeving die gevolgen heeft voor deze overeenkomst, treden partijen met elkaar in overleg over hoe deze gevolgen het beste kunnen worden opgevangen.
4. Wijzigingen van deze overeenkomst zullen, na overeenstemming hierover tussen partijen, schriftelijk worden vastgelegd en als addendum aan deze overeenkomst worden gehecht.
5. In situaties waarin deze overeenkomst niet voorziet of in geval van geschillen, de uitleg en/of de uitvoering ervan, zullen partijen een maximale inspanning verrichten om deze geschillen in onderling overleg op te lossen.

Aldus overeengekomen, in tweevoud opgemaakt en ondertekend.

[*plaats*] Bodegraven

[*datum*] 30/09/2025

5.1.2e

De heer drs. M.K.A. Grauss
Burgemeester

Den Haag

19 september 2025
Centraal Orgaan opvang asielzoekers

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

BIJLAGEN:

Bijlage A: Voorbeeld: Verklaring datum ingebruikname opvanglocatie;

Bijlage B: Toelichting Bestuursovereenkomst.

Bijlage A **Verklaring datum ingebruikname opvanglocatie**
(wordt door het COA verzonden zodra de opvanglocatie voor bewoning in gebruik is genomen)

College van burgemeester en wethouders van de gemeente [naam]
Ter attentie van de Burgemeester, [naam]
Postbus [Postbus Nummer]
Postcode

[datum]
[kenmerk]
Onderwerp: Verklaring datum ingebruikname opvanglocatie [plaats opvanglocatie]

Geachte burgemeester,

Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) bedankt het college voor alle gezamenlijke inspanningen om te komen tot het realiseren van een opvanglocatie in [naam gemeente]. Samen met u geven we invulling aan een maatschappelijk vraagstuk;: het bieden van opvang en begeleiding aan asielzoekers in Nederland.

Met deze verklaring informeren wij u dat de opvanglocatie [plaats opvanglocatie] op [datum en jaar] voor de opvang en begeleiding van asielzoekers in gebruik wordt genomen. Dit is overeenkomstig artikel 4 van de bestuursovereenkomst.

Wij vertrouwen op een goede samenwerking met uw gemeente, met omwonenden en andere betrokken organisaties. Mocht u vragen hebben over de verklaring of over de opvanglocatie dan kunt u contact opnemen met [naam regiomanager / locatiemanager en e-mailadres].

Met vriendelijke groet,

Den Haag,
Centraal Orgaan opvang asielzoekers

5.1.2e
5.1.2e

Bijlage B Toelichting Bestuursovereenkomst

I - Doel Bestuursovereenkomst

Inleiding
Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) zorgt er voor – op grond van de Wet COA - dat asielzoekers in een kwetsbare positie in een veilige en leefbare omgeving professioneel worden opgevangen en begeleid in een opvanglocatie. Het COA opent pas een opvanglocatie nadat de gemeente daarmee heeft ingestemd. In de bestuursovereenkomst staan afspraken tussen de gemeente en het COA over de vestiging en ingebruikname van een opvanglocatie.

Het COA dient over de benodigde vergunningen te beschikken voordat een opvanglocatie in gebruik wordt genomen. De gemeente is door het ondertekenen van de bestuursovereenkomst niet gebonden deze vergunningen te verlenen, maar partijen komen overeen dat de gemeente zich zal inspannen voor een zorgvuldige en voortvarende vergunningverlening.

Het doel van de bestuursovereenkomst is:

1.1 Afspraken vastleggen over de vestiging van een opvanglocatie in de gemeente.

1.2 Inzichtelijk maken van elkaars wettelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden op de beleidsterreinen Onderwijs, Gezondheidszorg en Openbare orde en Veiligheid, in relatie tot de opvanglocatie.

1.1 Afspraken vastleggen over de vestiging van een opvanglocatie

In de bestuursovereenkomst zijn afspraken opgenomen die nodig zijn voor het in gebruik nemen van de opvanglocatie. Daarbij valt te denken aan afspraken over welke locatie, of het een Opvanglocatie of Noodopvang betreft, het aantal bewoners, duur en welke wettelijke financiële uitkeringen beschikbaar worden gesteld (Faciliteitenbesluit).

Meer informatie over de praktische en financiële aspecten die de komst van een opvanglocatie met zich mee brengen, zoals communicatie, veiligheid, leefbaarheid, terugkeer en vertrek, bedrijfsvoering van het COA en ook over de uitkeringen en berekensystematiek van het Faciliteitenbesluit staan op de website van het COA https://www.coa.nl/nl/een-azc-de-gemeente

De gemeente heeft met het document 'Aanvullende Werkafspraken' de mogelijkheid om met het COA aanvullende werkafspraken te maken. Het betreft eventuele aanvullingen en uitwerkingen op de in deze overeenkomst genoemde informatie. Dit gebeurt onder erkenning van elkaars bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

Aantal asielzoekers en capaciteitsplaatsen

Voor het COA is het van belang om de bezetting in een opvanglocatie optimaal te kunnen gebruiken. Daarom worden in de Bestuursovereenkomst zowel het aantal asielzoekers als het aantal capaciteitsplaatsen benoemd. Om het maximum aantal asielzoekers te kunnen onderbrengen in de opvanglocatie, is het noodzakelijk om meer capaciteitsplaatsen beschikbaar te hebben. Zo kan het voorkomen dat een gezin bestaande uit vier personen in een wooneenheid met capaciteit voor vijf personen wordt geplaatst. De vijfde capaciteitsplaats blijft daardoor vacant. Daarom zijn meer capaciteitsplaatsen nodig dan het maximum aantal op te vangen asielzoekers. Niet elke capaciteitsplaats zal in de praktijk bezet worden.

Voor het COA is de instroom leidend bij het plaatsen van asielzoekers in opvanglocaties. Het COA maakt geen onderscheid naar nationaliteit, leeftijd, religie, seksuele geaardheid, achtergrond, etc.

Faciliteitenbesluit

Indien in een gemeente een opvangcentrum is gevestigd heeft de gemeente recht op uitkeringen volgens het Faciliteitenbesluit. Aan de gemeente wordt jaarlijks door het COA een uitkering verstrekt op basis van het aantal door asielzoekers permanent te bezetten capaciteitsplaatsen verminderd met het aantal op 1 januari van het uitkeringsjaar in de basisregistratie personen ingeschreven bewoners van het opvangcentrum.

Het Faciliteitenbesluit maakt voor de bekostiging onderscheid tussen artikel 3 en 4 (Opvanglocatie) en artikel 5 (Noodopvang). De soort opvanglocatie (Opvangcentrum of Noodopvang) wordt vastgelegd in artikel 2, tweede lid van de Bestuursovereenkomst.

1.2 Onderwijs, Gezondheidszorg en Openbare orde en veiligheid

Op bovengenoemde beleidsterreinen ligt de directe verantwoordelijkheid bij meerdere partijen. Dit is belangrijk om te constateren en te realiseren voor de komst van de opvanglocatie. Uitgangspunt is dat de voor de opvang van asielzoekers benodigde voorzieningen en de te nemen maatregelen afdoende zijn geregeld in de bestaande wet- en regelgeving. Indien de regelgeving op een bepaald onderdeel niet afdoende blijkt te zijn en hierdoor een knelpunt kan ontstaan, dan kunnen het COA en de gemeente zich gezamenlijk inspannen dit aan te kaarten bij het verantwoordelijke Ministerie.

Onderwijs

In de Nederlandse leerplichtwet is opgenomen dat alle kinderen in de leerplichtige leeftijd naar school moeten. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting en inrichting van de onderwijsvoorzieningen en handhaving van de leerplicht. De leerplicht

geldt dus ook voor kinderen in de opvanglocatie. Vanaf het moment dat deze kinderen staan ingeschreven in de BRP heeft de gemeente de wettelijke taak de leerplicht van deze kinderen te handhaven.

Op grond van artikel 5a van het Faciliteitenbesluit kan de gemeente aanspraak maken op een uitkering verstrekt door het COA voor huisvesting van het basisonderwijs voor kinderen van de opvanglocatie.

Meer informatie over het organiseren van onderwijs aan asielzoekerskinderen staat op https://www.coa.nl/nl/onderwijs-kinderen.

Gezondheidszorg
Net als iedereen kunnen asielzoekers naar de huisarts, een verloskundige of het ziekenhuis. COA-medewerkers informeren asielzoekers over de Nederlandse gezondheidszorg en begeleiden minder zelfredzame bewoners bij hun gang naar de zorg. Op elk azc houdt een huisarts spreekuur. Met vragen over hun gezondheid kunnen de bewoners van een azc 24/7 bellen met een medisch contactcentrum.

GGD
Net als voor alle andere inwoners van Nederland is de GGD verantwoordelijk voor de publieke gezondheidszorg voor asielzoekers. Deze zorg omvat onder meer infectie-ziektepreventie en -bestrijding, gezondheidsvoorlichting en jeugdgezondheidszorg (JGZ). Ook voert de GGD bij aankomst in Nederland de verplichte controle op tuberculose uit, voor asielzoekers uit landen waar tbc veel voorkomt.

Meer informatie over gezondheidszorg staat op https://www.coa.nl/nl/medische-zorg-aan-asielzoekers en https://www.coa.nl/nl/vergoeding-van-medische-zorg

Jeugdhulp
Sinds 1 januari 2019 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de jeugdhulp aan kinderen die in een opvanglocatie wonen en aan alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv). Gemeenten krijgen hiervoor een vergoeding op basis van het aantal kinderen in de Opvanglocatie.

Meer informatie over jeugdhulp staat op de website van de VNG
https://vng.nl/rubrieken/onderwerpen/asielzoekerskinderen

Openbare orde en veiligheid
De burgemeester is op grond van de Gemeentewet verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid in de gemeente. De burgemeester en officier van justitie maken op

grond van artikel 13 van de Politiewet in het driehoeksoverleg afspraken over de inzet van politie in de gemeente.

Het handhaven van de veiligheid binnen de opvanglocatie valt onder de verantwoordelijkheid van het COA. Indien incidenten binnen de opvanglocaties gevolgen kunnen hebben voor de openbare orde wordt door het COA in eerste instantie de politie geïnformeerd en indien nodig de burgemeester.

Om opvanglocaties veilig en leefbaar te houden, heeft het COA huisregels die asielzoekers in alle (nood)opvanglocaties moeten naleven. Laten zij hun medebewoners of COA-medewerkers niet in hun waarde of overtreden ze op een andere manier de huisregels? Dan treft het COA maatregelen. Strafbare feiten meldt het COA altijd bij de politie. Samen met de partners uit de bestuursrecht- en strafrechtketen treft het COA maatregelen tegen overlastgevers.

Uitgebreide informatie over veiligheid op een opvangcentrum staat op: https://www.coa.nl/nl/veiligheid-en-rond-azcs en https://www.coa.nl/nl/overlast-en-maatregelen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 5, 7

INGEKOMEN - 6 AUG 2025

POLITIE

Onderwerp
Prijsontwikkeling tarieven vast en mobiel cameratoezicht

Aan de burgemeester van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, de heer Grauss
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Organisatieonderdeel
Eenheid Den Haag
Staf
Bestuursondersteuning

Behandeld door
5.1.2e

Functie
5.1.2e

Telefoon
5.1.2e

E-mail
5.1.2e @politie.nl

Ons kenmerk
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Uw kenmerk
-

In afschrift aan
-

Datum
31 juli 2025

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte heer Grauss,

Hierbij informeer ik u aangaande de prijsontwikkeling van de camera's, geplaatst op basis van art. 151 lid c van de Gemeentewet, in uw gemeente.

Periodiek wordt het jaarlijkse cameratarief geactualiseerd op basis van de feitelijke kostenontwikkeling. De huidige periode van drie jaar loopt eind 2025 af. Er is dan ook conform afspraak een nieuw tarief vanaf 2026 berekend. Hieronder licht ik toe hoe de nieuwe tarieven berekend zijn.

Zoals beschreven in de 'Kadernotitie Cameratoezicht', in maart 2016 vastgesteld in het Regionaal Bestuurlijk Overleg, en de per gemeente afgesloten convenanten is met de gemeenten afgesproken dat de politie jaarlijks 40% van de kosten van het cameratoezicht doorberekent aan de gemeenten die hier gebruik van maken. Zoals eerder per brief aangekondigd en besproken in het RBO van 24 oktober 2024, wordt momenteel gewerkt aan een herinrichting van het 151c-cameratoezicht binnen de eenheid Den Haag. Hierbij wordt toegewerkt naar een andere verdeelsleutel van de kosten; zolang dit nog niet tot definitieve besluitvorming heeft geleid wordt de afgesproken verdeelsleutel gebruikt.

Tarief vaste camera met ingang van 2026
In de berekening van het tarief vanaf 2026 is uitgegaan van het in de kadernotitie van 2016 berekende tarief van 5.1.2b per camera, waarvan 40% ten laste van de gemeente). Op basis van het door het CBS vastgestelde consumentenprijsindex (CPI) is de indexatie voor de jaren 2016 tot en met 2028 bepaald. Op basis daarvan is het tarief van 5.1.2b vanaf 2026 berekend.

Tariefberekening vaste camera 2026-2028	CPI	Kosten obv CPI per camera	Gefactureerd/ miv 2026 te factureren
2015	5.1.2b		
2016			
2017			
2018			
2019			
2020			
2021			
2022			
2023			
2024			
2025*			
2026*			
2027*			
2028*			

** Op basis van de gemiddelde maandelijkse CPI-stijging in voorgaande jaren.*

Tarief mobiele camera met ingang van 2026
In 2021 is de operationele prijs van een mobiele camera bepaald op 5.1.2b (40% is 5.1.2b . Uitgangspunt was hier ook de eerder in de kadernotitie vastgelegde 5.1.2b voor de gemeenten) per camera. Het hogere tarief voor mobiele camera's is vanwege de hogere aanschafprijs en dus hogere afschrijvingskosten, maar vooral vanwege de extra kosten voor mobiele data.

Voor de berekening van het tarief vanaf 2026 is uitgegaan van de berekende operationele prijs van 5.1.2b Op basis van het eerder genoemde CPI is de indexatie voor de jaren 2022 tot en met 2028 bepaald. Hiermee komt het mobiele tarief vanaf 2026 uit op 5.1.2b

Tariefberekening vaste camera 2026-2028	CPI	Kosten obv CPI per camera	Gefactureerd/ miv 2026 te factureren
2021	5.1.2b		
2022			
2023			
2024			
2025*			
2026*			
2027*			
2028*			

** Op basis van de gemiddelde maandelijkse CPI-stijging in voorgaande jaren.*

Op basis van de bovenstaande berekeningen komen de tarieven voor vaste en mobiele camera's op respectievelijk 5.1.2f per camera.

Onderwerp
Prijsontwikkeling tarieven vast en mobiel cameratoezicht

Datum
31 juli 2025

Indien u bezwaar heeft tegen de tariefwijziging verneem ik dit graag. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de bestuursondersteuner van uw district.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Politiechef Eenheid Den Haag

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	2