

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 oktober 2024 15:42
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Hekwerk en belijning Oukoopsedijk
Bijlagen: TC_02949.JPG; TC_02950.JPG; TC_02954.JPG; TC_02952.JPG; TC_02951.JPG; TC_02953.JPG

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1 2411BD Bodegraven
Tel: [REDACTED]
Tel: [REDACTED]

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 16:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: hekken langs Oukoopsedijk bij kruising Wierickepad

[REDACTED]

Ik pak het wel op.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Team Openbare Ruimte
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Email [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
Tel: [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 16:24
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: hekken langs Oukoopsedijk bij kruising Wierickepad

Hallo [REDACTED]

Als ik de mail naar meneer ga versturen zal ik inderdaad even vermelden dat ik met de beheerder en de projectleider heb overlegd zoals ik op locatie heb aangegeven. en dan onderstaande wat je nu gestuurd hebt.

Als jij hem verstuurt kan je aangeven dat ik naar aanleiding van het gesprek op locatie bij jullie ben geweest voor overleg en dat het volgende besloten is. En dan onderstaande wat je nu gestuurd hebt.

Verder geen opmerkingen.

Laat maar weten wat je wil. Of ik het moet versturen of dat jij dit verder oppakt?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Tel: [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 16:08

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: hekken langs Oukoopsedijk bij kruising Wierickepad

[REDACTED]

Onderstaand een reactie. Nog aanvullingen?

Geachte heer ...,

Dank voor uw bericht. We begrijpen uw bezwaren tegen de geplaatste hekken langs de Oukoopsedijk en waarderen uw betrokkenheid.

1. Wettelijke verplichting: De hekken zijn geplaatst op basis van de richtlijnen uit de ASVV 2021, die voorschriften geeft voor verkeersveiligheid bij situaties zoals het hoogteverschil en de taludhelling. U kunt de regels hier terugvinden:

<https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.crow.nl%2Fkennisproducten%2Fasvv-2021%2F&data=05%7C02%7B%40bodegraven-reeuwijk.nl%7C736ce0ac02944786770d08dcf2a7c7dc%7C3db8bcd825c8470bb10965110e5ec057%7C0%7C0%7C638652049627931143%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoImCM4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=efkicEY5dG7nR9QuN1PQRFhLX2pp3IS4LBDZr0Foydk%3D&reserved=0.>

reeuwijk.nl%7C736ce0ac02944786770d08dcf2a7c7dc%7C3db8bcd825c8470bb10965110e5ec057%7C0%7C0%7C63

8652049627931143%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoImCM4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=efkicEY5dG7nR9QuN1PQRFhLX2pp3IS4LBDZr0Foydk%3D&reserved=0.

2. Planschade: Een claim op basis van planschade is in dit geval niet van toepassing, aangezien de hekken zijn geplaatst ter uitvoering van verkeersveiligheidsmaatregelen, en niet in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

3. Verlichting: De defecte lantaarn is doorgegeven en zal spoedig worden gerepareerd.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Team Openbare Ruimte
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Email: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Tel: [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 15:37

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: hekken langs Oukoopsedijk bij kruising Wierickepad

Hallo [REDACTED]

Kunnen even samen naar onderstaande kijken om meneer van een juist antwoord te voorzien?

Met vriendelijke groet,

■■■■■

■■■■■

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein ■ 2411BD Bodegraven
Tel: ■■■■■

■■■■■@bodegraven-reeuwijk.nl

<https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.bodegraven-reeuwijk.nl%2F&data=05%7C02%7C%40bodegraven-reeuwijk.nl%7C736ce0ac02944786770d08dcf2a7c7dc%7C3db8bcd825c8470bb10965110e5ec057%7C0%7C0%7C638652049627947222%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTEl6Ik1haWwiLCJXVCli6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=GBqMRCmW6LzZ9wjMupFD2v9%2Ffu%2B2zgZ5WYgtpMZHTDc%3D&resend=0>

Aanwezig: ■■■■■

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ■■■■■ <■■■■■@kpnmail.nl>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 14:49

Aan: ■■■■■ <■■■■■@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: hekken langs Oukoopsedijk bij kruising Wierickepad

Geachte heer ■■■■■

Maandagmiddag hebben we met elkaar gesproken over de recent geplaatste hekken langs de Oukoopsedijk bij de kruising met het Wierickepad. Dank nog voor de snelle reactie na mijn telefoontje van vanochtend.

Zoals afgesproken zet ik in deze mail in het kort op een rij wat we hebben besproken en wat mijn bezwaren tegen de hekken zijn.

1.
U vertelde me dat er regels bestaan waaruit de verplichting tot het plaatsen van deze hekken volgt. Het hoogteverschil tussen waterlijn en weg en de hellingshoek van het talud zijn daarbij van belang, zo heb ik begrepen. En zodra er een verplichting tot het plaatsen van hekken geldt, moeten die voldoen aan eisen mbt de hoogte etc. Wilt u mij overigens die regels toesturen of me de vindplaats ervan doorgeven?
2.
Ik heb bezwaar tegen de hekken. Naar mijn mening is er geen enkel gevaar voor het van de weg raken van fietser of auto. De weg loopt na het fietspad gewoon rechtdoor en er is een duidelijke belijning. Niets nodigt uit om in de berm te belanden. Weggebruikers hebben bovendien een eigen verantwoordelijkheid, waarvan het niet van de weg raken er één is.

De hekken detoneren volledig in het landschap dat de gemeente, als ik de uitlatingen daarover mag geloven, zo na aan het hart ligt.

Het uitzicht vanuit mijn woonkamer en werkkamer is verpest. Als binnenkort alle bladeren van de bomen zijn gevallen kijk ik onbelemmerd uit op een hek dat zelfs als afbakening van een bouwplaats nog zou misstaan.

Brede landbouwmachines die naar het weiland tegenover mijn huis moeten, hebben alleen maar last van de hekken. Het risico van beschadiging is levensgroot aanwezig.

3.

Ik vind dan ook dat de hekken weg moeten. Er zijn andere oplossingen mogelijk voor een slechts gevoelsmatige onveiligheid. Ik, en velen met mij, heb geen enkele onveiligheid kunnen ontdekken toen de hekken er nog niet stonden.

Mochten de hekken blijven staan, overweeg ik een claim wegens planschade in te dienen voor de waardedaling van mijn huis.

4.

Bovendien lijkt het me dan noodzakelijk dat de gemeente op alle plaatsen in het plassengebied, waar een vergelijkbare situatie bestaat of sprake is van een andere onveilige situatie die kan leiden tot tewatergeraking, hekken plaatst. Ik heb er u al een paar aangewezen in de nabije omgeving.

5.

Ik begreep van u dat ambtenaren (maar ook andere mensen?) de zaak aan de orde hebben gesteld. Blijkbaar heeft geen van de betrokkenen in de afgelopen maanden de moeite genomen te melden dat de lantaarn op de kruising niet brandt. En dat is pas echt gevaarlijk. Ook nu doet de lantaarn het nog steeds niet.

Dit punt is belangrijk omdat een brandende lantaarn de hekken extra overbodig maakt.

6.

U zou intern overleg plegen en erop terugkomen.

Zoals gezegd blijf ik graag in gesprek met de gemeente om dit probleem op te lossen.

Groet,

■■■■ ■■■■

■■■■■■■■■■ ■■

■■■■ ■■ ■■■■■■

tel: ■■■■ ■■■■

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 oktober 2024 15:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: hekken langs Oukoopsedijk bij kruising Wierickepad

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Na intern overleg onderstaand onze reactie op uw mail van dinsdag 22 oktober.

1. Wettelijke verplichting: De weg veilig houden is een wettelijke verplichting van de gemeente. De hekken zijn geplaatst op basis van de richtlijnen uit de ASVV 2021, die voorschriften geeft voor verkeersveiligheid bij situaties zoals het hoogteverschil en de taludhelling. Bijgaand de link naar de website van het CROW waar u het boek kunt kopen:
<https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.crow.nl%2Fkennisproducten%2Fasvv-2021%2F&data=05%7C02%7C%40bodegraven-reeuwijk.nl%7C581c302bbe30428a1b3f08dcf2a52820%7C3db8bcd825c8470bb10965110e5ec057%7C0%7C0%7C638652038353985484%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlloiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6Ik1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=gWL0zmJjWCh41bqXHffvBhO%2BxG9eTXGAtvPmR6Lb0%2FU%3D&reserved=0.>
2. Planschade: Een claim op basis van planschade is in dit geval niet van toepassing, aangezien de hekken zijn geplaatst ter uitvoering van verkeersveiligheidsmaatregelen, en niet in het kader van een bestemmingsplanwijziging.
3. Verlichting: De defecte lantaarn is doorgegeven en wordt spoedig gerepareerd.

De hekken blijven gehandhaafd om de veiligheid te blijven waarborgen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Team Openbare Ruimte
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Email: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
Tel: [REDACTED]



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kpnmail.nl>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 14:49
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: hekken langs Oukoopsedijk bij kruising Wierickepad

Geachte heer [REDACTED]

Maandagmiddag hebben we met elkaar gesproken over de recent geplaatste hekken langs de Oukoopsedijk bij de kruising met het Wierickepad. Dank nog voor de snelle reactie na mijn telefoontje van vanochtend.

Zoals afgesproken zet ik in deze mail in het kort op een rij wat we hebben besproken en wat mijn bezwaren tegen de hekken zijn.

1.

U vertelde me dat er regels bestaan waaruit de verplichting tot het plaatsen van deze hekken volgt. Het hoogteverschil tussen waterlijn en weg en de hellingshoek van het talud zijn daarbij van belang, zo heb ik begrepen. En zodra er een verplichting tot het plaatsen van hekken geldt, moeten die voldoen aan eisen mbt de hoogte etc. Wilt u mij overigens die regels toesturen of me de vindplaats ervan doorgeven?

2.

Ik heb bezwaar tegen de hekken. Naar mijn mening is er geen enkel gevaar voor het van de weg raken van fietser of auto. De weg loopt na het fietspad gewoon rechtdoor en er is een duidelijke belijning. Niets nodigt uit om in de berm te belanden. Weggebruikers hebben bovendien een eigen verantwoordelijkheid, waarvan het niet van de weg raken er één is.

De hekken detoneren volledig in het landschap dat de gemeente, als ik de uitlatingen daarover mag geloven, zo na aan het hart ligt.

Het uitzicht vanuit mijn woonkamer en werkkamer is verpest. Als binnenkort alle bladeren van de bomen zijn gevallen kijk ik onbelemmerd uit op een hek dat zelfs als afbakening van een bouwplaats nog zou misstaan.

Brede landbouwmachines die naar het weiland tegenover mijn huis moeten, hebben alleen maar last van de hekken. Het risico van beschadiging is levensgroot aanwezig.

3.

Ik vind dan ook dat de hekken weg moeten. Er zijn andere oplossingen mogelijk voor een slechts gevoelsmatige onveiligheid. Ik, en velen met mij, heb geen enkele onveiligheid kunnen ontdekken toen de hekken er nog niet stonden.

Mochten de hekken blijven staan, overweeg ik een claim wegens planschade in te dienen voor de waardedaling van mijn huis.

4.

Bovendien lijkt het me dan noodzakelijk dat de gemeente op alle plaatsen in het plassengebied, waar een vergelijkbare situatie bestaat of sprake is van een andere onveilige situatie die kan leiden tot tewatergeraking, hekken plaatst. Ik heb er u al een paar aangewezen in de nabije omgeving.

5.

Ik begreep van u dat ambtenaren (maar ook andere mensen?) de zaak aan de orde hebben gesteld. Blijkbaar heeft geen van de betrokkenen in de afgelopen maanden de moeite genomen te melden dat de lantaarn op de kruising niet brandt. En dat is pas echt gevaarlijk. Ook nu doet de lantaarn het nog steeds niet.

Dit punt is belangrijk omdat een brandende lantaarn de hekken extra overbodig maakt.

6.

U zou intern overleg plegen en erop terugkomen.

Zoals gezegd blijf ik graag in gesprek met de gemeente om dit probleem op te lossen.

Groet,

[Handwritten signature]

[Handwritten address line 1]

[Handwritten address line 2]

tel: [Handwritten phone number]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 november 2024 13:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: hekken langs Oukoopsedijk bij kruising Wierickepad

Geachte heer [REDACTED]

Mijn collega heeft de situatie ter plaatse met u bekeken. U heeft in onderstaande mail geen nieuwe argumenten aangedragen waarom het hekwerk niet voldoet. Wij staan daarom niet open voor nog een gesprek ter plaatse. Gelukkig beginnen de hekken al te wennen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Team Openbare Ruimte
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Email: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
Tel: [REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kpnmail.nl>
Verzonden: woensdag 30 oktober 2024 16:50
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: hekken langs Oukoopsedijk bij kruising Wierickepad

Geachte heer [REDACTED]

Laat ik beginnen met waar ik in mijn eerdere mail was geëindigd. Ik stel het op prijs om met de gemeente in gesprek te blijven c.q. komen om te zien of er andere oplossingen zijn dan de hekken die er nu staan. En laat ik vervolgen met de opmerking dat het al een beetje begint te wennen. Misschien is het inderdaad een kwestie van wennen. Tegelijk constateer ik weer dat de hekken het er, zwak uitgedrukt, niet mooier op maken.

Ik hoop dat we binnenkort ter plekke eens kunnen overleggen of er iets te bedenken is om geen hekken nodig te hebben.

Vooruitlopend daarop maak ik enkele opmerkingen naar aanleiding van uw mail.

1.

U verwijst naar een boek met richtlijnen uit de ASVV 2021. Blijkens de voorkant van het boek gaat het om maatregelen binnen de bebouwde kom. Volgens mij ligt de kruising van het Wierickepad en de Oukoopsedijk echter buiten de bebouwde kom. Zijn die regels dan wel van toepassing?

2.

De planschade was natuurlijk aardig geprobeerd, hoewel met een spitsvondige redenering er nog wel iets voor te zeggen valt.

Maar daar gaat het me niet om. Want wat zou ik aan een paar centen hebben met nog steeds een lelijk hek voor de deur.

Graag hoor ik of en wanneer we er over kunnen praten. Zoals gezegd, heb ik wel een paar ideeën. Maar of die voldoende zijn?

Groet,

Op 24 okt 2024, om 15:24 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Na intern overleg onderstaand onze reactie op uw mail van dinsdag 22 oktober.

1. Wettelijke verplichting: De weg veilig houden is een wettelijke verplichting van de gemeente. De hekken zijn geplaatst op basis van de richtlijnen uit de ASVV 2021, die voorschriften geeft voor verkeersveiligheid bij situaties zoals het hoogteverschil en de taludhelling. Bijgaand de link naar de website van het CROW waar u het boek kunt

kopen: <https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.crow.nl%2Fkenisproducten%2Fasvv-2021%2F&data=05%7C02%7C%40bodegraven-reeuwijk.nl%7C581c302bbe30428a1b3f08dcf2a52820%7C3db8bcd825c8470bb10965110e5ec057%7C0%7C0%7C638652038353985484%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLjBtIiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=gWLOzmJjWCh41bqXHffvBhO%2BxG9eTXGAtvPmR6Lb0%2FU%3D&reserved=0.>

2. Planschade: Een claim op basis van planschade is in dit geval niet van toepassing, aangezien de hekken zijn geplaatst ter uitvoering van verkeersveiligheidsmaatregelen, en niet in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

3. Verlichting: De defecte lantaarn is doorgegeven en wordt spoedig gerepareerd.

De hekken blijven gehandhaafd om de veiligheid te blijven waarborgen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Team Openbare Ruimte
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Email: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
Tel: [REDACTED]

<image001.jpg>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kpnmail.nl>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 14:49

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: hekken langs Oukoopsedijk bij kruising Wierickepad

Geachte heer [REDACTED]

Maandagmiddag hebben we met elkaar gesproken over de recent geplaatste hekken langs de Oukoopsedijk bij de kruising met het Wierickepad. Dank nog voor de snelle reactie na mijn telefoontje van vanochtend.

Zoals afgesproken zet ik in deze mail in het kort op een rij wat we hebben besproken en wat mijn bezwaren tegen de hekken zijn.

1.

U vertelde me dat er regels bestaan waaruit de verplichting tot het plaatsen van deze hekken volgt. Het hoogteverschil tussen waterlijn en weg en de hellingshoek van het talud zijn daarbij van belang, zo heb ik begrepen.

En zodra er een verplichting tot het plaatsen van hekken geldt, moeten die voldoen aan eisen mbt de hoogte etc.

Wilt u mij overigens die regels toesturen of me de vindplaats ervan doorgeven?

2.

Ik heb bezwaar tegen de hekken. Naar mijn mening is er geen enkel gevaar voor het van de weg raken van fietser of auto. De weg loopt na het fietspad gewoon rechtdoor en er is een duidelijke belijning. Niets nodigt uit om in de berm te belanden. Weggebruikers hebben bovendien een eigen verantwoordelijkheid, waarvan het niet van de weg raken er één is.

De hekken detoneren volledig in het landschap dat de gemeente, als ik de uitlatingen daarover mag geloven, zo na aan het hart ligt.

Het uitzicht vanuit mijn woonkamer en werkkamer is verpest. Als binnenkort alle bladeren van de bomen zijn gevallen kijk ik onbelemmerd uit op een hek dat zelfs als afbakening van een bouwplaats nog zou misstaan.

Brede landbouwmachines die naar het weiland tegenover mijn huis moeten, hebben alleen maar last van de hekken. Het risico van beschadiging is levensgroot aanwezig.

3.

Ik vind dan ook dat de hekken weg moeten. Er zijn andere oplossingen mogelijk voor een slechts gevoelsmatige onveiligheid. Ik, en velen met mij, heb geen enkele onveiligheid kunnen ontdekken toen de hekken er nog niet stonden.

Mochten de hekken blijven staan, overweeg ik een claim wegens planschade in te dienen voor de waardedaling van mijn huis.

4.

Bovendien lijkt het me dan noodzakelijk dat de gemeente op alle plaatsen in het plassengebied, waar een vergelijkbare situatie bestaat of sprake is van een andere onveilige situatie die kan leiden tot tewatergeraking, hekken plaatst. Ik heb er u al een paar aangewezen in de nabije omgeving.

5.

Ik begreep van u dat ambtenaren (maar ook andere mensen?) de zaak aan de orde hebben gesteld. Blijkbaar heeft geen van de betrokkenen in de afgelopen maanden de moeite genomen te melden

dat de lantaarn op de kruising niet brandt. En dat is pas echt gevaarlijk. Ook nu doet de lantaarn het nog steeds niet.

Dit punt is belangrijk omdat een brandende lantaarn de hekken extra overbodig maakt.

6.

U zou intern overleg plegen en erop terugkomen.

Zoals gezegd blijf ik graag in gesprek met de gemeente om dit probleem op te lossen.

Groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted address]

tel: [Redacted phone number]

Melding: 45556

[illegible]







Comments

na ons telefoongesprek hierbij de melding.

17/09/2024 om 11:52:42 • Interne oproeping

Ik heb het uitgezet naar onze toezichthouder Project Oukoopeedijk, hij gaat woensdag 18 september ter plaatse op inspectie.

17/09/2024 om 14:25:12 • Interne oproeping

wat is de status van deze melding.

20/09/2024 om 09:54:14 • Interne oproeping

Hoi volgens zou er een damwand geplaatst moeten, hij gaat hier in overleg over.

20/09/2024 om 10:12:30 • Interne oproeping

Berichten

04.10.20	
 09:37	Bericht naar aanleiding van uw melding aan de gemeente Bodegraven-Reeuwijk Verzonden
08.10.20	
 10:14	U heeft een nieuwe comment ontvangen voor melding #45556! Verzonden
 09:54	U heeft een nieuwe comment ontvangen voor melding #45556! Verzonden
08.10.20	
 4:10	U heeft een nieuwe comment ontvangen voor melding #45556! Verzonden
 11:02	U heeft een nieuwe comment ontvangen voor melding #45556! Verzonden
 11:02	Meldingsnummer #45556 is aan jou toegewezen! Verzonden
08.10.20	
 20:18	Bericht naar aanleiding van uw melding aan de Gemeente Bodegraven-Reeuwijk Verzonden
 22:22	Meldingsnummer #45556 is aan jou toegewezen! Verzonden

Log

CMI 28	
13.07	heeft de workflow actie Afhandelen uitgevoerd
R00 20	
12.12	heeft een opmerking over deze melding geplaatst: interne opmerking
09.04	heeft een opmerking over deze melding geplaatst: interne opmerking
R00 17	
14.08	heeft de workflow actie In Behandeling nemen uitgevoerd
14.04	heeft een opmerking over deze melding geplaatst: interne opmerking
11.05	heeft de workflow actie Intern Doorsturen uitgevoerd
11.05	heeft een opmerking over deze melding geplaatst: interne opmerking
Proces regel getriggert. Kijk in de tijdlijn voor meer informatie.	
11.02	
De subcategorie van de melding is gewijzigd van Inbreven naar Projecten Openbare Ruimte, door	
11.02	
R00 16	
Proces regel getriggert. Kijk in de tijdlijn voor meer informatie.	
22.03	
Melding is aangemaakt:	
20.04	

Melding:

#45556



Behandelaar: [REDACTED]

[REDACTED]

Details

Melding	
Datum binnenkomst	16-09-2024
Uiterste afhandel datum	26-09-2024
Hoofdcategorie	Projecten
Subcategorie	Projecten Openbare Ruimte

[REDACTED]	
Naam	[REDACTED]
Telefoonnummer	[REDACTED]
E-mailadres	[REDACTED]@gmail.com

Omschrijving

Gevaarlijke berm na wegwerkzaamheden

Locaties

Adres: 2811NE Reeuwijk



Afbeeldingen





21 okt 2024, 14:36:11
Oukoopsedijk ■
2811 NE Reeuwijk
Nederland



21 okt 2024, 14:36:25
Oukoopsedijk ■
2811 NE Reeuwijk
Nederland



21 okt 2024, 14:36:55
Wierickepad
2811 NE Reeuwijk
Nederland



21 okt 2024, 14:37:01
Wierickepad
2811 NE Reeuwijk
Nederland



21 okt 2024, 14:37:12
Wierickepad
2811 NE Reeuwijk
Nederland



21 okt 2024, 14:37:37
Oukoopsedijk ■
2811 NE Reeuwijk
Nederland