From: "5.1.2e " <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/9/2025 10:43:42 AM
To: "5.1.2e " <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e " <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: FW: Archief

Ter info.

Ik heb even navraag gedaan bij de verkeerskundige die hier vele jaren zijn werkgebied heeft gehad (5.1.2e), hoe dit nu verkeer juridisch zit. M.a.w. moeten we nu wel of niet een nieuw verkeersbesluit nemen.

Wordt vervolgd…….

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172–522 522/5.1.2e
www.bodegraven-reeuwijk.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @vios.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 09:08
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Archief

Goedemorgen 5.1.2e , 5.1.2e ,

Dank voor jouw bericht. Graag reageer ik hier als volgt op.

In het dossier van Vios zit een oude bekeuring uit 1998 (zie bijlage bij deze mail). Dit is het eerste moment dat in het dossier van Vios de aanwezigheid van een specifiek verkeersbord op het Hoogeind terugkomt. Uit deze bekeuring blijkt dat in 1998 bord 37 van het RVV 1966 op het Hoogeind gold. Dat bord zag er zo uit:



37

B-weg. Gesloten voor voertuigen die met inbegrip van de lading breder zijn dan 2.2 meter en/of voor voertuigen met een wieldruk boven 2.4 ton

In de huidige situatie zien de borden op het Hoogeind er volgens Google Maps zo uit:



Dat betekent dat op enig moment tussen 1998 en nu de verkeerstekens gewijzigd zijn. Het lijkt er ten eerste op dat het onderste bord met de gewichtsbeperking erbij is gekomen. Daarnaast is het bovenste bord veranderd. Artikel 14 van de Wegenverkeerswet 1994, waaruit de verplichting volgt om een verkeersbesluit te nemen, gold al vóór 1998. De gemeente

heeft dus op enig moment een verkeersbesluit moeten nemen om deze borden te wijzigen. Graag ontvangt Vios dit verkeersbesluit.

Ten aanzien van de jurisprudentie van de Hoge Raad, waar door u naar wordt verwezen, merk ik het volgende op. De lijn van de Hoge Raad waar u op lijkt te doelen komt terug in een arrest van 16 juni 2020. Het ging daar om de vraag of een weggebruiker zich dient te houden aan een verkeersteken als dat is geplaatst zonder verkeersbesluit. De Hoge Raad meent dat weggebruikers zich aan deze verkeerstekens moeten houden, omdat andere weggebruikers daar ook van uitgaan. Een weggebruiker kan dan, als hij een boete krijgt, zich er niet op beroepen dat er geen verkeersbesluit was.

Dat is een andere situatie dan die zich hier voordoet. Het gaat hier om de vraag of de gemeente de juiste weg heeft gevolgd om de hoogte- en breedtebeperkingen op het Hoogeind op te leggen.

Daarom verzoek ik de gemeente vriendelijk om te onderzoeken of er een verkeersbesluit is, waarmee de huidige breedte- en gewichtsbeperkingen op het Hoogeind zijn opgelegd. Als er geen verkeersbesluit blijkt te zijn, dan dient de gemeente alsnog een besluit te nemen dan wel het verkeersbord weg te halen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Operationeel Directeur

vios TRAPPEN

Hoogeind 70
3465 HD Driebruggen

5.1.2e
5.1.2e
www.vios.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 31 maart 2025 13:52
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @vios.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Archief

Goedemiddag,

In ons archief kan ik verder niets vinden van een verkeerbesluit o.i.d. Overigens ben ik daar niet verbaasd over, omdat *voor de invoering van de Wegenverkeerswet 1994* de regelgeving over verkeersborden *minder strikt was*. De oude Wegenverkeerswet van 1935 en de Motor- en Rijwielwet van 1905 boden wegbeheerders *meer vrijheid om verkeersborden te plaatsen zonder een formeel verkeersbesluit.*

Interessant hierbij is dat er vaste jurisprudentie is van de Hoge Raad die al vaker heeft uitgesproken dat het niet aan de weggebruiker is om iets te vinden van verkeersborden. Je hebt je maar te houden aan de verkeersborden, al was het maar - volgens de Hoge Raad- omdat andere weggebruikers daarop rekenen. Alleen in bijzondere gevallen kan daarop een uitzondering gelden.

De invoering van de WVW 1994 en het Besluit administratieve bepalingen over het wegverkeer (BABW) hebben dit veranderd door een formeel proces in te stellen, waardoor besluiten weloverwogen moeten worden genomen en belanghebbenden de mogelijkheid hebben om bezwaar en beroep aan te tekenen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172–522 522/5.1.2e
www.bodegraven-reeuwijk.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @vios.nl>
Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 08:30
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Archief

Goedemorgen 5.1.2e, 5.1.2e,

Hebben jullie ondertussen al nieuwe informatie voor ons?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Operationeel Directeur

vios TRAPPEN

Hoogeind 70
3465 HD Driebruggen

5.1.2e
5.1.2e
www.vios.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 17 februari 2025 11:43
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @vios.nl>
Onderwerp: RE: Archief

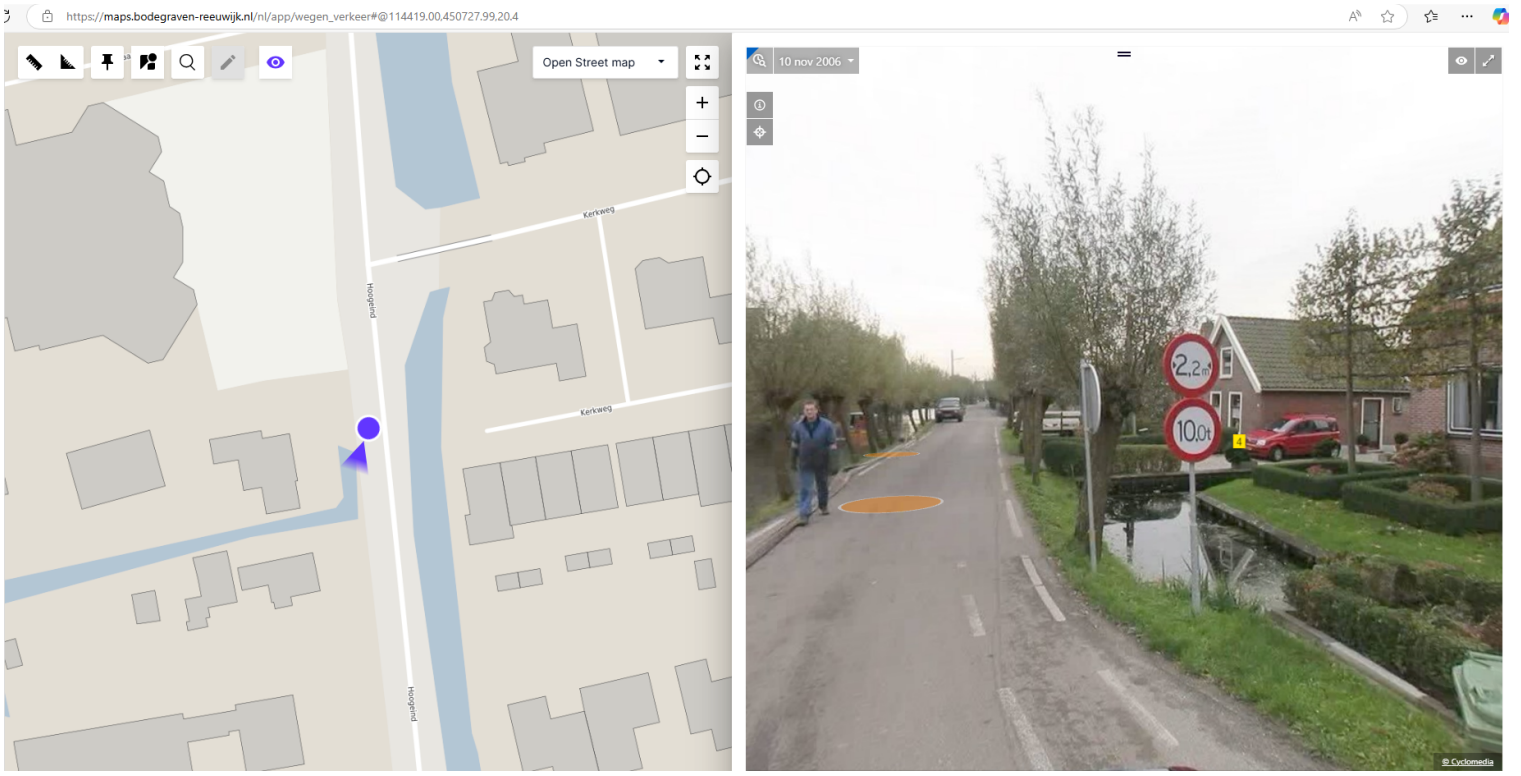
Goedemorgen,

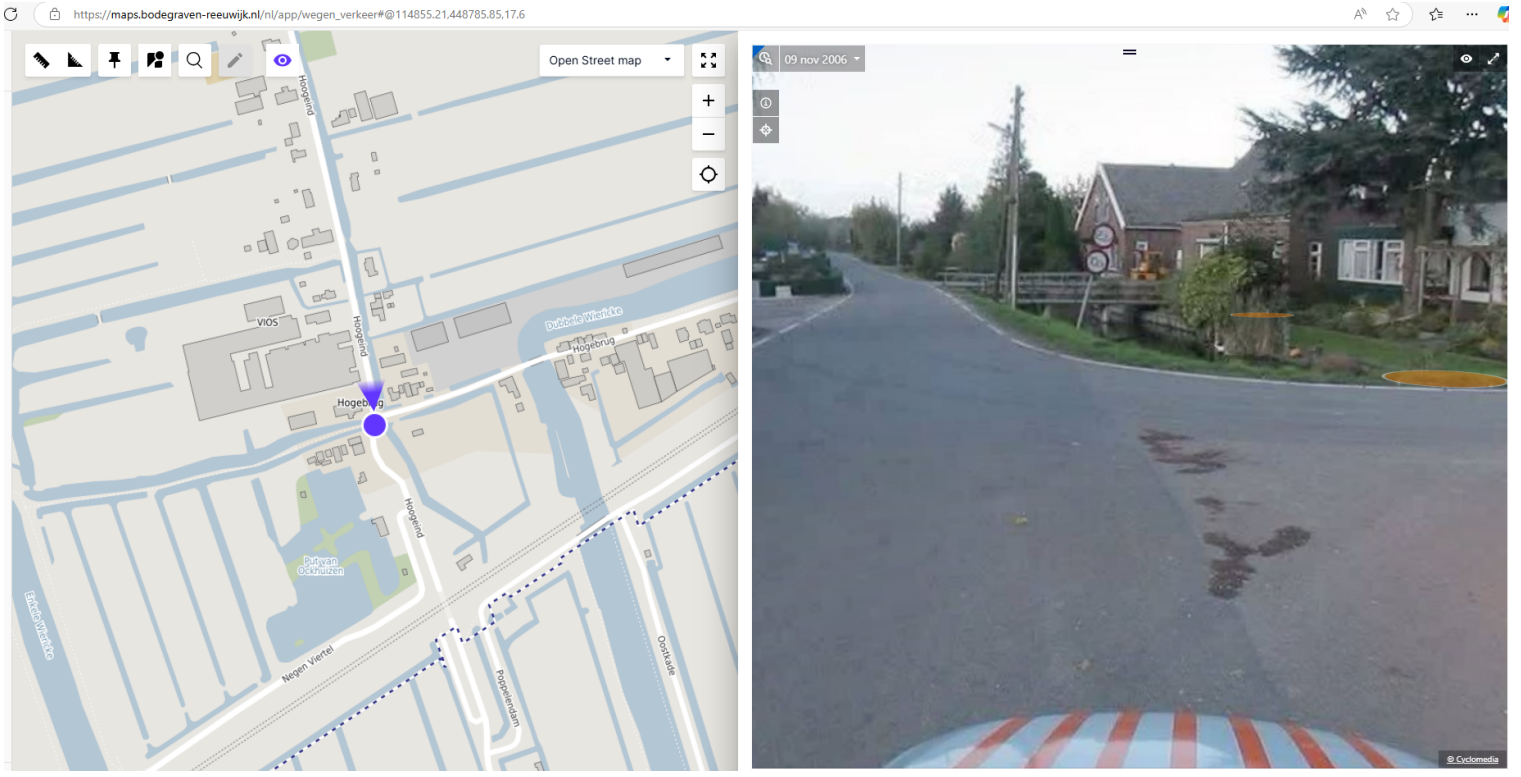
De borden staan er in ieder geval al vanaf november 2006!

Verkeersbesluiten voor 2016 staan overigens niet in het archief van het gemeenteblad (openbaar).

Ik zal ons team DIV vragen of een verkeersbesluit van toen nog de gemeente Reeuwijk (misschien in streekarchief inmiddels?) beschikbaar/vindbaar is.

Omdat ik afhankelijk ben van collega's weet ik niet of dit vandaag/morgen gaat lukken.





Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172–522 522/5.1.2e
www.bodegraven-reeuwijk.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 17 februari 2025 11:19
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @vios.nl>
Onderwerp: FW: Archief

Hoi 5.1.2e,

Zou jij aan deze informatie kunnen komen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
T: 5.1.2e 5.1.2e
E: 5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl
I: www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@vios.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 11:03
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Archief

Goedemorgen 5.1.2e,

We spreken elkaar volgende week, ik kijk uit naar ons gesprek en de uitkomsten!

Oriënterend ben ik nog even door de oude multomappen in het Vios archief over ‘de B-wegen’ gegaan en kon daar het verkeersbesluit voor een gewichtslimiet of aslastbeperking niet vinden. Deze zal allicht kunnen stammen uit een tijd dat er nog niet veel digitaal werd gearchiveerd of gepubliceerd.

Kan jij me die verstrekken? Het zou super zijn als we die nog boven water krijgen voorafgaand aan ons gesprek dinsdag.

Alvast bedankt en tot volgende week!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Operationeel Directeur

vios TRAPPEN

Hoogeind 70
3465 HD Driebruggen
5.1.2e
www.vios.nl

M

Centraal Justitieel Incasso Bureau
Postbus 1794, 8901 CB Leeuwarden

C J I B

Verzenddatum:	15 sep 98
Vervaldatum :	10 nov 98

AAN : 5.1.2e

BESCHIKKING

Beschikkingsnummer: 22775054 Kenteken voertuig: 5.1.2e

Met het voertuig met bovenstaand kenteken is een verkeersvoorschrift overtreden. Dit kenteken staat volgens het kentekenregister op uw naam geregistreerd, of uit een schriftelijke huurovereenkomst is gebleken dat u op het moment van de overtreding huurder was van bedoeld voertuig. Daarom is een administratieve sanctie aan u opgelegd. De gegevens van de overtreding en het verschuldigde bedrag staan hieronder vermeld. Uw betaling moet voor de vervaldatum op de rekening van het CJIB zijn bijgeschreven. Zie ook punt 6 op de achterzijde van deze beschikking.

Bent u het met deze beschikking niet eens, dan kunt u hiertegen schriftelijk beroep instellen bij de officier van justitie, Postbus 20302 2500 EH 's-Gravenhage.
Let op: de officier van justitie moet uw beroepschrift uiterlijk op 27 okt 98 hebben ontvangen!
Meer informatie over het instellen van beroep bij de officier van justitie vindt u op de achterzijde onder de punten 1 en 2.

omschrijving overtreding	:	RIJDEN IN STRIJD MET AANDUIDING B-WEG, BREEDTE VOERTUIG (BORD 37 RVV 1966)			
pleegdatum	:	21 aug 98	tijdstip	:	14.36
in de gemeente	:	Reeuwijk	feitcode	:	R570
snelheid toegestaan	:		geconstateerd	:	
plaatsaanduiding	:	HOOGEIND			
feit geconstateerd door	:	Politie te Gouda			
administratieve eenheid	:	Politie te Gouda			
kenmerk administratie	:	98147			

opgelegde sanctie	:	5.1.2f	te betalen	:	5.1.2f
		BETAAL OP TIJD, VOORKOM VERHOGING!			
sanctie na 1e verhoging	:	225,00	sanctie na 2e verhoging	:	5.1.2f

deze strook niet meezenden

WAARSCHUWING

BEDRAG UITERLIJK OP REKENING CJIB BIJGESCHREVEN OP: 10 nov 98
LET OP! Z.O.Z. PUNT 6

acceptgiro

BESCH. NUMMER 022775054

5.1.2f

over te schrijven/te storten

* 5.1.2f gld ct 590 2277 5054+

van girorekening of van bankrekening handtekening

5.1.2f

van/door

naam 5.1.2e

adres

plaats

zijn alle rode rubrieken ingevuld?
de ruimte hieronder niet beschrijven

S197 D001

op rekening 347609
Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden

op rekening 347609
tgv Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden

formulier met blauwe of zwarte inkt invullen

gezamenlijke banken © postbank en spaarbanken

nadruk verboden | de ruimte hieronder niet beschrijven | niet vouwen

betalingskenmerk | X van rekening | gld | ct X | diversen | X naar rekening | code

590227750541+ 000180005+ 803476091+ 37>

voor gebruiksaanwijzing z.o.z.

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 5/20/2025 6:34:54 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: FW: Brief van LTO Groene Hart mbt C-wegen

Beste collega's,

Gister is een brief van de LTO binnengekomen over de C-wegen.
Dit als reactie op de RIB en de besluiten van het college.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172-522 522 / 5.1.2e
5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl
Aanwezig op maandag tot en met donderdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>
Verzonden: maandag 19 mei 2025 11:04
Aan: Postbus 'Info' <info@bodegraven-reeuwijk.nl>; Griffie Bodegraven-Reeuwijk <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus 'Bestuurssecretariaat' <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Brief van LTO Groene Hart mbt C-wegen

Geachte lezer,

In de bijlage vindt u de brief van LTO Groene Hart.
Deze brief is bestemd voor de raadsleden en college van B&W.
Zou u een ontvangstbevestiging willen mailen, zodat ik weet dat de brief in goede orde ontvangen en door de juiste afdelingen in behandeling is genomen.

Vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T.a.v. de raadsleden
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

t: 5.1.2e
e: groene-hart@ltonoord.nl

Adres:
LTO Noord Groene Hart
p/a Bent 5
2391 JJ Hazerswoude-Dorp

Afdeling Groene Hart

Datum: 16 mei 2025

Betreft: C-wegen problematiek gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Beste raadsleden,

Het LTO bestuur, afdeling Groene Hart, stuurt u deze brief om u attent te maken op het feit dat uw college stapsgewijs een beleid uitrolt dat enorme impact op de agrarische sector in onze gemeente heeft. Vermoedelijk bent u onvoldoende geïnformeerd over de impact van het ingezette beleid.
Wij hebben alles gedaan om bij te dragen aan een oplossing, maar het college heeft dit ter zijde geschoven. Daarbij wordt selectief informatie meegewogen en met u gedeeld, waarmee één beleidsdoel wordt onderbouwd. Echter, hierdoor wordt het doel in het raadsprogramma ‘een vitale agrarische sector’ onmogelijk gemaakt.

Het gaat over het maximale gewicht dat voertuigcombinaties mogen hebben op de C-wegen in ons buitengebied. Dat maximum is nu 10 ton, met mogelijkheid voor ontheffing tot 20 ton. Dat klinkt als veel, maar een gewone melkwagen zónder melk weegt al 15 ton.
De C-wegen kennen al jaren deze maximumbeperking. Omdat er niet gehandhaafd werd, leek dit geen probleem. De LTO was zich bewust van het feit dat het natuurlijk wel degelijk een probleem is. Al zo’n 10 jaar agendeert ons LTO-bestuur de bereikbaarheid van de boerderijen in Bodegraven-Reeuwijk. Al in 2018 hebben we gedetailleerd uiteengezet welke problemen agrariërs ondervinden in hun bedrijfsvoering door beperkingen aan de weg en in de jaren erna stond het steeds op de agenda. In januari 2023 hebben we in ons formele bezwaar tegen de gesloten verklaring van het Plassengebied nogmaals uiteengezet dat het gestelde maximale tonnage agrarische bedrijfsvoering onmogelijk maakt. In juni 2024, vlak voordat opnieuw de geslotenverklaring door het college werd besloten, gaven wij in ons kwartaaloverleg met de gemeente wéér aan dat de maximale tonnage die gesteld wordt aan de wegen, agrarische bedrijfsvoering onmogelijk maakt. Na het besluit hebben we in een zienswijze deze bezwaren ook (weer) schriftelijk overlegd.

Frequent, en al heel lang proberen we in overleg met de gemeente bij te dragen aan het vinden van oplossingen voor verkeersproblemen in het buitengebied waarbinnen de agrarische sector toekomst heeft. Boeren passen hun activiteiten aan waar mogelijk, bijvoorbeeld door 's nachts melk te laten ophalen om ander verkeer minder te hinderen.

Door de actualiteit van de reconstructie van het Hoog- en Laageind in Driebruggen, de bezwaarprocedure voor geslotenverklaring voor het plassengebied die nog loopt en het ontheffingenbeleid dat gemeente Bodegraven Reeuwijk voert, heeft LTO Groene Hart op 28 april jl. een voorlichtingsavond voor alle boeren van Bodegraven Reeuwijk georganiseerd. Wethouder Kersbergen presenteerde het voornemen om tot regulering van transport te komen. De teneur van de presentatie en discussie was dat vele opties nog open lagen. Ook de opdracht aan adviesbureau PPP Agro om te onderzoeken welke mogelijkheden of onmogelijkheden agrariërs ondervinden binnen de beperkingen die gelden op het Hoog- en Laageind en de Oukoopsedijk, gaf de indruk dat de gemeente in haar beleid en inrichting van de wegen hier rekening mee wil houden.

In al deze overleggen geeft het college het beeld dat ze werkt aan een vitale agrarische sector. Maar, aan de achterkant trekt ze de stekker uit. Op 6 mei, 8 dagen na de informatieavond, heeft het college besloten dat op het Hoog- en Laageind een totaalgewicht van maximaal 25 ton toelaatbaar is. In raadsinformatiebrief no 42 van 13-5-'25 geeft het college aan naar een werkbare oplossing te zoeken. Echter, al sinds 2018 geven we aan dat met een harde 25 ton oplossingen niet te realiseren zijn. Het college geeft in de raadinformatiebrief aan dat onze sector maatregelen dient te realiseren waardoor onze transportbewegingen binnen de beperkingen blijven. Maar, de mogelijkheden om dat te realiseren zijn er niet, hebben we de wethouders al vaak proberen duidelijk te maken.

De gewichtsbeperkingen aan vervoer bedreigen de continuïteit van vrijwel alle agrarische bedrijven in onze gemeente. Onze bedrijven zullen direct organisatorisch en financieel hard geraakt worden. Om u een idee te geven van de (on)mogelijkheden:

- De aanvoer van veevoer wordt landelijk door grote veevoerleveranciers gedaan. Deze transporten vinden niet meer plaats door plaatselijke veevoerfirma's. Om transport van veevoer efficiënt met een zo laag mogelijke CO_2-belasting te laten plaatsvinden, organiseren ze vervoer gecombineerd waarin meerdere boeren in één route beleverd worden. Het gewicht van de bulkwagens met meerdere assen van deze leveranciers zijn in totaalgewicht te zwaar. Ze kunnen niet voldoen aan het ontheffingenbeleid. Alléén de vrachtwagens waarmee veevoer in zakgoed geleverd wordt, passen binnen het ontheffingenbeleid van de gemeente. U begrijpt dat dit heden ten dage belevering met zakgoed niet meer kan.
- De afvoer van melk vindt plaats door vrachtwagens (trekkers met opleggers) waarvan het totaalgewicht niet onder de 25 ton blijft. FrieslandCampina heeft ook schriftelijk bevestigd dat haar wagens niet kunnen voldoen aan de eisen die onze gemeente stelt aan transport over onze C-wegen.
- De aan- en afvoer van mest (waar boeren niet buiten kunnen i.v.m. derogatie) kan alleen plaatsvinden met een volle tankwagen. Dit is zo bepaald in de (nadere regelingen van de) meststoffenwet waar mesttransport aan moet voldoen. Boeren kíezen niet voor zwaar transport, er is geen andere mogelijkheid.

In RIB no 42 leest u dat het college deze zorgen begrijpt en wil meedenken in oplossingen die bijdragen aan de reductie van zwaar en groot verkeer. Ze schrijft echter *niet* dat ze andere oplossingen wil overwegen, terwijl die er wel zijn. In het technisch onderzoek naar de constructie van het Hoog- en Laageind dat ze liet uitvoeren, heeft het onderzoeksbureau 3 mogelijkheden benoemd waardoor de weg

na reconstructie geschikt is voor vervoer tot 50 ton. De verantwoordelijk wethouder neemt deze 3 mogelijkheden niet in overweging.

Het rapport geeft overigens aanknopingspunten om te concluderen dat de weg een hogere belasting ook nu al aan kan. Een citaat uit dit rapport: *"Het doel van de voorliggende rapportage is om inzichtelijk te maken in welke mate het Laageind en Hoogeind geschikt te maken is voor een verhoging van de voertuigbelasting naar 50 ton. De wegfundering, conform de nieuwe adviezen, is reeds geschikt voor het toestaan van deze hogere voertuigbelasting."* Maar in rapport zijn ook tegenstrijdigheden te lezen. Elders staat namelijk dat zonder enige aanpassing deze weg zelfs 10 ton niet zou aankunnen.

Wij willen u wijzen op het beleid van buurgemeente Krimpenerwaard. In dat beleid is niet het totaalgewicht van vervoer, maar de asdruk van het vervoer bepalend voor het verlenen van ontheffing. Wij hebben aangedrongen dit beleid over te nemen, maar onze gemeente wil een beleid gebaseerd op asdruk niet in overweging nemen. Ze geeft aan de onderbouwing hiervoor gegeven is in het onderzoek naar de constructie van het Hoog- en Laageind. Maar, in dit onderzoeksrapport lezen wij niet terug dat beleid gebaseerd op totaalgewicht beter is dan beleid gebaseerd op aslast. Ook in het onderzoek naar de staat van de wegen in het buitengebied (maart 2024) gaf Grontmij niet aan dat totaalgewicht belangrijker is dan asdruk.

In de Krimpenerwaard erkent men dat de huidige samenleving anders is dan 50 jaar geleden. Transport is veranderd. Het vervoer is zwaarder, maar heeft ook meer assen. Daar begrijpt men dat in het veenweidegebied wegen meer onderhoud vragen dan elders, en Krimpenerwaard heeft de afschrijftermijn cq. financiering daarop aangepast.

Het is zeer pijnlijk te ervaren dat 8 dagen na ons overleg een collegebesluit is genomen met 25 ton als kader. Ondanks alle gesprekken, onze bezwaren en aangeleverde informatie heeft het college besloten dat over het Hoog- en Laageind maximaal 25 ton mag rijden, ongeacht wat uit het onderzoek van PPP Agro komt.

De gemeente heeft het eerder aangegeven en is ook nu duidelijk. Zwaarder verkeer dan 25 ton gaan ze actief weren, te beginnen in het plassengebied. Maar, dit doet geen recht aan het raadsprogramma; een vitale agrarische sector. Ze volgen hierin een consistente lijn: wegonderhoudskosten voor de gemeente verlagen door het noodzakelijk transport voor bedrijven onmogelijk te maken door effectieve handhaving. De baten voor de gemeente lijken duidelijk. Maar als de melk niet meer wordt opgehaald, houdt het op. Boeren zullen hun bedrijf hierdoor moeten stoppen. Goede wegen in het buitengebied zijn niet alleen in het belang van boeren, maar zeker ook een algemeen belang. Het is niet rechtvaardig om onze sector met de consequenties op te zadelen.

De boeren in Bodegraven-Reeuwijk maken zich ernstig zorgen. Dit college houdt vast aan haar lijn: noodzakelijk transport voor de agrarische sector onmogelijk maken. Daarbij wordt onze inbreng terzijde gelegd, terwijl de raad u het beeld geeft dat het college haar best doet een "*goede balans tussen verkeersveiligheid, leefbaarheid en economische vitaliteit te vinden*[1]". En dat ze dit doet "*met oog voor ieders belang*". Het belang van de agrarische sector wordt hier jarenlang niet onderkent en geschaad.

Wij vragen u het college te verzoeken, met onze argumenten als achtergrond, het totaal gewicht van 25 ton te herzien en hedendaagse, werkbare en toekomstbestendige oplossingen te realiseren.

[1] RIB nr 42

Als er vragen of opmerkingen zijn, dan kunt u mij bellen of mailen.

Met vriendelijke groet,
namens LTO Noord Groene Hart,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @hotmail.com

Werkgroep C-wegen:
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Weginspecties Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

ontheffingaanvragen wegcategorieën

Definitief

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland B.V.
Rotterdam, 31 maart 2014

Verantwoording

Titel	:	Weginspecties Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Subtitel	:	ontheffingaanvragen wegcategorieën
Projectnummer	:	334707
Referentienummer	:	GM-0129202
Revisie	:	
Datum	:	31 maart 2014

Auteur(s)	:	5.1.2e 5.1.2e
E-mail adres	:	5.1.2e @grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	5.1.2e
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	5.1.2e
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Grontmij Nederland B.V. K.P. v.d. Mandelelaan 41-43 3062 MB Rotterdam Postbus 4381 3006 AJ Rotterdam T +31 88 811 40 00 www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

2 Uitgevoerd veldwerk 5
2.1 Opzet en doel van het onderzoek 5
2.1.1 Uitvoering stap I 5
2.1.2 Uitvoering stap II 5
2.1.3 Uitvoering stap III 5
2.2 Visuele weg inspecties 5
2.3 Uitgevoerde constructieboringen 7
2.4 Laboratoriumonderzoek 7
2.5 Funderingsonderzoek 7
2.6 VGD metingen (draagkrachtmetingen) 7

3 Beoordeling wegcategorie – indeling 12
3.1 Aangepaste Categorie indeling 13
3.1.1 Aangepaste categorie indeling 15

4 Conclusies en aanbevelingen 16
4.1 Conclusies 16
4.2 Aanbevelingen 16

Bijlage 1: Bestaande catergorie indeling

Bijlage 2: Verslag beschikbare informatie

Bijlage 3: Weginspectie formulieren

Bijlage 4: Constructieboringen en VGD metingen

Bijlage 5: Resultaten boringen tijdens veldwerk

Bijlage 6: Beproevingsrapport asfalt en funderingsmateriaal

Bijlage 7: Uitleg werking valgewichtdeflectiemeetapparaat

Bijlage 8: Resulaten valgewichtdeflectiemetingen, grafisch weergegeven

1 Inleiding

Op verschillende wegen in het buitengebied van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk zijn breedte en gewichtsbeperkingen van kracht. Deze maatregelen zijn genomen omdat deze wegen door de situering of constructie en uit het oogpunt van de verkeersveiligheid niet geschikt zijn om bereden te worden door brede en/of zware voertuigen.
De verschillende wegen zijn nu ingedeeld in drie categorieën; A, B en C hetgeen is gebaseerd op voertuiggewicht. In hoeverre de wegen ook daadwerkelijk voldoen aan de randvoorwaarden en eisen die moeten worden gesteld in verband met de verwachte verkeersbelastingen, is op dit moment niet duidelijk genoeg.
In totaal gaat het om ruim 53 kilometer bestaande uit 34 wegen met sterk wisselende lengtes.

Om te voorkomen dat als gevolg van een onjuiste beoordeling van de aanvraag in relatie tot de huidige toestand van de wegen beschadiging optreed, is het noodzakelijk dat de huidige kwaliteit en onderhoudstoestand wordt beoordeeld.
In opdracht van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft Grontmij onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de betreffende wegen.
Het uitgevoerde onderzoek en de advisering met betrekking tot een juiste Categorie-indeling en kwalificatie van de genoemde wegen is beschreven in onderhavig rapport.

Het onderzoek is in drie stappen uitgevoerd, heeft betrekking op de periode januari - februari 2014 en beslaat ongeveer 53 kilometer aan rijbaanlengte. Bij een gemiddelde wegbreedte van 3 meter is dan sprake van bijna 160.000 m^2 verhardingsoppervlak dat geheel uit asfaltverharding bestaat.

Leeswijzer:
Hoofdstuk 2; beschrijft het uitgevoerde veldwerk.
Hoofdstuk 3; beschrijft de beoordeling wegcategorie indeling.
Hoofdstuk 4; beschrijft de conclusies en aanbevelingen.

2 Uitgevoerd veldwerk

2.1 Opzet en doel van het onderzoek

De verschillende wegen zijn nu ingedeeld in drie categorieën; A, B en C hetgeen is gebaseerd op voertuiggewicht (zie bijlage 1).

Voor de opzet van het onderzoek is uitgegaan van een stapsgewijze aanpak die in hoofdlijnen heeft bestaan uit de volgende stappen.

2.1.1 Uitvoering stap I

De betreffende wegen worden allen door een wegbouwkundig adviseur van Grontmij bezocht en visueel geïnspecteerd waarbij wordt gelet op ligging, kwaliteit, schadebeelden en overige kenmerken. De aanwezige schades worden beoordeeld en vastgelegd op basis van CROW publicatie 147 waarbij met behulp van foto's de visuele inspectie wordt gerapporteerd.
Voor een overzicht van de inspecties wordt verwezen naar bijlage 2.

2.1.2 Uitvoering stap II

Alvorens fysiek onderzoek te doen in de wegen door middel van constructieboringen en anders, is in overleg met de gemeente en (voormalige) wegbeheerders en buitenmedewerkers nagegaan in hoeverre (nog) informatie beschikbaar is over de funderingstypen, gebruikte materialen, eventuele aangebrachte wapeningen en aanleg- of onderhoudsmaatregelen in de loop van de levenscyclus van de betreffende wegen. Het betreft mogelijk beschikbare informatie uit eventuele wegenleggers van de voormalige gemeenten Bodegraven en Reeuwijk.
Het verslag van het overleg met de verschillende informanten en de op deze wijze verkregen informatie is weergegeven in bijlage 3.

Op basis van de visuele beoordeling en het overleg/historisch onderzoek is een boorplan opgesteld voor die wegen waar geen of onvoldoende gegevens over bekend zijn.
Het veldwerk heeft bestaan uit:

- Uitvoeren van constructieboringen in de rijbaan (26, 27 en 28 februar 2014).
- Onderzoek van de kernboringen in het Grontmij Wegenbouwkundig laboratorium op laagdikte, hechting, type asfalt en een indicatief teeronderzoek (PAK-marker).
- Visuele beoordeling van het funderingsmateriaal.

2.1.3 Uitvoering stap III

Door middel van het uitvoeren van valgewichtdeflectiemetingen (VGD-metingen) op de geselecteerde wegvakken is de draagkracht van de constructie onderzocht. Hierbij is over de weglengte per afzonderlijk wegvak elke 25 meter een meting uitgevoerd tussen de rijsporen.

Op basis van de verkregen informatie van de inventarisatie en het veldwerk zijn de wegen vervolgens per Categorie opnieuw voor zover noodzakelijk opnieuw ingedeeld.

Onderstaand is een beschrijving gegeven van het uitgevoerde veldwerk en de resultaten.

2.2 Visuele weg inspecties

In verband met de uitvoering van Stap I zijn de wegen visueel geïnspecteerd waarbij gebruik is gemaakt van zogenaamde weginspectieformulieren.
Op de bladen is per wegvak een indruk gegeven over diverse karakteristieken zoals de wegbreedte, bermen, waterpeil en zichtbare schade. Op het blad is tevens aangegeven of nader onderzoek is uitgevoerd bestaande uit constructieboringen en/of draagkrachtmetingen.

Voor wat betreft de visuele schade is gelet op het voorkomen van rafeling, dwarsonvlakheid, oneffenheid, langsscheuren, craquelé, randschade, afwatering en bermkwaliteit.
Afhankelijk van het wegbeeld en de aanwezige schade is de weg in lengterichting verdeeld in wegvakken waardoor meerdere inspectieformulieren per weg aanwezig kunnen zijn. Aan de formulieren zijn in de meeste gevallen foto's toegevoegd omtrent het wegbeeld en de zichtbare schade.
Voor een overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de inspectieformulieren in bijlage 2.


Situatie Nieuwdorperweg - scheurvorming aan westzijde weg.


Situatie Kerkweg - nabij Reeuwijk Dorp scheurvorming en rafeling

2.3 Uitgevoerde constructieboringen

Als onderdeel van het veldwerk zijn in totaal 54 constructieboringen uitgevoerd. Deze boringen zijn uitgevoerd op 26, 27 en 28 februari 2014 en zijn bedoeld om inzicht te krijgen in de constructieopbouw van de afzonderlijke wegvakken. Niet alleen de opbouw is belangrijk, maar ook de homogeniteit en de toegepaste materialen en eventuele wapeningen kunnen een bron van informatie zijn over draagkracht of oorzaak van schade.
De 54 constructieboringen zijn uitgevoerd tot 1 meter onder bovenzijde verharding. Deze boringen zijn, gezien het netwerkniveau van dit project, niet conform CROW publicatie 210 " Omgaan met vrijkomend asfalt" uitgevoerd. Dit had geresulteerd in een enorm aantal boringen, terwijl de boringen juist een meer informatief karakter hebben en een beeld dienen te schetsen van de bestaande situatie. In bijlage 4 staan de boorlocaties per wegvak benoemd.
Alle asfaltkernen en funderingsmonsters zijn ter plaatste bemonsterd, verpakt, uniek gecodeerd en vervoerd naar het Grontmij Wegbouwkundig laboratorium. In bijlage 5 staan de resultaten van de boringen zoals ze in het veld zijn beschreven.

2.4 Laboratoriumonderzoek

De asfaltkernen zijn in het laboratorium visueel beoordeeld op laagdikte, hechting en soort asfalt. Om de aan- of afwezigheid van teerbitumen zo goed mogelijk vast te stellen, zijn de asfaltkernen onderzocht met de PAK-markermethode. Hierbij is indicatief vastgesteld in welke asfaltlaag mogelijk teerbitumen aanwezig zijn. Asfaltkernen of delen daarvan waarin op basis van de voorgaande bepalingen geen teerbitumen zijn gedetecteerd, kunnen, gebaseerd op het acceptatiebeleid van de asfaltcentrales en de technische uitvoerbaarheid, geanalyseerd worden op het gehalte aan PAK door middel van een DLC-proef. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat asfalt met een PAK-gehalte < 50 mg/kgds als teervrij kan worden omschreven en asfalt met een PAK-gehalte > 50 mg/kgds als teerhoudend. Omdat de boringen een informatief karakter hebben, zijn geen DLC-onderzoeken uitgevoerd.

De PAK-markermethode is uitgevoerd onder accreditatie conform NEN-EN-ISO IEC-17025 zoals voorgeschreven in CROW 210.

2.5 Funderingsonderzoek

De funderingsmonsters zijn in het laboratorium materiaalkundig beoordeeld. Bij deze beoordeling zijn de verschillende bestanddelen beschreven en zijn visueel waarneembare verontreinigingen genoteerd. De volgende aspecten zijn hierbij beoordeeld:

- type materiaal (beton/zandasfalt/slakken en type slakken hoogoven, fosfor, elo, et cetera);
- type binding (gebonden en half ongebonden);
- bijmeningen van andere materialen;
- visueel waarneembaren verontreinigen (asbest, asfalt, penetraties en slakken).

Voor de resultaten van het laboratoriumonderzoek wordt verwezen naar bijlage 6.

2.6 VGD metingen (draagkrachtmetingen)

Op 17 en 18 februari 2014 zijn op 13 wegvakken draagkrachtmetingen (VGD metingen) uitgevoerd. Dit betrof een lengte van ruim 15 kilometer. De selectie van deze wegvakken heeft enerzijds plaatsgevonden op basis van de aanwezige schades welke tijdens de schouw zijn beoordeeld en anderzijds op basis van het overleg met de gemeente en (voormalige) wegbeheerders en buitenmedewerkers.
Bij ieder afzonderlijk wegvak is om de 25 een meting uitgevoerd tussen de rijsporen. Hierdoor is een indruk te krijgen van de draagkracht van de constructie door een gewicht op de rijbaan te laten vallen waarbij door versnellingsopnemers en doorbuiging van de constructie wordt gemeten. Een uitleg hieromtrent vind u in bijlage 7.

De resultaten van de Valgewicht Deflectie Metingen (VDM) zijn op drie verschillende manieren uitgewerkt. Deze bestaande rekenmethoden geven ieder een interpretatie van de situatie van de verschillende wegvakken. De eerste versie betreft de IDK600 methode waarbij specifiek wordt gekeken naar de draagkracht op een diepte van 600 mm. Dit is de methode die wordt gehanteerd bij netwerkmetingen.

De uitwerking van deze rekenmethode is opgenomen in bijlage 8. Hierbij kan door middel van de grafieken het verloop van de draagkracht worden afgelezen waarbij de pieken in de grafiek betekent dat de draagkracht lager is. De tweede methode is aan de hand van het SNC, het Modified Structural Number. Hierbij worden de prestaties op het gebied van de structurele capaciteit van een constructie bepaald. De derde en laatste methode is gebaseerd op het aantal vrachtwagens dat in de komende twintig jaar per jaar gebruik kunnen maken voordat deze rekenkundig bezwijkt. En rekenkundig bezwijken betekent dat er nog maar 50% van de oorspronkelijk draagkracht resteert.

Uit de resultaten van de drie afzonderlijke rekenmethoden, waarbij extreme uitschieters door bijvoorbeeld kruisingen, duikers of bezweken plekken zijn verwijderd, blijkt dat er veel overeenkomsten zijn. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat de betrouwbaarheid goed is.

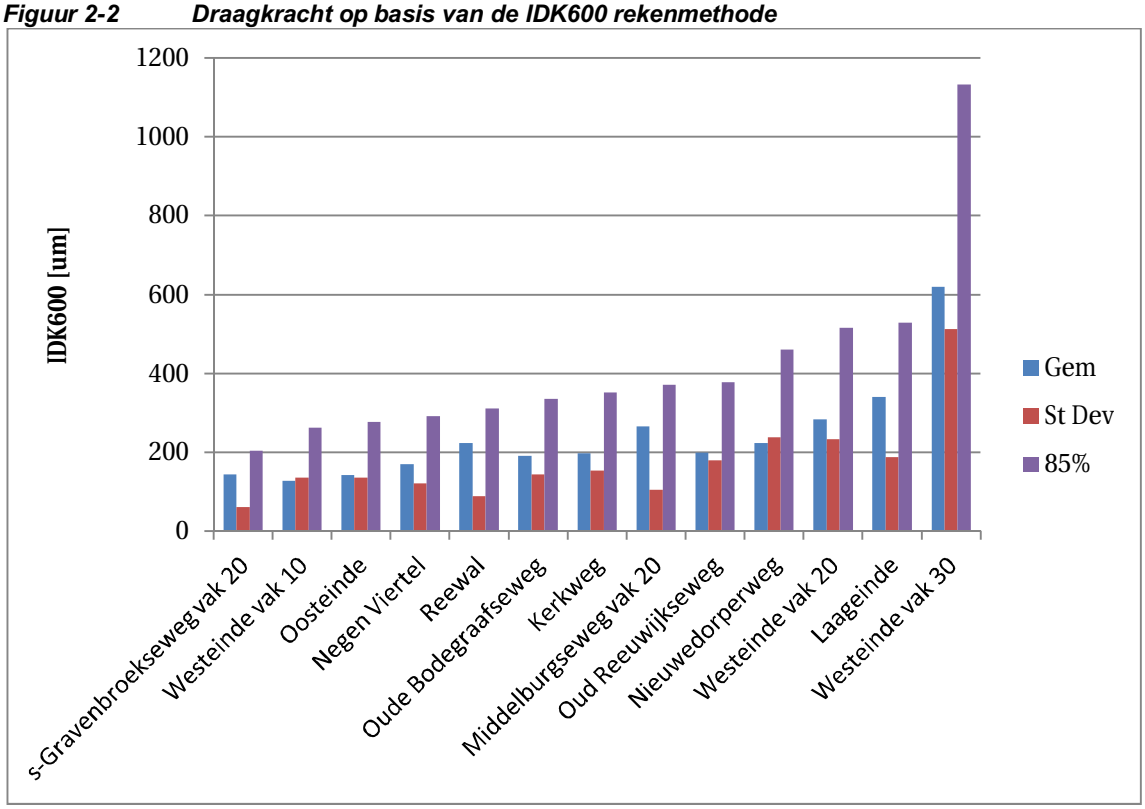
Van de op basis van de inventarisatie geselecteerde wegen die zijn onderzocht op draagkracht, zijn in onderstaande tabel de verschillende gemeten wegvakken geprioriteerd in drie kolommen welke naar rekenmethode zijn onderverdeeld.
Hierbij is een scheiding door middel van rode lijnen weergegeven. Deze rode lijnen betreffen een naar eigen inzicht bepaalde scheiding naar draagkracht.

Tabel 2-1 Resultaten draagkrachtindeling op basis van verschillende rekenmethoden

Volgorde obv IDK600	**Volgorde obv SNC**	**Volgorde obv Vrw20jr**
Oosteinde	Oosteinde	Oosteinde
Westeinde vak 10	Westeinde vak 10	Westeinde vak 10
s-Gravenbroekseweg vak 20	s-Gravenbroekseweg vak 20	s-Gravenbroekseweg vak 20
Oude Bodegraafseweg	Kerkweg	Kerkweg
Kerkweg	Negen Viertel	Negen Viertel
Negen Viertel	Oude Bodegraafseweg	Oude Bodegraafseweg
Oud Reeuwijkseweg	Oud Reeuwijkseweg	Oud Reeuwijkseweg
Reewal	Nieuwdorperweg	Nieuwdorperweg
Middelburgseweg vak 30	Middelburgseweg vak 30	Middelburgseweg vak 30
Westeinde vak 20	Westeinde vak 20	Westeinde vak 20
Nieuwdorperweg	Reewal	Reewal
Laageind	Laageind	Laageind
Westeinde vak 30	Westeinde vak 30	Westeinde vak 30

De bovenste drie regels betreffen de categorie C - wegen, de onderste twee regels de categorie A - wegen. Daartussen liggen de B-wegen met daarbij een onderscheid tussen goede (bovenste drie) en minder goede (onderste 5) wegvakken.
De wegen Oosteinde, Westeinde vak 10 en s'-Gravenbroekseweg vak 20, zijn wegen dan wel wegvakken met een goede draagkracht, de wegen Laageind en Westeinde vak 30 zijn wegen met een slechte draagkracht.

Figuur 2-2 Draagkracht op basis van de IDK600 rekenmethode

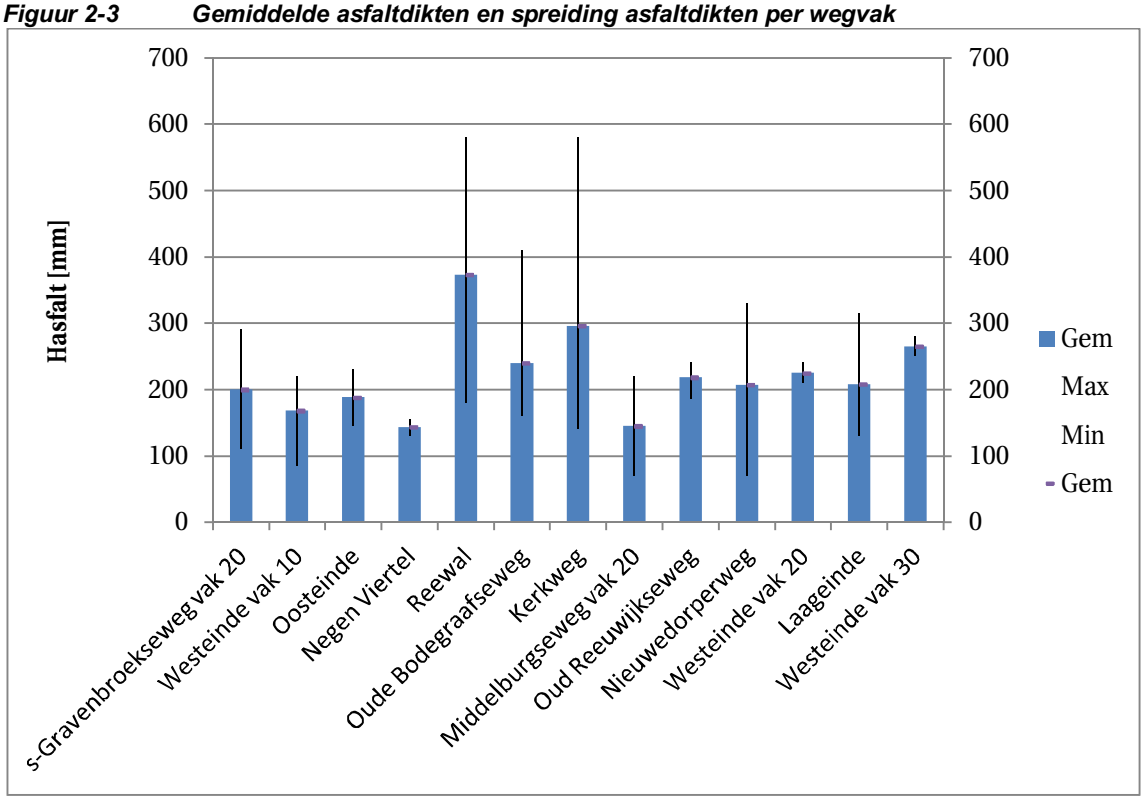


In bovenstaande figuur is de draagkracht grafisch weergegeven op basis van de IDK600 rekenmethode. In de y-as is de op zeven plaatsen gemeten doorbuiging van de weg weergegeven en op de x – as zijn de betreffende wegen met de draagkracht weergegeven door middel van de standaardafwijking (St Dev), het gemeten gemiddelde (Gem) en de 85% score (85%). Hoe hoger de paarse lijn in de grafiek, hoe slechter de draagkracht.
Hieruit blijkt weer de slechte draagkracht van het Laageind en Westeinde vak 30 overeenkomstig tabel 2-1.

In onderstaande figuur 2-3 staan de gemiddelde asfaltdikten (Gem) aangegeven in een blauwe kleur. De zwarte dunne lijn in deze gemiddelden betreffende hoogst en laagste gemeten asfaltdikte per wegvak, zogenaamd de spreiding (- Gem).

Uit de grafiek is te zien dat de Reewal, de Oude Bodegraafseweg en de Kerkweg asfaltdiktes hebben van respectievelijk circa 380 mm, 240 mm en 295 mm (dikke paarse lijn). In de Reewal varieert de asfaltdikte van ongeveer 190 mm tot 580 mm (dunne lijn).

Figuur 2-3 Gemiddelde asfaltdikten en spreiding asfaltdikten per wegvak



In onderstaande tabel 2-2 staan de meetgegevens van de verschillende meetvakken vermeld. Alle waarden met een D (D0 tot en met D1800) betreffende gemiddelde waarden van de versnellingsopnemers per afstand. De Tasf en Hasf betreffen respectievelijk de asfalttemperatuur tijdens de meting en de asfaltdikte. De SNC-waarde is het eerder genoemde Modified Structural Number (zie bijlage 7) en de kolom daarna is de berekende stuik in de ondergrond.

Tot slot de belangrijkste kolom van deze tabel; het aantal vrachtwagens wat gemiddeld per jaar over het wegvak mag rijden totdat deze theoretisch bezwijkt. Wat opvalt is dat er twee rode lijnen staan ingetekend. Deze rode lijnen staan voor een afweging in vrachtwagenbewegingen per jaar waarbij een onderscheid is gemaakt tussen wegvakken waar gemiddeld per jaar de volgende aantallen voertuigpassages mogelijk zijn:

- Meer dan 500 vrachtwagens per jaar.
- 100 tot 500 vrachtwagens per jaar.
- Tot 100 vrachtwagens per jaar.

Deze tabel is ter indicatie weergegeven om aan te geven dat er verschillende manieren zijn om tot een weg categorisering te kunnen komen.

Tabel 2-2 Meet- en rekengegevens per wegvak

No	Weg	D0	D300	D600	D900	D1200	D1500	D1800	Tasf	Hasf	SNC	StuikOnd	Vrw20jr
02	Westeinde vak 10	402	360	311	270	245	216	195	6,6	168	6,97	227	1700
01	Oosteinde	421	377	323	280	251	220	199	6,1	188	6,75	240	1400
10	s-Gravenbroekseweg vak 20	462	408	354	311	284	251	227	10,2	200	6,46	251	850
05	Negen Viertel	480	424	349	291	254	220	195	9,7	144	6,35	303	550
12	Oud Reeuwijkseweg	412	345	280	236	206	178	158	5,3	218	6,33	288	115
09	Nieuwdorperweg	552	467	397	342	301	261	229	7,1	208	5,57	342	105
07	Oude Bodegraafseweg	437	366	302	259	229	199	177	8,6	240	6,21	283	84
11	Kerkweg	426	356	298	259	234	208	187	5,6	296	6,22	278	79
08	Middelburgseweg vak 20	590	488	398	337	299	260	231	6,0	145	5,29	431	72
13	Reewal	366	290	221	184	165	149	137	6,7	373	6,67	292	21
03	Westeinde vak 20	583	488	389	319	271	229	199	7,0	225	5,40	404	17
06	Laageinde	780	665	538	442	373	313	268	8,2	208	4,75	511	9
04	Westeinde vak 30	958	729	537	425	351	293	253	7,3	265	4,09	765	1

In de tabel kan bijvoorbeeld worden afgelezen dat in het geval Westeinde vak 10, 1700 vrachtwagens per jaar gedurende 20 jaar (Vrw20 jr) over de weg kunnen rijden alvorens de weg is bezweken.
Op het wegvak Westeinde vak 30 is dit slechts 1 vrachtwagen per jaar gedurende 20 jaar (zie tevens figuur 2-2).

Voor een categorie indeling op basis van draagkrachtmetingen is inzicht in het aantal daadwerkelijke vrachtwagenbewegingen noodzakelijk. Deze informatie kan bijvoorbeeld worden verkregen door middel van verkeerstellingen.

3 Beoordeling wegcategorie – indeling

Op basis van de onderzoeksresultaten is de bestaande categorie-indeling opnieuw bekeken en beoordeeld. In onderstaand overzicht is op hoofdlijnen onderscheidt gemaakt in:

- huidige staat; de wegkwaliteit in z'n geheel of gedeeltelijk;
- reparatie/herstel; reparatie is plaatselijk, herstel is integraal;
- categorie wijziging; het al dan niet voldoen aan de bestaande categorie indeling.

Categorie A		**huidige staat**	**reparatie/herstel**	**categorie wijziging**
1)	Bosmankade	goed	nee	nee
2)	's-Gravekoopsedijk	goed	nee	nee
3)	Hortemansdijk	goed	reparaties	nee
4)	Korssendijk	zeer goed	nee	kan naar B
5)	Lecksedijk	goed	nee	nee
6)	Nieuwenbroeksedijk	redelijk/goed	reparaties	nee
7)	Oudeweg	redelijk/slecht	ja	nee
8)	Platteweg (gedeeltelijk)	goed	nee	nee
9)	Ree (gedeeltelijk)	goed	nee	nee
10)	Twaalfmorgen	goed	nee	nee
11)	Vlietdijk	goed	reparaties	nee
12)	Willenskade	goed	reparaties	nee
13)	Zoetendijk	goed	reparaties	nee
14)	Kooidijk	redelijk/goed	reparaties	nee
Categorie B				
1)	Negenviertel	redelijk	reparaties	nee
2)	Nieuwdorperweg	goed/slecht	reparaties	nee
3)	Oukoopsedijk**	goed	nee	nee
4)	Platteweg (gedeeltelijk)	goed	nee	nee
Categorie C				
1)	's-Gravenbroekseweg	goed/redelijk	reparaties	nee
2)	Hoogeind	goed	reparaties	nee
3)	Kerkweg (Bodegraven)	zeer goed	nee	nee
4)	Kerkweg (Reeuwijk- Dorp)	redelijk/slecht	herstel	voldoet niet
5)	Korte Waarder	goed	nee	nee
6)	Kosterdijk	goed	nee	nee
7)	Laageind	slecht	herstel	voldoet niet
8)	Meije	goed	nee	nee
9)	Middelburgseweg***	goed/redelijk	reparaties	voldoet niet
10)	Middelweg	goed	reparaties	nee
11)	Oosteinde	redelijk/goed	reparaties	nee
12)	Oud Bodegraafseweg	redelijk	herstel	voldoet niet
13)	Oud Reeuwijkseweg	redelijk	herstel	voldoet niet
14)	Weiweg	goed	reparaties	nee
15)	Westeinde****	goed/slecht	herstel	voldoet niet
16)	*Reewal	goed/matig	reparatie	nee

** Een gedeelte van de weg worden ingedeeld bij categorie A (visueel).
*** Een gedeelte van de weg moet worden ingedeeld bij categorie B.
**** Gedeelten van de weg moeten worden ingedeeld bij categorie A en B

3.1 Aangepaste Categorie indeling

De Reewal is op verzoek van de gemeente toegevoegd aan het onderzoek. De weg is, alhoewel niet ingedeeld, in feite een 'categorie C' weg. De weg ligt over bepaalde delen erg laag (geen tot zeer weinig droogligging). Er is relatief veel randschade gesignaleerd die dringend reparatie vereist. Uit de metingen is echter voortgekomen dat de Reewal een categorie B-weg is. Hoewel dit visueel niet blijkt, afgezien van de randschade, is de constructie onvoldoende draagkrachtig om voor lange tijd vrachtverkeer te kunnen verwerken.

Uit het overzicht kan worden geconcludeerd dat de verschillende wegen over het algemeen nog in redelijk tot goede staat verkeren. Enkele wegen zijn nog wel goed, echter, plaatselijke reparaties in verband met scheurvorming en randschade zijn dringend gewenst. Het betreft in hoofdzaak de huidige 'A categorie' wegen.
Met name enkele wegen in de huidige 'C categorie' zijn slecht en zullen moeten worden hersteld dan wel worden verplaatst naar een andere categorie.

Een aantal wegen zou op basis van de huidige wegbreedte,veelal niet breder dan drie meter, en kwaliteit in relatie tot de (toenemende) verkeersbelastingen, bij voorkeur in een lichtere categorie moeten worden ingedeeld zoals aangegeven in de aangepaste tabel. Echter vanwege de verkeersontsluitende functie en de aanliggende (boeren)bedrijven moeten deze in principe toch in de bestaande categorie blijven met extra kosten voor beheer en onderhoud tot gevolg.

De Kerkweg (Reeuwijk Dorp), de Middelburgseweg en het Westeinde zijn voorbeelden van wegen in categorie C die voor een deel wel goed zijn echter voor een ander deel dermate slecht dat reparatie danwel herstel noodzakelijk is om deze in de bestaande categorie te houden.
De Kerkweg (Reeuwijk Dorp) zou vanwege de huidige kwaliteit en wegbreedte (drie meter weg) bij voorkeur in categorie A vallen, echter deze weg heeft een belangrijke ontsluitende functie. De weg wordt tevens gebruikt door sluipverkeer.

De Nieuwenbroeksedijk kent met name terugkomende ernstige randschade als gevolg van een recent gelegde kabel.

De Korssendijk verkeerd in zo'n goede staat dat deze, op basis van de visuele beoordeling eventueel naar 'categorie B' zou kunnen.

Zoals reeds aangegeven voldoen enkele wegen niet meer aan de huidige categorie indeling. Het betreft in hoofdzaak de huidige categorie C wegen met een tonnage van 10 ton.
In onderstaande aangepaste indeling zijn op grond van de huidige wegkwaliteit de volgende wijzigingen aangebracht;

- Kerkweg (Reeuwijk); van categorie C naar categorie B.
- Korssendijk; van categorie A naar categorie B.
- Laageind; van categorie C naar Categorie A.
- Middelburgseweg vak 30; van categorie C naar categorie B.
- Oud Bodegraafseweg; van categorie C naar categorie B.
- Oud Reeuwijkseweg; van categorie C naar categorie B.
- Het Westeinde vak 20 en 30; van categorie C naar respectievelijk categorie B en A.

Overwogen kan worden om de betreffende wegen na herstel geheel of gedeeltelijk in een lichtere categorie te houden en de te selecteren aanliggende bedrijven een aparte ontheffing met voorwaarden te bieden. Hierbij moet ondermeer worden gedacht aan een bijdrage in de kosten voor beheer en onderhoud.

Ten aanzien van de Middelburgseweg wordt opgemerkt dat het gedeelte van Nieuweweg - Omloop schade heeft in de vorm van langsscheuren, randschade en een beperkte draagkracht en om deze reden niet meer in categorie C past.
Ten aanzien van de Oudeweg wordt opgemerkt dat het achterste gedeelte, het betreft het deel vanaf de bebouwing ten oosten van de weg, dermate slecht en zettingsgevoelig is dat deze ook niet meer voldoet aan de huidige categorie A. Geadviseerd wordt om het gebruik door autoverkeer te ontmoedigen en het weggedeelte niet meer in een categorie in te delen.

Voor een (nadere) onderbouwing van een aan te passen categorie indeling kan overwogen worden om verkeerstellingen te doen om hiermee beter inzicht te krijgen in de verkeersbelastingen en intensiteiten ter onderbouwing van de te nemen maatregelen.



Oudeweg


Situatie Oudeweg –ernstig verzakte weggedeelten

3.1.1 Aangepaste categorie indeling

Categorie A; 4 of 5 ton

Bosmankade
’s-Gravekoopsedijk
Hortemansdijk
Lecksedijk
Nieuwenbroeksedijk
Oudeweg
Platteweg (gedeeltelijk)
Ree (gedeeltelijk)
Twaalfmorgen
Vlietdijk
Willenskade
Zoetendijk
Kooidijk
Laageind
Westeinde vak 30
Oukoopsedijk vak 30

Categorie B; 6 of 8 ton

Negenviertel
Nieuwdorperweg
Oukoopsedijk vak 10 en 20
Platteweg (gedeeltelijk)
Kerkweg (Reeuwijk- Dorp)
Korssendijk
Oud Bodegraafseweg
Oud Reeuwijkseweg
Middelburgseweg vak 30
Reewal
Westeinde vak 20

Categorie C; 10 ton

’s-Gravenbroekseweg
Hoogeind
Kerkweg (Bodegraven)
Korte Waarder
Kosterdijk
Meije
Middelburgseweg vak 10 en 20
Middelweg
Oosteinde
Weiweg
Westeinde vak 10

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

In de periode januari - februari 2014 zijn door Grontmij inventarisaties en wegonderzoek uitgevoerd op diverse wegen in de gemeente Bodegraven - Reeuwijk die onderdeel uitmaken van een categorie indeling in verband met ontheffingaanvragen.
Over het algemeen wordt geconcludeerd dat de verschillende wegen nog in een redelijke tot goede onderhoudstoestand verkeren.

Een aantal wegen is plaatselijk echter dermate slecht dat (plaatselijke) reparatie dringend noodzakelijk is. Hierbij moet worden gedacht aan reparatie van scheurvorming, randschade of schade in bochten (waaronder verzakkingen). De schade heeft veelal te maken met het overbelasten van wegen waarbij moet worden gedacht aan landbouw gerelateerd verkeer, de plaatselijk aanwezige bedrijven en plaatselijk bouwverkeer.
Voor (plaatselijke) reparaties kunnen de volgende wegen worden genoemd; Vlietdijk, Willenskade, Zoetendijk, Kooidijk, Negenviertel, Nieuwdorperweg, s'- Gravenbroekseweg, Oosteinde en Reewal. Het betreft met uitzondering van de Reewal in hoofdzaak zogenaamde 'categorie A' wegen.

Daarnaast is in een aantal gevallen geheel of gedeeltelijk herstel (groot onderhoud) noodzakelijk, met name ook om de betreffende weg in de oorspronkelijke categorie te kunnen houden. Hierbij moet worden gedacht aan de volgende wegen; Oudeweg, Kerkweg Reewijk Dorp, Laageind, Middelburgseweg gedeeltelijk, Oud Bodegraafseweg, Oud Reeuwijksweg, en Westeinde. Het betreft in hoofdzaak de zogenaamde 'categorie C' wegen.
Een overzicht van de bestaande en geactualiseerde categorie indeling is weergegeven op de volgende pagina.

4.2 Aanbevelingen

1) Voor die wegen die eigenlijk in categorie C moeten blijven vanwege de aangrenzende bedrijven, kan overwogen worden om na herstel van de weg een speciale ontheffing onder voorwaarden aan de aanliggende bedrijven te verstrekken met een bijdrage in beheer en onderhoud.
2) Het heroverwegen van de categorie indeling op basis van recente en toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot verkeersroutes. Hiermee kan worden bereikt dat een categorie C weg die thans slecht is en nu en in de toekomst te zwaar wordt belast, naar een andere categorie kan.
3) Verkeerstellingen kunnen meer inzicht geven in de verkeersintensiteiten en weg belastingenkan en kunnen worden gebruikt voor een verdere onderbouwing van de een aan te passen categorie – indeling.
4) Hoge wegbelastingen en schade als gevolg van nieuwbouw kunnen worden voorkomen door de berichtgeving te koppelen aan te verstrekken vergunningen voor nieuwbouw.
5) Informatie op de gemeentelijke website ten aanzien van de wegcategorieën en toegestane aslasten is een mogelijkheid om weggebruikers vooraf te informeren en vergemakkelijkt de handhaving.
6) Weggebruikers ter plaatse attenderen op de status van de weg door middel van het aanbrengen van duidelijke bebording met de toegestane aslasten is informatief en vergemakkelijkt eveneens de handhaving.

Bijlage 1

Bestaande catergorie indeling

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

Informatieblad ontheffingsaanvraag voor het berijden van weg(en) met een breedte- en gewichtsbeperking

Geslotenverklaringen
Op veel wegen in het buitengebied van de gemeente Bodegraven Reeuwijk zitten breedte- en gewichtsbeperkingen. Dit is aangegeven door verkeersborden. Deze maatregelen zijn genomen omdat deze wegen door de situering of constructie en uit het oogpunt van de verkeersveiligheid niet geschikt zijn, bereden te worden door brede en zware voertuigen.

Afhankelijk van de ingestelde gewichtsbeperking zijn deze wegen onderverdeeld in de onderstaande categorieën.

Categorie A
4 of 5 ton
- Bosmankade
- Gravekoopsedijk
- Hortemansdijk
- Korssendijk
- Lecksdijk
- Nieuwenbroeksedijk
- Oudeweg
- Platteweg (gedeeltelijk)
- Ree (gedeeltelijk)
- Twaalfmorgen
- Vlietdijk
- Willenskade
- Zoetendijk

Categorie B
6 of 8 ton
- Negenviertel
- Nieuwdorperweg
- Oukoopsedijk
- Platteweg (gedeeltelijk)

Categorie C
10 ton
- 's-Gravenbroekseweg
- Hoogeind
- Kerkweg (Bodegraven)
- Kerkweg (Reeuwijk-Dorp)
- Korte Waarde
- Kosterdijk
- Laageind
- Meije
- Middelburgseweg
- Middelweg
- Oosteinde
- Oud Bodegraafseweg
- Oud-Reeuwijkseweg
- Weiweg
- Westeinde

Voorwaarden voor het indienen van een ontheffingsaanvraag
De aanvraag kan uitsluitend plaatsvinden door het compleet invullen van het daartoe bestemde aanvraagformulier. Bij het aanvraagformulier dient een kopie van het kentekenbewijs van het desbetreffende voertuig(en) worden gevoegd.
Voor ongekentekende voertuigen is dit een eigenverklaring met hierop aangegeven:
- het merk en chassisnummer van het voertuig
- de totale massa van het lege voertuig (rijklaar)
- de totale massa van de lading
- de asdrukken van het voertuig leeg
- de asdrukken van het voertuig in beladen toestand.

Met betrekking tot wegen met een breedte- en gewichtsbeperking gelegen in de nabijheid van de Reeuwijkse Plassen dient in eerste instantie door de aanvrager de optie van vervoer over water te worden bezien, alvorens de aanvraag voor een ontheffing in behandeling wordt genomen.

Bijlage 2

Verslag beschikbare informatie

Grontmij

Besprekingsverslag

Plaats en datum	Referentienummer	Kenmerk
Rotterdam, 10 februari 2014	GM-0124744	334707

Plaats en datum bespreking
Bodegraven, Driewerf – 4 februari 2014, 14.00 uur – 17.30 uur

Aanwezig
De heren:

5.1.2e	- gemeente Bodegraven-Reeuwijk
5.1.2e	- privé
5.1.2e	- Bunnik BV
5.1.2e	- Grontmij Nederland B.V
5.1.2e	- Grontmij Nederland B.V

Afwezig

Kopie aan
- Gemeente Bodegraven-Reeuwijk, t.a.v. 5.1.2e e-mail 5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl
- 5.1.2e

Betreft
Overleg inzake weginspecties ontheffingsaanvragen Stap II

Als onderdeel van de weginspecties is deze Stap II ingebouwd om de bij de gemeente aanwezige kennis van de wegen te inventariseren. Onderstaand zijn deze opmerkingen samengevat weergegeven.
Mede op basis van deze informatie zal verder onderzoek bestaande uit constructieboringen en draagkrachtmetingen worden bepaald.

Informatie overzicht wegen.

Categorie A wegen:
1) Bosmankade; weinig schade. Waterschap heeft onderzoek gedaan in verband met functie als waterkering. Geen verder onderzoek.
2) 's-Gravekoopsedijk; ziet er goed uit. Heeft Mesh-Track. Uitkijken voor overbelasten. Geen onderzoek.
3) Hortemansdijk; ziet er op zich goed uit. Zuidelijke rand is slecht. Weg heeft altijd op één kant gelegen als gevolg van een gedempte sloot. De weg wordt eigenlijk te zwaar belast. ***Gedeeltelijk onderzoeken.***
4) Korssendijk; de weg verkeert in goede staat. Twee jaar gelden is een nieuwe toplaag aangebracht. Er is geen wapening aanwezig, wel veel asfalt. Geen onderzoek.
5) Lecksedijk; is in de loop van de tijd opgehoogd met bims en gebroken puin. Gedeeltelijk Mesh-Track aanwezig, Tensar en een andere stalen wapening. Geen onderzoek.

6) Nieuwenbroeksedijk; schadebeeld scheuren en verzakkingen. Tussen huis no 4-10 wordt onderhoud gepleegd. Bermschade als gevolg van nieuwe kabel blijft ontstaan. Er is gedeeltelijk beschoeiing geplaatst. Regulier onderhoud is erg belangrijk. ***Onderzoek doen.***
7) Oudeweg; loopt door in Zoetendijk. De weg is slecht en ligt op verschillende plaatsen op waterniveau. Veel asfalt aanwezig, geen wapening. Weg afsluiten voor zwaar verkeer is wenselijk. Regelmatig weer ophogen lijkt de beste remedie. Geen Onderzoek.
8) Platteweg (gedeeltelijk); er is gedeeltelijk Mesh-Track aanwezig. De weg is nog wel goed. Geen onderzoek.
9) Ree (gedeeltelijk); Korsendijk-Zoetendijk. De weg ziet er nog goed uit en er is wapening aanwezig. Geen onderzoek. De Achter Ree is wel slecht (= afgesloten voor verkeer).
10) Twaalfmorgen; de weg ligt goed. Er is gedeeltelijk wapening aanwezig. Slijtlaag is tussen belijning aangebracht. Geen onderzoek.
11) Vlietdijk; Er zijn enkele slechte stukken aanwezig. Het parkeerterrein ligt op waterpeil. Er is een laag gedeelte aanwezig bij het woonhuis. ***Onderzoek doen.***
12) Willenskade; De weg ligt nog wel goed. Er is gedeeltelijk wapening aanwezig. De weg is erg smal. Geen onderzoek.
13) Zoetendijk; 3 wegvakken gemaakt; gedeeltelijk randschade aanwezig. Geen wapening aanwezig. Zwaar verkeer door bouwactiviteiten. Smalle gedeelte Ree – Hortemansdijk is goed te berijden. ***Onderzoek doen.***
14) Kooidijk; is een weg 'A categorie'. Veel schade aanwezig. Geen onderzoek maar wel onderhoud benodigd.

Categorie B wegen:

1) Negenviertel; de weg is lang goed geweest, echter gaat nu schade vertonen als gevolg van kadeherstel werkzaamheden. Er is geen goede wegopbouw. Er rijdt eigenlijk te veel zwaar verkeer. ***Onderzoek doen.***
2) Nieuwdorperweg; 2 wegvakken gemaakt. Er zijn een aantal erg slechte plekken. De weg heeft veel schade, craquelé en randschade. Er is geen wapening aanwezig. Extra aandachtspunt zijn de passeerplekken. Ter hoogte van woning nummer 35 zakt de weg bij de brug, onderhoud is dringend gewenst. De passeerplaatsen zijn gevaarlijk, plaatselijk zijn gaten opgevuld met purschuim. Ter hoogte van het gemaal is de weg verzakt. ***Onderzoek doen,*** zeker bij passeerplaatsen.
3) Oukoopsedijk; 3 wegvakken gemaakt. De weg is verzakt en er is een klein deel met veel dwars scheuren. Er is een Mesh-Track wapening aanwezig op minimaal 30 cm –mv. de weg is opgehoogd met gebroken puin en een deklaag. De onderbouw is stevig genoeg. Geen onderzoek. Het 2^{e} vak vertoont craquelé en randschade. De wapening is over de volle lengte aanwezig en ligt diep. Er zijn hoogteverschillen aanwezig. Het 3^{e} wegvak tot de Kippenkade is dijk. De bochten zijn slecht door bouwverkeer. Het is een belangrijke schoolroute. Wijziging naar Categorie is wenselijk. ***Onderzoek doen.***
4) Platteweg (gedeeltelijk); de weg ziet er goed uit. Er is weinig vrachtverkeer. Geen onderzoek.

Categorie C wegen:

1) 's-Gravenbroekseweg; 2 wegvakken gemaakt. Tot de Roland Holstlaan ziet de weg er nog goed uit. Geen onderzoek. Het 2^{e} deel van de weg richting Sluipwijk is erg smal en niet geschikt voor 'Categorie C'. ***Onderzoek doen.***
2) Hoogeind; de weg is goed. Geen onderzoek.
3) Kerkweg (Bodegraven); de weg is goed. Geen onderzoek.
4) Kerkweg (Reeuwijk- Dorp); de passeerplaatsen zijn slecht. De weg moet eigenlijk naar categorie A of B. Er zijn een aantal bezweken plekken. Er is geen wapening aanwezig. ***Onderzoek doen.***
5) Korte Waarder; de weg is goed. Geen onderzoek.
6) Kosterdijk; de weg is goed. Geen onderzoek.
7) Laageind; de weg heeft veel schade en is geen weg voor 'Categorie C'. De weg ziet er niet draagkrachtig uit. ***Onderzoek doen.***

8) Meije; De rijbaan vertoont plaatselijk ernstige craquelé. Ook een aantal bezweken plekken in de randen. ***Onderzoek doen.***
9) Middelburgseweg; 3 wegvakken gemaakt. Lichte schade aanwezig met enige rafeling. Polyester wapening is aanwezig. Geen onderzoek. 2e wegvak heeft weinig schade, de weg is goed. 3e wegvak vertoont scheuren in het midden van de rijbaan. Categorie C is te hoog. ***Onderzoek doen.*** Ter hoogte van woning nummer 107 zijn twee plekken bezweken die gerepareerd moet worden. Gedeelte vanaf Waddinxveen heeft een wapening.
10) Middelweg; de weg heeft veel dwarsscheuren en is kapot gereden. De opbouw bestaat uit slakken + puin + asfalt. ***Onderzoek doen.***
11) Oosteinde; 2 wegvakken. De weg heeft veel schade, is langsonvlak. Categorie C is te hoog, bij voorkeur categorie A maken. ***Onderzoek doen.*** 2e deel met aansluiting Tuurluur. De weg is voor een deel slecht. Klein onderhoud noodzakelijk. Geen onderzoek.
12) Oud Bodegraafseweg; de weg vertoont rafeling, dwarsscheuren en heeft oneffenheden. Er is Mesh-Track aanwezig. De weg bij voorkeur 'categorie B' maken. ***Onderzoek doen***.
13) Oud- Reeuwijkseweg; de weg is erg vet door bitumen op eerste deel. Weg vraagt wel onderhoud, deze is achterstallig. ***Onderzoek doen.***
14) Weiweg; de weg ziet er goed uit en heeft een nieuwe deklaag. Hier een daar boomwortelschade. In verband met boerenbedrijven de categorie aanhouden. Geen onderzoek.
15) Westeinde; vanaf Kosterdijk – Groendijck lichte schade aanwezig. Wel enkele verzakkingen en veel reparaties het is eigenlijk geen weg 'C categorie', bij voorkeur 'B categorie' of nog lichter. Tweede weggedeelte ziet er goed uit op enige randschade na. In het derde deel tot het kombord is veel ernstige schade te zien. De gehele weg bij voorkeur terugbrengen naar 'categorie A'. ***Onderzoek doen op eerste en derde vak.***

Bijlage 3

Weginspectie formulieren

Weginspecties gemeente Bodegraven- Reeuwijk

PN 334707

Onderdeel; weglengtes

Grontmij

	Categorie A	m
1	Bosmankade	550
2	Gravekoopsedijk	1.000
3	Hortemansdijk	460
4	Korssendijk	1.085
5	Lecksdijk	2.000
6	Nieuwenbroeksedijk	1.150
7	Oudeweg	975
8	Platteweg (gedeeltelijk)	1.650
9	Ree (gedeeltelijk)	1.750
10	Twaalfmorgen	2.750
11	Vlietdijk	660
12	Willenskade	335
13	Zoetendijk	2.250
	Categorie B	
14	Negenviertel	1.000
15	Nieuwdorperweg	2.250
16	Oukoopsedijk	2.650
17	Platteweg (gedeeltelijk)	1.225
	Categorie C	
18	s-Gravenbroekseweg	2.150
19	Hoogeind	2.100
20	Kerkweg (Bodegraven)	750
21	Kerkweg (Reeuwijk-Dorp)	1.200
22	Korte Waarde	950
23	Kosterdijk	500
24	Laageind	2.350
25	Meije	5.150
26	Middelburgseweg	3.250
27	Middelweg	630
28	Oosteinde	2.450
29	Oud Bodegraafseweg	1.950
30	Oud-Reeuwijkseweg	1.350
31	Weiweg	2.350
32	Westeinde	2.250
		53.120

Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	1
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	**30-1-2014**			
Wegnaam	**Bosmankade**			
Situering	**Reeuwijkse Plassen**			
Wegcategorie volgens huidige indeling			A	**OK**
Bodemtype:	klei, veen			
Droogligging indicatief:	0,3	m		
Wegvak:	10			
Van:	**Lecksdijk**		Weer:	zon
Tot:	**Zoetendijk**		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	2
Lengte:	550	m	Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3,2	m	Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	0
			Craquelé:	0
BERMEN:			Randschade:	1
Bermbreedte links:	>5	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	>3	m	Bermen:	0
Begroeiing links:	wilgen en gras		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen en gras			
			Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	nee
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				
Schade alleen op de eerste 50 en laatste 100 meter.				



Grontmij Weginspectieformulier				Blad :	2
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	30-1-2014				
Wegnaam	Gravekoopsedijk				
Situering	Reeuwijkse Plassen				
Wegcategorie volgens huidige indeling				A	OK
Bodemtype:	klei, veen				
Droogligging indicatief:	1	m			
Wegvak:	10				
Van:	Lecksdijk			Weer:	zon
Tot:	Prinsendijk			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	3
Lengte:	1000	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	2,6	m		Oneffenheden:	1
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	0
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	4
Bermbreedte links:	0 - 1	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	0 - 1	m		Bermen:	3
Begroeiing links:	wilgen en gras			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen en gras				
				Is wapening te zien:	ja
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				VERKEER:	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Smal, geen bermen, hooggelegen dus zeer gevaarlijk.					



Grontmij Weginspectieformulier			**Blad :**	**3**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	**30-1-2014**			
Wegnaam	**Hortemansdijk**			
Situering	**Reeuwijkse Plassen**			
Wegcategorie volgens huidige indeling			A	**OK**
Bodemtype:	veen			
Droogligging indicatief:	0,4	m		
Wegvak:	10			
Van:	**Zoetendijk**		Weer:	zon
Tot:	**Lecksdijk**		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	0
Lengte:	460	m	Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3,5	m	Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	3
			Craquelé:	7
BERMEN:			Randschade:	7
Bermbreedte links:	1 - 3	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	>5	m	Bermen:	2
Begroeiing links:	wilgen, gras		Klein onderhoud:	randen
Begroeiing rechts:	wilgen, gras			
			Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	ja
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				
Veel scheurvorming op zuidelijke rijspoor en rand => herstellen				
Er ligt een oude sloot onder de rijbaan waardoor de deze wegzakt.				
De schade ligt juist aan de goed kant met een dunnere asfaltconstructie.				
Boren in schade.				

Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**4**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Korssendijk**				
Situering	**Reeuwijkse Plassen**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				A	**OK**
Bodemtype:	klei				
Droogligging indicatief:	0,3	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Platteweg**			Weer:	bewolkt
Tot:	**Ree**			Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	0
Lengte:	1085	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	0
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	0
Bermbreedte links:	1	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m		Bermen:	0
Begroeiing links:	bomen, bosschages en gras			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	bomen, bosschages en gras				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Enige langsonvlakheid, voor de rest perfect.					



Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**5**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Lecksdijk**				
Situering	**Reeuwijkse Plassen**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				A	**OK**
Bodemtype:	klei, veen				
Droogligging indicatief:	0,3	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Hortemansdijk**			Weer:	zon
Tot:	**'s-Gravekoopsedijk**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	2
Lengte:	2000	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	2,5	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	0
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	1
Bermbreedte links:	1	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m		Bermen:	2
Begroeiing links:	wilgen en gras			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen en gras				
				Is wapening te zien:	ja, delen
CONSTRUCTIE:				Tensar	
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Erg smal, niet in de berm terecht komen.					



Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**6**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**2-2-2014**				
Wegnaam	**Nieuwenbroeksedijk**				
Situering	**Reeuwijkse Plassen**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				A	**OK**
Bodemtype:	veen				
Droogligging indicatief:	0,1 - 0,5	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Ree**			Weer:	zon
Tot:	**Oukoopsedijk**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	2
Lengte:	1150	m		Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	2,8	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	1
BERMEN:				Randschade:	7
Bermbreedte links:	1	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m		Bermen:	1
Begroeiing links:	wilgen, bosschages, gras			Klein onderhoud:	randen
Begroeiing rechts:	wilgen, bosschages, gras				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	ja
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Voornamelijk tussen hsnr. 4 en 6a is de noordelijke rand ernstig verzakt en gescheurd.					
Ten tijde van de inspectie staat er een bord dat op 5-2 de weg is afgesloten tussen hsnr 4 en 10.					
Smal en zachte bermen.					
Er is een kabel door de berm gelegd daardoor schade. Oplossing is uitkisten.					




Nieuwen-
broeksedijk
huisnr. 4 t/m 10
dicht
wo. 5 febr.
08:30 - 16:00h.
2,2m
4,0t

Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**7**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**28-1-2014**				
Wegnaam	**Oudeweg (Smalle Oudeweg)**				
Situering	**Reeuwijkse Plassen**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				A	**OK**
Bodemtype:	Veen				
Droogligging indicatief:	0 - 0,3	m			
Wegvak:	10				
Van:	**De Steupel**			Weer:	bewolkt
Tot:	**Zoetendijk/slagboom**			Wegdek:	nat
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	1
Lengte:	1350	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3	m		Oneffenheden:	4
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	0
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	4
Bermbreedte links:	1	m		Afwatering:	op rijbaan
Bermbreedte rechts:	0-3	m		Bermen:	laag/geen
Begroeiing links:	gras			Klein onderhoud:	berm vullen
Begroeiing rechts:	wilgen en bosschages				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Gedeeltelijk liggen hier grasbetonstenen langs de randen. Verboden in te rijden.					
Laatste deel is erg smal, ontbreken de bermen en staat het water op het wegdek.					
Op dit laaste deel is eigenlijk geen vrachtverkeer mogelijk.					
Asfaltdikte is zeer groot op deze weg.					





Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	8
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	30-1-2014			
Wegnaam	Platteweg (gedeeltelijk)			
Situering	Reeuwijkse Plassen			
Wegcategorie volgens huidige indeling			A	OK
Bodemtype:	klei/veen			
Droogligging indicatief:	0,5	m		
Wegvak:	10			
Van:	Vlietdijk		Weer:	bewolkt
Tot:	Korssendijk		Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	3
Lengte:	400	m	Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3,1	m	Oneffenheden:	1
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	0
			Craquelé:	0
BERMEN:			Randschade:	1
Bermbreedte links:	1	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m	Bermen:	2
Begroeiing links:	wilgen en gras		Klein onderhoud:	
Begroeiing rechts:	wilgen en gras			
			Is wapening te zien:	ja, deel
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			VERKEER:	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	nee
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				

Grontmij Weginspectieformulier				Blad :	9
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Ree (gedeeltelijk)**				
Situering	**Reeuwijkse Plassen**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				A	**OK**
Bodemtype:	klei, veen				
Drooglligging indicatief:	0,4	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Korssendijk**			Weer:	zon
Tot:	**Zoetendijk**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	1
Lengte:	590	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3,1	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	0
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	1
Bermbreedte links:	1 - 1,5	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	>1	m		Bermen:	2
Begroeiing links:	wilgen en gras			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen, gras en bebouwing				
				Is wapening te zien:	ja
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Goed.					

Grontmij Weginspectieformulier			**Blad :**	**9**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	**30-1-2014**			
Wegnaam	**Ree (gedeeltelijk)(Achter Ree)**			
Situering	**Reeuwijkse Plassen**			
Wegcategorie volgens huidige indeling			A	**??**
Bodemtype:	klei, veen			
Droogligging indicatief:	0,1 - 0,5	m		
Wegvak:	20			
Van:	**Zoetendijk**		Weer:	zon
Tot:	**Nieuwenbroekseweg**		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	2
Lengte:	560	m	Dwarsonvlakheid:	3
Breedte:	2,5	m	Oneffenheden:	4
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	1
			Craquelé:	1
BERMEN:			Randschade:	4
Bermbreedte links:	1,1	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	>1	m	Bermen:	3
Begroeiing links:	wilgen en gras		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen, gras en bebouwing			
			Is wapening te zien:	ja
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	O
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	ja
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:				
Dit vak is erg smal en vrijwel niet toegankelijk voor vrachtverkeer. Het is verboden voor auto's.				
Dt deel doet eigenlijk niet mee gezien de "gedeeltelijkheid", maar wordt toch meegenomen.				



Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**10**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Twaalfmorgen**				
Situering	**Gouda**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				A	**OK**
Bodemtype:	klei/veen				
Droogligging indicatief:	0,3 - 0,5	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Platteweg**			Weer:	bewolkt
Tot:	**Oukoopsedijk**			Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	2
Lengte:	2750	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3,1	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	0
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	1
Bermbreedte links:	1	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	>1	m		Bermen:	2
Begroeiing links:	wilgen, bosschages, bebouwing			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen, bosschages, bebouwing				
				Is wapening te zien:	ja, delen
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Goed maar langsonvlak.					


2,2m
5.0t

Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**11**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Vlietdijk**				
Situering	**Reeuwijkse Plassen**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				A	**OK**
Bodemtype:	veen				
Droogligging indicatief:	0,2 - 0,4	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Twaalfmorgen**			Weer:	bewolkt
Tot:	**Platteweg**			Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	3
Lengte:	660	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3	m		Oneffenheden:	1
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	0
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	1
Bermbreedte links:	>5	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m		Bermen:	1
Begroeiing links:	bebouwing, wilgen			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen, gras				
				Is wapening te zien:	nee, WV
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	ja
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Bij nieuwbouw huis nr 22 is een groot deel van de rijbaan verzakt, waarschijnlijk a.g.v. de bouw.					
Verzakking repareren, maar eerst onderzoek.					



Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	12
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	**30-1-2014**			
Wegnaam	**Willenskade**			
Situering	**Gouda**			
Wegcategorie volgens huidige indeling			A	**OK**
Bodemtype:	veen/klei			
Droogligging indicatief:	0,3	m		
Wegvak:	10			
Van:	**Twaalfmorgen**		Weer:	bewolkt
Tot:	**Achterwillenseweg**		Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	3
Lengte:	335	m	Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3	m	Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	0
			Craquelé:	0
BERMEN:			Randschade:	1
Bermbreedte links:	1	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m	Bermen:	2
Begroeiing links:	wilgen		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen			
			Is wapening te zien:	ja
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	nee
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				
De binnenbochten aan het begin en eind van de weg zijn ernstig uitgereden en zijn gevaarlijk.				
Dit dient hersteld te worden.				



Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	13
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	30-1-2014			
Wegnaam	Zoetendijk			
Situering	Reeuwijkse Plassen			
Wegcategorie volgens huidige indeling			A	OK
Bodemtype:	klei/veen			
Droogligging indicatief:	0,5	m		
Wegvak:	10			
Van:	Ree		Weer:	zon
Tot:	Hortemansdijk		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	2
Lengte:	500	m	Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3	m	Oneffenheden:	1
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	0
			Craquelé:	0
BERMEN:			Randschade:	4
Bermbreedte links:	1	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m	Bermen:	1
Begroeiing links:	wilgen, gras		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen, gras			
			Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			VERKEER:	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	nee
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				


AKN
GOUDRIAAN JONGERIUS BV

Grontmij Weginspectieformulier				Blad :	13
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	30-1-2014				
Wegnaam	Kooidijk				
Situering	Reeuwijkse Plassen				
Wegcategorie volgens huidige indeling				A	OK
Bodemtype:	klei-veen				
Droogligging indicatief:	0,5	m			
Wegvak:	20				
Van:	Bosmankade			Weer:	zon
Tot:	haakse bocht			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	0
Lengte:	700	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3,5	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	0
				Craquelé:	1
BERMEN:				Randschade:	7
Bermbreedte links:	>3	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	>3	m		Bermen:	3
Begroeiing links:	wilgen, gras			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen, gras				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				VERKEER:	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Visueel erg goed, maar de ernstige randschade dient te worden hersteld en de bermen gevuld.					
De eerste circa 40 m1 bestaat uit een afwijkende, gerafelde deklaag.					

Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	13
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	30-1-2014			
Wegnaam	**Kooidijk**			
Situering	Reeuwijkse Plassen			
Wegcategorie volgens huidige indeling			A	niet OK
Bodemtype:	veen			
Droogligging indicatief:	0,3	m		
Wegvak:	30			
Van:	**haakse bocht**		Weer:	zon
Tot:	**doodopend, brug Oudeweg**		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	5
Lengte:	580	m	Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3	m	Oneffenheden:	1
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	1
			Craquelé:	5
BERMEN:			Randschade:	7
Bermbreedte links:	1,5	m	Afwatering:	1
Bermbreedte rechts:	>3	m	Bermen:	4
Begroeiing links:	wilgen en gras		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen en gras			
			Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	O
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	nee
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				
Veel schade, rommelig aanzicht. Weinig asfalt aanwezig.				
Voorgesteld is dit vak wel te onderhouden, maar geen onderzoeken uit te voeren.				



Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**14**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Negen Viertel**				
Situering	**Driebruggen**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				B	**Niet OK**
Bodemtype:	klei/veen				
Droogligging indicatief:	0,1 - 2	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Oukoopsedijk**			Weer:	bewolkt
Tot:	**Hoogeind**			Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	0
Lengte:	1000	m		Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3,6	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	7
BERMEN:				Randschade:	0
Bermbreedte links:	>3	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	>3	m		Bermen:	4
Begroeiing links:	gras			Klein onderhoud:	aansl. bruggen
Begroeiing rechts:	gras				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	O
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	ja
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:					
Alle aansluitingen op de kunstwerken zijn verzakt.					
Ernstige craquelé in de rijsporen. Constructie lijkt te gaan bezwijken					
Plaatselijk water op de weg					



Grontmij Weginspectieformulier			**Blad :**	**15**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	**28-1-2014**			
Wegnaam	**Nieuwdorperweg**			
Situering	**Reeuwijk-Dorp**			
Wegcategorie volgens huidige indeling			B	**niet OK**
Bodemtype:	klei, veen			
Droogligging indicatief:	0,3 - 0,8	m		
Wegvak:	10			
Van:	**Kerkweg**		Weer:	zon
Tot:	**Baarsjeskade**		Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	7
Lengte:	1365	m	Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3	m	Oneffenheden:	1
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	4
			Craquelé:	7
BERMEN:			Randschade:	4
Bermbreedte links:	1 - 1,5	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1 - 1,5	m	Bermen:	1
Begroeiing links:	wilgen, bosschages, gras		Klein onderhoud:	div. B.P.
Begroeiing rechts:	wilgen, bosschages, gras			
			Is wapening te zien:	nee,WV
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	ja
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:				
Verzakte passeervakken met ernstige schade. Vooral deze onderzoeken.				
Aansluitng hsnr. 35 zeer slecht => herstellen. Diverse bezweken plekken.				
Ter hoogte van hsnr. 28 bezweken plek.				


Reeuwijk-Dorp
30

Grontmij Weginspectieformulier				Blad :	15
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	30-1-2014				
Wegnaam	Nieuwdorperweg				
Situering	Reeuwijk-Dorp				
Wegcategorie volgens huidige indeling				B	niet OK
Bodemtype:	klei, veen				
Droogligging indicatief:	0,3 - 0,5	m			
Wegvak:	10				
Van:	Baarsjeskade			Weer:	zon
Tot:	Bord Bebouwde Kom			Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	0
Lengte:	260	m		Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3,0 - 5,0	m		Oneffenheden:	4
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	1
BERMEN:				Randschade:	4
Bermbreedte links:	1 - 2	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1 - 2	m		Bermen:	0
Begroeiing links:	wilgen, bosschages, gras			Klein onderhoud:	B.P.
Begroeiing rechts:	wilgen, bosschages, gras				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				VERKEER:	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Ter plaatse van de Baarsjeskade zijn gaten ontstaan als gevolg van rafeling.					
Bij gemaal, net na de A12, is de verharding bezweken => Herstel wordt binnenkort uitgevoerd.					

Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**16**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**2-2-2014**				
Wegnaam	**Oukoopsedijk**				
Situering	**Driebruggen**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				B	**OK**
Bodemtype:	veen/klei				
Droogligging indicatief:	0,5	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Negen Viertel**			Weer:	zon
Tot:	**Twaalfmorgen**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	1
Lengte:	630	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	1
BERMEN:				Randschade:	4
Bermbreedte links:	1	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m		Bermen:	0
Begroeiing links:	bomen, wilgen, gras			Klein onderhoud:	dwarsscheuren
Begroeiing rechts:	bomen, wilgen, gras				
				Is wapening te zien:	ja
CONSTRUCTIE:					op 0,3-0,5 m
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Zeer veel dwarsscheuren waardoor wordt verondersteld dat er een gebonden fundering ligt.					
De eerste circa 50 meter heeft een andere deklaag zonder belijning.					
Advies => scheuren gieten					

Grontmij Weginspectieformulier				Blad :	16
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	2-2-2014				
Wegnaam	Oukoopsedijk				
Situering	Reeuwijkse Plassen				
Wegcategorie volgens huidige indeling				B	OK
Bodemtype:	veen/klei				
Droogligging indicatief:	0,1 - 0,8	m			
Wegvak:	20				
Van:	Twaalfmorgen			Weer:	zon
Tot:	Nieuwenbroeksedijk			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	2
Lengte:	1575	m		Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	4
BERMEN:				Randschade:	7
Bermbreedte links:	1	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m		Bermen:	1
Begroeiing links:	bomen, bosschages, gras			Klein onderhoud:	randen
Begroeiing rechts:	bomen, bosschages, gras				
				Is wapening te zien:	ja
CONSTRUCTIE:					op 0,3-0,5 m
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				VERKEER:	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Op dit vak zijn gedeelten zonder schade en delen met ernstige scheurvorming en verzakkingen.					
Metalen wapening is gedeeltelijk aangebracht op een diepte tussen 0,3 en 0,5 meter.					
Ernstige randschade en craquelé bakfrezen.					


Oukoopsedijk
1 t/m 25 | 2 t/m 18
27 en 20
2,2m
6,0t

Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	16
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	2-2-2014			
Wegnaam	Oukoopsedijk			
Situering	Reeuwijkse Plassen			
Wegcategorie volgens huidige indeling			B	Niet OK
Bodemtype:	veen			
Droogligging indicatief:	0,1 - 0,4	m		
Wegvak:	30			
Van:	Nieuwenbroeksedijk		Weer:	zon
Tot:	Kippenkade		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	2
Lengte:	465	m	Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	2,8	m	Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	0
			Craquelé:	1
BERMEN:			Randschade:	7
Bermbreedte links:	1	m	Afwatering:	1
Bermbreedte rechts:	1	m	Bermen:	1
Begroeiing links:	wilgen en gras		Klein onderhoud:	randen
Begroeiing rechts:	wilgen en gras			
			Is wapening te zien:	nee, WV
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	O
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			VERKEER:	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	nee
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				
Mooie landelijke weg. Aantal dwarsscheuren.				
Een aantal randen zijn bezweken, dit is duidelijk veroorzaakt door bouwverkeer.				
Degraderen tot 4 ton, categorie A				



Grontmij Weginspectieformulier			**Blad :**	**17**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	**30-1-2014**			
Wegnaam	**Platteweg (gedeeltelijk)**			
Situering	**Gouda**			
Wegcategorie volgens huidige indeling			B	**OK**
Bodemtype:	veen/klei			
Droogligging indicatief:	0,5	m		
Wegvak:	10			
Van:	**Korssendijk**		Weer:	bewolkt
Tot:	**BBK Gouda**		Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	2
Lengte:	1225	m	Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3,2	m	Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	0
			Craquelé:	0
BERMEN:			Randschade:	0
Bermbreedte links:	1 - 3	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m	Bermen:	0
Begroeiing links:	wilgen, bosschages, gras		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen, bosschages, gras			
			Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	nee
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				
Langsonvlak.				


fietspad

Grontmij Weginspectieformulier				Blad :	18
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	30-1-2014				
Wegnaam	's-Gravenbroekseweg				
Situering	Reeuwijk-Brug				
Wegcategorie volgens huidige indeling				C	OK
Bodemtype:	klei, veen				
Droogligging indicatief:	0,5	m			
Wegvak:	10				
Van:	Roland Holstlaan			Weer:	zon
Tot:	Ravenbergseweg			Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	1
Lengte:	1470	m		Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3,5 - 5	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	1
Bermbreedte links:	1 - 1,5	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1 - 1,5	m		Bermen:	0
Begroeiing links:	wilgen, bosschages			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen, bosschages				
				Is wapening te zien:	nee, WV
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				VERKEER:	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					

Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**18**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**'s-Gravenbroekseweg**				
Situering	**Sluipwijk**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				C	**niet OK**
Bodemtype:	veen				
Droogligging indicatief:	0,3	m			
Wegvak:	20				
Van:	**Ravenbergseweg**			Weer:	bewolkt
Tot:	**Zoetendijk**			Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	2
Lengte:	515	m		Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3,1	m		Oneffenheden:	4
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	1
Bermbreedte links:	1	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	2 - 5	m		Bermen:	1
Begroeiing links:	wilgen, bosschages			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen, bosschages				
				Is wapening te zien:	nee, WV
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	ja
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:					
De rijbaan is hier beduidend smaller en ligt lager. Visueel anders dan het eerste vak.					
Er wordt getwijfeld aan de draagkracht op dit deel. Voorstel is degraderen tot A of B.					



Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	19
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	30-1-2014			
Wegnaam	Hoogeind			
Situering	Driebruggen			
Wegcategorie volgens huidige indeling			C	OK
Bodemtype:	klei			
Droogligging indicatief:	>1	m		
Wegvak:	10			
Van:	Opweg		Weer:	bewolkt
Tot:	Kerkweg		Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	4
Lengte:	1850	m	Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3 - 3,5	m	Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	1
			Craquelé:	1
BERMEN:			Randschade:	1
Bermbreedte links:	1	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m	Bermen:	1
Begroeiing links:	wilgen, gras		Klein onderhoud:	raf + craq.
Begroeiing rechts:	wilgen, gras			
			Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			VERKEER:	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	nee
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				
Plaatselijk craquelé en rafeling nabij het kombord => herstellen				



Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**20**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Kerkweg (Bodegraven)**				
Situering	**Bodegraven**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				C	**OK**
Bodemtype:	klei				
Droogligging indicatief:	>1	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Buitenkerk**			Weer:	bewokt
Tot:	**Meije (haakse bocht)**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	0
Lengte:	750	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	4,1	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	0
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	0
Bermbreedte links:	1,5	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1,5	m		Bermen:	0
Begroeiing links:	wilgen, gras			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen, gras				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Perfecte rijbaan.					
Grasbetonstenen aan beide zijden van de rijbaan.					



Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**21**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**28-1-2014**				
Wegnaam	**Kerkweg (Reeuwijk-Dorp)**				
Situering	**Reeuwijk-Dorp**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				C	**niet OK**
Bodemtype:	veen, klei				
Droogligging indicatief:	0,3 - 0,5	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Dorpsweg**			Weer:	zon
Tot:	**Oud Reeuwijkseweg**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	1
Lengte:	1200	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	7
BERMEN:				Randschade:	4
Bermbreedte links:	1	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	5	m		Bermen:	1
Begroeiing links:	gras			Klein onderhoud:	randschade
Begroeiing rechts:	bomen en gras				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	ja
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:					
Tussen Dorpsweg en Kerkweg hsnr. 19 liggen een aantal bezweken plekken en scheurvorming.					
Ter plaatse van uitrit hsnr. 23 ernstige craquelé in passeervak.					
Aantal delen zijn recent overlaagd, hier geen schade. Het overige deel na hsnr. 19 is goed behalve					
lichte randschade. Voorstel is degraderen tot categorie A of B.					



Grontmij Weginspectieformulier				Blad :	22
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	30-1-2014				
Wegnaam	Korte Waarder				
Situering	Waarder				
Wegcategorie volgens huidige indeling				C	OK
Bodemtype:	klei, veen				
Droogligging indicatief:	0,5 - 1,0	m			
Wegvak:	10				
Van:	Molendijk			Weer:	bewolkt
Tot:	Hoge Rijndijk			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	1
Lengte:	950	m		Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	4,2	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	1
Bermbreedte links:	1 - 2	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1 - 2	m		Bermen:	0
Begroeiing links:	gras en wilgen			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	gras, wilgen en bebouwing				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				VERKEER:	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	nee
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					



Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	23
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	30-1-2014			
Wegnaam	Kosterdijk			
Situering	Waarder			
Wegcategorie volgens huidige indeling			C	OK
Bodemtype:	klei, veen			
Droogligging indicatief:	0,4 - 0,5	m		
Wegvak:	10			
Van:	Oosteinde		Weer:	bewolkt
Tot:	Molendijk		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	0
Lengte:	500	m	Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	5	m	Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	0
			Craquelé:	0
BERMEN:			Randschade:	0
Bermbreedte links:	2	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	bebouwing	m	Bermen:	0
Begroeiing links:	wilgen en gras		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	bebouwing			
			Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			VERKEER:	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	nee
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				



Grontmij Weginspectieformulier			**Blad :**	**24**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	**30-1-2014**			
Wegnaam	**Laageind**			
Situering	**Driebruggen**			
Wegcategorie volgens huidige indeling			C	**Niet OK**
Bodemtype:	klei, veen			
Droogligging indicatief:	0,3 - 1	m		
Wegvak:	10			
Van:	**BBK Driebruggen**		Weer:	bewolkt
Tot:	**Parallelweg/Weiweg**		Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	4
Lengte:	2200	m	Dwarsonvlakheid:	4
Breedte:	3	m	Oneffenheden:	4
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	4
			Craquelé:	4
BERMEN:			Randschade:	4
Bermbreedte links:	1	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m	Bermen:	2
Begroeiing links:	wilgen en gras		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen en gras			
			Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	O
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	ja
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:				
Visueel geen categorie C weg.				
Diverse reparaties zjin al uitgevoerd.				
Voorstel is degraderen tot lagere categorie.				




Driebruggen
gem. Bodegraven-Reeuwijk
ZONE
60
ZONE
30

Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**25**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Meie**				
Situering	**Bodegraven**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				C	**Twijfel**
Bodemtype:	klei				
Droogligging indicatief:	0,8 - 3	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Kerkweg**			Weer:	bewolkt
Tot:	**Hazekade (prov. Utrecht)**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	1
Lengte:	3675	m		Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3,5	m		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	4
				Craquelé:	7
BERMEN:				Randschade:	4
Bermbreedte links:	1 - bebouwing	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1 - bebouwing	m		Bermen:	1
Begroeiing links:	wilgen en gras			Klein onderhoud:	5 x B.P.
Begroeiing rechts:	wilgen en gras				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Visueel redelijk goed, alleen plaatselijk matige tot ernstige scheurvorming.					
Langs de randen staan grasbetonstenen. De bezweken plekken zijn in de randen ontstaan.					
De bermen zien er zeer goed uit.					





Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	26
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	29-1-2014			
Wegnaam	**Middelburgseweg**			
Situering	Reeuwijk-Dorp			
Wegcategorie volgens huidige indeling			C	OK
Bodemtype:	veen, klei			
Droogligging indicatief:	0,8 - 1,0	m		
Wegvak:	10			
Van:	**Brugweg**		Weer:	zon
Tot:	**Kaagjesland**		Wegdek:	opdrogend
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	1
Lengte:	1470	m	Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	1
			Craquelé:	0
BERMEN:			Randschade:	0
Bermbreedte links:	1	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m	Bermen:	0
Begroeiing links:	gras		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	gras			
			Is wapening te zien:	ja
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	nee
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				
Hangt sterk af richting de landzijde.				
Mesh-Track op circa 2/3 van de afstand vanaf de Brugweg.				

Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	26
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	**29-1-2014**			
Wegnaam	**Middelburgseweg**			
Situering	**Reeuwijk-Dorp**			
Wegcategorie volgens huidige indeling			C	**OK**
Bodemtype:	veen, klei			
Droogligging indicatief:	0,5	m		
Wegvak:	20			
Van:	**Kaagjesland**		Weer:	zon
Tot:	**Nieuweweg**		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	2
Lengte:	110	m	Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3,0 -5,0		Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	0
			Craquelé:	0
BERMEN:			Randschade:	1
Bermbreedte links:	1 - 1,5	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1 - 1,5	m	Bermen:	1
Begroeiing links:	gras		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen en gras			
			Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	nee
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:				

Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**26**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**29-1-2014**				
Wegnaam	**Middelburgseweg**				
Situering	**Reeuwijk-Dorp**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				C	**niet OK**
Bodemtype:	veen, klei				
Droogligging indicatief:	0,3 - 0,5	m			
Wegvak:	30				
Van:	**Nieuweweg**			Weer:	zon
Tot:	**Omloop**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	1
Lengte:	1375	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3			Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	2
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	1
Bermbreedte links:	0,5 - 1	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	0,5 - 1	m		Bermen:	1
Begroeiing links:	gras			Klein onderhoud:	2 x B.P.
Begroeiing rechts:	gras				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	ja
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:					
Scheurreparaties in de as van de rijbaan. Is dit een droogtescheur van een kleidijk?					
Rijsporen gaan weer licht scheuren, plaatselijk licht vet. Lijkt niet meer voldoende draagkrachtig.					
Voor en na hsnr. 107 zijn er twee zeer gevaarlijke bezweken plekken in de rand te zien.					
Voorstel om te degraderen tot lagere categorie.					



Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**27**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Middelweg**				
Situering	**Reeuwijk-Dorp**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				C	**OK**
Bodemtype:	klei, veen				
Droogligging indicatief:	0,4	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Middelburgseweg**			Weer:	bewolkt
Tot:	**Tempeldijk**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	3
Lengte:	630	m		Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3,1	m		Oneffenheden:	3
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	2
Bermbreedte links:	1 - 1,5	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1 - 1,5	m		Bermen:	1
Begroeiing links:	wilgen en gras			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen en gras				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	ja
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Zeer veel dwarsscheuren, door een sterk gebonden fundering.					
De aanzet van de brug is oneffen en de bermen zijn plaatselijk laag.					





Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	28
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	30-1-2014			
Wegnaam	Oosteinde			
Situering	Waarder			
Wegcategorie volgens huidige indeling			C	niet OK
Bodemtype:	klei, veen			
Droogligging indicatief:	0,2 - 0,5	m		
Wegvak:	10			
Van:	Kosterdijk		Weer:	bewolkt
Tot:	Tuurluur		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	4
Lengte:	1200	m	Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3	m	Oneffenheden:	1
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	1
			Craquelé:	0
BERMEN:			Randschade:	4
Bermbreedte links:	1 - 1,5	m	Afwatering:	1
Bermbreedte rechts:	1 - 1,5	m	Bermen:	1
Begroeiing links:	wilgen en gras		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen en gras			
			Is wapening te zien:	nee, WV
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			VERKEER:	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	ja
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:				
Visueel niet fraai maar goed. Plaatselijk ligt de rijbaan erg laag t.o.v. het water.				
De rijbaan is langsonvlak.				
Voorstel om te degraderen tot lagere categorie.				



Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**28**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Oosteinde**				
Situering	**Waarder**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				C	**OK**
Bodemtype:	klei, veen				
Droogligging indicatief:	0,5	m			
Wegvak:	20				
Van:	**Tuurluur**			Weer:	bewolkt
Tot:	**Parallelweg West (eind brug)**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	4
Lengte:	1250	m		Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3	m		Oneffenheden:	1
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	1
Bermbreedte links:	1 - 2	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1 - 2	m		Bermen:	0
Begroeiing links:	wilgen en gras			Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	wilgen en gras				
				Is wapening te zien:	nee, WV
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
De aansluiting met de Tuurluur is slecht door rafeling en scheurvorming. Geadviseerd wordt om					
hier twee lagen asfalt te vervangen.					
De weg is visueel niet mooi, maar goed. Er zijn een aantal reparatievakken te zien.					
Aan het einde van de rijbaan is een klinkergedeelte met een opklapdriehoek.					


Papekop 2
Oudewater 5

Grontmij Weginspectieformulier			**Blad :**	**29**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	**30-1-2014**			
Wegnaam	**Oud Bodegraafseweg**			
Situering	**Bodegraven**			
Wegcategorie volgens huidige indeling			C	**niet OK**
Bodemtype:	klei, veen			
Droogligging indicatief:	0,7	m		
Wegvak:	10			
Van:	**Goudseweg**		Weer:	bewolkt
Tot:	**J.C. Hoogendoornlaan**		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	3
Lengte:	1675	m	Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3 - 3,5	m	Oneffenheden:	4
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	1
			Craquelé:	4
BERMEN:			Randschade:	4
Bermbreedte links:	1 - 2	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1 - 2	m	Bermen:	1
Begroeiing links:	wilgen en gras		Klein onderhoud:	8 opsp. + ds
Begroeiing rechts:	wilgen en gras			
			Is wapening te zien:	ja
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	O
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	ja
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:				
De eerste 150 m van deze "verboden in te rijden rijbaan" is nieuw en schadevrij.				
Er zijn vreemde, onbekende schades dwars op de weg te zien. Dit blijken freesvlakken te zijn.				
Er zijn 8 bezweken plekken en veel dwarsscheuren te zien => herstellen.				
Categorie C lijkt te hoog. Voorstel tot degraderen naar categorie B.				



Grontmij Weginspectieformulier			**Blad :**	**30**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	**28-1-2014**			
Wegnaam	**Oud Reeuwijkseweg**			
Situering	**Reeuwijk-Dorp**			
Wegcategorie volgens huidige indeling			C	**niet OK**
Bodemtype:	klei, veen			
Droogligging indicatief:	0,5 - 1,0	m		
Wegvak:	10			
Van:	**Kerkweg**		Weer:	bewolkt
Tot:	**Raadhuisweg**		Wegdek:	nat
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	4
Lengte:	1350	m	Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	3 - 5	m	Oneffenheden:	1
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	2
			Craquelé:	4
BERMEN:			Randschade:	1
Bermbreedte links:	1	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1	m	Bermen:	1
Begroeiing links:	bosschages en gras		Klein onderhoud:	geen
Begroeiing rechts:	bosschages en gras			
			Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	IB
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	ja
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:				
Ter plaatse van hsnr. 17 is schade gerepareerd.				
Ernstig vet op de eerste circa 100 meter.				
Langsonvlak, passeervakken verzakt.				
Onderhoud is inmiddels noodzakelijk.				



Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**31**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Weiweg**				
Situering	**Nieuwerbrug**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				C	**OK**
Bodemtype:	klei, veen				
Droogligging indicatief:	1	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Parallelweg/Laageind**			Weer:	bewolkt
Tot:	**Weijpoort**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	1
Lengte:	2350	m		Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	4	m		Oneffenheden:	4
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	1
Bermbreedte links:	>1	m		Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	>1	m		Bermen:	0
Begroeiing links:	bomen en gras			Klein onderhoud:	4 x opsp.
Begroeiing rechts:	bomen en gras				
				Is wapening te zien:	nee, WV
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	V
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	nee
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	nee
OPMERKINGEN:					
Tot net na de bocht over het spoor is de deklaag nieuw en vrij van schade.					
Bovenstaande schade geldt dan ook alleen op het gedeelte tot de Weijpoort.					





Grontmij Weginspectieformulier				**Blad :**	**32**
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk					
PN 334707					
Datum	**30-1-2014**				
Wegnaam	**Westeinde**				
Situering	**Waarder**				
Wegcategorie volgens huidige indeling				C	**niet OK**
Bodemtype:	klei, veen				
Droogligging indicatief:	0,0 - 0,4	m			
Wegvak:	10				
Van:	**Kosterdijk**			Weer:	bewolkt
Tot:	**Groendijck, 1e aansluiting**			Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan			Rafeling:	4
Lengte:	1100	m		Dwarsonvlakheid:	1
Breedte:	3,1	m		Oneffenheden:	1
Materiaal:	Asfalt			Langsscheuren:	1
				Craquelé:	0
BERMEN:				Randschade:	1
Bermbreedte links:	1 - 1,5	m		Afwatering:	1
Bermbreedte rechts:	1 - 1,5	m		Bermen:	4
Begroeiing links:	wilgen en gras			Klein onderhoud:	4 x B.P.
Begroeiing rechts:	wilgen en gras				
				Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:					
Asfaltdikte:		mm		Visuele draagkracht:	O
Teer:	ja / nee				
Type fundering:				**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm		Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:				VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm			
Type fundering:				**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm		Constructieboringen:	ja
Ondergrond:				Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:					
Gedeeltelijk is deze rijbaan onderheid, er is veel langsonvlakheid en grote hoogteverschillen.					
Een aantal slecht plekken. Twijfel aan categorie C.					
Voorgesteld wordt dit vak te degraderen tot categorie A.					



Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	32
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	30-1-2014			
Wegnaam	Westeinde			
Situering	Driebruggen			
Wegcategorie volgens huidige indeling			C	niet OK
Bodemtype:	klei, veen			
Droogligging indicatief:	0,5 - 1,0	m		
Wegvak:	20			
Van:	Groendijck, 1e aansluiting		Weer:	bewolkt
Tot:	Groendijck, 3e aansluiting		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	2
Lengte:	740	m	Dwarsonvlakheid:	0
Breedte:	2,5 - 2,8	m	Oneffenheden:	0
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	0
			Craquelé:	0
BERMEN:			Randschade:	0
Bermbreedte links:	1- 5	m	Afwatering:	0
Bermbreedte rechts:	1- 5	m	Bermen:	0
Begroeiing links:	wilgen, gras of bebouwing		Klein onderhoud:	1 x B.P.
Begroeiing rechts:	wilgen, gras of bebouwing			
			Is wapening te zien:	nee, WV
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	O
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			VERKEER:	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			NADER ONDERZOEK:	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	ja
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:				
Mooie rijbaan, alleen schade in de rand over circa 7 meter.				
Voorgesteld wordt dit vak te degraderen tot categorie A.				



Grontmij Weginspectieformulier			Blad :	32
Opdrachtgever; Gemeente Bodegraven - Reeuwijk				
PN 334707				
Datum	30-1-2014			
Wegnaam	**Westeinde**			
Situering	Waarder			
Wegcategorie volgens huidige indeling			C	niet OK
Bodemtype:	klei, veen			
Droogligging indicatief:	0,0 - 0,4	m		
Wegvak:	30			
Van:	**Groendijck, 3e aansluiting**		Weer:	bewolkt
Tot:	**einde/ BBK Driebruggen**		Wegdek:	droog
Type onderdeel:	Hoofdrijbaan		Rafeling:	7
Lengte:	380	m	Dwarsonvlakheid:	7
Breedte:	3	m	Oneffenheden:	7
Materiaal:	Asfalt		Langsscheuren:	1
			Craquelé:	7
BERMEN:			Randschade:	7
Bermbreedte links:	0,5 - 2	m	Afwatering:	4
Bermbreedte rechts:	0,5 - 2	m	Bermen:	2
Begroeiing links:	wilgen en gras		Klein onderhoud:	div. gaten
Begroeiing rechts:	wilgen en gras			
			Is wapening te zien:	nee
CONSTRUCTIE:				
Asfaltdikte:		mm	Visuele draagkracht:	O
Teer:	ja / nee			
Type fundering:			**VERKEER:**	
Dikte fundering:		mm	Vrachtverkeer:	ja / nee
Type fundering:			VA/werkdag (stuks):	
Dikte fundering:		mm		
Type fundering:			**NADER ONDERZOEK:**	
Dikte fundering:		mm	Constructieboringen:	ja
Ondergrond:			Draagkrachtmeting:	ja
OPMERKINGEN:				
Visueel erg slecht. Groot onderhoud wordt geadviseerd.				
Voorgesteld wordt dit vak te degraderen tot categorie A.				



Bijlage 4

Boorlocaties

Wegnaam	Vak	Van (nulpunt)	Tot	Lengte [m]	Breedte [m]	Opp. [m]	Boringen	Boring	Afstand(*)	Rijstrook	Bijzonderheden
Hortemansdijk	10	Zoetendijk	Lecksdijk	460	3,5	1.610	2	**1**	100	**Rechts**	t.p.v. schade
								2	350	**Rechts**	t.p.v. schade
Nieuwenbroeksedijk	10	Ree	Oukoopsedijk	1.150	2,8	3.220	3	**3**	100	**Links**	t.p.v. schade
								4	550	**Rechts**	
								5	1.000	**Rechts**	
Vlietdijk	10	Twaalfmorgen	Platteweg	660	3	1.980	2	**6**	150	**Rechts**	
								7	500	**Rechts**	
Negen Viertel	10	Oukoopsedijk	Hoogeind	1.000	3,6	3.600	4	**8**	150	**Links**	
								9	350	**Rechts**	
								10	650	**Links**	
								11	900	**Rechts**	
Nieuwdorperweg	10	Kerkweg	Baarsjeskade	1.425	3	4.275	4	**12**	150	**Rechts**	
								13	500	**Rechts**	
								14	950	**Rechts**	
								15	1.350	**Rechts**	
's-Gravenbroekseweg	20	Ravenbergseweg	Zoetendijk	515	3,1	1.597	2	**16**	100	**Rechts**	
								17	400	**Rechts**	
Kerkweg (Reeuwijk-Dorp)	10	Kombord bij Dorpsweg	Oud Reeuwijkseweg	1.200	3	3.600	4	**18**	100	**Links**	t.p.v. schade
								19	400	**Rechts**	
								20	750	**Links**	
								21	1.100	**Rechts**	
Laageind	10	Kombord Driebruggen	Parallelweg/Weiweg	2.200	3	6.600	5	**22**	100	**Rechts**	
								23	600	**Links**	
								24	1.100	**Rechts**	
								25	1.600	**Links**	
								26	2.100	**Rechts**	
Middelburgseweg	30	Nieuweweg	Omloop	1.350	3	4.050	4	**27**	200	**Rechts**	
								28	500	**Rechts**	
								29	900	**Links**	t.p.v. schade
								30	1.250	**Rechts**	
Middelweg	10	Middelburgseweg	Tempeldijk	630	3,1	1.953	2	**31**	200	**Links**	
								32	500	**Rechts**	
Oosteinde	10	Kosterdijk	Tuurluur	1.200	3	3.600	4	**33**	100	**Rechts**	
								34	400	**Links**	
								35	750	**Rechts**	
								36	1.100	**Links**	
Oud Bodegraafseweg	10	Goudseweg	J.C. Hoogendoornlaan	1.675	3 - 3,5	5.025	5	**37**	150	**Rechts**	
								38	450	**Links**	
								39	800	**Rechts**	
								40	1.150	**Links**	
								41	1.550	**Rechts**	
Oud Reeuwijkseweg	10	Kerkweg	Raadhuisweg	1.350	3 - 5	4.050	3	**42**	100	**Rechts**	
								43	500	**Rechts**	
								44	950	**Rechts**	
Reewal	10	Zwarteweg	deklaagovergang na BBK	1.030	5	4.050	3	**45**	200	**Links**	
								46	500	**Rechts**	
								47	850	**Links**	
Westeinde	10	Kosterdijk	Groendijck, 1e aansluiting	1.100	3,1	3.410	3	**48**	150	**Rechts**	
								49	550	**Rechts**	in laaggelegen deel
								50	1.000	**Rechts**	
Westeinde	20	Groendijck, 1e aansluiting	Groendijck, 3e aansluiting	740	2,5 - 2,8	1.961	2	**51**	200	**Rechts**	
								52	600	**Rechts**	
Westeinde	30	Groendijck, 3e aansluiting	einde/ BBK Driebruggen	380	3	1.140	2	**53**	100	**Rechts**	
								54	250	**Rechts**	in schade

(*) = vanaf nulpunt.

Bijlage 5

Resultaten boringen tijdens veldwerk

Arnhem-Diamant bv

http://www.arnhem-diamant.nl

office@arnhem-diamant.nl

Opdrachtgever: Grontmij
Naam: [redacted]
Werk: Reeuwijk
Opdrachtnr:

Datum: 26 feb 14
Uitgevoerd door: [redacted] & [redacted]
Ingevuld door: [redacted]

nr:		Verharding	mm	Fundering	mm	Fundering	mm	Fundering	mm	Fundering	mm	Fundering	mm	Fundering	mm	Fundering/Opmerking	mm	GW	GPS coördinaten
1		asfalt	70	bims	270	asfalt	80	grindhoudend zand met puin	380	zand	200							400	111297 449984
2		asfalt	310	puin	140	grindhoudend zand met puin	550											500	111551 449886
3		asfalt	60	puin	70	asfalt	100	grindhoudend zand met puin	470	zand	300					geen schadeboring ivm klic		400	111784 449834
4		asfalt	320	puin	>											gestaakt op ½ meter ivm bewoner op nr 12 (Zie foto)		450	112252 449794
5		asfalt	80	ongebonden menggranulaat	200	asfalt	440	grindhoudend zand met puin	280									400	112720 449757
6		asfalt	140	bims	200	asfalt	210	gebonden slakkenzand	450							220m vanaf nulpunt		80	111060 448153
7		asfalt	230	puin	470	veen	300											500	110923 448428
8		asfalt	155	halfgebonden menggranulaat	350	grindhoudend zand met puin	495											600	114223 448238
9		asfalt	130	ongebonden menggranulaat	140	grindhoudend zand met puin	730											600	114391 448321
10		asfalt	150	gebonden menggranulaat	280	grindhoudend zand met puin	370	veen	200									700	114671 448477
11		asfalt	140	gebonden menggranulaat	440	zandcement	180	piepschuim + doek	240										114869 448585
12		asfalt	70	ongebonden menggranulaat	280	asfalt	330	grindhoudend zand	320							220m vanaf nulpunt ivm verkeer		700	107684 451853
13		asfalt	270	ongebonden menggranulaat	100	asfalt	200	veen	430							520m vanaf nulpunt ivm verkeer		600	107833 451580
14		asfalt	160	ongebonden asfalt	200	asfalt	180	grindhoudend zand met puin	460							1040m vanaf nulpunt ivm verkeer		650	108179 451212
15		asfalt	330	ongebonden asfalt	160	asfalt	150	grindhoudend zand met puin	360									650	108442 451055
16		asfalt	290	ongebonden asfalt	350	puin? *												300	110867 450109
17		asfalt	110	ongebonden asfalt	340	grindpaklaag/puin	180	klei	370									400	111102 449920
18		asfalt	140	ongebonden slakken	180	asfalt	180	lava	80	asfalt	40	asfalt resten met puin	380					290	107666 452159
19		asfalt	580	grind/klei houdend zand	420													800	107880 452265
20		asfalt	160	ongebonden asfalt	180	asfalt	60	grindpaklaag	400	grindhoudend zand	200							650	108225 452465
21		asfalt	305	lava	150	asfalt	100	grindhoudend zand met puin	300	grindhoudend zand	145							290	108580 452672
22		asfalt	155	halfgebonden slakken	405	ongebonden asfalt	130	zand	210	klei	100								114402 450978
23		asfalt	130	ongebonden asfalt	210	grindpaklaag	260	zand	140	klei	260								114357 451481
24		asfalt	315	ongebonden asfalt	435	klei	250												114315 451977
25		asfalt	170	ongebonden asfalt	100	grindpaklaag	120	klei	610										114272 452478
26		asfalt	270	grindpaklaag	110	zand	170	klei	450										114227 453008
27		asfalt	200	gebonden slakken	50	asfalt	100	grindpaklaag	230	puinhoudend zand	320	zand *	100					550	106658 452608
28		asfalt	70	ongebonden menggranulaat	250	asfalt	220	ongebonden slakken	460									500	106739 453009
29		asfalt	90	ongebonden menggranulaat	170	asfalt	180	ongebonden slakken	280	asfalt	50	ongebonden slakken **	230					400	106807 453343
30		asfalt	220	ongebonden slakken	110	asfalt	50	ongebonden slakken	40	asfalt	180	grindhoudend zand met asfalt resten	400					650	106877 453663
31		asfalt	360	ongebonden asfalt	140	ongebonden slakken	140	veen	360									750	107063 453619
32		asfalt	440	veen	560													600	107341 453518
33		asfalt	190	ongebonden menggranulaat	40	asfalt	160	verweekt puin met grind	610										116417 452326
34		asfalt	145	gebonden menggranulaat	100	asfalt	120	asfalt (teerverdacht)	90	grind/puin *	545							500	116662 452552
35		asfalt	230	grindpaklaag	480	klei	290												116904 452768
36		asfalt	300	ongebonden asfalt	110	grindpaklaag	380	klei	210										117187 452948
37		asfalt	410	gebonden slakken	370	ongebonden slakken	220											570	110449 453613
38		asfalt	210	halfgebonden slakken	390	grindhoudend zand	300	klei	100										110345 453838
39		asfalt	160	halfgebonden slakken	260	asfalt	50	grindpaklaag	20	klei	510								110196 454074
40		asfalt	220	halfgebonden slakken	410	klei	370											900	110224 454394
41		asfalt	200	gebonden slakken	300	grindhoudend zand	120	klei	380										110284 454751
42		asfalt	185	bims	310	gebonden slakken	200	grindhoudend zand	305									640	108718 452632
43		asfalt	240	lava	660	doek	0	veen	100										108941 452331
44		asfalt	230	ongebonden asfalt	170	ongebonden brac	220	grindhoudend zand	380									850	109270 452023
45		asfalt	360	ongebonden asfalt	250	asfalt	50	zie monster	340										107030 451038
46		asfalt	180	ongebonden menggranulaat	290	asfalt	90	ongebonden slakken	200	klinker	80	ongebonden slakken *	160					280	107083 451297
47		asfalt	580	zand *	420													520	107156 451695
48		asfalt	85	ongebonden menggranulaat	320	asfalt	140	bims	455									250	116255 452181
49		asfalt	200	bims	20	asfalt	60	gebonden slakken	35	asfalt	50	ongebonden slakken	80	ongebonden asfalt	70	gebonden asfalt	485	400	115888 451875
50		asfalt	220	ongebonden asfalt	180	klinkerpuin	90	zand	510										115612 451634
51		asfalt	210	klinker	80	puin	80	klei	630										115442 451482
52		asfalt	240	klinker	80	zand	70	puin/grind	100	klei	510								115224 451219
53		asfalt	280	grind-/natuursteenpaklaag	180	klei	540												115205 450981
54		asfalt	250	klinker	80	zand	100	grindpaklaag puinhoudend	280	klei	290								115119 450883

* geen monster ivm grondwater ** niet op schade geboord ivm klic

Bijlage 6

Beproevingsrapport asfalt en funderingsmateriaal

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
1	1	22	22	wit	dab				helft van de kern kapot
	2	67	45	wit	stab				
	3	340	273		bims				
	4	420	80		asfalt				
	5	800	380		grindhoudend zand met puin				
	6	1000	200		zand				
2	1	27	27	wit	dab				
	2	45	18	wit	dab				los op 45
	3	90	45	wit	dab				
	4	123	33	fluorescerend	stab				los op 123
	5	161	38	fluorescerend	stab				los op 161
	6	203	42	fluorescerend	stab				onderkant kapot
	7	310	107						
	8	450	140		puin				
	9	1000	550		grindhoudend zand met puin				
3	1	24	24	wit	oab				open
	2	69	45	wit	oab				
	3	139	70		puin				
	4	239	100		asfalt				
	5	699	460		grindhoudend zand met puin				
	6	1000	301		zand				
4	1	320	320		asfalt kapot				opbouw kern onduidelijk
	2				puin				wit en fluorescerend
5	1	80	80		asfalt ontbreekt				
	2	280	200		ongebonden menggranulaat				
	3	720	440		asfalt				
	4	1000	280		grindhoudend zand met puin				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Kwaliteitsmanager: Datum vrijgave:

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
6	1	29	29	wit	dab				op 70 wapening
	2	70	41	wit	oab				open
	3	142	72	wit	oab				open
	4	342	200		bims				
	5	552	210		asfalt				
	6	1000	448		gebonden slakkenzand				
7	1	34	34	wit	dab				op 86 wapening
	2	86	52	wit	oab				open
	3	118	32	wit	oab				open
	4	230	112	fluorescerend	asfalt				vanaf 118 los en kapot
	5	700	470		puin				
	6	1000	300		veen				
8	1	26	26	wit	sma				
	2	41	15	wit	stab				
	3	105	64	wit	gab				
	4	117	12	wit	dab				op 115 wapening
	5	154	37	wit	stab				
	6	504	350		halfgebonden menggranulaat				
	7	1000	496		grindhoudend zand met puin				
9	1	26	26	wit	sma				
	2	47	21	wit	stab				
	3	85	38	wit	gab				
	4	132	47	wit	stab				
	5	272	140		ongebonden menggranulaat				
	6	1000	728		grindhoudend zand met puin				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
10	1	22	22	wit	sma				
	2	43	21	wit	stab				
	3	71	28	wit	gab				
	4	151	80	wit	gab				
	5	431	280		gebonden menggranulaat				
	6	801	370		grindhoudend zand met puin				
	7	1000	199		veen				
11	1	33	33	wit	dab				
	2	80	47	wit	gab				
	3	136	56	wit	gab				
	4	576	440		gebonden menggranulaat				
	5	756	180		zandcement				
	6	1000	244		ps-schuim+doek				
12	1	4	4	wit	slijtlaag				
	2	72	68	wit	stab				
	3	352	280		ongebonden menggranulaat				
	4	682	330		asfalt				
	5	1000	318		grindhoudend zand				
13	1	270	270		asfalt				opbouw onduidelijk/kapot
	2	370	100		ongebonden menggranulaat				wit en fluorescerend
	3	570	200		asfalt				
	4	1000	430		veen				
14	1	5	5	wit	slijtlaag				
	2	36	31	wit	oab				
	3	75	39	wit	stab				gescheurd op 60
	4	125	50	wit	gab				
	5	160	35	wit	stab				
	6	360	200		ongebonden asfalt				
	7	560	200		asfalt				
	8	1000	440		grindhoudend zand met puin				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
15	1	4	4	wit	slijtlaag				
	2	49	45	wit	stab				
	3	101	52	wit	oab				
	4	160	59	wit	stab				los op 160
	5	236	76	wit	gab				
	6	330	94	fluorescerend	oab				
	7	490	160		ongebonden asfalt				
	8	640	150		asfalt				
	9	1000	360		grindhoudend zand met puin				
16	1	28	28	wit	dab				
	2	69	41	wit	oab				op 69 wapening
	3	109	40	wit	stab				
	4	172	63	fluorescerend	stab				los op 172
	5	264	92	fluorescerend	stab				los en kapot op 264
	6	290	26	fluorescerend	stab				
	7	640	350		ongebonden asfalt				
	8				puin				
17	1	23	23	wit	dab				op 73 wapening
	2	73	50	wit	oab				open
	3	113	40	wit	oab				open
	4	453	340		ongebonden asfalt				
	5	633	180		grindpaklaag/puin				
	6	1000	367		klei				
18	1	5	5	wit	slijtlaag				
	2	41	36	wit	oab				open
	3	142	101	wit	oab				open
	4	322	180		ongebonden slakken				
	5	502	180		asfalt				
	6	582	80		lava				
	7	622	40		asfalt				
	8	1000	378		asfalt met resten puin				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
19	1	580	580		asfalt				kern geheel kapot
	2	1000	420		grind/klei houdend zand				
20	1	34	34	wit	dab				
	2	78	44	wit	oab				kapot op 78
	3	135	57	fluorescerend	stab				
	4	179	44	fluorescerend	stab				
	5	359	180		ongebonden asfalt				
	6	619	260		asfalt				
	7	820	201		grindpaklaag				
	8	1200	380		grindhoudend zand				
21	1	54	54	wit	dab				
	2	114	60	wit	oab				kapot op 114
	3	151	37	fluorescerend	dab				
	4	205	54	fluorescerend	stab				
	5	249	44	fluorescerend	stab				los op 249
	6	305	56	fluorescerend	oab				
	7	455	150		lava				
	8	555	100		asfalt				
	9	855	300		grindhoudend zand met puin				
	10	1000	145		grindhoudend zand				
22	1	5	5	fluorescerend	slijtlaag				
	2	34	29	wit	dab				
	3	92	58	wit	oab				los op 92
	4	167	75	wit	oab				open
	5	572	405		half gebonden slakken				
	6	702	130		ongebonden asfalt				
	7	912	210		zand				
	8	1000	88		klei				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
23	1	35	35	wit	dab				
	2	90	55	wit	oab				
	3	101	11	fluorescerend	dab				
	4	133	32	wit	dab				
	5	343	210		ongebonden asfalt				
	6	603	260		grindpaklaag				
	7	743	140		zand				
	8	1000	257		klei				
24	1	3	3	wit	slijtlaag				
	2	39	36	wit	dab				op 91 kunstof wapening
	3	91	52	wit	oab				los op 91 en 177
	4	177	86	wit	oab				open
	5	256	79	wit	oab				open
	6	307	51	wit	oab				open
	7	742	435		ongebonden asfalt				
	8	1000	258		klei				
25	1	4	4	wit	slijtlaag				
	2	37	33	wit	dab				
	3	88	51	wit	oab				
	4	107	19	wit	dab				
	5	175	68	fluorescerend	dab				
	6	275	100		ongebonden asfalt				
	7	395	120		grindpaklaag				
	8	1000	605		klei				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
26	1	6	6	fluorescerend	slijtlaag				
	2	44	38	fluorescerend	dab				
	3	101	57	wit	stab				
	4	161	60	wit	oab				los op 161
	5	230	69	wit	dab				
	6	275	45	fluorescerend	dab				
	7	385	110		grindpaklaag				
	8	555	170		zand				
	9	1000	445		klei				
27	1	46	46	wit	dab				los op 46
	2	76	30	wit	stab				
	3	111	35	wit	oab				
	4	153	42	wit	dab				
	5	206	53	fluorescerend	dab				
	6	256	50		gebonden slakken				
	7	356	100		asfalt				
	8	586	230		grindpaklaag				
	9	906	320		puinhoudend zand				
	10	1000	94		zand				
28	1	24	24	wit	dab				
	2	73	49	wit	oab				
	3	320	247		ongebonden menggranulaat				
	4	540	220		asfalt				
	5	1000	460		ongebonden slakken				
29	1	25	25	wit	dab				
	2	89	64	wit	oab				
	3	260	171		ongebonden menggranulaat				
	4	440	180		asfalt				
	5	720	280		ongebonden slakken				
	6	760	40		asfalt				
	7	1000	240		ongebonden slakken				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
30	1	38	38	wit	dab				
	2	85	47	wit	oab				los op 85
	3	119	34	fluorescerend	dab				
	4	156	37	fluorescerend	dab				
	5	224	68	fluorescerend	oab				open
	6	334	110		ongebonden slakken				
	7	384	50		asfalt				
	8	424	40		ongebonden slakken				
	9	604	180		asfalt				
	10	1000	396		grindhoudend zand met asfalt resten				
31	1	25	25	wit	dab				
	2	91	66	wit	oab				los op 91
	3	138	47	wit	oab				los op 138
	4	207	69	fluorescerend	dab				los op 207
	5	289	82	fluorescerend	dab				
	6	360	71		asfalt				
	7	500	140		ongebonden asfalt				
	8	640	140		ongebonden slakken				
	9	1000	360		veen				
32	1	3	3	wit	slijtlaag				
	2	26	23	wit	dab				
	3	83	57	wit	oab				vanaf 83 helft kapot
	4	127	44	wit	oab				
	5	440	313		asfalt				
	6	1000	560		veen				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
33	1	29	29	wit	dab				
	2	78	49	wit	stab				
	3	91	13	wit	dab				wapening op 86
	4	133	42	wit	oab				
	5	187	54	wit	oab				
	6	227	40		ongebonden menggranulaat				
	7	387	160		asfalt				
	8	1000	613		verweekt puin met grind				
34	1	31	31	wit	dab				
	2	81	50	wit	stab				wapening op 86
	3	93	12	wit	dab				
	4	149	56	wit	oab				
	5	249	100		gebonden menggranulaat				
	6	369	120		asfalt				
	7	459	90		asfalt(teerverdacht)				
	8	1000	541		grind/puin				
35	1	25	25	wit	dab				
	2	63	38	wit	stab				
	3	73	10	wit	dab				wapening op 66
	4	107	34	wit	oab				los op 107
	5	162	55	fluorescerend	dab				
	6	228	66	fluorescerend	dab				
	7	710	482		grindpaklaag				
	8	1000	290		klei				

TESTEN
RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
36	1	31	31	wit	dab				
	2	75	44	wit	stab				wapening op 75
	3	108	33	wit	dab				
	4	154	46	wit	oab				los op 154
	5	218	64	fluorescerend	dab				
	6	269	51	fluorescerend	dab				
	7	300	31		asfalt				
	8	410	110		ongebonden asfalt				
	9	790	380		grindpaklaag				
	10	1000	210		klei				
37	1	55	55	wit	dab				
	2	110	55	wit	dab				
	3	158	48	wit	stab				
	4	215	57	wit	stab				los op 215
	5	251	36	fluorescerend	dab				
	6	315	64	fluorescerend	oab				los op 315 en wapening
	7	370	55	fluorescerend	oab				
	8	410	40	fluorescerend	oab				
	9	780	370		gebonden slakken				
	10	1000	220		ongebonden slakken				
38	1	210	210		asfalt				geheel kapot
	2	600	390		halfgebonden slakken				
	3	900	300		grindhoudend zand				
	4	1000	100		klei				
39	1	53	53	wit	dab				vanaf 53 kapot
	2	160	107		asfalt				
	3	420	260		halfgebonden slakken				
	4	470	50		asfalt				
	5	490	20		grindpaklaag				
	6	1000	510		klei				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
40	1	25	25	wit	dab				kapot op 25
	2	61	36	fluorescerend	dab				
	3	133	72	fluorescerend	oab				
	4	220	87		asfalt				vanaf 133 kapot
	5	630	410		halfgebonden slakken				
	6	1000	370		klei				
41	1	28	28	wit	dab				
	2	54	26	fluorescerend	dab				
	3	129	75	fluorescerend	oab				op 129 wapening
	4	171	42	fluorescerend	dab				
	5	200	29		asfalt				
	6	500	300		gebonden slakken				
	7	620	120		grindhoudend zand				
	8	1000	380		klei				
42	1	41	41	wit	dab				kapot op 41
	2	96	55	fluorescerend	oab				
	3	186	90	fluorescerend	oab				
	4	496	310		bims				
	5	696	200		gebonden slakken				
	6	1000	304		grindhoudend zand				
43	1	36	36	wit	dab				los op 36
	2	106	70	wit	oab				open
	3	142	36	fluorescerend	dab				los op 106
	4	177	35	fluorescerend	dab				los op 177
	5	239	62	wit	gab				
	6	899	660		lava				
	7	899	0		doek				op 899 doek
	8	1000	101		veen				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
44	1	26	26	wit	dab				
	2	59	33	wit	oab				
	3	96	37	fluorescerend	dab				kapot op 96
	4	132	36	fluorescerend	dab				
	5	233	101	wit	gab				
	6	400	167		ongebonden asfalt				
	7	620	220		ongebonden brac				
	8	1000	380		grindhoudend zand				
45	1	47	47	wit	dab				
	2	94	47	wit	stab				
	3	111	17	wit	dab				
	4	146	35	wit	oab				
	5	236	90	wit	oab				op 170 helft kapot
	6	305	69	fluorescerend	dab				kapot op 236
	7	360	55	fluorescerend	dab				kapot op 305
	8	610	250		ongebonden asfalt				
	9	660	50		asfalt				
	10	1000	340		zand				
46	1	33	33	wit	dab				
	2	108	75	wit	stab				
	3	140	32	wit	dab				
	4	185	45	fluorescerend	penetratielaag				
	5	500	315		ongebonden menggranulaat				
	6	590	90		asfalt				
	7	790	200		ongebonden slakken				
	8	870	80		klinker				
	9	1000	130		ongebonden slakken				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
47	1	45	45	wit	dab				
	2	87	42	wit	stab				
	3	117	30	fluorescerend	dab				los op 177
	4	160	43	fluorescerend	dab				
	5	188	28	fluorescerend	dab				kapot op 188
	6	242	54	fluorescerend	dab				kapot op 242
	7	296	54	fluorescerend	dab				
	8	580	284		asfalt				
	9	1000	420		zand				
48	1	30	30	wit	dab				
	2	92	62	wit	dab				
	3	410	318		ongebonden menggranulaat				
	4	550	140		asfalt				
	5	1000	450		bims				
49	1	34	34	wit	dab				
	2	83	49	wit	stab				
	3	122	39	wit	gab				
	4	129	7	fluorescerend	dab				op 126 wapening
	5	205	76	wit	stab				
	6	225	20		bims				
	7	285	60		asfalt				
	8	320	35		gebonden slakken				
	9	370	50		asfalt				
	10	450	80		ongebonden slakken				
	11	520	70		ongebonden asfalt				
	12	1000	480		gebonden asfalt				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
50	1	21	21	wit	dab				
	2	74	53	wit	stab				
	3	86	12	wit	dab				op 86 wapening
	4	151	65	wit	stab				
	5	220	69		asfalt				
	6	400	180		ongebonden asfalt				
	7	490	90		klinkerpuin				
	8	1000	510		zand				
51	1	21	21	wit	dab				
	2	72	51	wit	oab				open
	3	90	18	fluorescerend	dab				los op 72
	4	124	34	wit	stab				
	5	153	29	wit	gab				
	6	212	59	fluorescerend	dab				
	7	292	80		klinker				
	8	372	80		puin				
	9	1000	628		klei				
52	1	46	46	wit	dab				
	2	63	17	fluorescerend	kapot/oab?				op 50 kapot
	3	122	59	wit	dab				
	4	161	39	wit	gab				
	5	175	14	wit	dab				
	6	201	26	fluorescerend	dab				
	7	245	44	fluorescerend	dab				
	8	325	80		klinker				
	9	395	70		zand				
	10	495	100		puin/grind				
	11	1000	505		klei				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Grontmij

Mastmakerstraat 5
9403 VH Assen
T +31 592 37 72 50
F +31 592 34 49 89

OPDRACHTGEVER **Gemeente Bodegraven - Reeuwijk**
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Grontmij Nederland bv
Handelsregister
30129769

Project **Bodegraven-Reeuwijk Plassengebied wegcategorisering**

BEPROEVINGSRAPPORT ASFALT (milieutechnisch)

Onderzoeksleider:	5.1.2e	Onderzoekscode	N.MTi-334707-003	Versie: 1
Materiaal	Asfalt	Doel onderzoek	Aantonen van teer volgens CROW publicatie 210	
Monstername door	Arnhem-Diamant	Laboratorium	Grontmij Lab Noord	
Datum monstername	05-03-14			
Uitgevoerde proeven :	Aantonen van teer d.m.v. PAK-detector conform WG-145 (Q)			
	Semi-kwantitatieve analyse van PAK d.m.v. DLC methode conform WG-161 (Q)			
Opmerking:	Fluorescerend: Het PAK gehalte is boven de 250mg/kg (teerhoudend).			
	Wit: Het PAK gehalte is onder de 250mg/kg.			
	Het resultaat heeft uitsluitend betrekking op het (de) op dd 5-3-2014 aangeboden monster (s).			

Kern nummer	Laag nr	Dikte cum. vanaf oppervlak (mm)	Laag-dikte (mm)	Teer-indicatie d.m.v. PAK detector	Visuele beoordeling materiaal (indicatief)	DLC mengmonster nr	DLC mengmonster Dikte (mm)	DLC mengmonster Resultaat (mg/kg d.s)	Opmerking
53	1	30	30	wit	dab				
	2	48	18	fluorescerend	kapot/oab?				op 35 kapot
	3	96	48	wit	dab				
	4	147	51	fluorescerend	gab				los op 165
	5	220	73	fluorescerend	dab				
	6	284	64	wit	dab				
	7	465	181		grind-natuursteenpaklaag				
	8	1000	535		klei				
54	1	41	41	wit	dab				
	2	66	25	fluorescerend	kapot/oab?				op 45 kapot
	3	111	45	wit	dab				
	4	173	62	wit	gab				
	5	216	43	fluorescerend	dab				
	6	246	30	fluorescerend	dab				
	7	326	80		klinker				
	8	426	100		zand				
	9	710	284		grindpaklaag puinhoudend				
	10	1000	290		klei				

TESTEN RvA L 047

Het laboratorium is geaccrediteerd onder registratienummer L047 voor de met Q gemerkte verrichtingen.
Informatie omtrent de gehanteerde onderzoeksmethoden is op te vragen bij het laboratorium.

Deze rapportage mag niet in delen worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Bijlage 7

Uitleg werking valgewichtdeflectiemeetapparaat

Algemeen

Deflectiemetingen geven inzicht in de draagkracht van de weg. Door middel van een valgewichtdeflectiemeetapparaat (zie figuur) wordt de doorbuiging van de wegconstructie tengevolge van een bekende belasting gemeten. De uitvoeringswijze van de meting simuleert het dynamische gedrag van de verharding bij belasting door een 10-tons aslast die met een snelheid van circa 50 km/uur passeert. Verplaatsingsopnemers meten de doorbuiging op afstanden van 0, 300, 600, 900, 1200, 1500 en 1800 mm uit het hart van de belasting. In dezelfde arbeidsgang meet een drukdoos de belasting en een contactthermometer de temperatuur van het wegdek. Met behulp van een computerprogramma worden de gemeten deflecties (doorbuigingen) statistisch bewerkt en worden de aanwezige constructies (bekend uit boringen of aanleggegevens) doorgerekend op hun toelaatbare verkeersbelastingen. Hierbij worden diverse ontwerpcriteria gebruikt, zoals:

- De rek in het asfalt mag niet groter zijn dan de toelaatbare rek bij de ontwerpverkeersbelasting;
- De stuik in de ondergrond mag niet groter zijn dan de toelaatbare stuik bij de ontwerpverkeersbelasting.

Valgewichtdeflectiemeetapparaat



Evaluatiemethode

Voor de evaluatie van deflectiemetingen kan gebruik gemaakt worden van diverse methoden, publicaties en software. Van de CROW-publicaties zijn in dit geval met name van belang nr. 92 (Deflectieprofiel geen valkuil meer) en nr. 157 (Dunne asfaltverhardingen, dimensionering en herontwerp). In publicatie 92 wordt een uitgebreide methode voor de evaluatie van deflectiemetingen beschreven, gebaseerd op het berekenen van de rek aan de onderzijde van het asfalt en de stuik aan de bovenzijde van de ondergrond met behulp van een lineair-elastisch meerlagenprogramma. Deze methode is vrijwel gelijk aan het door Rijkswaterstaat ontwikkelde rekenprogramma Care, dat echter vooral geschikt is voor het berekenen van constructies van auto(snel)wegen.

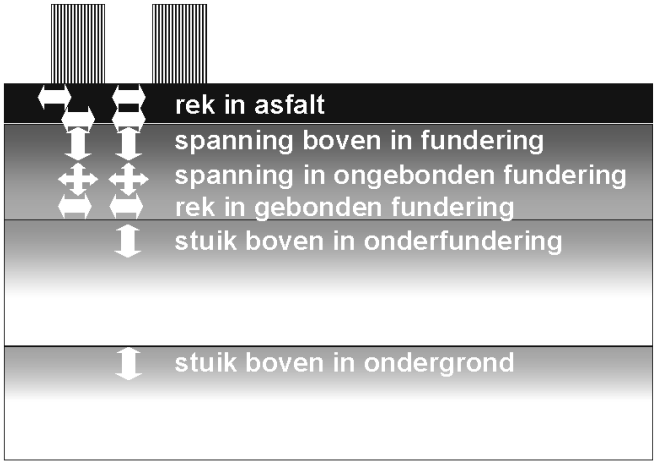
Een ander mogelijkheid is gebruik te maken van de door de CROW werkgroep Dimensioneren Lichte Verhardingen (DLV) opgestelde methode, die is beschreven in publicatie 157. De eerste aanzet voor deze methode is in opdracht van de Dienst Landelijk Gebied ontwikkeld in samenwerking met een aantal ingenieursbureaus waaronder Grontmij. De methode is in eerste instantie bedoeld voor licht belaste en dunne asfaltverhardingen, maar is ook geschikt voor hogere orde wegen, zoals provinciale wegen.
De methode berust op een relatie tussen het gemeten deflectieprofiel en het Modified Structural Number (SNC). Uit onderzoek, verricht aan de TU-Delft, is een relatie tussen SNC en een gemeten deflectieprofiel bepaald waarbij slechts een beperkte nauwkeurigheid van de laagopbouw bekend behoeft te zijn. Door van alle deflectieprofielen de waarde van SNC te berekenen kan dus ook van ieder meetpunt het toegelaten aantal aslastherhalingen worden bepaald.

Aangezien er tevens relaties zijn ontwikkeld tussen SNC en verschillende ontwerpparameters kan uit het deflectieprofiel ook bepaald worden welke ontwerpparameter maatgevend is en welke theoretische overlaagdikte noodzakelijk is. Onderscheid wordt gemaakt naar de volgende ontwerpparameters:

- horizontale rek aan de onderzijde van het asfalt;
- horizontale rek aan de bovenzijde van het asfalt;
- horizontale rek aan de onderzijde van een gebonden fundering;
- verticale spanning aan de bovenzijde van een gebonden fundering;
- spanningstoestand in het midden van een ongebonden fundering;
- verticale stuik aan de bovenzijde van het zandbed;
- verticale stuik aan de bovenzijde van de ondergrond.

In onderstaande figuur zijn de parameters weergegeven.

Schematische weergave wegconstructie en ontwerpparameters



De DLV-methode is verwerkt in het programma Quasar en in een spreadsheet-programma, waarmee de berekeningen snel en efficiënt kunnen worden uitgevoerd. Het voordeel van deze methode is dat enerzijds de gegevens over verkeersbelasting en constructieopbouw minder nauwkeurig bekend behoeven te zijn en anderzijds dat voor meerdere verschillende ontwerpparameters de kritieke situatie kan worden getoetst.

Bijlage 8

Resulaten valgewichtdeflectiemetingen, grafisch weergegeven

Wegnaam: **Oosteinde**
Wegvak: 10
Nulpunt:

Meetdatum: 17-feb-2014

Meetbestand: 01 Oosteinde
Aantal punten: 30

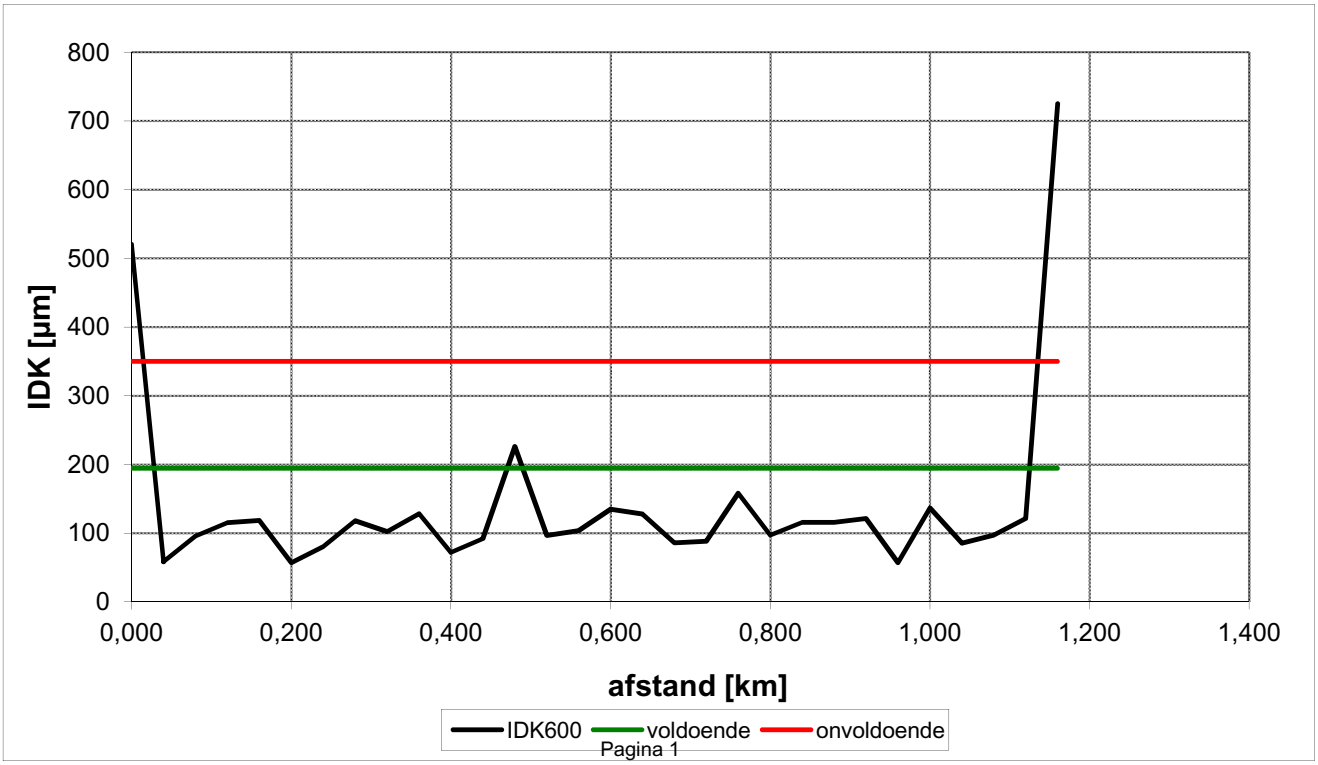
dikte asfalt	188	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	ja	-

	SWP
voldoende	194
onvoldoende	350

Voldoende

gemiddelde	6,1	421	398	377	349	323	280	251	220	199	98	142
std.afw.	0,1	165	140	121	101	88	72	62	53	46	94	135
variatie	1%	39%	35%	32%	29%	27%	26%	25%	24%	23%	96%	95%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	6,2	737	637	560	456	377	271	213	176	147	360	520
2	0,040	R	6,1	251	243	235	223	211	188	173	154	143	40	58
3	0,080	R	6,1	438	426	414	393	372	333	304	269	247	66	96
4	0,120	R	6,1	467	453	437	411	387	341	308	273	249	80	115
5	0,160	R	6,0	406	388	373	351	324	291	259	228	206	82	119
6	0,200	R	6,0	291	285	276	265	252	229	216	199	187	39	57
7	0,240	R	6,0	286	276	264	246	231	202	184	163	151	55	80
8	0,280	R	6,0	465	446	433	409	384	340	306	269	243	81	118
9	0,320	R	6,1	394	378	363	343	323	286	261	231	213	71	102
10	0,360	R	6,1	379	365	346	318	291	236	205	174	154	89	128
11	0,400	R	6,1	324	316	305	289	275	247	233	209	194	50	72
12	0,440	R	6,1	359	347	333	314	296	263	241	215	192	64	92
13	0,480	R	6,1	655	624	594	541	499	424	378	328	293	156	226
14	0,520	R	6,1	237	216	200	183	171	153	143	127	121	67	97
15	0,560	R	6,2	309	295	274	255	237	202	176	151	138	72	104
16	0,600	R	6,1	385	367	346	319	292	247	217	189	173	93	135
17	0,640	R	6,1	511	495	478	451	422	363	322	281	256	88	128
18	0,680	R	6,1	300	289	276	259	240	210	191	170	158	59	86
19	0,720	R	6,2	331	317	302	287	270	238	213	189	176	61	88
20	0,760	R	6,2	437	409	388	358	327	275	241	208	182	109	158
21	0,800	R	6,2	404	389	375	356	337	305	290	254	219	67	97
22	0,840	R	6,2	475	466	451	423	395	343	310	272	244	80	116
23	0,880	R	6,2	460	446	431	406	380	328	290	258	237	80	116
24	0,920	R	6,3	289	265	246	224	205	176	157	138	124	84	121
25	0,960	R	6,2	324	319	312	299	285	258	241	216	196	40	57
26	1,000	R	6,1	453	433	415	386	359	308	277	245	223	94	137
27	1,040	R	6,2	364	351	340	322	305	270	243	213	193	59	85
28	1,080	R	6,2	335	313	303	285	267	238	216	191	170	67	97
29	1,120	R	6,3	461	444	426	402	377	334	306	272	247	84	121
30	1,160	R	6,3	1097	939	814	685	594	490	415	335	287	503	725



Wegnaam: **Westeinde**
Wegvak: 10
Nulpunt:

Meetdatum: 17-feb-2014

Meetbestand: 02 Westeinde
Aantal punten: 27

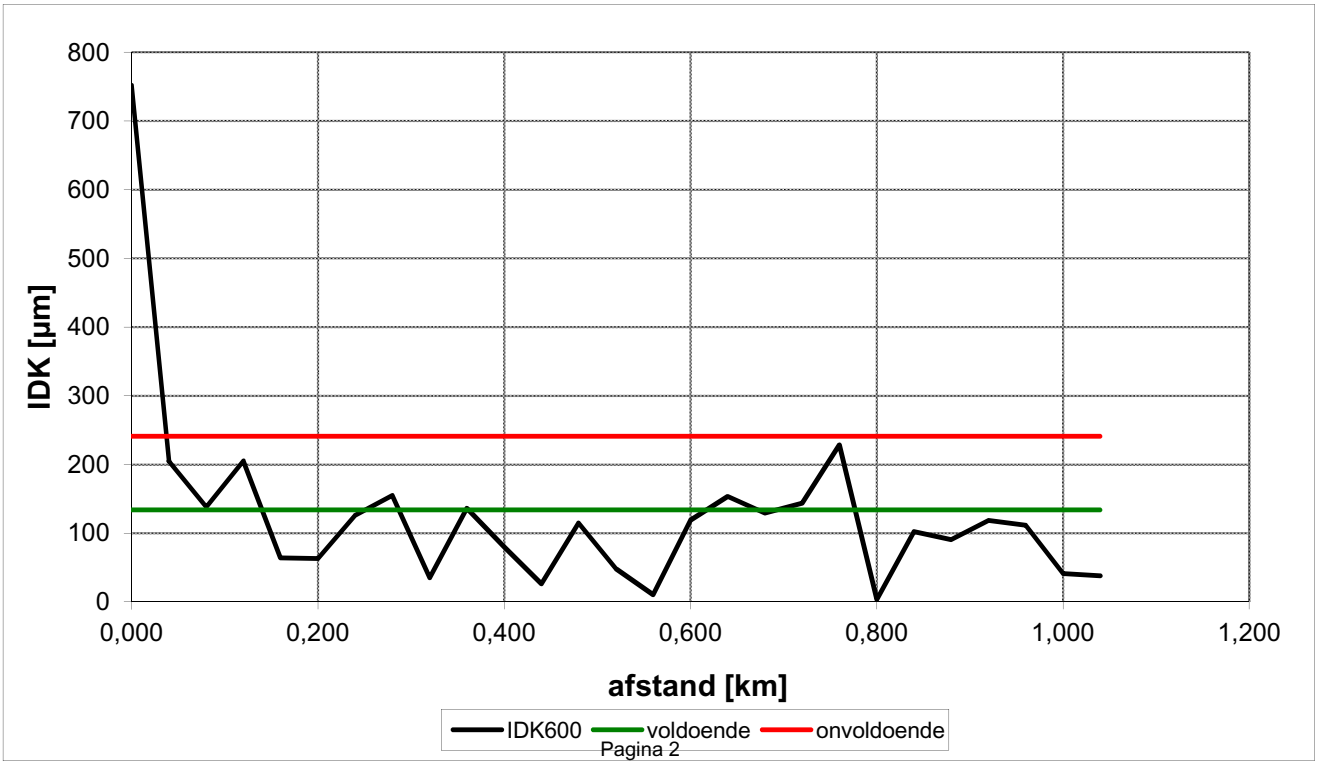
dikte asfalt	168	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

SWP
voldoende 134
onvoldoende 241

Voldoende

gemiddelde	6,6	402	379	360	335	311	270	245	216	195	90	127
std.afw.	0,2	216	191	175	155	134	106	88	74	63	96	136
variatie	3%	54%	51%	49%	46%	43%	39%	36%	34%	32%	106%	107%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	6,3	1200	1039	934	800	670	498	392	320	268	530	752
2	0,040	R	6,4	628	589	562	521	484	413	374	332	294	145	205
3	0,080	R	6,4	406	386	363	334	309	272	256	230	209	98	138
4	0,120	R	6,4	389	342	307	270	244	211	198	176	164	145	205
5	0,160	R	6,5	222	210	202	189	177	154	144	131	124	45	64
6	0,200	R	6,4	245	235	225	211	201	181	170	154	144	45	63
7	0,240	R	6,5	533	515	496	471	444	395	358	313	282	89	126
8	0,280	R	6,5	323	287	262	233	213	187	179	160	149	110	155
9	0,320	R	6,6	200	196	190	183	175	160	154	143	137	25	35
10	0,360	R	6,5	444	424	403	375	347	303	277	245	218	96	136
11	0,400	R	6,5	264	249	238	222	207	181	169	151	139	57	80
12	0,440	R	6,6	158	152	149	143	139	131	127	118	113	19	26
13	0,480	R	6,6	417	398	383	359	336	294	267	233	216	81	115
14	0,520	R	6,6	317	307	301	292	283	267	255	237	223	34	48
15	0,560	R	6,5	97	97	91	88	90	80	84	77	77	7	10
16	0,600	R	6,6	458	438	423	398	374	326	290	254	232	84	119
17	0,640	R	6,5	494	465	444	413	385	334	299	260	234	109	153
18	0,680	R	6,8	408	385	367	340	316	276	249	220	200	92	129
19	0,720	R	6,9	508	488	467	437	406	350	307	261	228	103	144
20	0,760	R	6,9	724	694	660	610	561	471	414	360	319	163	228
21	0,800	R	6,8	169	171	171	168	167	161	162	154	149	3	4
22	0,840	R	6,8	497	479	469	447	424	379	355	319	288	73	102
23	0,880	R	6,9	454	446	430	411	389	342	300	254	220	65	90
24	0,920	R	7,1	409	391	375	351	325	274	233	192	163	85	118
25	0,960	R	6,8	434	416	401	379	354	309	271	233	206	79	111
26	1,000	R	6,9	278	269	265	257	249	229	214	191	173	29	41
27	1,040	R	6,9	164	157	153	145	137	124	112	99	93	27	38



Wegnaam: **Westeinde**
Wegvak: 20
Nulpunt:

Meetdatum: 17-feb-2014

Meetbestand: 03 Westeinde
Aantal punten: 19

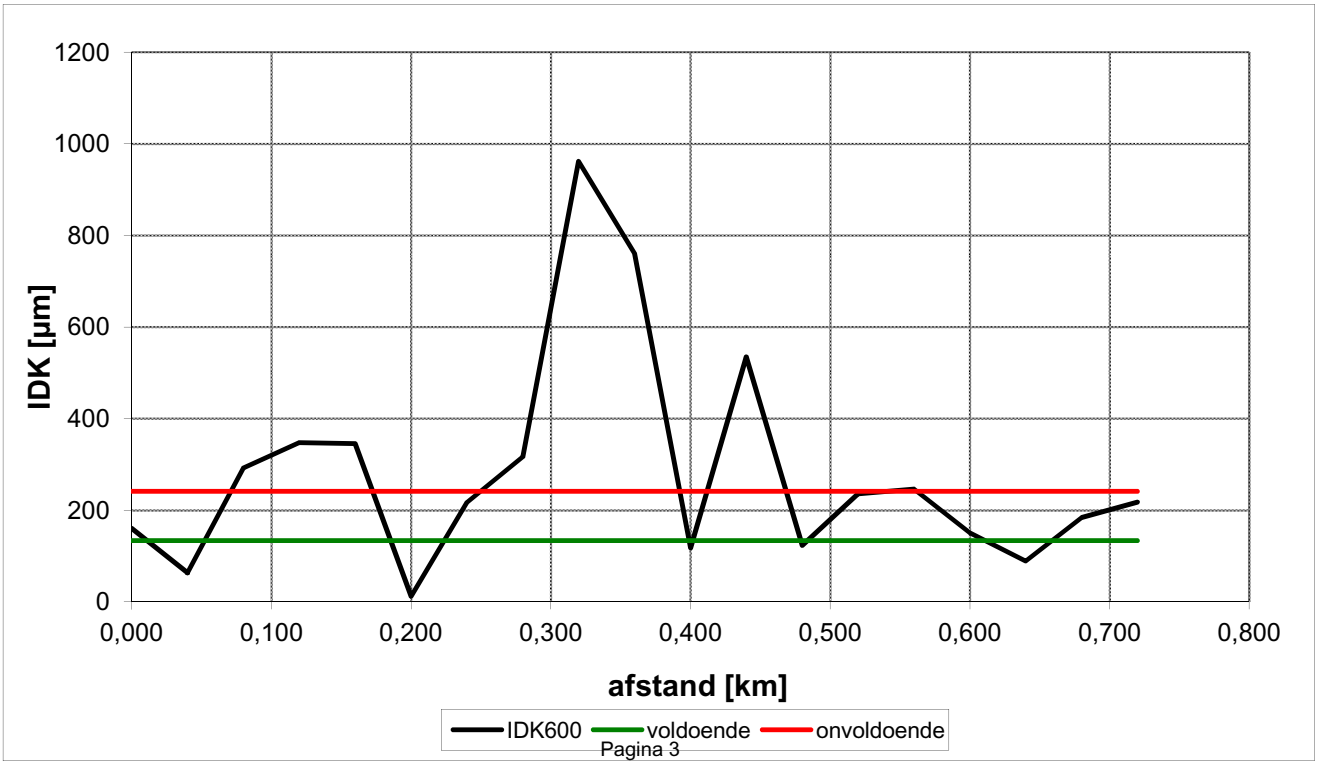
dikte asfalt	225	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

	SWP
voldoende	134
onvoldoende	241

Onvoldoende

gemiddelde	7,0	583	532	488	436	389	319	271	229	199	194	283
std.afw.	0,2	356	313	273	235	202	157	123	99	80	160	233
variatie	3%	61%	59%	56%	54%	52%	49%	46%	43%	40%	82%	82%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	6,8	367	326	323	289	257	214	184	152	131	110	161
2	0,040	R	6,8	290	280	273	260	247	222	205	186	172	43	63
3	0,080	R	6,8	635	588	545	493	435	353	305	266	237	200	292
4	0,120	R	6,8	658	623	586	501	420	323	276	238	212	238	348
5	0,160	R	6,8	714	648	594	534	478	390	321	267	227	236	346
6	0,200	R	6,8	145	142	141	139	137	130	126	116	109	8	12
7	0,240	R	6,9	550	519	484	443	401	334	276	226	188	149	217
8	0,280	R	6,9	711	656	614	554	494	394	333	283	242	217	317
9	0,320	R	7,0	1644	1452	1293	1128	983	790	637	519	425	661	961
10	0,360	R	7,1	1231	1070	944	815	707	555	456	377	325	524	760
11	0,400	R	7,0	309	281	260	241	228	206	190	172	158	81	118
12	0,440	R	7,2	842	764	620	532	473	384	317	269	223	369	535
13	0,480	R	6,8	127	97	76	56	43	34	33	31	31	84	123
14	0,520	R	6,8	549	519	487	439	388	311	256	208	177	161	236
15	0,560	R	6,9	596	559	525	477	427	347	289	240	206	169	246
16	0,600	R	6,9	413	386	366	339	310	261	224	192	167	103	150
17	0,640	R	7,3	258	235	222	209	197	175	158	141	131	61	89
18	0,680	R	7,3	495	462	437	400	368	310	271	233	210	127	184
19	0,720	R	7,3	551	510	478	439	400	336	285	243	215	150	217



Wegnaam: **Westeinde**
Wegvak: 30
Nulpunt:

Meetdatum: 17-feb-2014

Meetbestand: 04 Westeinde
Aantal punten: 11

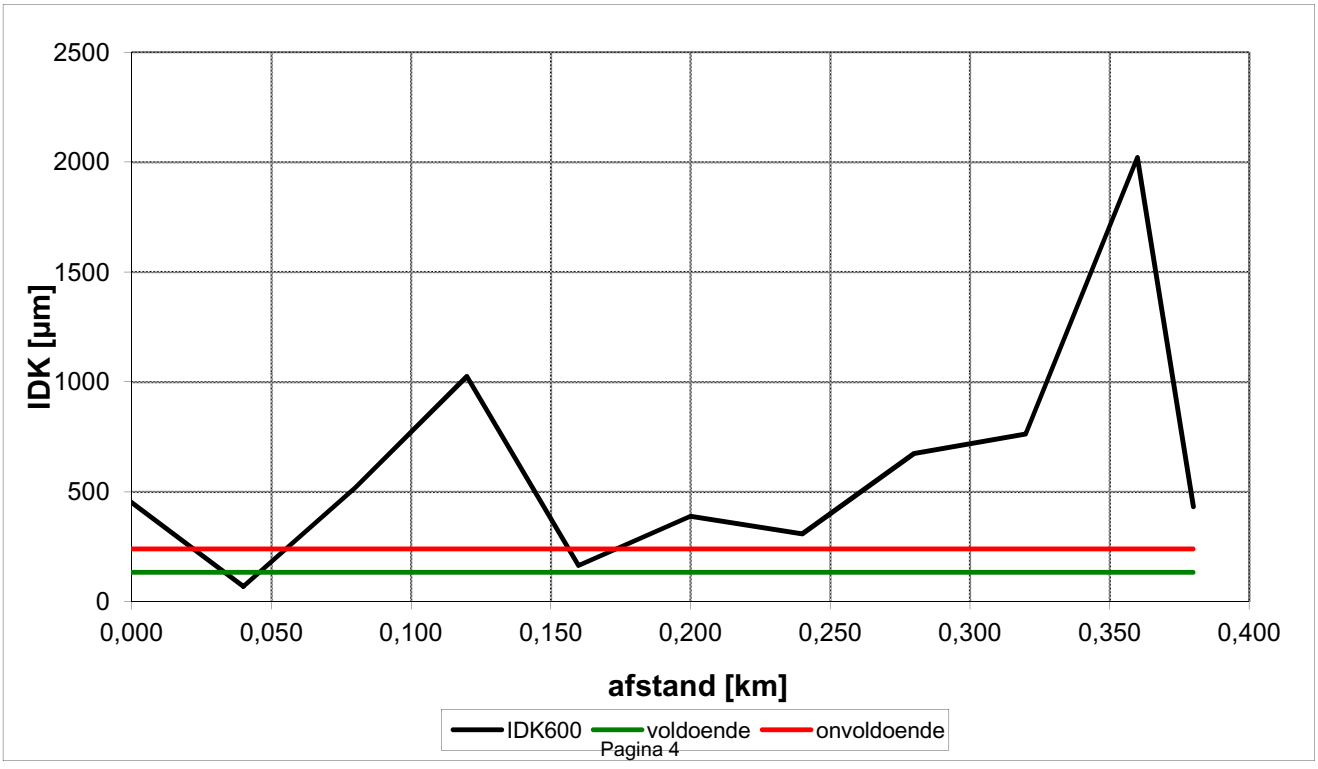
dikte asfalt	265	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

SWP	
voldoende	134
onvoldoende	241

Onvoldoende

gemiddelde	7,3	958	826	729	629	537	425	351	293	253	421	620
std.afw.	0,1	549	434	352	284	230	167	130	104	87	347	512
variatie	1%	57%	53%	48%	45%	43%	39%	37%	36%	34%	82%	83%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	7,3	710	642	596	521	402	321	270	216	179	308	453
2	0,040	R	7,4	252	239	228	215	204	184	169	150	138	48	71
3	0,080	R	7,3	953	846	768	675	600	487	420	351	298	353	519
4	0,120	R	7,3	1562	1318	1174	1005	866	678	559	450	395	696	1025
5	0,160	R	7,5	488	459	436	407	376	325	290	257	229	112	164
6	0,200	R	7,3	765	692	631	564	501	410	347	294	265	264	389
7	0,240	R	7,2	628	569	513	459	419	352	298	258	228	209	309
8	0,280	R	7,3	1092	962	860	743	634	502	410	342	299	458	675
9	0,320	R	7,2	1311	1157	1046	914	794	622	506	428	357	517	763
10	0,360	R	7,2	2257	1790	1424	1138	887	629	467	375	304	1370	2021
11	0,380	R	7,4	515	408	340	275	220	161	126	105	92	295	432



Wegnaam: **Negen Viertel**
Wegvak: 10
Nulpunt:

Meetdatum: 17-feb-2014

Meetbestand: 05 Negen Viertel
Aantal punten: 26

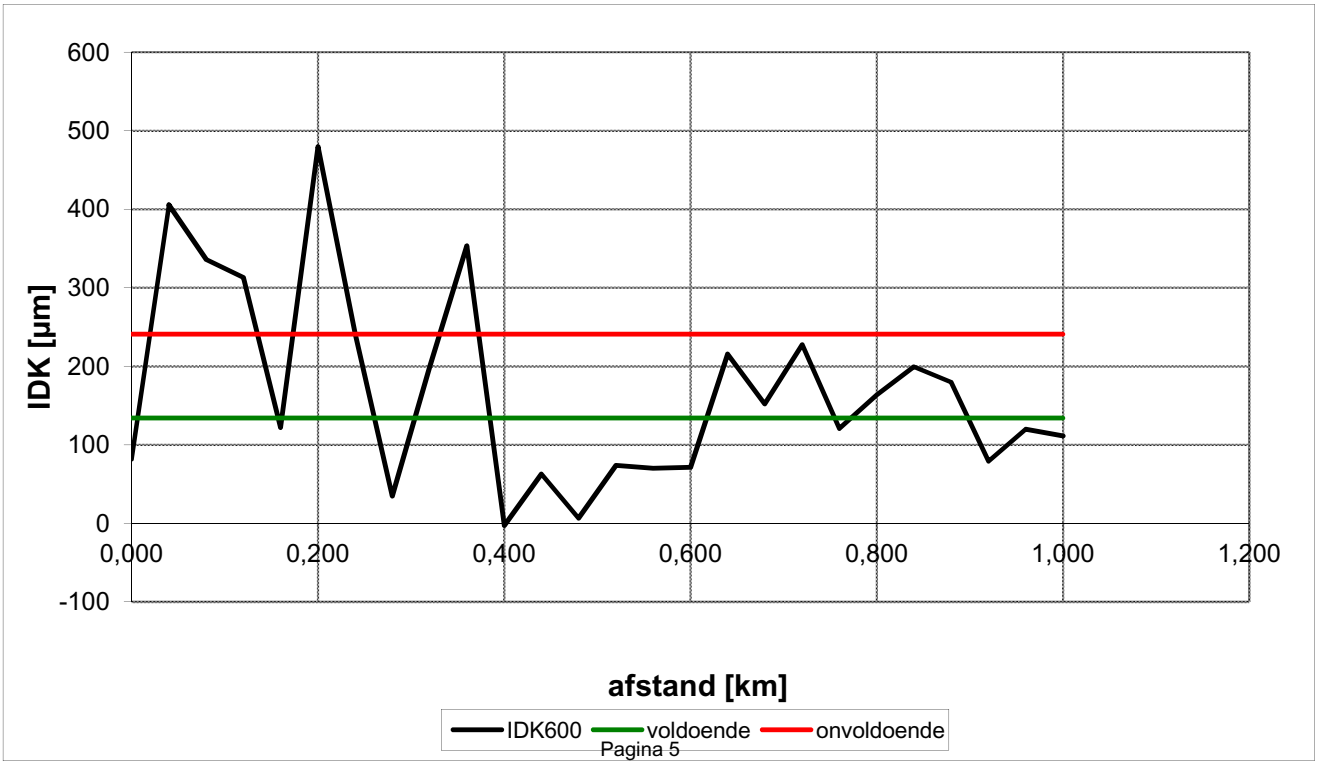
dikte asfalt	144	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

	SWP
voldoende	134
onvoldoende	241

In Balans

gemiddelde	9,7	480	450	424	386	349	291	254	220	195	132	170
std.afw.	0,3	262	243	226	202	180	146	126	110	96	94	122
variatie	3%	55%	54%	53%	52%	52%	50%	50%	50%	49%	71%	72%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	9,3	274	252	241	227	211	188	168	146	129	63	82
2	0,040	R	9,4	926	859	798	703	614	477	403	343	298	313	405
3	0,080	R	9,4	820	768	713	640	560	477	416	356	310	259	336
4	0,120	R	8,9	722	663	614	549	483	396	358	310	273	239	313
5	0,160	R	9,5	249	226	205	177	155	128	113	105	104	94	122
6	0,200	R	9,4	995	919	851	729	625	465	361	318	269	370	480
7	0,240	R	9,3	555	517	478	424	369	296	264	233	210	186	242
8	0,280	R	9,7	193	185	181	174	166	152	143	130	120	27	35
9	0,320	R	9,7	556	531	495	446	401	325	284	257	239	155	199
10	0,360	R	9,6	756	673	610	539	482	413	377	331	289	274	354
11	0,400	R	9,8	110	113	113	112	112	107	103	95	93	-2	-3
12	0,440	R	9,7	210	207	191	175	161	143	137	129	122	49	63
13	0,480	R	9,7	77	75	74	71	72	70	70	66	64	5	7
14	0,520	R	9,9	382	358	345	333	325	307	290	265	243	58	74
15	0,560	R	9,8	161	148	136	120	106	87	76	67	63	55	70
16	0,600	R	9,8	179	166	153	138	124	109	98	87	81	56	72
17	0,640	R	10,0	594	558	524	476	425	341	280	234	204	168	216
18	0,680	R	10,1	556	532	511	476	437	370	328	285	246	119	152
19	0,720	R	10,1	691	660	621	569	513	419	347	290	252	178	228
20	0,760	R	10,3	586	525	539	517	492	419	358	312	266	95	121
21	0,800	R	9,6	590	570	544	507	464	395	346	291	248	127	163
22	0,840	R	10,0	510	475	443	400	354	282	222	172	137	156	199
23	0,880	R	10,2	848	817	779	744	707	628	566	506	463	141	180
24	0,920	R	9,7	284	276	263	245	223	181	143	111	92	61	79
25	0,960	R	9,7	331	311	293	267	238	194	160	131	113	93	120
26	1,000	R	9,7	336	322	303	276	250	211	182	155	133	86	111



Wegnaam: **Laageinde**
Wegvak: 10
Nulpunt:

Meetdatum: 17-feb-2014

Meetbestand: 06 Laageinde
Aantal punten: 45

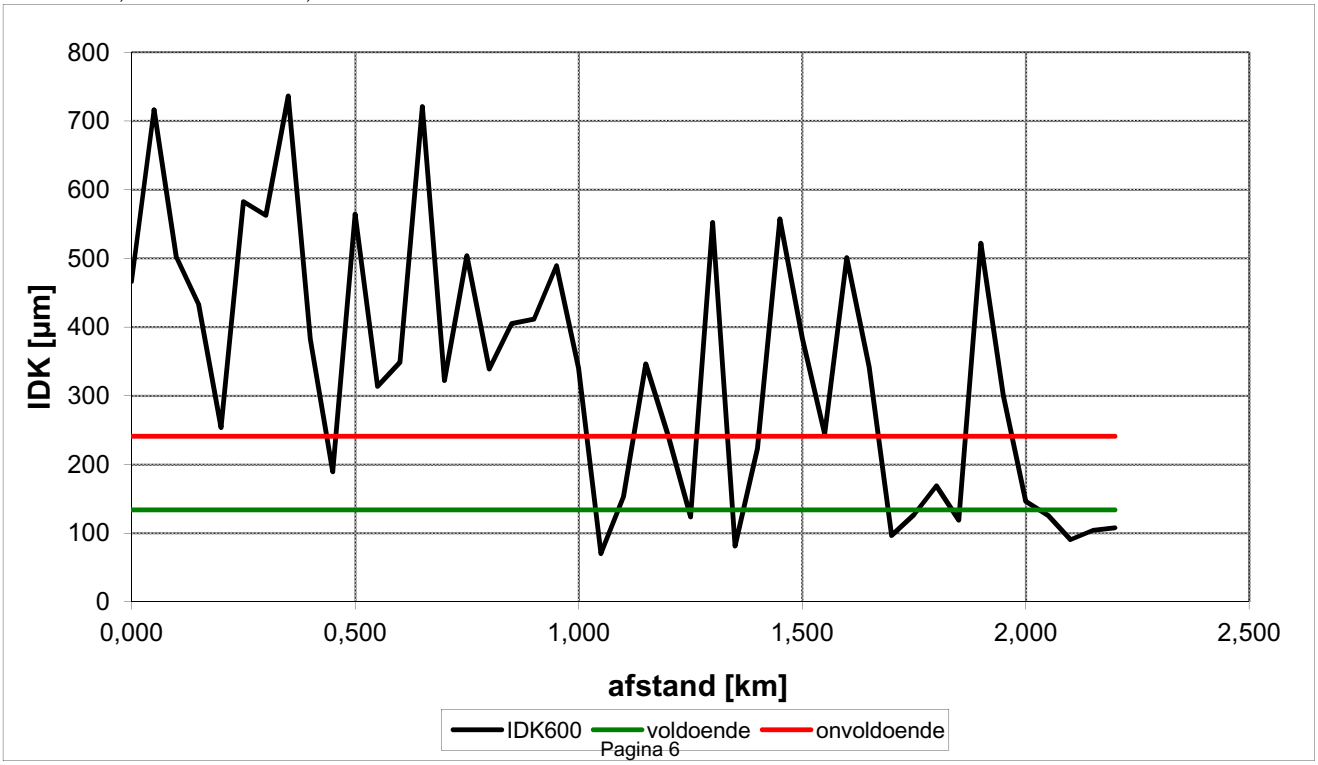
dikte asfalt	208	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

	SWP
voldoende	134
onvoldoende	241

Onvoldoende

gemiddelde	8,2	780	717	665	600	538	442	373	313	268	242	340
std.afw.	0,3	276	243	215	182	154	117	92	72	59	133	188
variatie	4%	35%	34%	32%	30%	29%	26%	25%	23%	22%	55%	55%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	7,6	958	863	784	700	630	510	427	350	296	328	466
2	0,050	R	7,8	1307	1185	1069	924	801	638	530	437	367	506	716
3	0,100	R	7,8	1059	954	884	792	704	580	477	390	318	355	502
4	0,150	R	7,8	992	915	845	761	686	580	491	416	356	306	433
5	0,200	R	7,8	640	593	556	506	461	386	330	272	230	179	254
6	0,250	R	7,9	1239	1149	1052	938	826	653	520	410	339	413	583
7	0,300	R	7,8	901	804	713	600	504	389	315	262	222	398	562
8	0,350	R	7,9	1186	1059	943	798	664	475	360	288	241	522	736
9	0,400	R	8,0	661	586	528	459	390	293	227	177	140	271	382
10	0,450	R	8,0	557	520	494	461	423	357	308	261	228	134	189
11	0,500	R	8,1	1019	899	817	712	617	479	388	318	273	402	564
12	0,550	R	8,0	701	653	600	538	478	395	339	293	261	223	314
13	0,600	R	8,1	719	647	601	538	471	376	296	239	208	248	349
14	0,650	R	8,0	1284	1148	1026	889	772	608	510	421	359	512	721
15	0,700	R	8,0	820	756	706	645	591	493	427	365	313	229	322
16	0,750	R	8,1	993	880	803	709	635	526	460	389	336	358	504
17	0,800	R	8,1	720	650	595	535	479	398	342	293	259	241	339
18	0,850	R	8,2	950	870	807	731	661	544	457	375	321	289	405
19	0,900	R	8,1	937	863	804	720	644	516	431	363	308	293	412
20	0,950	R	8,1	973	878	793	707	625	503	421	350	297	348	489
21	1,000	R	8,1	930	875	828	759	687	565	471	386	327	242	340
22	1,050	R	8,3	475	465	457	441	425	388	358	318	290	50	70
23	1,100	R	8,2	543	517	494	464	434	385	348	301	268	109	152
24	1,150	R	8,1	928	885	841	763	682	551	451	359	287	247	346
25	1,200	R	8,1	762	741	696	630	589	471	414	361	328	172	242
26	1,250	R	8,0	456	451	422	393	369	328	297	263	238	88	123
27	1,300	R	8,2	1070	948	869	766	676	545	450	369	311	394	552
28	1,350	R	8,3	311	299	289	269	252	224	212	192	174	58	81
29	1,400	R	8,2	678	636	609	569	519	438	375	319	277	159	223
30	1,450	R	8,2	1116	1025	952	837	718	593	488	428	312	398	557
31	1,500	R	8,3	715	636	578	506	440	339	275	226	198	275	384



Wegnaam: **Oude Bodegraafseweg**
Wegvak: 10
Nulpunt:

Meetdatum: 18-feb-2014

Meetbestand: 07 Oude Bodegraafseweg
Aantal punten: 34

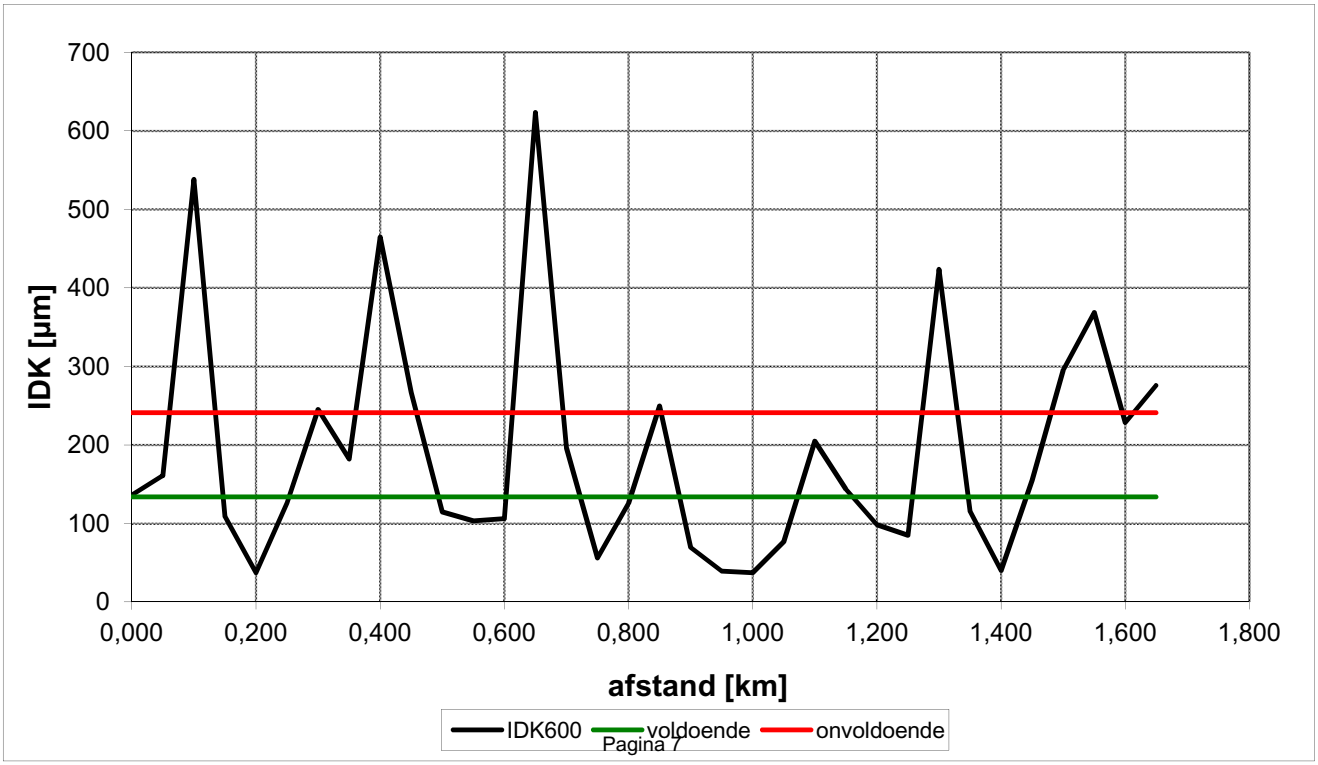
dikte asfalt	240	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

	SWP
voldoende	134
onvoldoende	241

In Balans

gemiddelde	8,6	437	398	366	331	302	259	229	199	177	135	191
std.afw.	0,2	206	184	162	138	119	93	77	65	55	102	144
variatie	2%	47%	46%	44%	42%	39%	36%	34%	32%	31%	75%	76%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	8,3	278	251	226	202	182	147	116	97	83	96	136
2	0,050	R	8,3	405	367	344	318	291	245	199	162	137	113	161
3	0,100	R	8,3	928	814	727	630	549	421	338	269	225	379	538
4	0,150	R	8,2	259	231	214	195	182	164	150	133	121	77	109
5	0,200	R	8,4	187	177	173	167	161	151	143	131	122	26	37
6	0,250	R	8,4	383	359	341	319	294	261	232	205	182	89	126
7	0,300	R	8,5	429	376	334	292	256	211	178	151	135	173	245
8	0,350	R	8,5	341	298	263	234	212	182	165	146	130	129	182
9	0,400	R	8,4	730	640	562	476	402	322	271	226	193	328	465
10	0,450	R	8,5	522	463	414	370	333	273	228	192	164	189	267
11	0,500	R	8,5	285	254	235	217	204	181	162	140	124	81	115
12	0,550	R	8,6	364	343	328	307	290	264	246	222	201	73	103
13	0,600	R	8,6	229	191	171	161	154	139	130	118	108	75	106
14	0,650	R	8,6	991	881	760	638	549	443	392	340	297	442	624
15	0,700	R	8,6	569	531	500	465	430	376	330	289	256	139	196
16	0,750	R	8,6	234	218	210	202	194	181	169	155	143	40	56
17	0,800	R	8,6	442	423	400	376	353	308	271	234	205	89	126
18	0,850	R	8,5	397	327	286	246	221	196	174	152	135	176	249
19	0,900	R	8,5	233	214	203	193	183	173	169	157	147	49	70
20	0,950	R	8,6	214	203	198	193	186	176	171	159	150	28	39
21	1,000	R	8,5	223	217	213	207	196	179	167	147	134	26	37
22	1,050	R	8,6	266	242	231	222	212	198	187	170	157	54	77
23	1,100	R	8,6	518	488	453	409	373	317	279	241	208	145	205
24	1,150	R	8,6	471	443	422	395	369	330	299	263	235	102	144
25	1,200	R	8,6	302	281	267	249	232	208	190	168	150	70	98
26	1,250	R	8,8	325	310	302	286	264	236	212	187	167	61	85
27	1,300	R	8,8	694	609	541	462	392	305	245	199	172	302	424
28	1,350	R	8,6	435	415	399	378	353	315	282	248	225	82	116
29	1,400	R	8,8	241	238	232	223	213	195	180	161	148	29	40
30	1,450	R	8,8	507	474	452	424	396	355	322	286	259	111	155
31	1,500	R	8,9	591	529	479	425	380	320	278	243	220	211	295



Wegnaam: **Middelburgseweg**
Wegvak: 30
Nulpunt:

Meetdatum: 18-feb-2014

Meetbestand: 08 Middelburgseweg
Aantal punten: 27

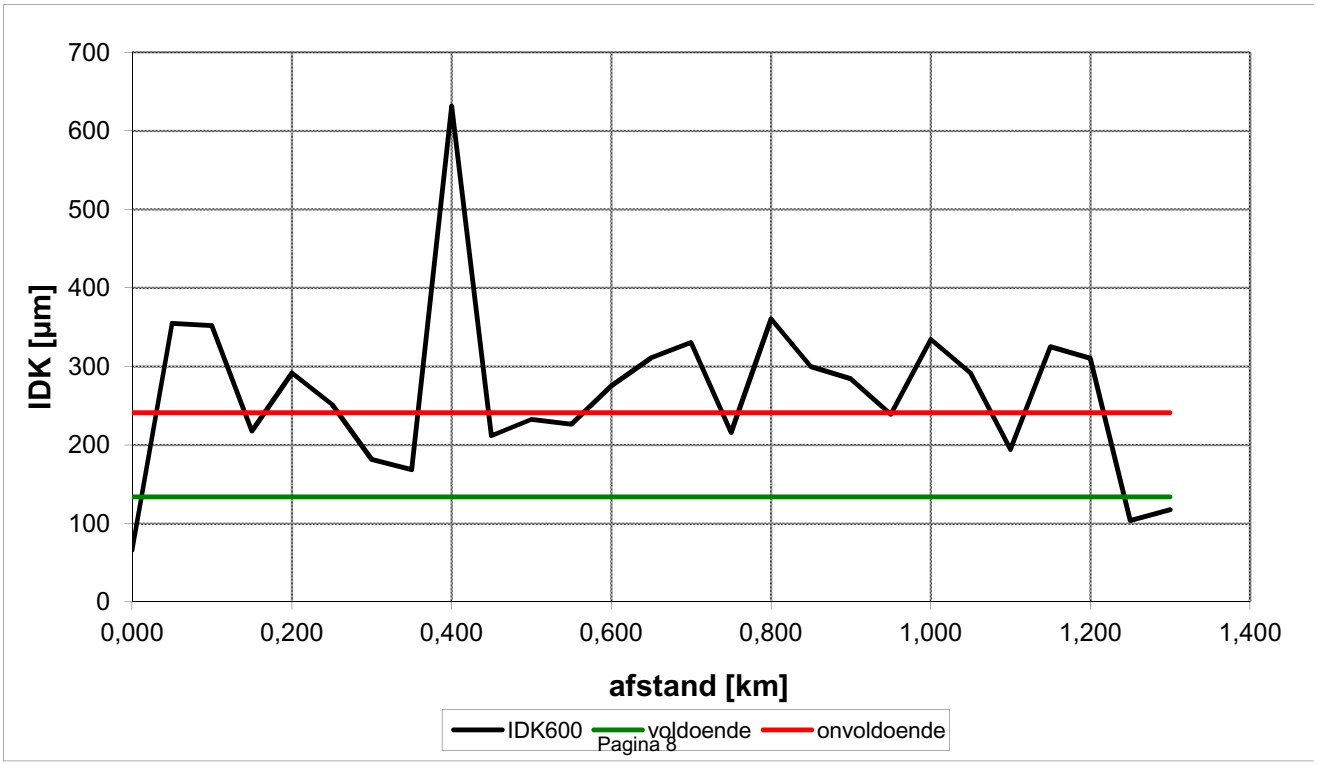
dikte asfalt	145	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

SWP	
voldoende	134
onvoldoende	241

Onvoldoende

gemiddelde	6,0	590	532	488	441	398	337	299	260	231	192	266
std.afw.	0,0	187	172	159	142	127	102	86	69	57	76	105
variatie	1%	32%	32%	32%	32%	32%	30%	29%	27%	25%	40%	40%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	5,9	260	247	236	225	212	188	166	143	126	48	66
2	0,050	R	5,9	851	776	721	656	596	504	442	377	323	255	355
3	0,100	R	6,0	668	586	534	475	414	336	286	241	209	254	352
4	0,150	R	6,1	566	521	487	448	409	343	293	247	217	157	218
5	0,200	R	6,0	701	645	600	545	491	409	350	297	257	210	291
6	0,250	R	6,1	636	587	547	502	454	380	328	282	250	182	252
7	0,300	R	6,0	512	485	457	421	382	327	296	261	235	131	181
8	0,350	R	6,0	396	358	330	301	274	237	218	197	182	121	168
9	0,400	R	6,0	1210	1092	982	857	756	587	491	392	336	455	631
10	0,450	R	6,0	551	504	474	434	399	343	312	277	246	152	212
11	0,500	R	6,0	626	577	540	499	459	388	341	294	258	168	233
12	0,550	R	6,0	488	431	391	354	325	281	258	231	210	163	226
13	0,600	R	6,0	368	283	230	189	169	150	142	131	123	198	275
14	0,650	R	6,1	602	530	475	420	377	320	285	250	219	224	311
15	0,700	R	6,1	533	452	393	337	295	243	215	191	175	238	330
16	0,750	R	6,0	617	568	536	500	461	400	359	309	274	155	216
17	0,800	R	6,0	749	675	610	543	489	412	372	325	285	260	361
18	0,850	R	6,0	699	633	586	533	483	407	359	308	270	216	300
19	0,900	R	6,0	464	401	350	299	259	211	194	178	169	205	284
20	0,950	R	6,0	616	561	525	481	444	388	351	311	276	172	239
21	1,000	R	6,0	742	670	620	559	501	421	373	325	285	241	335
22	1,050	R	6,0	579	518	472	419	369	304	263	228	206	210	291
23	1,100	R	6,0	361	303	265	238	221	196	185	170	158	140	194
24	1,150	R	6,0	602	524	474	420	368	304	272	240	215	234	325
25	1,200	R	6,0	724	655	603	550	501	431	385	329	286	224	310
26	1,250	R	6,0	283	263	250	229	208	179	169	150	140	75	104
27	1,300	R	6,1	526	510	491	466	441	401	375	334	301	85	117



Wegnaam: **Nieuwedorperweg**
Wegvak: 10
Nulpunt:

Meetdatum: 18-feb-2014

Meetbestand: 09 Nieuwedorperweg
Aantal punten: 37

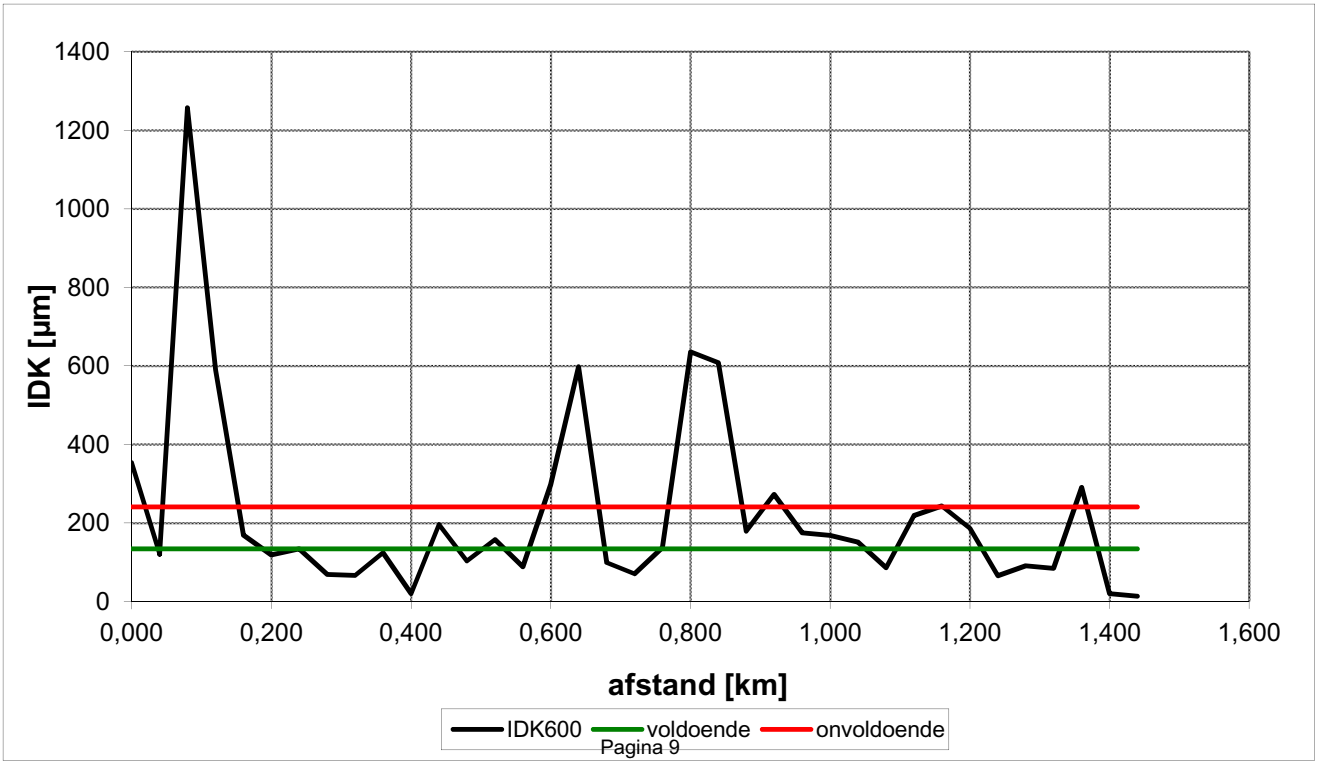
dikte asfalt	208	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

	SWP
voldoende	134
onvoldoende	241

In Balans

gemiddelde	7,1	552	501	467	431	397	342	301	261	229	155	223
std.afw.	0,1	405	363	330	295	258	202	155	120	94	165	238
variatie	2%	73%	72%	71%	68%	65%	59%	52%	46%	41%	106%	106%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	6,8	507	413	367	313	262	203	169	151	139	244	354
2	0,040	R	7,0	345	317	297	279	262	230	209	184	165	84	120
3	0,080	R	7,0	2322	2078	1873	1667	1448	1118	833	617	453	873	1258
4	0,120	R	7,0	617	437	286	218	208	199	189	174	161	409	589
5	0,160	R	7,0	266	201	162	151	149	139	144	135	130	117	169
6	0,200	R	7,1	146	115	93	75	63	50	47	43	41	83	119
7	0,240	R	7,0	143	103	77	58	50	48	49	46	46	93	134
8	0,280	R	6,9	319	301	291	281	271	247	239	219	204	48	69
9	0,320	R	6,9	311	287	282	273	265	244	239	220	206	46	67
10	0,360	R	6,9	263	224	199	183	176	164	164	154	147	86	124
11	0,400	R	7,0	74	67	64	65	60	60	59	55	52	14	20
12	0,440	R	7,0	635	593	568	537	499	446	399	356	320	136	196
13	0,480	R	7,1	333	301	289	275	261	238	227	211	197	72	103
14	0,520	R	7,0	406	372	351	326	296	256	230	210	195	110	158
15	0,560	R	7,0	395	373	362	350	334	304	274	243	221	61	88
16	0,600	R	7,0	760	708	671	613	553	467	404	346	303	207	298
17	0,640	R	7,0	1151	997	908	818	736	615	518	438	374	415	598
18	0,680	R	7,1	381	351	343	329	312	286	271	250	230	69	99
19	0,720	R	7,2	326	304	301	290	277	262	244	227	209	49	70
20	0,760	R	7,1	531	503	489	465	435	388	347	310	278	96	138
21	0,800	R	7,1	1145	1000	897	787	703	590	507	423	351	442	635
22	0,840	R	7,1	1247	1127	1037	926	825	674	562	464	390	423	607
23	0,880	R	7,1	514	482	452	422	389	336	303	266	239	125	179
24	0,920	R	7,1	776	722	682	639	586	498	424	362	314	190	273
25	0,960	R	7,1	632	602	577	547	511	444	392	341	302	122	175
26	1,000	R	7,2	637	611	589	558	519	448	393	342	298	117	168
27	1,040	R	7,2	598	574	556	529	493	431	384	338	302	105	151
28	1,080	R	7,2	416	398	387	371	356	325	303	269	243	60	86
29	1,120	R	7,1	640	603	574	534	488	417	368	315	271	152	219
30	1,160	R	7,1	739	695	660	621	569	482	407	338	285	170	244
31	1,200	R	7,2	614	584	558	522	484	423	370	327	290	130	187



Wegnaam: **s-Gravenbroekseweg**
Wegvak: 20
Nulpunt:

Meetdatum: 17-feb-2014

Meetbestand: 10 s-Gravenbroekseweg
Aantal punten: 13

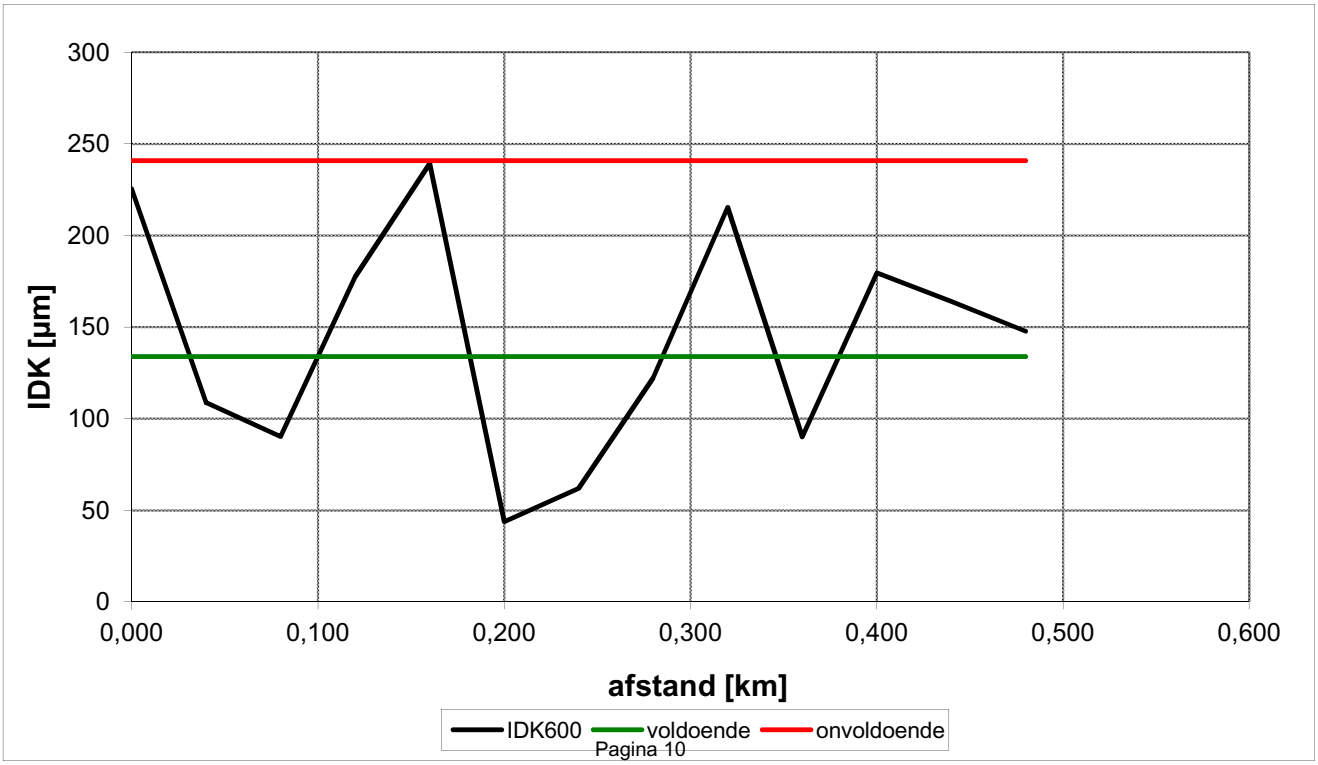
dikte asfalt	200	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

	SWP
voldoende	134
onvoldoende	241

In Balans

gemiddelde	10,2	462	433	408	380	354	311	284	251	227	108	143
std.afw.	0,4	144	134	125	114	104	89	79	67	58	46	61
variatie	4%	31%	31%	31%	30%	29%	29%	28%	27%	26%	42%	42%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	10,1	553	504	464	422	383	331	296	253	224	169	226
2	0,040	R	10,7	373	356	335	311	290	260	244	219	201	83	109
3	0,080	R	10,1	298	273	259	244	230	204	187	168	154	68	90
4	0,120	R	10,2	528	492	458	426	394	344	309	269	243	134	177
5	0,160	R	9,9	687	636	592	549	508	444	400	346	304	179	239
6	0,200	R	9,7	182	167	162	157	150	139	134	123	116	32	44
7	0,240	R	10,3	342	329	316	304	295	270	259	237	221	47	62
8	0,280	R	9,7	502	479	458	434	411	365	334	296	267	91	122
9	0,320	R	11,0	647	603	565	522	482	420	382	337	301	165	215
10	0,360	R	10,8	402	387	371	353	333	296	273	242	220	69	90
11	0,400	R	9,9	645	619	590	549	511	449	406	359	321	134	179
12	0,440	R	10,1	436	411	380	346	313	266	235	204	183	123	164
13	0,480	R	9,6	405	375	350	323	296	257	233	209	194	110	148



Wegnaam: **Kerkweg**
Wegvak: 10
Nulpunt:

Meetdatum: 18-feb-2014

Meetbestand: 11 Kerkweg
Aantal punten: 27

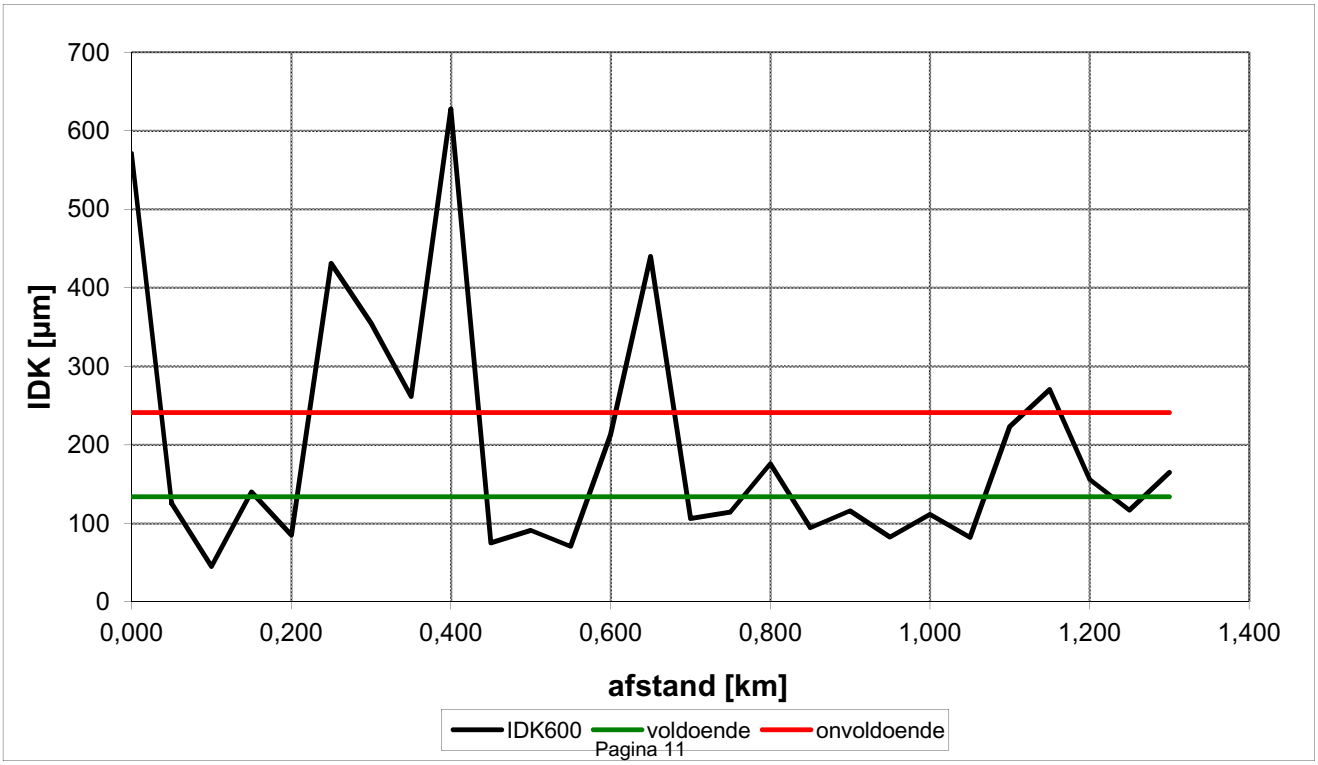
dikte asfalt	296	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

	SWP
voldoende	134
onvoldoende	241

In Balans

gemiddelde	5,6	426	383	356	326	298	259	234	208	187	128	198
std.afw.	0,1	194	167	152	136	120	95	79	66	55	99	153
variatie	1%	46%	44%	43%	42%	40%	37%	34%	32%	29%	77%	78%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	5,3	687	439	401	362	321	268	231	198	175	366	571
2	0,050	R	5,5	215	194	177	154	134	106	88	75	68	81	126
3	0,100	R	5,5	155	144	139	133	126	114	105	94	84	29	45
4	0,150	R	5,6	284	261	242	217	194	164	145	128	116	90	140
5	0,200	R	5,6	189	171	159	146	134	121	114	106	102	55	85
6	0,250	R	5,6	710	628	563	488	432	360	319	278	247	278	431
7	0,300	R	5,6	714	651	600	543	486	401	342	287	244	229	355
8	0,350	R	5,7	617	572	534	489	448	379	324	271	233	169	261
9	0,400	R	5,7	1055	941	850	744	649	512	420	343	284	406	628
10	0,450	R	5,7	297	284	274	262	248	223	210	191	177	49	75
11	0,500	R	5,7	336	323	311	294	277	248	231	210	192	59	91
12	0,550	R	5,7	293	285	275	262	247	223	215	195	182	46	71
13	0,600	R	5,6	277	226	185	153	139	124	118	111	107	137	213
14	0,650	R	5,6	416	306	230	164	132	125	125	115	111	284	440
15	0,700	R	5,6	305	278	265	251	236	217	210	195	180	68	106
16	0,750	R	5,6	344	319	306	290	270	239	222	201	186	74	114
17	0,800	R	5,6	479	449	425	398	366	315	288	257	236	114	176
18	0,850	R	5,6	334	314	305	288	273	247	234	216	199	61	94
19	0,900	R	5,5	396	371	360	342	321	286	268	243	218	75	116
20	0,950	R	5,6	367	351	343	331	314	285	267	244	221	53	82
21	1,000	R	5,6	376	358	343	323	304	272	257	235	215	72	112
22	1,050	R	5,6	309	294	285	271	256	230	217	195	179	53	82
23	1,100	R	5,6	529	488	457	421	386	337	303	264	236	144	223
24	1,150	R	5,5	579	522	479	441	405	350	317	281	252	174	270
25	1,200	R	5,5	400	375	354	326	300	257	231	205	186	100	156
26	1,250	R	5,6	367	346	330	312	292	258	240	218	200	75	117
27	1,300	R	5,6	473	438	419	395	367	321	285	248	221	106	165



Wegnaam: **Oud Reeuwijkseweg**
Wegvak: 10
Nulpunt:

Meetdatum: 18-feb-2014

Meetbestand: 12 Oud Reeuwijkseweg
Aantal punten: 34

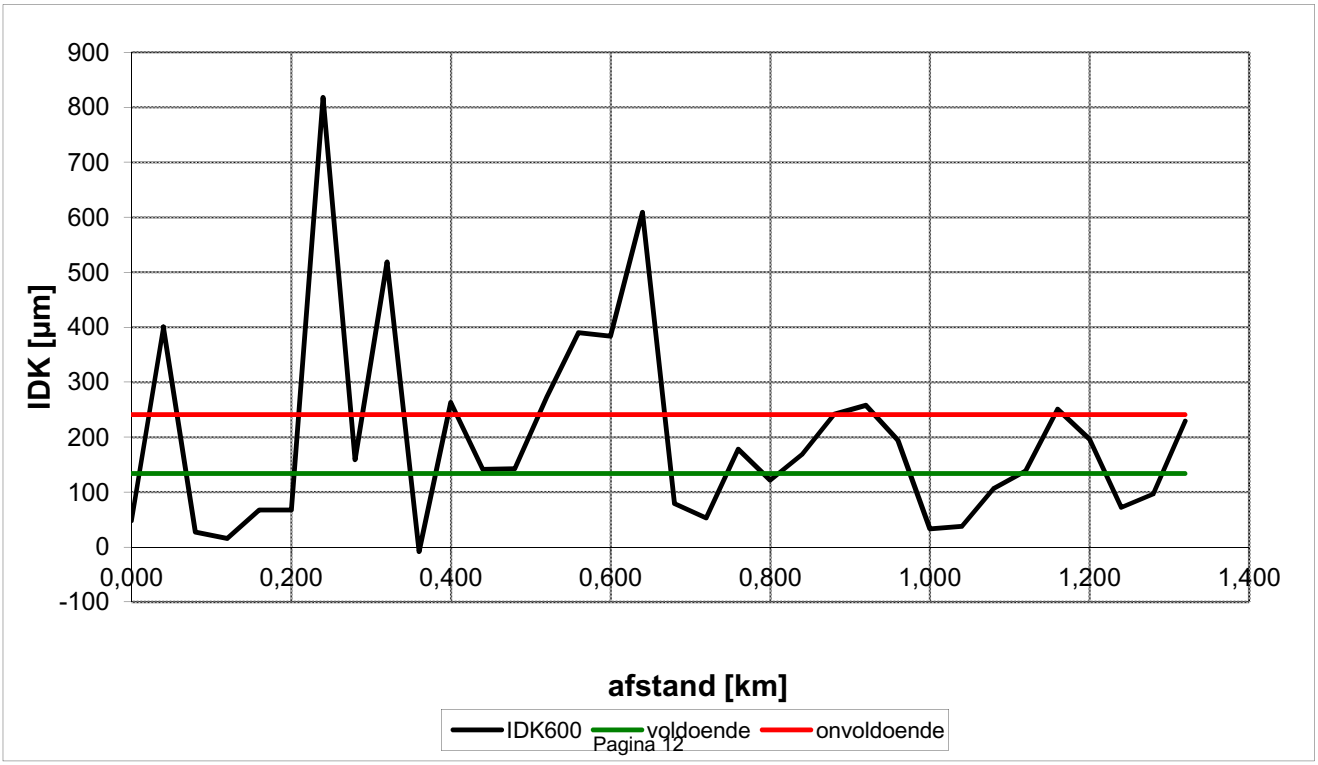
dikte asfalt	218	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

	SWP
voldoende	134
onvoldoende	241

In Balans

gemiddelde	5,3	412	375	345	310	280	236	206	178	158	132	199
std.afw.	0,1	251	229	205	178	157	127	107	90	78	119	179
variatie	2%	61%	61%	59%	57%	56%	54%	52%	51%	50%	90%	90%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	5,4	269	259	253	245	238	218	208	190	176	32	48
2	0,040	R	5,3	791	723	663	584	524	446	392	334	289	266	400
3	0,080	R	5,4	198	190	188	185	180	171	170	160	152	18	27
4	0,120	R	5,3	225	224	223	219	215	207	200	187	178	10	15
5	0,160	R	5,3	326	311	300	291	281	259	243	221	204	45	68
6	0,200	R	5,3	287	280	270	257	242	214	194	173	158	45	67
7	0,240	R	5,2	1200	1100	962	788	657	482	380	322	280	543	818
8	0,280	R	5,2	242	198	167	144	137	128	113	103	96	105	159
9	0,320	R	5,1	501	285	234	187	158	132	116	104	93	343	518
10	0,360	R	5,1	70	74	75	74	75	71	71	67	69	-5	-8
11	0,400	R	5,3	403	354	312	267	228	178	145	122	109	175	263
12	0,440	R	5,2	369	341	315	294	275	235	207	178	156	94	142
13	0,480	R	5,2	499	487	471	442	404	344	298	251	217	95	143
14	0,520	R	5,2	675	634	590	541	494	411	347	291	255	181	273
15	0,560	R	5,2	777	715	659	591	518	409	334	275	230	259	390
16	0,600	R	5,2	628	554	495	428	373	303	258	216	189	255	384
17	0,640	R	5,1	902	781	679	577	498	403	338	274	242	403	609
18	0,680	R	5,2	294	279	269	256	241	222	204	184	168	52	79
19	0,720	R	5,3	310	304	295	286	275	250	229	201	179	35	53
20	0,760	R	5,2	438	413	388	353	320	273	233	196	170	118	178
21	0,800	R	5,3	446	424	407	385	365	324	290	255	226	81	121
22	0,840	R	5,2	467	436	413	384	355	310	280	247	220	112	169
23	0,880	R	5,3	572	522	482	443	412	359	314	268	232	160	241
24	0,920	R	5,3	690	651	615	568	519	436	371	314	273	171	258
25	0,960	R	5,2	558	529	494	459	429	380	334	293	260	129	194
26	1,000	R	5,3	60	45	40	39	38	36	35	32	30	22	33
27	1,040	R	5,2	149	140	135	131	124	112	100	87	78	25	37
28	1,080	R	5,3	240	227	213	193	170	132	102	78	63	71	106
29	1,120	R	5,3	291	281	262	229	199	152	121	100	86	92	138
30	1,160	R	5,7	366	330	293	245	198	129	86	58	43	168	251
31	1,200	R	5,3	272	232	197	164	141	117	104	93	82	130	196



Wegnaam: **Reewal**
Wegvak: 10
Nulpunt:

Meetdatum: 18-feb-2014

Meetbestand: 13 Reewal samengevoegd
Aantal punten: 21

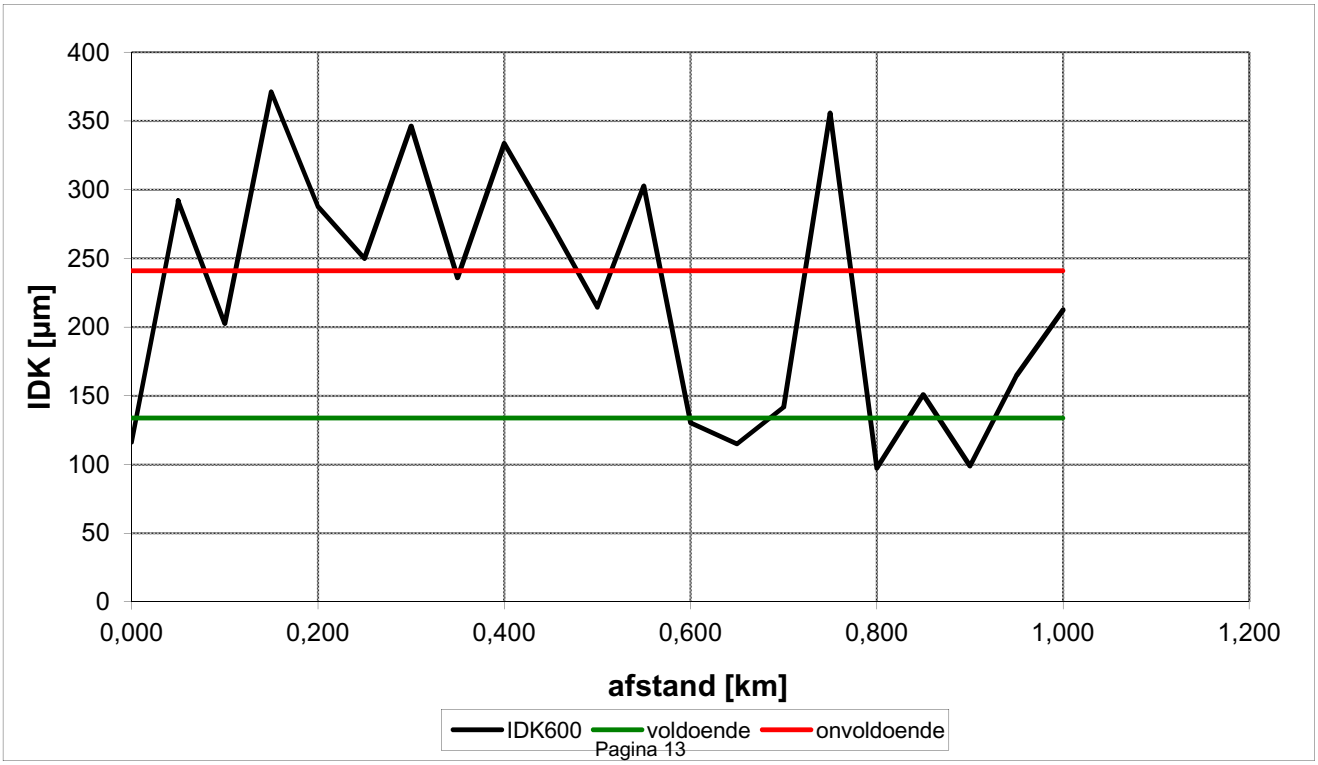
dikte asfalt	373	mm
Hoeveelheid vrachtverkeer	264	vrw/etm/richting
Gebonden fundering	nee	-

	SWP
voldoende	134
onvoldoende	241

In Balans

gemiddelde	6,7	366	324	290	252	221	184	165	149	137	145	223
std.afw.	0,2	115	103	91	79	69	56	46	39	35	58	89
variatie	2%	31%	32%	31%	31%	31%	30%	28%	26%	25%	40%	40%

punt	afstand	strook	Tasfalt	Deflecties [µm/m] op afstand [mm]									IDK600	IDK600
nr	m	L/R/T	[°C]	0	200	300	450	600	900	1200	1500	1800	Tasf	20°C
1	0,000	R	6,7	250	224	208	191	175	152	138	123	114	75	116
2	0,050	R	6,7	476	420	370	324	287	244	217	193	175	189	292
3	0,100	R	6,8	367	334	300	264	236	200	183	166	156	132	202
4	0,150	R	6,8	610	545	485	420	368	297	257	222	202	241	371
5	0,200	R	6,8	503	461	415	360	316	260	231	207	189	187	288
6	0,250	R	6,8	347	297	258	217	184	150	135	123	114	162	250
7	0,300	R	6,8	432	356	300	244	207	171	157	142	131	225	346
8	0,350	R	6,9	404	362	322	282	250	208	187	168	156	154	236
9	0,400	R	6,9	453	383	331	275	236	191	167	148	135	217	334
10	0,450	R	6,9	360	308	266	216	180	145	132	122	110	180	275
11	0,500	R	6,5	294	256	221	184	156	126	116	108	102	138	214
12	0,550	R	6,5	357	293	249	198	161	120	102	88	79	195	303
13	0,600	R	6,5	207	178	159	140	123	104	102	95	90	84	130
14	0,650	R	6,5	271	253	237	217	197	164	146	130	120	74	115
15	0,700	R	6,5	278	252	231	207	187	157	141	130	123	92	142
16	0,750	R	6,5	620	559	508	447	390	313	264	228	207	230	356
17	0,800	R	6,5	215	194	182	167	152	134	123	113	107	63	97
18	0,850	R	6,5	330	305	284	257	232	199	180	165	154	97	151
19	0,900	R	6,5	213	194	181	164	149	132	127	120	112	64	99
20	0,950	R	6,6	325	293	270	242	218	188	174	161	151	106	165
21	1,000	R	6,5	382	333	303	270	245	210	188	170	157	137	212



Grontmij Nederland B.V.

K.P. v.d. Mandelelaan 41-43
3062 MB Rotterdam
Postbus 4381
3006 AJ Rotterdam
T +31 88 811 40 00
www.grontmij.nl

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T.a.v. de heer 5.1.2e
Postbus 401
2410 AK BODEGRAVEN

Plaats en datum	Referentienummer	Kenmerk
Rotterdam, 31 maart 2014	GM-0129215	334707

Betreft
Definitieve rapportage inzake onderzoek diverse wegen in het kader van ontheffingaanvragen gemeente Bodegraven- Reeuwijk

Geachte 5.1.2e

In verband met het wegenonderzoek in relatie tot de weg categorisering zenden wij u bijgaand onze definitieve rapportage. Het uitgevoerde onderzoek heeft betrekking gehad op ongeveer 53 kilometer weg en heeft bestaan uit een inventarisatie van de wegen en het uitvoeren van veldwerk.
In het rapport wordt een beschrijving gegeven van de verschillende uitgevoerde werkzaamheden en de conclusies en aanbevelingen.

Grontmij Nederland B.V.
Statutair gevestigd te
De Bilt
Handelsregister 30129769

In het rapport wordt geconcludeerd dat de wegen over het algemeen in een redelijke tot goede onderhoudstoestand verkeren.
Er zijn echter wel een aantal wegen die dringend toe zijn aan plaatselijk onderhoud, hierbij moet bijvoorbeeld worden gedacht aan plaatselijke scheurvorming en plaatselijke verzakkingen. Daarnaast zijn er een aantal wegen die om herstel dan wel groot onderhoud vragen, met name ook om de betreffende wegen in categorie C te kunnen behouden.
Deze wegen worden over het algemeen structueel te zwaar belast als gevolg van zwaar verkeer voor en door aangrenzende bedrijven zoals agrarisch verkeer en bouwverkeer.

Plaatselijke reparatie is ons inziens noodzakelijk op de volgende wegen:
1. Hortemansdijk
2. Nieuwenbroeksedijk
3. Oudeweg (sterk verzakt)
4. Vlietdijk
5. Willenskade
6. Zoetendijk
7. Kooidijk
8. Negenviertel
9. Nieuwdorperweg
10. S'-Gravenbroeksedijk
11. Hoogeind
12. Middelburgseweg
13. Middelweg
14. Oosteinde
15. Weiweg
16. Reewal (deze weg is reeds opgenomen in een herstelplan)

Herstel dan wel groot onderhoud is ons inziens noodzakelijk op de volgende wegen. Het betreft wegen in de huidige categorie C indeling.

1. Kerkweg (Reeuwijk-Dorp zijde)
2. Laageind
3. Oud Bodegraafseweg
4. Oud Reeuwijkseweg
5. Westeinde

In het rapport worden de volgende aanbevelingen gedaan.

- Voor die wegen die eigenlijk in categorie C moeten blijven vanwege de aangrenzende bedrijven, kan overwogen worden om na herstel van de weg een speciale ontheffing onder voorwaarden aan de aanliggende bedrijven te verstrekken met een bijdrage in beheer en onderhoud ('Wegentax').
- Het heroverwegen van de categorie-indeling op basis van recente en toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot verkeersroutes. Hiermee kan worden bereikt dat een categorie C weg die thans slecht is en nu en in de toekomst te zwaar wordt belast, naar een andere categorie kan.
- Verkeerstellingen kunnen meer inzicht geven in de verkeersintensiteiten en weg belastingen kan en kunnen worden gebruikt voor een verdere onderbouwing van de aan te passen categorie-indeling.
- Hoge wegbelastingen en schade als gevolg van nieuwbouw kunnen worden voorkomen door de berichtgeving te koppelen aan te verstrekken vergunningen voor nieuwbouw.
- Informatie op de gemeentelijke website ten aanzien van de wegcategorieën en toegestane aslasten is een mogelijkheid om weggebruikers vooraf te informeren en vergemakkelijkt de handhaving.
- Weggebruikers ter plaatse attenderen op de status van de weg door middel van het aanbrengen van duidelijke bebording met de toegestane aslasten is informatief en vergemakkelijkt eveneens de handhaving.

Een overzicht met de bestaande en aangepaste categorie indeling hebben wij als bijlage aan deze brief toegevoegd.

Voor eventuele vragen over bijgaande tekening kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e telefoonnummer 5.1.2e e-mailadres 5.1.2e @grontmij.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Grontmij Nederland B.V.

5.1.2e

Bijlage: Overzicht huidige en aangepaste categorie-indeling

LIOR









Bijlage bij LIOR
Handboek erftoegangswegen

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

George Hintzenweg 85
3068 AX Rotterdam
Netherlands
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**
+31 10 209 44 26 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Categoriseriing Erftoegangswegen gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Opdrachtgever:	Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Referentie:	T&PBF4233R001F2.0
Versie:	2.0/Finale versie
Datum:	16 februari 2018
Projectnaam:	
Projectnummer:	BF4233
Auteur(s):	5.1.2e
Opgesteld door:	5.1.2e
Gecontroleerd door:	5.1.2e
Datum/Initialen:	26 januari 2018
Goedgekeurd door:	5.1.2e
Datum/Initialen:	26 januari 2018

Classificatie
Alleen voor intern gebruik

Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5
2. Naar een beperkt aantal, onderscheiden wegen 6
3. Uitwerking categorieën Erftoegangswegen 7
3.1 Inleiding 7
3.2 Hoofdkenmerken 8
3.2.1 Wegbreedte 8
3.2.2 Doorrijhoogte 9
3.3 Indeling categorieën 10
3.3.1 ETW 1a (met fietspad) 10
3.3.2 ETW 1b (met rode fietsstroken) 11
3.3.3 ETW 1c (met suggestiestroken) 12
3.3.4 ETW 2a 13
3.3.5 ETW 2b 14
3.3.6 ETW 2c 15
4. Kruispunten erftoegangswegen 16
5. Inrichtingselementen erftoegangswegen 17
5.1 Uitritten 17
5.2 Uitwijkplaatsen 17
5.3 Komgrens 18
5.4 Snelheidsremmers 18
5.5 Buurtbushalte 19
5.6 Fysieke breedtebeperking. 19

Bijlagen

1. Maatvoering en markering ETW 1a
2. Maatvoering en markering ETW 1b
3. Maatvoering en markering ETW 1c
4. Maatvoering en markering ETW 2a
5. Maatvoering en markering ETW 2b
6. Maatvoering en markering ETW 2c
7. Kruispunten
8. Uitritten
9. Detaillering uitwijkplaats
10. Komgrens
11. Snelheidsremmers, versmalling
12. Snelheidsremmers, drempel en plateau
13. Buurtbushalte

1. Inleiding

Bij de gemeente Bodegraven-Reeuwijk is de behoefte ontstaan aan een handboek ten behoeve van de indeling en inrichting van erftoegangswegen buiten de bebouwde kom, om een beter herkenbare inrichting te verkrijgen, die past bij het gebied.
Een belangrijk aanleiding voor een meer uniforme inrichting van de erftoegangswegen, vormen de landbouwvoertuigen en het vrachtverkeer op wegen in het buitengebied. In het buitengebied ontstaat veel schade door dit verkeer, zeker wanneer het verkeer zwaarder is dan de ontheffing aangeeft. Er zijn daarom maatregelen nodig om het weggebruik en de vormgeving van wegen goed op elkaar af te stemmen.

Er is al het Handboek Wegontwerp Erftoegangswegen 2013, uitgegeven door de CROW. In dit handboek zien we echter, dat er veel keuzemogelijkheden zijn. Door het aantal mogelijkheden in te perken, komen we tot een beperkt aantal mogelijkheden, dat past bij de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

Dit handboek is erop gericht de erftoegangswegen in subcategorieën te kunnen indelen met een herkenbare en doelmatige weginrichting per subcategorie. Daarmee wordt beoogd het gewenste gebruik mogelijk te maken en ongewenst gebruik (sluipverkeer, te zwaar verkeer) te minimaliseren, dit mede ter voorkoming van negatieve effecten van mobiliteit op de kwaliteit van de leefomgeving.

In een aantal interactieve sessies die in 2017 hebben plaatsgevonden met deskundigen van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en Royal HaskoningDHV, zijn de hoofdlijnen van dit handboek bepaald. In dit handboek zijn die hoofdlijnen nader uitgewerkt.

De vormgeving van de verschillende categorieën erftoegangsweg wordt met 3D-impressies weergegeven.

2. Naar een beperkt aantal, onderscheiden wegen

De categorisering van de erftoegangswegen buiten de bebouwde kom van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk beoogt vooral te komen tot een beperkt aantal, herkenbare wegcategorieën voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, gebaseerd op het “Handboek Wegontwerp 2013, Erftoegangswegen”, CROW-uitgave 329 uit november 2013. Dit handboek dient dus vooral gezien te worden als een toespitsing van het “Handboek Wegontwerp Erftoegangswegen” op de situatie in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.
Wanneer in deze categorisering wordt afgeweken van het “Handboek Wegontwerp Erftoegangswegen”, zal dit gemotiveerd worden.

Bij het tot stand komen van de categorisering zijn de volgende richtlijnen en publicaties geraadpleegd:

- Handboek wegontwerp, Basiscriteria. CROW-uitgave 328 uit november 2013;
- Handboek wegontwerp, Erftoegangswegen. CROW-uitgave 329 uit november 2013;
- Basiskenmerken wegontwerp, Categorisering en inrichting van wegen. CROW-uitgave 315 uit oktober 2012;
- Richtlijn drempels, plateaus en uitritten. CROW-uitgave 344 uit november 2014;
- Richtlijnen voor de bebakening en markering van wegen 2015. CROW-uitgave 207 uit februari 2015;
- SWOV-Factsheet “Kantstroken op erftoegangswegen buiten de bebouwde kom” uit februari 2013.

3. Uitwerking categorieën Erftoegangswegen

3.1 Inleiding

Er wordt een zestal verschillende categorieën Erftoegangsweg onderscheiden.
In de tabel op de volgende bladzijde worden de kenmerken van elke categorie benoemd.

De categorisering hangt van een aantal factoren af:

- De breedte van de weg, waarbij de categorisering van de erftoegangswegen zal aan moeten sluiten op de bestaande breedtes van de erftoegangswegen, tenzij verbreding van de bestaande weg mogelijk is;
- De voorkomende voertuigsoorten: vrachtauto's, landbouwvoertuigen, personenauto's en fietsers;
- De verkeersfunctie van de weg, b.v. (hoofd) fietsroute, landbouwroute, bestemmingsverkeer, al of niet een doorgaande functie.

Er wordt onderscheid gemaakt in een categorie 1 en categorie 2 erftoegangsweg conform het Handboek Wegontwerp.
Categorie ETW 1 zal over het algemeen een doorgaande functie hebben en een geschikt moeten zijn voor (zwaar) vrachtverkeer. Categorie ETW 2 heeft over het algemeen geen doorgaande functie (alleen bestemmingsverkeer) en is niet geschikt voor zwaar vrachtverkeer.
De categorie ETW 1 komt in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk voor in de subcategorieën zoals besproken in het Handboek Wegontwerp. Met uitzondering van ETW 1a met aan weerszijden een in één richting bereden fietspad.
De meeste erftoegangswegen zijn echter van de categorie ETW 2. Hier zijn, in afwijking van het Handboek Wegontwerp, drie subcategorieën te onderscheiden.

De volgende subcategorieën erftoegangsweg zijn dan van toepassing in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk:

1. ETW 1a (met fietspad): Breedte 5.50 - 6.50 m, uitwijkstroken 0.50 m breed;
2. ETW 1b (met fietsstroken): Breedte 5.50 - 6.50 m, fietsstroken (rood) 1.50 m breed (uiterste minimum 1,25 m);
3. ETW 1c: Breedte 4.50 - 6.50 m, suggestiestroken (zwart) 1.00 – 1.50 m breed
4. ETW 2a: Breedte 3.50 m, 1-3 markering 0.10m uit kant verharding t.b.v. geleiding;
5. ETW 2b: Breedte 3.00 - 3.50 m, geen markering;
6. ETW 2c: Breedte 2,50 - 3.50 m, geen markering;

Afhankelijk van de geldende factoren, wordt een keuze gemaakt voor de toe te passen categorie erftoegangsweg.
Elke categorie erftoegangsweg heeft zijn eigen wegindeling, soort belijning, wegmarkering, etc.
In de volgende hoofdstukken wordt elke categorie erftoegangsweg getoond en de specifieke kenmerken getoond en besproken.
Ter verduidelijking worden hieronder enige ontwerpelementen van het dwarsprofiel van een erftoegangsweg toegelicht.

Rijloper	De rijloper is het gedeelte van het verharde dwarsprofiel dat voldoende breed is voor een enkel maatgevend ontwerpvoertuig
Uitwijkstrook (of kantstrook)	Een uitwijkstrook is het weggedeelte van de erftoegangsweg type 1 naast de rijloper bedoeld om tegemoet komende weggebruikers gelegenheid te geven elkaar te passeren. Daarnaast biedt de uitwijkstrook ruimte voor corrigerende bewegingen buiten de rijloper en voorkomt en beperkt de strook bermschade
Suggestiestrook (of fietsstrook)	Een suggestiestrook is een weggedeelte langs de rand van de rijbaan dat door een onderbroken streep van de rijloper is gescheiden. Fietsers mogen buiten de suggestiestrook rijden (bijvoorbeeld bij het inhalen) en bestuurders van andere voertuigen mogen eveneens van de suggestiestrook gebruikmaken.
Fietsstrook	Een fietsstrook is een door onderbroken (of doorgetrokken) strepen gemarkeerd gedeelte van de rijbaan waarop afbeeldingen van een fiets

	zijn aangebracht. Deze stroken zijn bestemd voor het fietsverkeer en invalidenvoertuigen. Bestuurders mogen hun voertuig niet laten stilstaan op een fietsstrook of op de rijbaan langs een fietsstrook.
Kantstreep	Visuele begrenzing van de rijloper (en suggestiestrook) Geleiding van het verkeer
Passeerplaats	Een passeerplaats is een plaatselijke verbreding van de verharding die ruimte biedt om een tegemoetkomend voertuig te laten passeren

3.2 Hoofdkenmerken

3.2.1 Wegbreedte

De breedte van de rijloper bij een categorie 1a weg is, in afwijking van het CROW Handboek Wegontwerp, 4.50 m met een maximum van 5.50 m. Dit is gekozen vanwege de grote optredende intensiteiten op deze categorie wegen.

De minimum breedte van de rijloper bij een categorie ETW 1c weg is gebaseerd op de wens om duidelijk onderscheid te maken in wegcategorieën 1 en 2. Gelet op het verkrijgen van een herkenbare indeling van erftoegangswegen, wordt geadviseerd bestaande wegen te versmallen tot de maat van 3,6 m of anders te verbreden naar minimaal 4,5 m.

De gehanteerde maximale wegbreedte van 3.50 m bij categorie ETW 2a, 2b en 2c is gebaseerd op een auto en een fiets naast elkaar (2.40 m + 1.00 m = ca. 3.40 m), zie tabel 5.2 CROW329.

In afwijking van het CROW Handboek Wegontwerp, is de minimum breedte van een fietsstrook 1.25 m. Bij voorkeur worden echter fietsstroken van 1,5 m toegepast, zodat twee fietsers naast elkaar kunnen rijden.

3.2.2 Markering

In afwijking van het CROW Handboek Wegontwerp, wordt bij erftoegangsweg categorie ETW 2a een 1-3 kantmarkering toegepast. Deze categorie weg heeft een doorgaande functie, daarom is geleiding gewenst. Bij alle ETW 2 wegen kan vanwege de verkeersveiligheid attentie verhogende 3-1 markering worden toegepast (0.10m breed, 0.10 m uit de kant verharding) in situaties die daarom vragen (bv. bij nabijgelegen watergangen, obstakels, etc.).

Alleen in situaties waarin een ETW oneigenlijk gebruikt wordt door verkeer dat eigenlijk van andere hoofdroutes gebruik zou kunnen maken, kan overwogen worden de erftoegangsweg uit te voeren als “karrenspoor” (zie bijlage 4). Daarmee wordt beoogd het gebruik van de weg te ontmoedigen. In andere situaties is een dergelijke uitvoering als “karrenspoor” ongewenst, omdat deze uitvoering niet goed tot uitdrukking laat komen dat het gaat om een erftoegangsweg voor autoverkeer en afwijkt van de gewenste uniformiteit in erftoegangswegen binnen Nederland. De weg wordt dan uitgevoerd met een reflecterende, lichte slijtlaag en een donkere middenstrook van 0.50m breed.

3.2.3 Verharde berm

Langs de erftoegangswegen worden geen semi-verharde bermen toegepast. De semi-verharding blijft niet vlak en fietsers kunnen door het (uitwijkende) autoverkeer gedwongen worden hierover te rijden, wat niet veilig is. Bovendien is een verharde berm lastig in stand te houden bij een slappe ondergrond.
Ter voorkoming van het berijden van de berm, kan overwogen worden plaatselijk voorzieningen zoals paaltjes, hagen en/of bomen aan te brengen.

3.2.4 Uitwijkplaatsen

Bij de categorieën ETW 1a, 1b, 1c, moeten uitwijkplaatsen toegepast worden als de wegbreedte kleiner dan 6.00 m bedraagt. Bij de categorieën 2a, 2b en 2c moeten altijd uitwijkplaatsen toegepast worden.
De totale breedte ter plaatse van een uitwijkplaats is 6.00 m, alleen bij categorie 2c wordt een uitwijkplaats van 5,50 m toegepast.

Een uitwijkplaats wordt aangegeven middel verkeersborden RVV L20 en L21. Deze worden in de knik van de verbreding geplaatst, zodat er minder kans is, dat de berm ter plaatse van de knik wordt stuk gereden. Waar geen verkeersbord wordt toegepast, wordt een groen-wit verkeerszuiltje geplaatst; om de berm te beschermen en/of ter verhoging van de zichtbaarheid van de uitwijkplaats. Ook verdient het overweging ter verhoging van de zichtbaarheid een lichtmast te plaatsen bij de uitwijkplaats.

3.2.5 Doorrijhoogte

De doorrijhoogte van een erftoegangsweg is 4.50 m. Hierin is een veiligheidsmarge van 0.25m inbegrepen. Deze kan in bijzondere situaties worden gereduceerd. De minimum doorrijhoogte bedraagt dan 4.25 m. Bij doorrijhoogtes kleiner dan 4.25 m moet de weggebruiker daarop geattendeerd worden m.b.v. bebording en bebakening.

3.2.6 Overzicht

Onderstaande tabel geeft een overzicht weer van de verschillende categorieën toe te passen erftoegangswegen met de bijbehorende eigenschappen.

	ETW 1A	ETW 1B	ETW 1C	ETW 2A	ETW 2B	ETW 2C
Wegbreedte	5,5 - 6,5 m	5,5 - 6,5 m	4,5 - 6,5 m	3,5 m	3,0 - 3,5 m	2,5 - 3,5 m
Voertuig categorieën	Alle (brom)fietsen op fietspad	Alle	Alle	Fiets Auto Ontheffing landbouwverkeer Ontheffing vrachtverkeer	Fiets Auto Ontheffing landbouwverkeer Ontheffing licht vrachtverkeer	Fiets Auto Ontheffing landbouwverkeer Ontheffing licht vrachtverkeer
Verkeersfunctie	Hoge intensiteiten >2000 fietsers > 6000 m.v.t.	Hoofdfietsroute Landbouwroute	Landbouwroute	Bestemmingsverkeer Fietsers (recreatie)	Geen doorgaande functie Alleen bestemmingsverkeer	Geen doorgaande functie Alleen bestemmingsverkeer (ook doodlopend)
Fietsvoorziening	Vrij liggend, twee richtingen Fietspad 2,5 - 4,0 m	Fietsstroken	Suggestiestroken	Op rijbaan	Op rijbaan	Op rijbaan
Max snelheid	60 km/uur	60 km/u	60 km/uur	60 km/uur	60 km/uur	60/ km/uur
Rijloper	4,5 - 5,5 m	3,0 - 3,5 m	2,5 - 3,5 m	3,1 m	3,1 m	-
Uitwijkstroken	0,5 m	-	-	-	-	-
Suggestiestroken	-	-	1,0 - 1,5 m zwart	-	-	-
Fietsstroken	-	1,5 m (min. 1,25 m) Rood + fietssymbool (h.o.h. 50-100 m)	-	-	-	-
Markering	Kantmarkering 1-3, 10cm	Markering fietsstrook 1-1, 10cm	Markering suggestiestrook 1-1, 10cm	Kantmarkering 1-3, 10cm Evt. attentie verhogende kantmarkering 3-1 (10 cm uit kant verharding)	Geen Evt. attentie verhogende kantmarkering 3-1 (10 cm uit kant verharding) In bijzondere gevallen weg uitvoeren als karrenspoor	Geen In bijzondere gevallen weg uitvoeren als karrenspoor
Asmarkering	-	-	-	-	-	-
Uitwijkplaatsen	Bij weg smaller dan 6 m Breed 6 m Lang 20 m Met asstreep	Bij weg smaller dan 6m Breed 6 m Lang 12 m Met asstreep	Bij weg smaller dan 6 m Breed 6 m Lang 12 m Met asstreep	Breed 6 m Lang 20 m (Evt. in combinatie met uitrit) Met asstreep	Breed 6 m Lang 12 m (Evt. in combinatie met uitrit) Met asstreep	Breed 5,5 m Lang 12 m (Evt. in combinatie met uitrit) Met asstreep
Verharde berm	-	-	-	-	-	-
Snelheidsremmers	Optioneel	Optioneel	Optioneel	Optioneel	Optioneel	Optioneel
Wegversmalling	-	-	-	-	-	-
Geslotenverklaring autoverkeer	-	-	-	Optioneel m.u.v. bestemmingsverkeer	Optioneel m.u.v. bestemmingsverkeer	Ja, m.u.v. bestemmingsverkeer
Fysieke breedte beperkingen	-	-	-	Optioneel	Optioneel	Optioneel
Parkeren op rijbaan	Toegestaan	Verboden	Toegestaan/ Ongewenst	Ongewenst	Ongewenst	Ongewenst

3.3 Indeling categorieën

3.3.1 ETW 1a (met fietspad)



Figuur 1 Voorbeeld ETW 1a

Wegbreedte	5.50 - 6.50 m
Toegestane voertuigcategorieën	Alle verkeer behalve fietsverkeer is toegestaan, Fietsverkeer dient gebruik te maken van het vrij liggende fietspad.
Verkeersfunctie	Hoge intensiteiten (>6000 m.v.t)
Fietsvoorziening	Vrij liggend fietspad in twee richtingen bereden.
Maximumsnelheid	60 km/uur
Uitwijkstroken, breedte	0.50m (inclusief kantmarkering)
Rijloper, breedte	4.50 - 5.50 m (exclusief markering) De breedte van de rijloper hangt af van de intensiteit, de samenstelling van het gemotoriseerde (langzaam) verkeer.
Suggestiestroken	n.v.t.
Fietsstroken	n.v.t.
Markering	Markering uitwijkstrook 1 -3, 0.10 m breed
Asmarkering	ETW: Alleen t.p.v. uitwijkplaatsen, fietspad: 0.30 - 2.70 0.10 m breed
Uitwijkplaatsen	Als de wegbreedte < 6.00 m is, dienen er uitwijkplaatsen toegepast te worden. Lengte 20 m, totale breedte 6.00 m
Verharde berm	n.v.t.
Snelheidsremmers	Optioneel
Geslotenverklaring autoverkeer	Een ETW-categorie 1a kan nooit permanent afgesloten worden voor doorgaand autoverkeer.
Fysieke breedte beperkingen	Alle soorten voertuigen moet gebruik kunnen maken van een ETW-categorie 1a
Parkeren	Het parkeren op/langs een ETW-categorie 1a is ongewenst. Bij uitzondering kunnen er parkeervoorzieningen getroffen worden.

Voor de maatvoering van ETW 1a zie Bijlage 1

3.3.2 ETW 1b (met rode fietsstroken)



Figuur 2 Voorbeeld ETW 1b

Wegbreedte	5.50 - 6.50 m
Toegestane voertuigcategorieën	Alle verkeer is toegestaan.
Verkeersfunctie	De weg kan onderdeel zijn van een hoofdfietsroute en/of een landbouwroute.
Fietsvoorziening	De weg heeft aan weerszijden in rood uitgevoerde fietsstroken met fietssymbolen
Maximum snelheid	60 km/uur
Uitwijkstroken, breedte	n.v.t.
Rijloper, breedte	3.00 - 3.50 m (exclusief markering) De breedte van de rijloper hangt af van de intensiteit, de samenstelling van het gemotoriseerde (langzaam) verkeer.
Suggestiestroken	n.v.t.
Fietsstroken	Fietsstroken in rood uitgevoerd, gewenst 1.50 m breed (min. 1.25 m) met fietssymbool (h.o.h. 50 – 100 m).
Markering	Markering fietsstrook 1 -1, 0.10 m breed
Asmarkering	Alleen t.p.v. uitwijkplaatsen
Uitwijkplaatsen	Als de wegbreedte < 6.00 m is, dienen er uitwijkplaatsen toegepast te worden. Lengte 12 m, totale breedte 6.00 m
Verharde berm	n.v.t.
Snelheidsremmers	Optioneel
Geslotenverklaring autoverkeer	Een ETW-categorie 1b kan nooit permanent afgesloten worden voor doorgaand autoverkeer.
Fysieke breedte beperkingen	Alle soorten voertuigen moet gebruik kunnen maken van een ETW-categorie 1b
Parkeren	Het parkeren op/langs een ETW-categorie Ia is niet toegestaan

Voor de maatvoering van ETW 1b zie Bijlage 2

3.3.3 ETW 1c (met suggestiestroken)



Figuur 3 Voorbeeld ETW 1c

Wegbreedte	4.50 - 6.50 m
Toegestane voertuigcategorieën	Alle verkeer is toegestaan.
Verkeersfunctie	De weg kan onderdeel zijn van een landbouwroute
Fietsvoorziening	De weg heeft aan weerszijden suggestiestroken
Maximum snelheid	60 km/uur
Uitwijkstroken, breedte	n.v.t.
Rijloper, breedte	2.50 - 3.50 m (exclusief markering) De breedte van de rijloper hangt af van de intensiteit, de samenstelling van het gemotoriseerde (langzaam) verkeer.
Suggestiestroken	1.00 – 1.50 m (zwart)
Fietsstroken	n.v.t.
Markering	Markering fietsstrook 1 -1, 0.10 m breed
Asmarkering	Alleen t.p.v. uitwijkplaatsen
Uitwijkplaatsen	Als de wegbreedte < 6.00 m is, dienen er uitwijkplaatsen toegepast te worden. Lengte 12 m, totale breedte 6.00 m
Verharde berm	n.v.t.
Snelheidsremmers	Optioneel
Geslotenverklaring autoverkeer	Een ETW-categorie Ic kan nooit permanent afgesloten worden voor doorgaand autoverkeer.
Fysieke breedte beperkingen	Alle soorten voertuigen moet gebruik kunnen maken van een ETW-categorie 1c
Parkeren	Het parkeren op/langs een ETW-categorie 1c is toegestaan, maar niet gewenst

Voor de maatvoering van ETW 1c zie Bijlage 3

3.3.4 ETW 2a



Figuur 4 Voorbeeld ETW 2a

Wegbreedte	3.50 m
Toegestane voertuigcategorieën	Fiets, auto, Landbouw- en vrachtverkeer met ontheffing
Verkeersfunctie	Bestemmingsverkeer, doorgaande functie. De weg kan onderdeel zijn van een (recreatieve) fietsroute
Fietsvoorziening	Geen
Maximum snelheid	60 km/uur
Uitwijkstroken, breedte	n.v.t.
Rijloper, breedte	3.10 m (exclusief markering)
Suggestiestroken	n.v.t.
Fietsstroken	n.v.t.
Markering	1 -3, 0.10 m breed, 0.10m uit kant verharding. De weg heeft een doorgaande functie. Daarom geleiding noodzakelijk. Indien nodig kan een attentie verhogende 3-1 streep toegepast worden.
Asmarkering	Alleen t.p.v. uitwijkplaatsen
Uitwijkplaatsen	Er dienen uitwijkplaatsen toegepast te worden. Lengte= 20 m, totale breedte= 6.00 m. Uitwijkplaats kan gecombineerd worden met uitrit.
Verharde berm	n.v.t.
Snelheidsremmers	Optioneel
Geslotenverklaring autoverkeer	Een ETW-categorie 2a kan, indien noodzakelijk, permanent afgesloten worden voor doorgaand autoverkeer.
Fysieke breedte beperkingen	Er kunnen breedte beperkende maatregelen getroffen worden indien noodzakelijk. (bv. afsluitbare poortconstructie)
Parkeren	Het parkeren op/langs een ETW-categorie 2a is niet toegestaan.

Voor de maatvoering van ETW 2a zie Bijlage 4

3.3.5 ETW 2b



Figuur 5 Voorbeeld ETW 2b

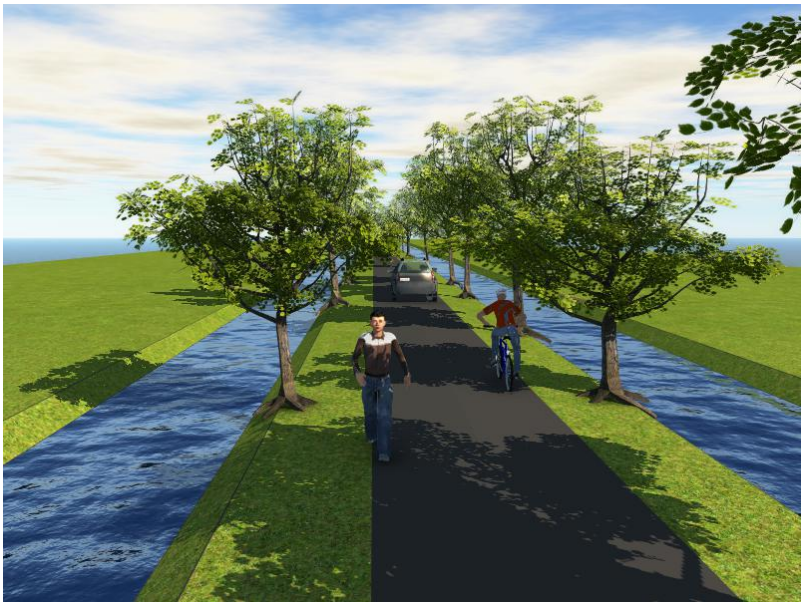


Figuur 5a Voorbeeld Karrenspoor

Wegbreedte	3.00 - 3.50 m
Toegestane voertuigcategorieën	Fiets, auto, Landbouwverkeer met ontheffing, licht vrachtverkeer
Verkeersfunctie	Bestemmingsverkeer.
Fietsvoorziening	Geen
Maximum snelheid	60 km/uur Indien wenselijk 30 km/uur
Uitwijkstroken, breedte	n.v.t.
Rijloper, breedte	Alleen bij toepassing attentieverhogende 3-1 markering In speciale situaties kan de weg worden uitgevoerd als “karrenspoor”
Suggestiestroken	n.v.t.
Fietsstroken	n.v.t.
Kantmarkering	Eventueel alleen attentie verhogende 3-1 markering, 0.10 m breed, 0.10 m uit kant verharding, indien noodzakelijk
Asmarkering	Alleen t.p.v. uitwijkplaatsen
Uitwijkplaatsen	Er dienen uitwijkplaatsen toegepast te worden. Lengte 12 m, totale breedte= 6.00 m. Uitwijkplaats kan gecombineerd worden met uitrit.
Verharde berm	n.v.t.
Snelheidsremmers	Optioneel
Geslotenverklaring autoverkeer	Een ETW-categorie 2b kan, indien noodzakelijk, permanent afgesloten worden voor doorgaand autoverkeer.
Fysieke breedte beperkingen	Er kunnen breedte beperkende maatregelen getroffen worden indien noodzakelijk. (bv. afsluitbare poortconstructie)
Parkeren	Het parkeren op/langs een ETW-categorie 2a is niet toegestaan.

Voor de maatvoering van ETW 2b zie Bijlage 5

3.3.6 ETW 2c



Figuur 6 Voorbeeld ETW 2c

Wegbreedte	2,50 - 3.50 m
Toegestane voertuigcategorieën	Fiets, auto, Landbouwverkeer met ontheffing, licht vrachtverkeer
Verkeersfunctie	Bestemmingsverkeer.
Fietsvoorziening	Geen
Maximum snelheid	60 km/uur Indien wenselijk 30 km/uur
Uitwijkstroken, breedte	n.v.t.
Rijloper, breedte	Alleen bij toepassing attentie verhogende 3-1 markering In speciale situaties kan de weg worden uitgevoerd als “karrenspoor”
Suggestiestroken	n.v.t.
Fietsstroken	n.v.t.
Kantmarkering	n.v.t.
Asmarkering	Alleen t.p.v. uitwijkplaatsen
Uitwijkplaatsen	Er dienen uitwijkplaatsen toegepast te worden. Lengte 12 m, totale breedte= 5.50m (zie hfdst.6) Uitwijkplaats kan gecombineerd worden met uitrit.
Verharde berm	n.v.t.
Verkeersremmers	Optioneel
Geslotenverklaring autoverkeer	Een ETW-categorie 2c kan, indien noodzakelijk, permanent afgesloten worden voor doorgaand autoverkeer.
Fysieke breedte beperkingen	Er kunnen breedte beperkende maatregelen getroffen worden indien noodzakelijk. (bv. afsluitbare poortconstructie)
Parkeren	Het parkeren op/langs een ETW-categorie 2c is niet toegestaan.

Voor de maatvoering van ETW 2c zie Bijlage 6

4. Kruispunten erftoegangswegen

Kruispunten tussen twee erftoegangswegen zijn in principe gelijkwaardig en gesitueerd op een plateau.
Alleen indien er een groot verschil is in intensiteit met de kruisende (ETW) weg in combinatie met onvoldoende zicht (bebouwing, begroeiing) kan er gekozen worden voor een kruispunt oplossing met een voorrangsregeling.

Bij een aansluiting/kruising van een (in twee richtingen bereden, solitair) fietspad op een erftoegangsweg type 1a, 1b, of 1c moet het fietsverkeer altijd voorrang verlenen. Dit wordt aangegeven d.m.v. markering (haaientanden) en bebording (bord B06). Voor de aansluitingen/kruisingen van een fietspad met de overige erftoegangswegen wordt de voorrang niet geregeld

Om de zichtbaarheid van het kruispunt te accentueren wordt een kruispunt tussen twee erftoegangswegen met een plateau uitgevoerd. Op het plateau wordt geen kantmarkering aangebracht.

Alleen wanneer gekozen wordt voor een voorrangskruising, wordt geen plateau toegepast. Verder kan bij uitzondering van een plateau worden afgezien, als een plateau niet acceptabel is i.v.m. trillingshinder bij nabijgelegen (oude) bebouwing.

Voor de principeoplossingen van de kruisingen wordt verwezen naar Bijlage 7.

5. Inrichtingselementen erftoegangswegen

5.1 Uitritten

Er wordt vanuit gegaan, dat de vormgeving van bestaande uitritten in principe niet aangepast wordt.
De vormgeving van nieuw aan te leggen uitritten wordt hieronder beschreven.

Uitritten dienen als zodanig herkenbaar te zijn. Daarom is een standaard vormgeving van drie soorten uitritten bepaald:

- Uitrit ter plaatse van een woning;
- Uitrit ter plaatse van een boerderij (met vrachtverkeer)
- Uitrit ter plaatse van een bedrijf.

Uitgangspunten bij de verschillende uitritten:

Het maatgevend type voertuig per soort uitrit:

Woning:	Personenauto
Boerderij:	Standaard (CROW) tractor met aanhanger
Bedrijf:	Trekker met oplegger

Volgens het Handboek wegontwerp (Erftoegangswegen, hfdst.7.3) kunnen de volgende afrondingsstralen bij uitritten toegepast worden:

Tractor:	3.00 m
Tractor en 1 aanhanger;	3.00 m
Tractor en 2 aanhangers:	3.00 m
Vrachtwagen:	8.00 m
Vrachtwagen en aanhanger:	10.00 m
Trekker met oplegger:	12.00 m

Uit rijcurvesimulatie blijkt, dat de afrondingsstraal van 8.00 m t.b.v. een tractor met 1 aanhanger net voldoet.

De toegepaste breedtes (minimaal) t.b.v. uitritten zijn:

Woning:	3.00 m
Boerderij:	4.00 m
Bedrijf:	5.00 m

Direct naast de rijbaan dient bij voorkeur een afwijkende verharding van betonstraatstenen te worden toegepast, zodat de uitrit duidelijk herkenbaar wordt. Wanneer geen afwijkende verharding wordt toegepast, bv. uit oogpunt van onderhoud, zal bij brede uitritten onduidelijkheid kunnen ontstaan of het een uitrit of aansluitende weg betreft. In die situaties dient te worden overwogen de voorrang met haaientanden en bebording kenbaar te maken.

Bij uitritten ter plaatse van een boerderij en een bedrijf worden afrondingsstralen toegepast. Bij een uitrit ter plaatse van een woning wordt de uitrit trapeziumvormig aangelegd.

Voor de principeoplossingen van de uitritten wordt verwezen naar Bijlage 8.

5.2 Uitwijkplaatsen

In afwijking van het Handboek Wegontwerp Erftoegangswegen dienen er ook langs wegen van de categorie 1a, 1b en 1c, uitwijkplaatsen toegepast te worden. Dit wordt gedaan, omdat zoveel mogelijk voorkomen moet worden, dat de (veelal zachte) bermen stuk gereden worden.
Om de passeerplaats goed herkenbaar te maken, wordt ter plaatse van de passeerplaats een enkele asmarkering (1-1) toegepast.

De lengte van een passeerplaats bij de categorieën 1a en 2a is 20 m omdat hierbij ook rekening gehouden wordt met vrachtauto's en lang landbouwverkeer. Voor de overige categorieën wordt een van het Handboek Wegontwerp afwijkende lengte van 12 m gehanteerd.
De onderlinge afstand tussen de passeerplaats dient tussen de 150 en 300m te liggen conform het Handboek Wegontwerp.
Eventueel kan ter accentuering en bescherming van de berm, langs de weg en eventueel de uitwijkplaats een (lage) haag geplant worden over het eerste gedeelte van het wegvak na de uitwijkplaats, om uitwijken langs wegvakken te voorkomen.



Bij toepassing van damwanden wordt een betonnen goot direct langs de damwand toegepast, welke afwatert naar de koppen van de damwand. De damwand heeft een houten sloof en steekt 0.20 m boven de verharding uit om te voorkomen dat een voertuig te water raakt.
Bij toepassing van damwanden in gebieden met een weinig draagkrachtige ondergrond, zal de diepte van de damwanden bepaald dienen te worden op basis van sonderingen. Uit kostenoverwegingen verdient het aanbeveling van verankerde damwanden uit te gaan.
Voor de detaillering van de uitwijkplaats zie Bijlage 9.
Komgrens

Een komgrens is de overgang van een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom naar een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom.
Er kunnen twee overgangen voorkomen:

- Overgang van een 60 km/uur weg buiten de bebouwde kom naar een 30 km/uur erftoegangsweg binnen de bebouwde kom;
- Overgang van een 60 km/uur weg buiten de bebouwde kom naar een 50 km/uur erftoegangsweg binnen de bebouwde kom.

Beide overgangen worden uitgevoerd als een poortconstructie bestaande uit een versmalling van de op een plateau.
Bij de overgang naar een 30 km/uur weg wordt bord A0130zb Ingaand) en A0130zb (zone bord 30 km/uur) toegepast. Bij de overgang nar een 50 km/uur weg wordt geen extra bord toegepast. De maximumsnelheid binnen de bebouwde kom is per definitie 50 km/uur.

Voor de detaillering van de komgrens zie Bijlage 10.

5.3 Snelheidsremmers

Om te voorkomen, dat er niet te snel gereden wordt op de erftoegangswegen, kunnen snelheidsremmers worden toegepast.
De volgende vormen kunnen toegepast worden:

- Versmalling;

- Drempel;
- Plateau.

Versmalling.
De breedte van de versmalde rijbaan dient de benodigde (horizontale) verkeersruimte te zijn, behorende bij de toegestane snelheid op de ETW. Een landbouwvoertuig is hierbij het maatgevende voertuig.

Verkeersruimte landbouwvoertuig:
30 km/uur: 3.60 m
60 km/uur: 3.30 m

Een versmalling kan zowel symmetrisch als asymmetrisch uitgevoerd worden, afhankelijk van de situatie.

Drempel.
Een plateau is een 60 km drempel, 0.12m hoog met een sinusvormige overgang van 6.00 m lang volgens de CROW uitgave “Richtlijnen voor de toepassing van verkeersdrempels en -plateaus”.

Plateau.
Een plateau is een 60 km plateau, 0.12 m hoog met een sinusvormige overgang van 4.50 m lang volgens de CROW uitgave “Richtlijnen voor de toepassing van verkeersdrempels en -plateaus”.

Voor de detaillering van de snelheidsremmers zie de Bijlage 11 en 12

5.4 Buurtbushalte

In situaties waar een buurtbus rijdt kan het gewenst zijn aparte buurtbushaltes te realiseren. Het belangrijkste onderscheid met passerplaatsen is, dat bij een buurtbushalte ook wachtruimte buiten de halte wordt gerealiseerd met een breedte van minimaal 1,50 m.

Voor de maatvoering van een buurtbushalte zie Bijlage 13

5.5 Fysieke breedtebeperking

Om te voorkomen, dat op kwetsbare C-wegen (wegen met een breedte- en gewichtsbeperking) oneigenlijk gebruikt gaan worden door breed en zwaar (bouw)verkeer kunnen er Beweegbare Fysieke Breedtebeperking (BFB) op de erftoegangswegen worden toegepast.
Deze bestaan uit twee aan weerszijde van de weg aangebrachte beweegbare hekken, die op aanvraag geopend kunnen worden (zie onderstaande figuren .6 en 7)



Figuur 6



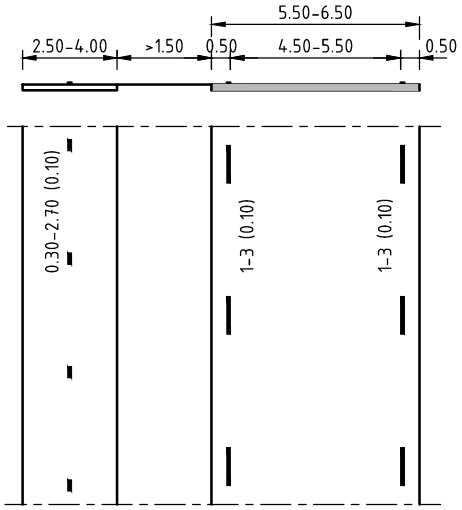
Figuur 7

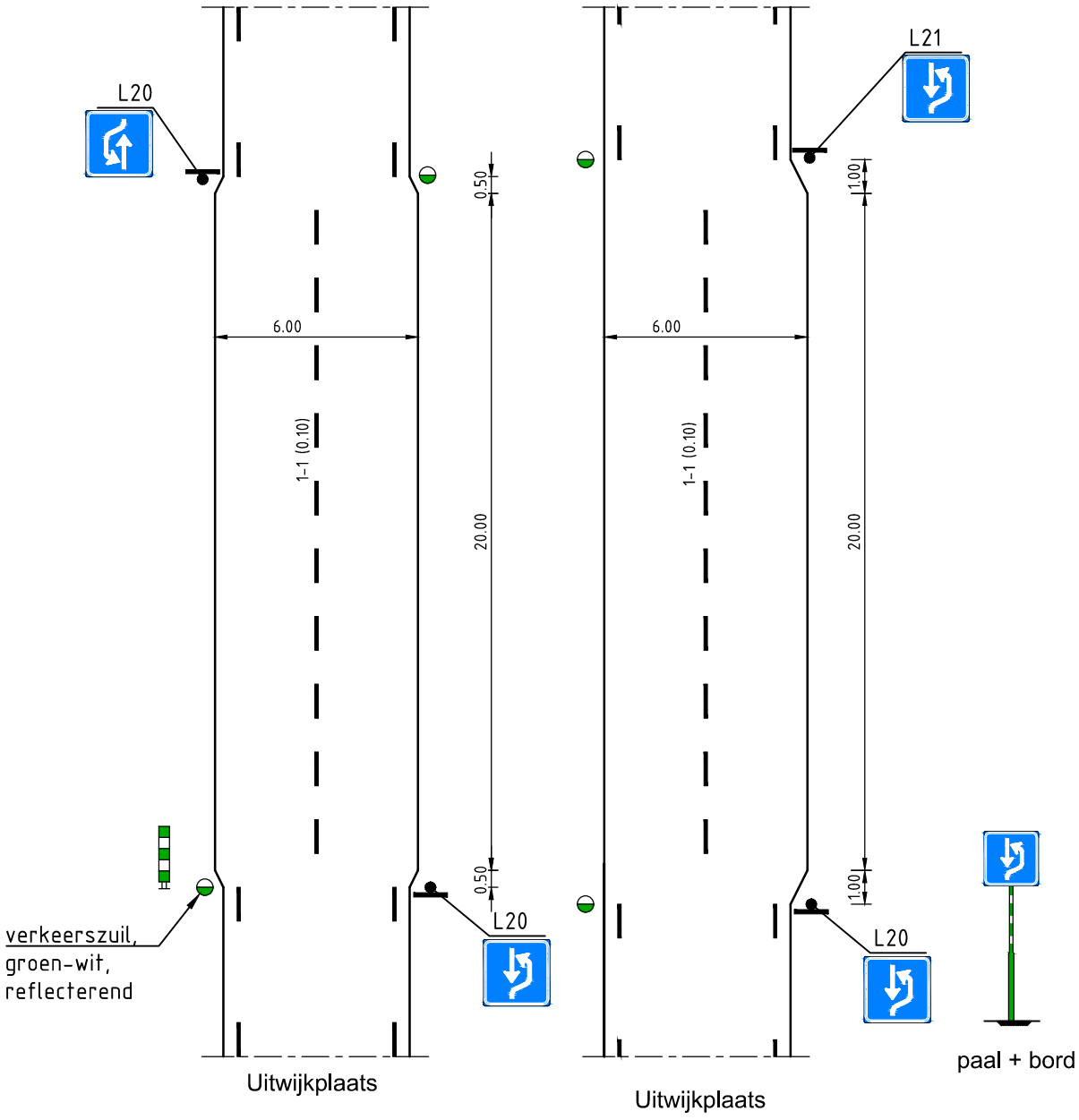
Een BFB kan ook worden toegepast om grote wagens van hulpdiensten toegang te verlenen tot de betreffende erftoegangswegen.

Bijlagen

Maatvoering en markering ETW 1a

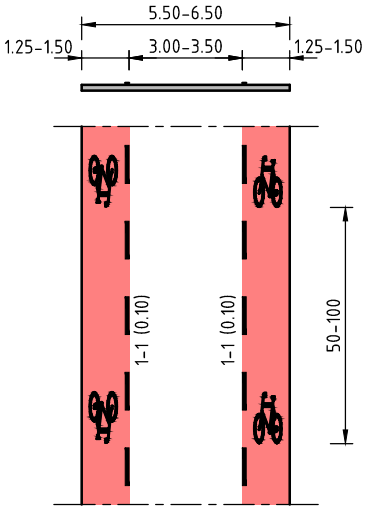
Bijlage 01

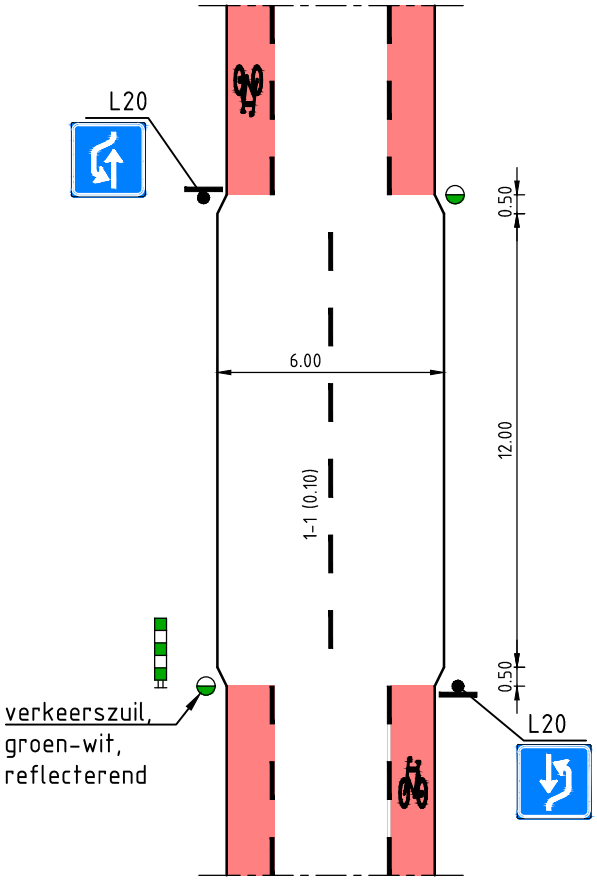




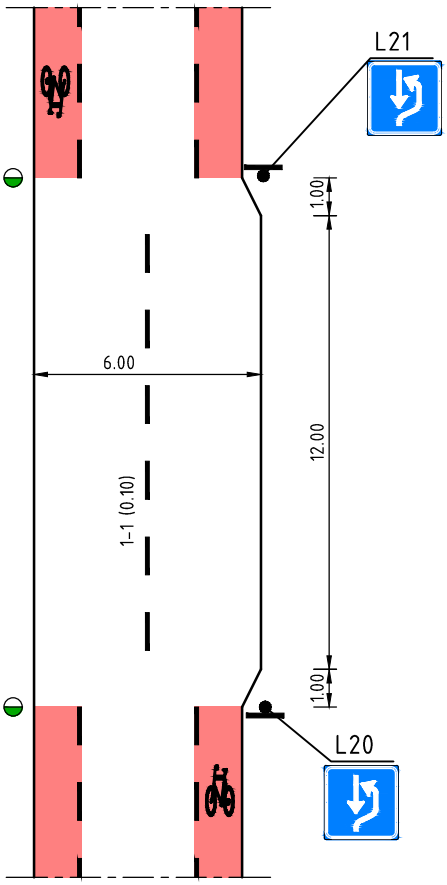
Maatvoering en markering ETW 1b

Bijlage 02

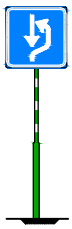




Uitwijkplaats



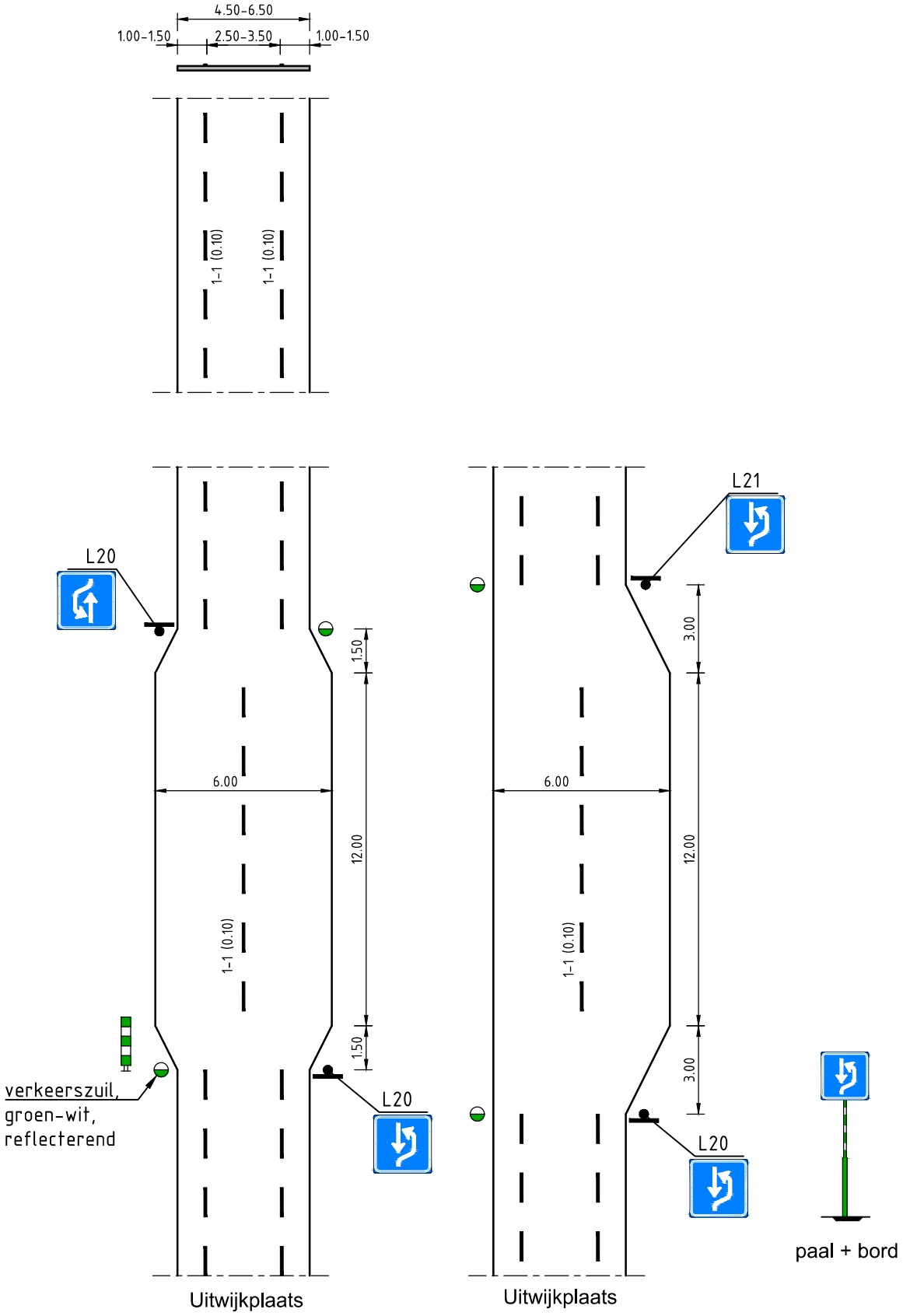
Uitwijkplaats



paal + bord

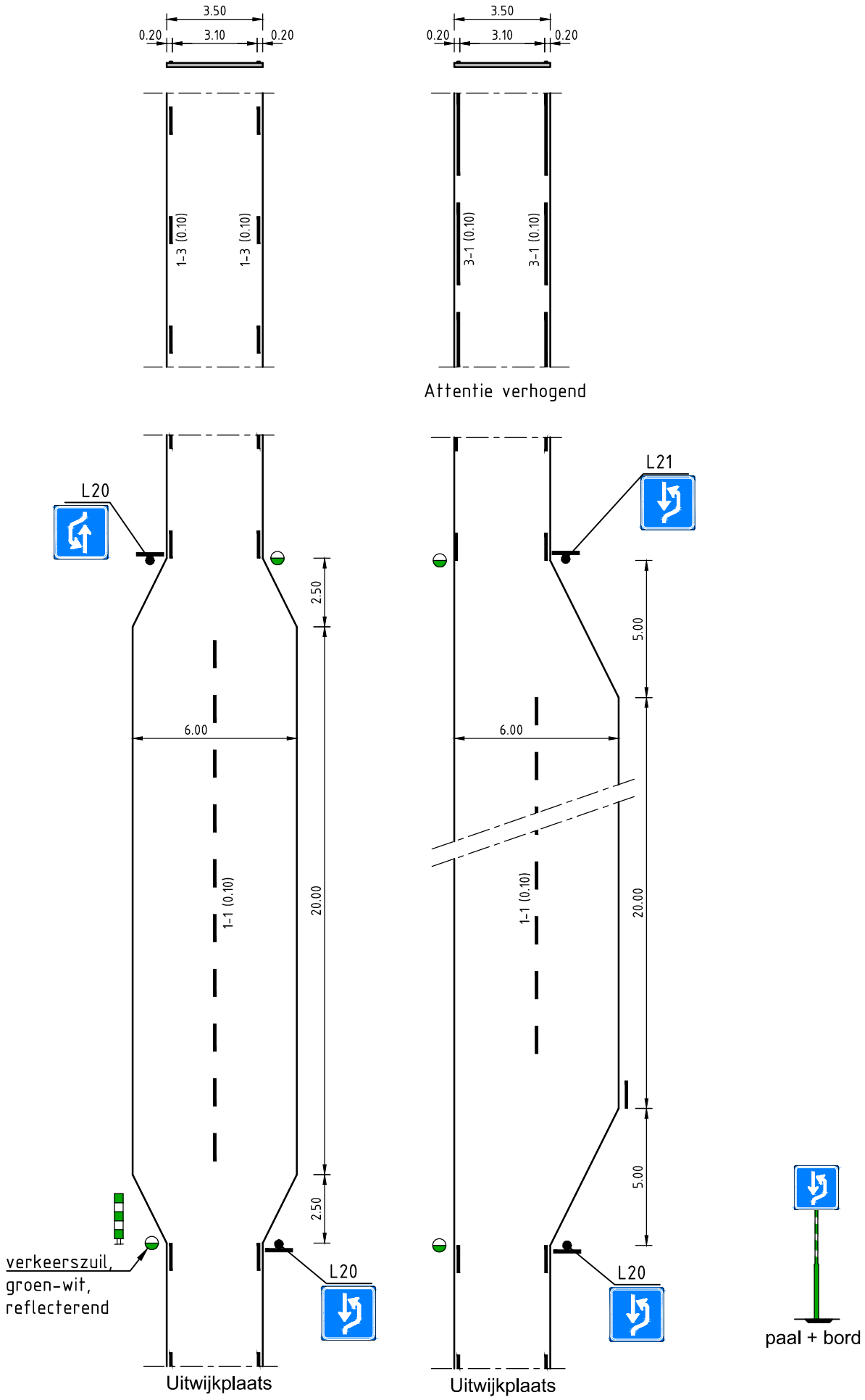
Maatvoering en markering ETW 1c

Bijlage 03



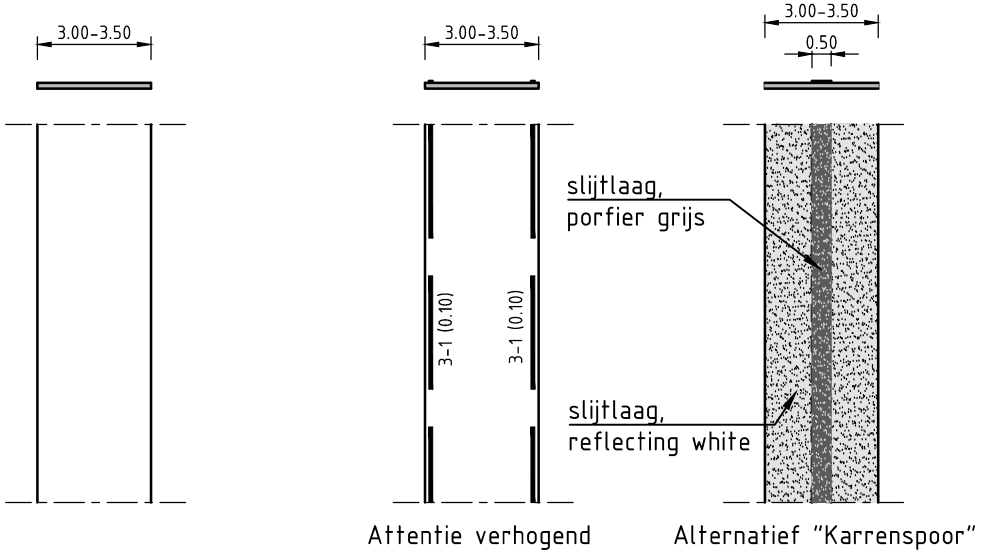
Maatvoering en markering ETW 2a

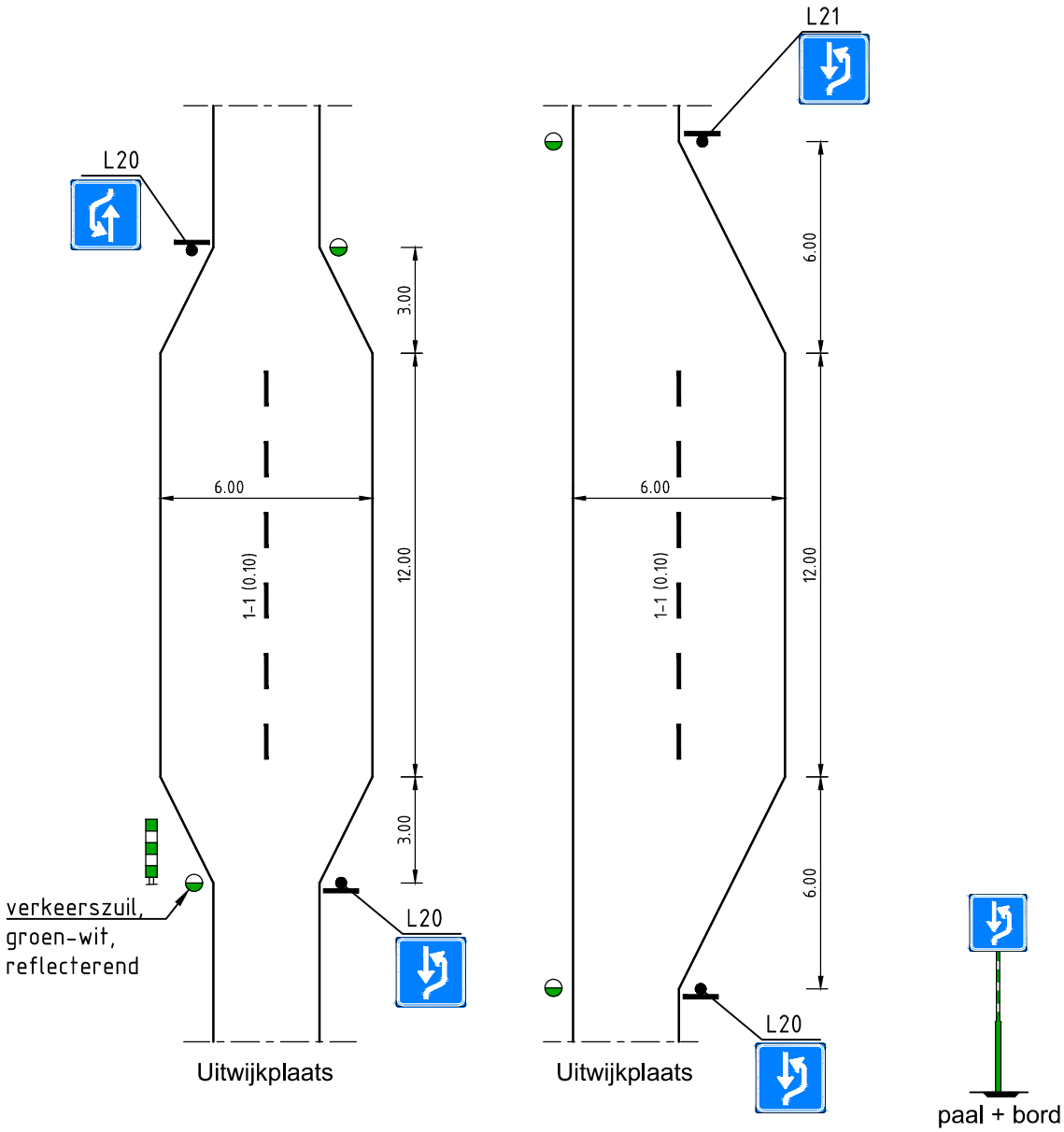
Bijlage 04



Maatvoering en markering ETW 2b

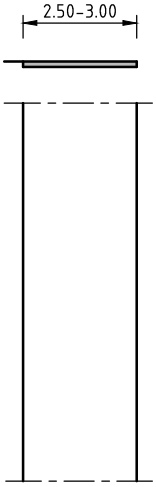
Bijlage 05

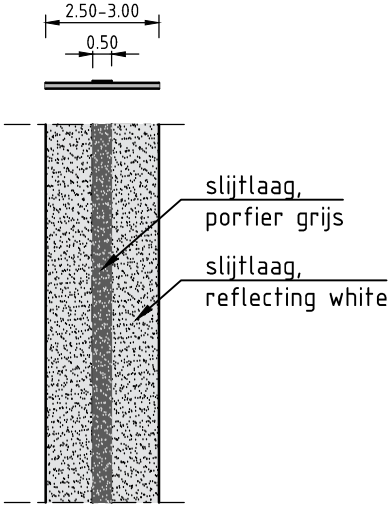




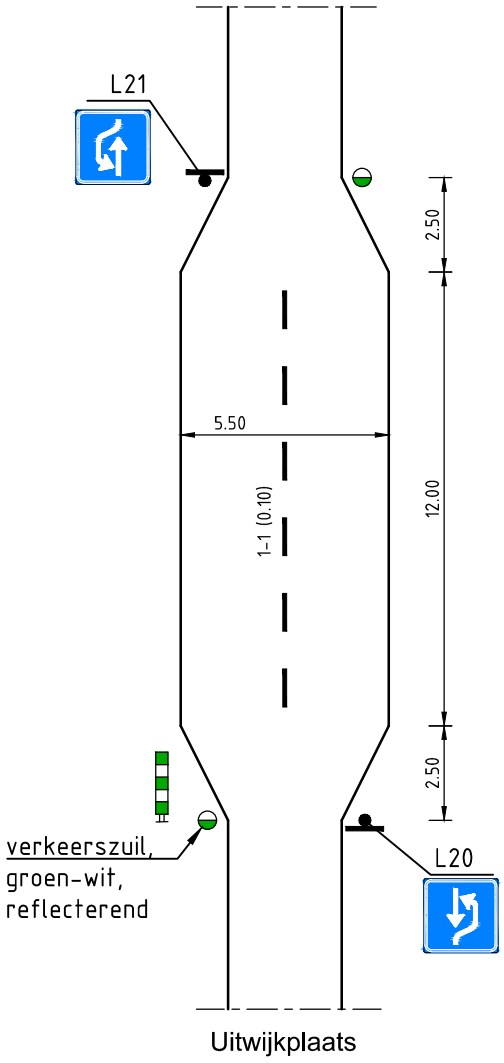
Maatvoering en markering ETW 2c

Bijlage 06

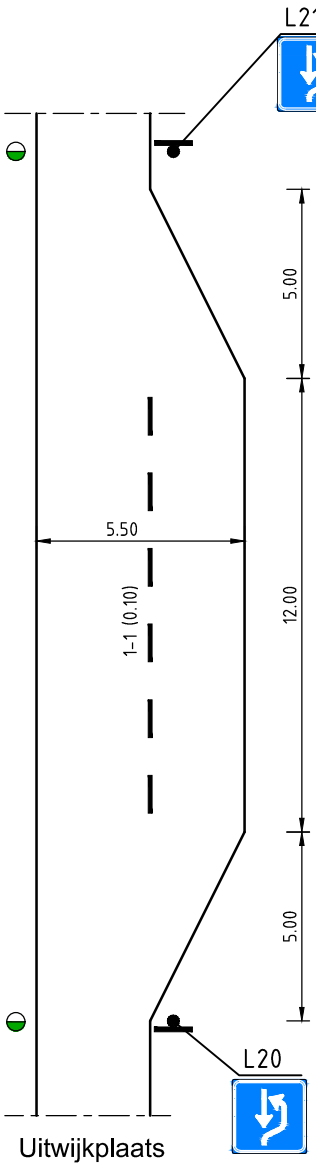




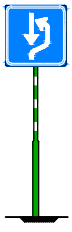
Alternatief "Karrenspoor"



Uitwijkplaats



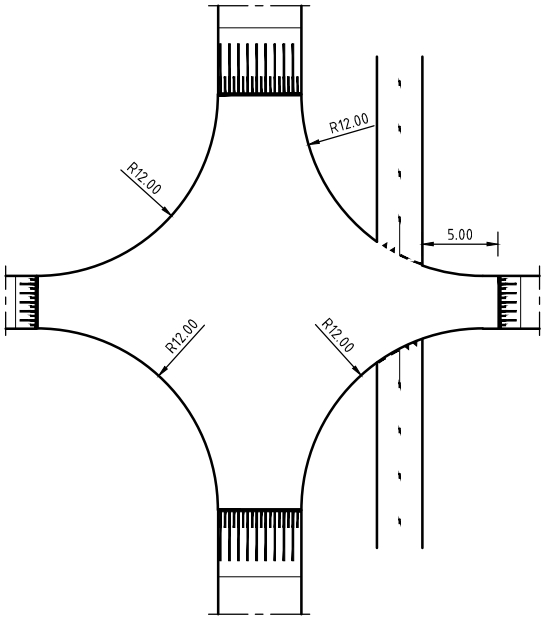
Uitwijkplaats



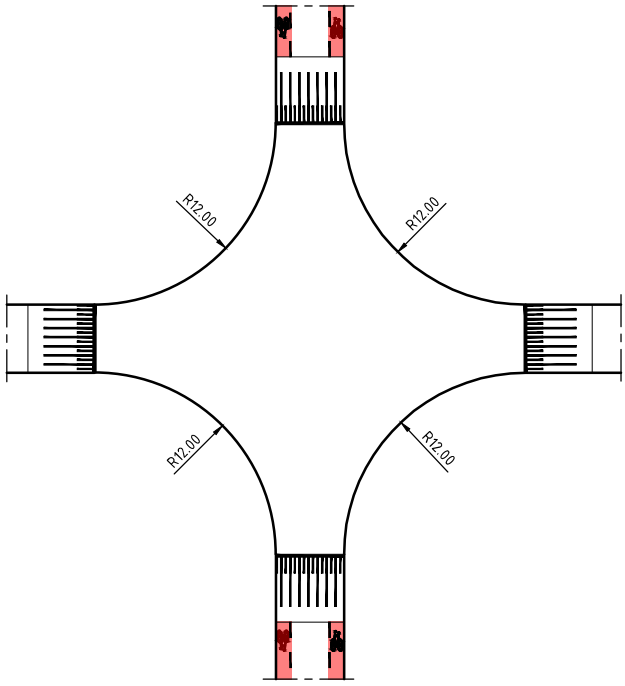
paal + bord

Kruispunten

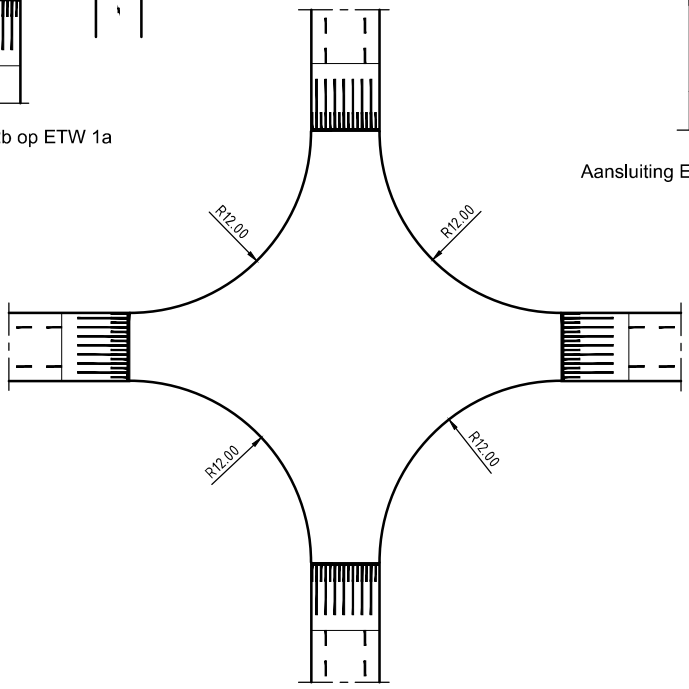
Bijlage 07



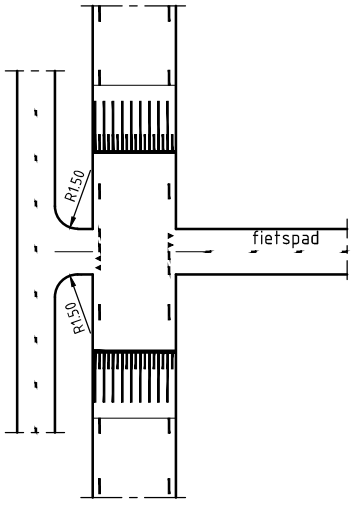
Aansluiting ETW 2b op ETW 1a



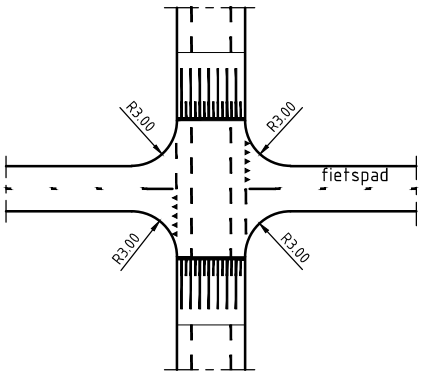
Aansluiting ETW 1c op ETW 1b



Aansluiting ETW 1c op ETW 1c



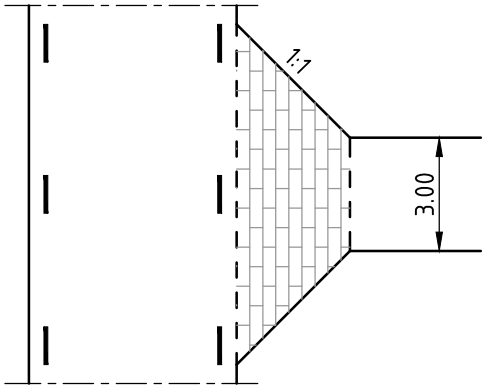
Aansluiting solitair fietspad op ETW 1a
buiten de bebouwde kom



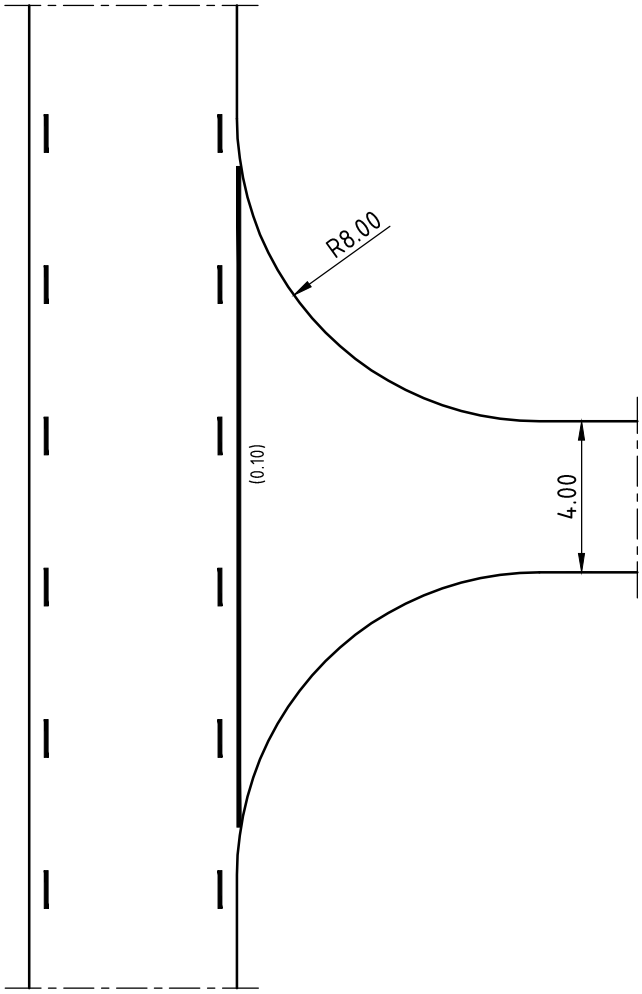
Aansluiting solitair fietspad op ETW 1b / 1c
buiten de bebouwde kom

Uitritten

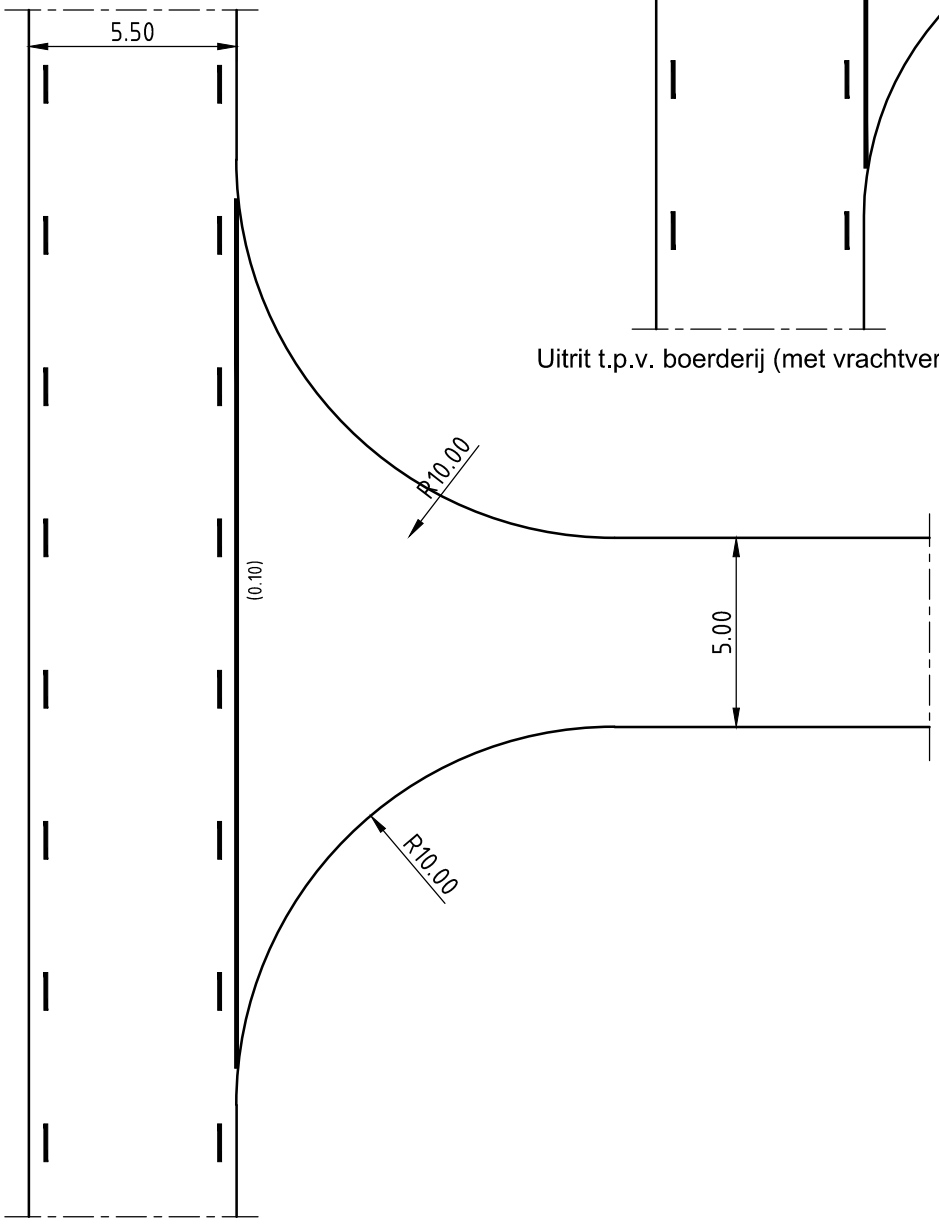
Bijlage 08



Uitrit t.p.v. woning



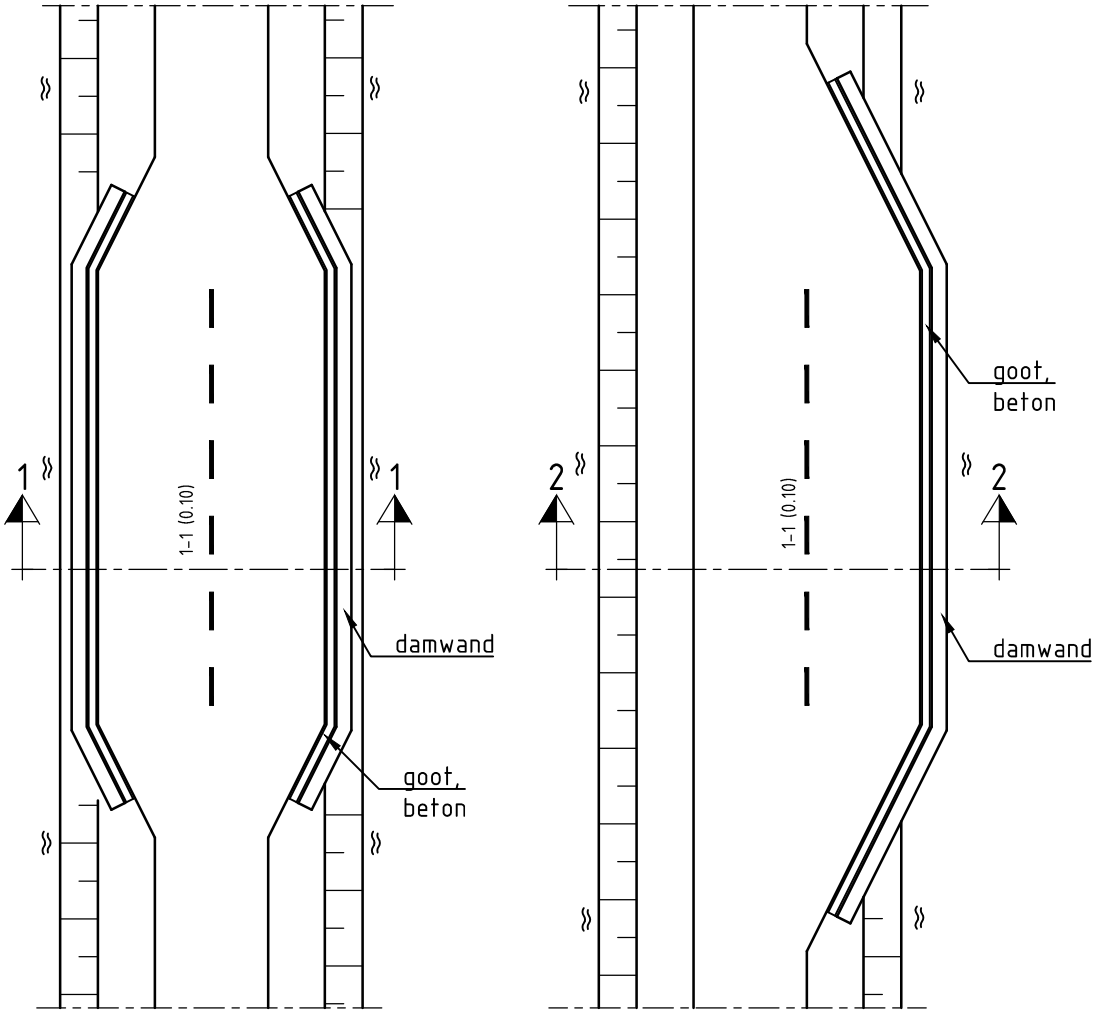
Uitrit t.p.v. boerderij (met vrachtverkeer)

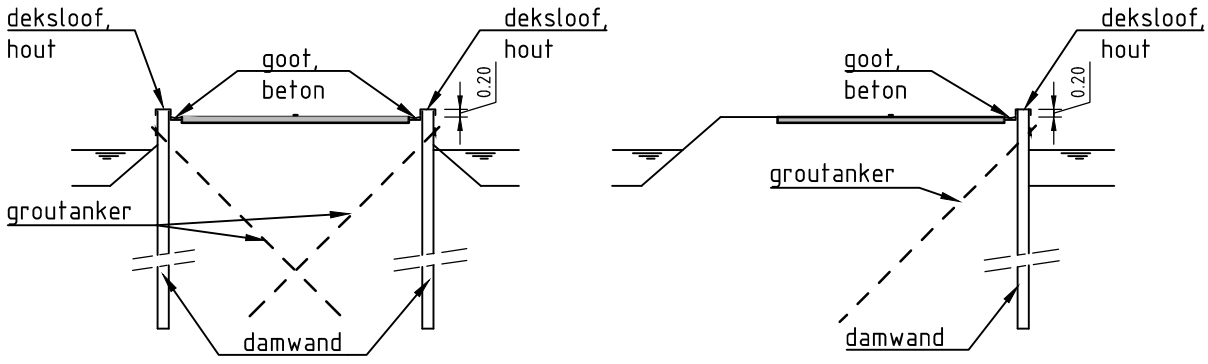


Uitrit t.p.v. bedrijf

Detaillering uitwijkplaats

Bijlage 09





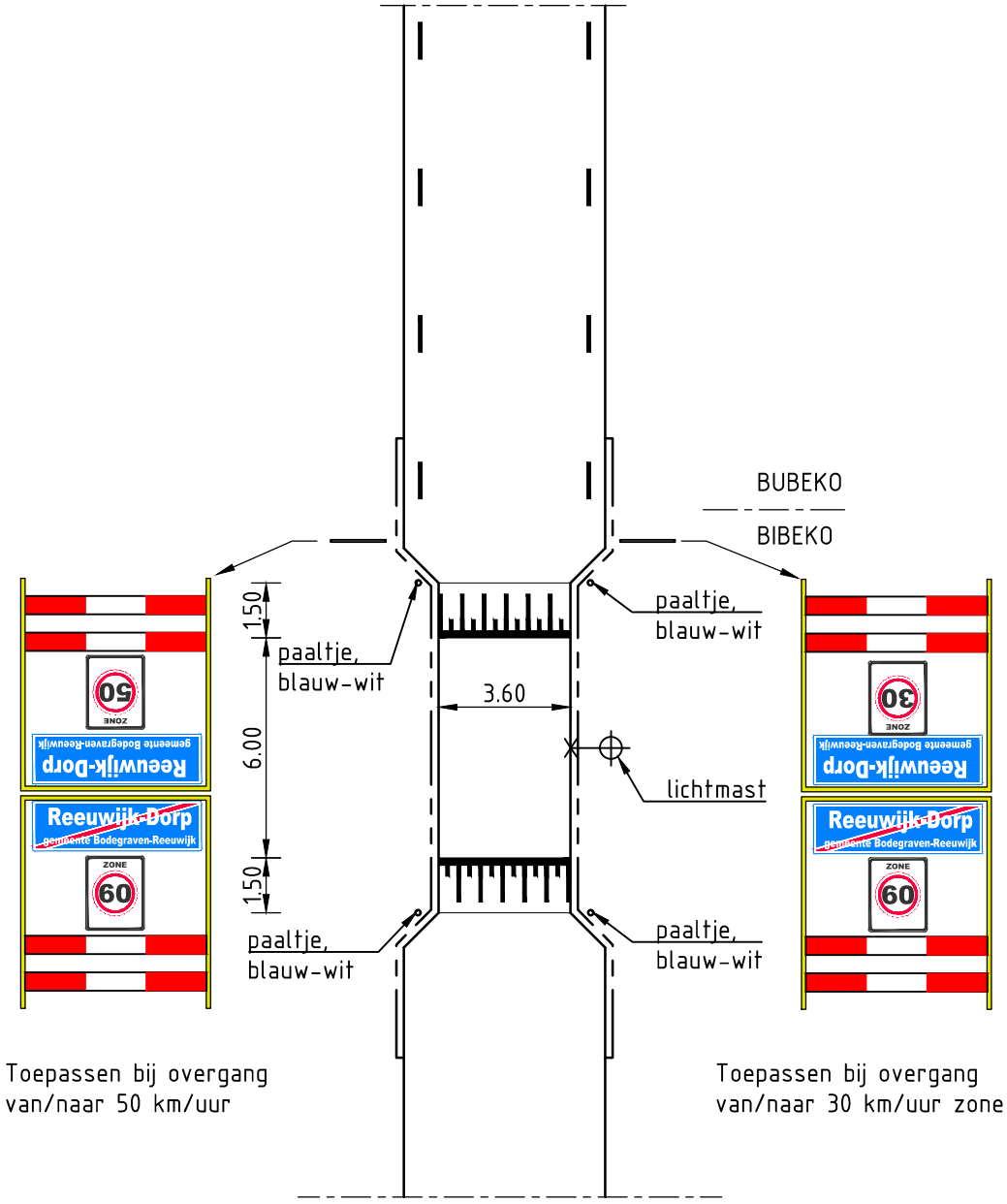
Doorsnede 1-1

Doorsnede 2-2

Opmerking:
- diepte damwand op basis van sonderingen

Komgrens

Bijlage 10



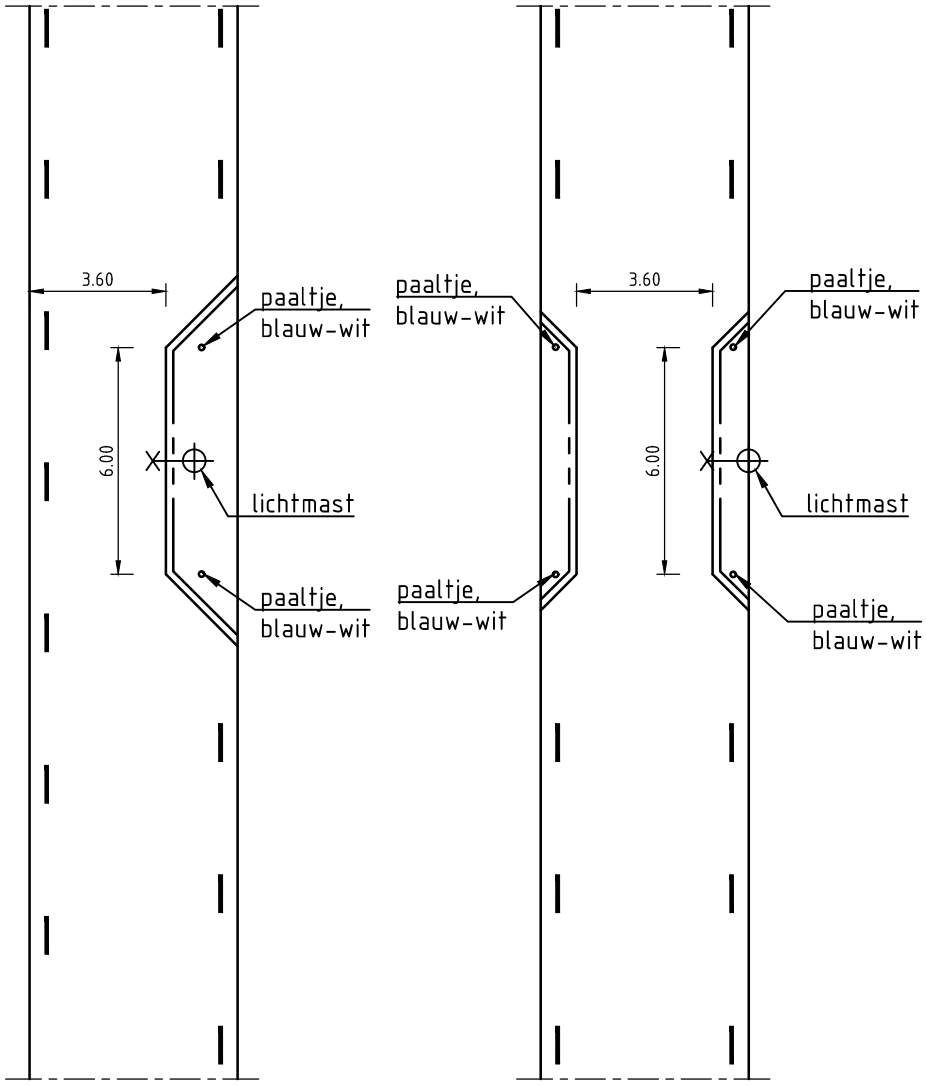
Toepassen bij overgang
van/naar 50 km/uur

Toepassen bij overgang
van/naar 30 km/uur zone

Plateau
50 km/uur - 30 km/uur
0.08m hoog

Snelheidremmers, versmalling

Bijlage 11

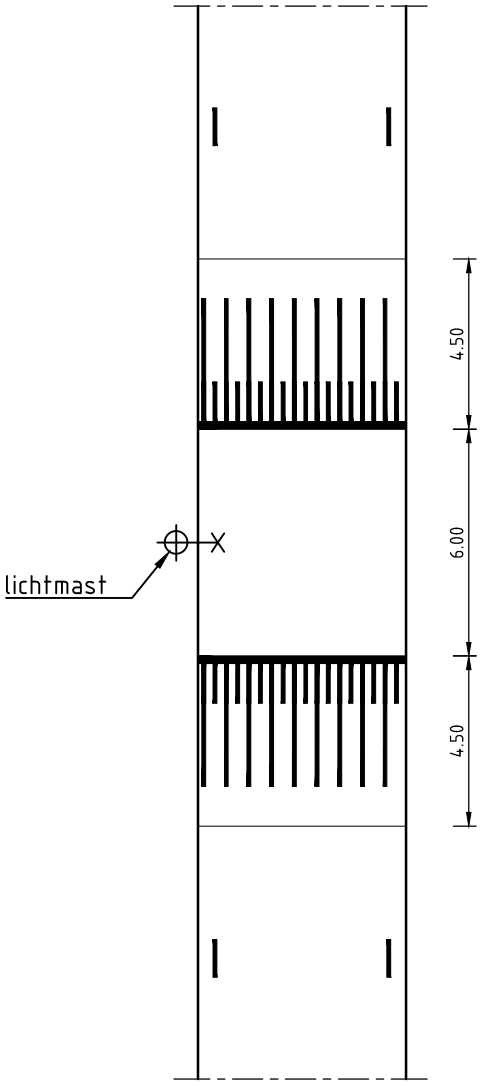


Versmalling
eenzijdig

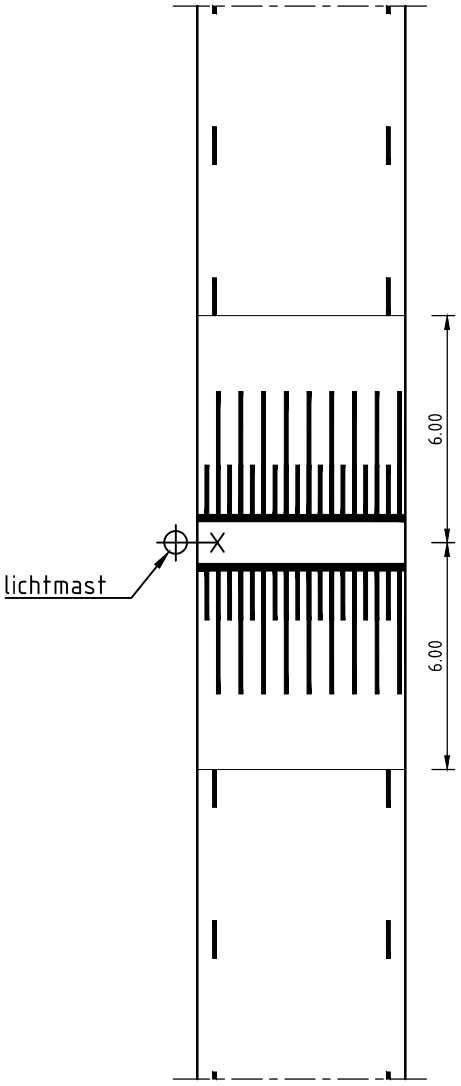
Versmalling
symmetrisch

Snelheidremmers, drempel en plateau

Bijlage 12



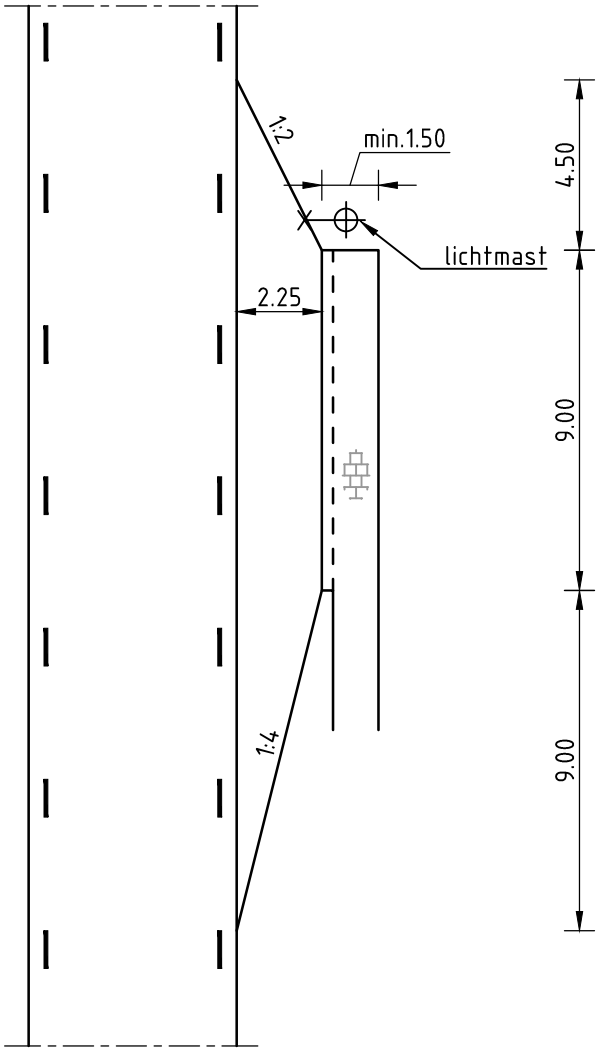
Plateau
60 km/uur
0.08m hoog



Drempel
60 km/uur
0.08m hoog

Buurtbushalte

Bijlage 13



(Buurt)bushalte