

From: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 1/7/2025 7:59:59 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 031. Re: vraag

Ha 5.1.2e,

Naar aanleiding van het college denk ik dat het juist handig is als de presentatie dinsdag gegeven wordt. Met name wat het technisch, financieel en juridisch betekent als we zwaardere voertuigen in beperkte mate toestaan. Want ik merk dat daar toch een zekere neiging naar is, al is het maar voor een overgangperiode tot de beschikbaarheid van lichter materieel. Wellicht is het handig als jij ook aanschuift voor het bredere plaatje.

Er is in ieder geval de wens tot een gesprek over de (on)mogelijkheden, waarbij ik heb aangegeven dat een gesprek m.i. slechts twee dingen kan betekenen: ofwel we gaan met lege handen, ofwel we staan er vooraf voor open dat het tot concessies op ons beleid kan leiden. Beiden lijken me geen ideaal uitgangspunt voor een gesprek. Maar goed. Als het eenvoudig was, zou er ook geen rechtszaak van komen.

Voor mij is route 3 ook nog van belang om op tafel te krijgen; naast 'gemeente buigt' of 'ondernemer buigt' naar Den Haag of voor mijn part Brussel stappen als wettelijke eisen bedrijvigheid met licht materieel in de weg staan. Met als gewenste uitkomst gewijzigde regels of een zak geld.

Verder ben ik even benieuwd op welke wijze er sinds december nog contact heeft plaatsgevonden. We hebben het er naar aanleiding van het gesprek 18 december over gehad dat in ieder geval gemeld zou worden dat er vooralsnog niet gehandhaafd zou worden in afwachting van de uitkomst (nog los van het technische aspect dat de camera's niet live zijn).

Tot slot: ik proefde in het college ook bedenkingen bij de communicatieve vaardigheden in team verkeer. Heb daar zelf niet zo veel van te vinden zolang de communicatie feitelijk juist en enigszins menselijk geformuleerd is, maar dan weet je dat het leeft.

Groet,
Robin

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: Wednesday, January 8, 2025 3:46:02 AM
Aan: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Ha robin, vanwege termijnen heb ik 5.1.2e nu aangegeven zijn presentatie wel in te dienen zodat we op tijd zijn. Mocht je het toch niet willen, wil je het deze week laten weten?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 januari 2025 19:47
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: vraag

Ha 5.1.2e,

Dank voor de voorbereiding. Ik heb bij Michiel aangegeven dat het onderwerp conform verzoek DJ wat mij betreft deze week in college kort opiniërend aan de orde kan komen. En dat we daar volgende week indien gewenst uitgebreider op terug kunnen komen. Ik verwacht dat die wens bestaat, dus goed om dit alvast op de plank te hebben.

Groet,
Robin

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag, januari 7, 2025 4:27 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: vraag

Ha Robin, ik heb 5.1.2e gevraagd deze presentatie naar je te sturen. Nu het onderwerp op de colleegetafel ligt is mijn inschatting dat het het college helpt in beeldvorming rond routing zwaar verkeer, de impact hiervan, maar ook voor jouw dekking vanuit college dat een dergelijke presentatie helpt. Van michiel begreep ik dat een presentatie prima is, als dat op verzoek port.houder is. Oftewel, wil jij aangeven (voor of na het college) of we je helpen door deze presentatie te houden? We kunnen hem dan via kwaliteitscontrole in routing zetten voor volgende week.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 6 januari 2025 16:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Presentatie Hoogeind Laageind: PRE_PUBQ_SW_tbv_OR_20241210_V01

Heren,

Hierbij onze presentatie over het project Hoogeind Laageind.

Een maatwerk presentatie kan bijdragen aan de beeldvorming van de uitdagingen in dit project.

Indien wenselijk kan deze presentatie ook in aangepaste vorm aan het college gegeven worden.

Het doel van dit inzicht moet dan vooraf helder zijn voor eenieder.

Hgrt,

5.1.2e

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 1/14/2025 11:54:50 AM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 032. RE: ANPR, Zwaar verkeer en Hoogeind/Laageind

Ha Robin, goed te horen dat het geholpen heeft. Wat Jan-Leendert uitsprak en we echt vast moeten houden is de integrale (collegebrede) aanpak die nodig is. Elly gaf aan dat we beiden moeten bewegen. Winst is volgens mij ook dat het knelpunt (met wat gemorrel) onderkent wordt. Die moeten we vasthouden.

Als eerste reactie om je voorzet aan te scherpen:

1. Ik lees geen verzoek om met een advies te komen wat er nodig is (incl. consequenties) om bezwaren en rechtszaak van 5.1.2e en vieren anderen van tafel te krijgen (wens DJ). Mijn inschatting is dat je dat advies wel graag wilt. Klopt dat?
2. Actie richting Oudewater las ik ook nog niet terug. Wil je daar op korte termijn nog op inzetten met jou en JL? Op zijn minst meenemen in thematiek en nog steeds de oplossingsrichting van die weg langs het spoor verstevigen om zo driebruggen en waarder te ontlasten van vrachtverkeer.
3. Gesprek 5.1.2e met DJ. Ook met jou en een vakspecialist? (ik denk aan 5.1.2e en 5.1.2e)
4. Hoogeind/laageind, planning en besluitvorming laat ik 5.1.2e je rechtstreeks informeren.
5. 2^e bullit is de actie die de juiste is, maar stevigheid in organisatie en opdracht vraagt. Teleurstelling uit verleden is dat er werd gestart maar niet werd afgemaakt. Dit vraagt de juiste gesprekspartner (een ambtenaar op klompen) waarbij ik iemand in zal moeten huren. Dit werken we uit.
6. De laatste 2 bullits zal ik aan 5.1.2e vragen in een memo uit te werken en met je te delen. In jullie wisselwerking kan de inhoud vervolmaakt worden zodat we 'ons huiswerk' hebben liggen.

Ik lees graag je reactie. Is dit'm voor nu?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 12:37
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: ANPR, Zwaar verkeer en Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e,

Dank voor de goede sessie vanmorgen. Hoewel het iets uit de geplande tijd is gelopen, denk ik wel dat het geholpen heeft de vaart naar voren te vinden.

In het college nog een korte wisseling gehad over de presentatie en het vandaag voorliggende besluit over Hoogeind/Laageind inzake de Routing zwaar verkeer. Dat besluit is vooralsnog even aangehouden omdat het de bedoeling is een aantal inhoudelijke gesprekken te gaan voeren om te verkennen wie op welk punt kan bewegen. Vraag die ik wel heb, is wat er qua tijdlijn nodig is om te besluiten over Hoogeind/Laageind; als we nu besluiten om het conform voorstel te doen, is de ruimte voor de gesprekken volledig weg. Maar anderzijds moet 5.1.2e ook door met het project. Wanneer is het go/no go-moment voordat de aanbesteding van het fysieke werk gaat lopen?

Volgens mij zijn er nu drie lijnen die moeten gaan lopen:

- Op korte termijn een gesprek met 5.1.2e inplannen om te verkennen wat er nodig is om hun bedrijfsvoering te kunnen blijven doen. Vanuit college is de gedachte om dat samen met DJ te doen vanuit agrarische zaken.
- Parallel/aansluitend (maar met iets minder tijdsdruk) gesprekken opstarten met betrokken partijen over de technische mogelijkheden qua vervoersomvang, regelgeving, kostenplaatje, etc. Denk ook met name aan de Campina's en mestvervoerders van deze wereld. Maar ook in de oplossingsfeer aan andere gemeenten met vergelijkbare problematiek en wellicht hogere overheden vanuit het perspectief van regelgeving.
- Uiteindelijk ook een besluit over het Hoogeind/Laageind, waarbij het lastige is dat ik er qua planning enige urgentie op voel, maar dat het vastklikken van een bepaalde keuze de gesprekken bemoeilijkt. Andersom is de vraag of het besluit op de gesprekken kan wachten. Dat maakt het ingewikkeld.

In het proberen te zoeken naar een modus die werkt, denk ik dat we uiteindelijk in zicht moeten krijgen:

- Wat is het effect van verschillende gewichten op de wegen (uiteindelijk ook financieel)?
- Waar liggen harde ondergrenzen en waar is het een risicoafweging? En hoe groot is het risico dan? Zou denk ik goed zijn als 5.1.2e de tabel met het effect/de belasting van de verschillende tonnages kan delen, zodat we die in de zoektocht naar een werkbare route naar het gewenste eindbeeld kunnen betrekken. Als je dat naast de in de markt beschikbare voertuigen en het bedrijfseconomische aspect kunnen leggen, denk ik dat we een goede basis hebben om te kijken wat er wel en niet kan. Wat mij betreft kan het ook betekenen: de weg geschikt maken vraagt een investering van € 5.1.2f, stel dat we voor € 5.1.2f een alternatief vervoer-concept in de benen kunnen helpen waarmee iedereen verder kan, dan is dat ook een optie die we kunnen bespreken.

Zullen we de afspraak met 5.1.2e in gang zetten en daarbij ook zelf even intern bij elkaar gaan zitten met een relevante club mensen om het proces voor het grotere plaatje op hoofdlijnen voor te bereiden?

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 1/15/2025 3:25:21 PM
To: "Postbus 'Bestuurssecretariaat'" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: 033. POHO | 5.1.2e | Hoogeind Laageind i.r.t. Zwaar Verkeer

Beste lezers,

Graag zou ik voor a.s. maandag op het POHO met Robin Kersbergen het volgende onderwerp willen bespreken: "Hoogeind Laageind i.r.t. Zwaar Verkeer"

Dit n.a.v. het onderwerp Zwaar Verkeer van afgelopen dinsdag dat met het college is besproken. Alvast bedankt.

Inzicht in uiterste 'besluitdatum' vraagstuk routing zwaar verkeer (besluit van gisteren is aangehouden).

Vraag van Robin in deze: "een besluit over het Hoogeind/Laageind, waarbij het lastige is dat ik er qua planning enige urgentie op voel, maar dat het vastklikken van een bepaalde keuze de gesprekken bemoeilijkt. Andersom is de vraag of het besluit op de gesprekken kan wachten. Dat maakt het ingewikkeld."

5.1.2e, wil je aanstaande maandag dit onderwerp met Robin agenderen? Strikt genomen heb jij het besluit routing zwaar verkeer volgens mij niet nodig om verder te kunnen (college heeft de tonnages en budget vastgesteld). Mocht het college scoop willen wijzigen dan betekent het wel iets. Het vraagstuk routing zwaar verkeer voorziet verder in beheerdersmaatregelen die verder gaan dan de inrichting van de weg. Gesprek met Robin zou dan ook zijn hoe hij daar tegenaan kijkt of juist de verbinding naar een opdracht voor gesprekken met de boeren vast wil klikken. Vraag is dus of je dit door wilt spreken en de afspraken/conclusies per mail aan hem wilt bevestigen

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

(5.1.2e

5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)

info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e



Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven
www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 1/23/2025 7:34:43 AM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: 035. RE: Afschuiving weg door verschoven veenpakket bij voorbelasting

Ha 5.1.2e,

Ja het is hetzelfde principe. De grond gaat glijden over de laag met de minste wrijving.
In geval Hoogeind zou dit kunnen zijn dat een wegvak afschuift om omkiept.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Wegen en Verkeer

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 19:20
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Afschuiving weg door verschoven veenpakket bij voorbelasting

Goedenavond heren,

In het verlengde van het gesprek over de mogelijkheid van het afschuiven van grondlagen onder de weg, lag mij iets bij van een incident ongeveer 10 jaar geleden. Inmiddels heb ik dat met behulp van een kennis met een ijzeren geheugen weten op te duikelen. Geen idee of er nadien een onderzoek is geweest en of we er lering uit kunnen trekken, maar teneinde hem zelf niet meer te vergeten bij deze alvast het nieuws van juli 2014!

Badhoevedorp: Schipholweg (N232) afgesloten na wegverschuiving
[17 juli 2014](#)



Badhoevedorp, 16 juli – De Schipholweg tussen de Hoofdweg en de Amsterdamse Baan is woensdagavond helemaal afgesloten nadat de weg is weggeschoven. Op dit moment zijn er werkzaamheden vanwege de omlegging van de A9 om Badhoevedorp heen. Een grote berg zand voor de nieuwe weg is verzakt. Een elektriciteitshuisje is helemaal naar beneden geschoven en de weg, die normaal helemaal recht is, heeft nu een soort S bocht. Een deel van het zand welke onder de weg lag is naar een naastgelegen sloot verschoven.

Omdat de berg nog steeds aan het schuiven is en de Schipholweg zwaar beschadigd is geraakt is deze helemaal afgesloten. Het is nog onduidelijk wanneer de weg weer open kan.

Fotografie: 5.1.2e

YouTube video:

[Schipholweg bij Badhoevedorp N232 afgesloten na wegverschuiving](#)

Is dit ook een beetje het type risico waar we rekening mee zouden moeten houden in de context van een 50-tonner op het Hoogeind na de reconstructie?

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 1/29/2025 11:09:05 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "Jan Leendert van den Heuvel" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 036. RE: 16u30 Zwaar verkeer Hoogeind-Laageind

Beste 5.1.2e, Robin en Jan Leendert,

Ik heb een agenda opgesteld voor het bestuurlijk overleg. Zijn dit wat jullie betreft ook de agendapunten die aanbod zouden moeten komen? Als er andere zaken besproken moeten worden, kan dit in het document – als het goed is – worden toegevoegd/aangepast.

 [Agenda bestuurlijk overleg Oudewater 29012025.docx](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172-522 522/5.1.2e

www.bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 29 januari 2025 10:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: 16u30 Zwaar verkeer Hoogeind-Laageind

Hi 5.1.2e,

Maak jij een agenda voor dit overleg?
Ik hoor t wel, dank je

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Bestuursondersteuning

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@oudewater.nl>

Verzonden: maandag 27 januari 2025 12:58

Aan: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; Jan Leendert van den Heuvel; Robin Kersbergen

Onderwerp: 16u30 Zwaar verkeer Hoogeind-Laageind

Tijd: dinsdag 4 februari 2025 16:30-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Collegekamer stadskantoor Oudewater/parkeren Waardsedijk 219 (bij stadskantoor); Collegekamer stadskantoor Oudewater

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2e @oudewater.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Wanneer u op bezoek komt bij ons gemeentehuis, wilt u zich dan melden bij de receptie? Óók als u vaker bij ons op bezoek komt. Wij kunnen dan namelijk alles gereedmaken zodat u een fijn bezoek heeft. Er is voldoende parkeergelegenheid (kosteloos) bij het stadskantoor van de Gemeente Oudewater aan de Waardsedijk 219.

Aanwezigen: wethouders Van den Heuvel, Kersbergen en contactambtenaar 5.1.2e (gemeente Bodegraven-Reeuwijk) en wethouder 5.1.2e en contactambtenaren 5.1.2e en 5.1.2e (gemeente Oudewater)

27/01: dit tijdstip blijkt op korte termijn het enige geschikte voor de wethouders te zijn (afgestemd met 5.1.2e 5.1.2e, team bestuursondersteuning Bodegraven-Reeuwijk, 5.1.2e. Met vriendelijke groet, 5.1.2e 5.1.2e, bestuurssecretaresse gemeente Oudewater 5.1.2e / 5.1.2e @oudewater.nl)

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 2/5/2025 7:49:18 AM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 037. RE: beantwoording CDA vragen ontheffingenbeleid

Hallo Robin,

In de bijlage de schadefactor tabel met de formules per aslast en de omzetting naar het equivalent naar personenauto's.

Ook de berekening van de extra kosten per rit naar Hoevestein zit hierin.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Wegen en Verkeer

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 22:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording CDA vragen ontheffingenbeleid

Ha 5.1.2e,

Bedankt voor de beantwoording en het memo.

Het memo dekt volgens mij de belangrijkste zaken die van belang zijn. Wat ik er graag nog aan toegevoegd zou zien, is een tabel of grafiek die het exponentiële karakter van de schade in beeld brengt. Dat lijkt me namelijk ook een goede basis om de marges te bespreken die we acceptabel vinden.

Voor wat betreft de beantwoording van de vragen heb ik een poging gedaan ze qua formulering nog wat sterker neer te zetten in de drie hoofdlijnen van ons verhaal: de bereidheid om oplossingen te zoeken, de dilemma's waar we tegenaan lopen en het algemeen belang dat we te dienen hebben. Hoor graag of je het een verbetering vindt. Wellicht ook goed om communicatie hier een keer op mee te laten lezen om te checken hoe de boodschap het beste over kan worden gebracht.

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 14:28

Aan: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: beantwoording CDA vragen ontheffingenbeleid

Hallo Robin,

Vandaag moet de beantwoording ingediend worden bij de kwaliteitscontrole voor behandeling in college.

Het lukte mij niet om dit vorige week nog in te brengen voor het poho van gisteren.

Ik zal het indienen als BenW advies bespreekstuk.

Op verzoek van 5.1.2e heb ik ook gewerkt aan een memo met achtergrondinformatie. Deze is nog niet intern afgestemd, maar het concept leg ik hierbij aan je voor.

Mogelijk kun je daar iets van meenemen in het komende collegeoverleg over de CDA vragen beantwoording.

Als er nog iets in gewijzigd moet worden hoor ik het graag. Ik zal het in ieder geval agenderen voor komend poho.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Wegen en Verkeer

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

		100 kN :							
		as 1	as 2	as 3	as 4	as 5	as 6	totaal kN	Totaal ton
Personenauto (PA)	max	6.5	6.5					13	1.3
V2	max	100	115					215	21.5
V3	max	100	95	95				290	29.0
V3n	max	100	115	75				290	29.0
V3w	max	100	115	115				330	33.0
V4	max	95	95	95	95			380	38.0
V5	max	95	95	95	95	95		475	47.5
V2A3	max	100	115	90	90	90		485	48.5
V3A2	max	100	95	95	100	100		490	49.0
V3nA2	max	100	115	75	100	100		490	49.0
V3A3	max	100	95	95	100	95	95	580	58.0
V3nA3	max	100	115	75	100	95	95	580	58.0
T2O1	max	100	115	100				315	31.5
T2O2	max	100	115	95	95			405	40.5
T2O2w	max	100	115	100	100			415	41.5
T2O3	max	100	115	90	90	90		485	48.5
T2O3w	max	100	115	100	100	100		515	51.5
T3O3	max	100	95	95	90	90	90	560	56.0
T3nO3	max	100	115	75	90	90	90	560	56.0
T3O3w	max	100	95	95	100	100	100	590	59.0
T3nO3w	max	100	115	75	100	100	100	590	59.0
bus	leeg	50	70					120	12.0
bus	vol	70	115					185	18.5
bus	gem.	75	90					165	16.5
gelede bus	leeg	70	50	50				170	17.0
gelede bus	vol	80	100	100				280	28.0
gelede bus	gem.	75	80	80				235	23.5

V Vrachtwagen
A Aanhanger
T Trekker
O Oplegger
Getal Aantal assen

Formule is : (asla:

Voorbeeld:
schadefactor wegconstruct
schadefactor volle 3 assige
Conclusie: 1 zware vracht

Noot: De schadefactor loo
volle bestelbus van 4,5 ton
Dus 1 bestlbus geeft theore

standaardaslasten

as 1	as 2	as 3	as 4	as 5	as 6	VSF100	Aantal PA's
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000036	
1.000	1.749	0.000	0.000	0.000	0.000	2.749006	77,000
1.000	0.815	0.815	0.000	0.000	0.000	2.629013	73,639
1.000	1.749	0.316	0.000	0.000	0.000	3.065413	85,863
1.000	1.749	1.749	0.000	0.000	0.000	4.498013	125,990
0.815	0.815	0.815	0.815	0.000	0.000	3.258025	91,258
0.815	0.815	0.815	0.815	0.815	0.000	4.072531	114,073
1.000	1.749	0.656	0.656	0.656	0.000	4.717306	132,133
1.000	0.815	0.815	1.000	1.000	0.000	4.629013	129,660
1.000	1.749	0.316	1.000	1.000	0.000	5.065413	141,883
1.000	0.815	0.815	1.000	0.815	0.815	5.258025	147,278
1.000	1.749	0.316	1.000	0.815	0.815	5.694425	159,502
1.000	1.749	1.000	0.000	0.000	0.000	3.749006	105,011
1.000	1.749	0.815	0.815	0.000	0.000	4.378019	122,629
1.000	1.749	1.000	1.000	0.000	0.000	4.749006	133,021
1.000	1.749	0.656	0.656	0.656	0.000	4.717306	132,133
1.000	1.749	1.000	1.000	1.000	0.000	5.749006	161,031
1.000	0.815	0.815	0.656	0.656	0.656	4.597313	128,772
1.000	1.749	0.316	0.656	0.656	0.656	5.033713	140,995
1.000	0.815	0.815	1.000	1.000	1.000	5.629013	157,670
1.000	1.749	0.316	1.000	1.000	1.000	6.065413	169,894
0.063	0.240	0.000	0.000	0.000	0.000	0.302600	8,476
0.240	1.749	0.000	0.000	0.000	0.000	1.989106	55,715
0.316	0.656	0.000	0.000	0.000	0.000	0.972506	27,240
0.240	0.063	0.063	0.000	0.000	0.000	0.365100	10,227
0.410	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	2.409600	67,493
0.316	0.410	0.410	0.000	0.000	0.000	1.135606	31,809

st in $\text{Kn}/100)^4$

ie personenwagen van 1,3 ton is: 0.000036
 vuilniswagen vol geladen 33 ton is: 4.498013
wagen geeft evenveel schade als 125,990 personenauto's

ot parabolisch op.
 heeft de schadefactor: 0.006
 etisch evenveel schade als 168 personenauto's

Voertuig	Type voertuig	Belading							totaal
			as 1	as 2	as 3	as 4	as 5	as 6	
personenauto (PA)		vol	6.5	6.5					13
bestelauto	middelzwaar	vol	20	25					45
bestelauto	zwaar	vol	20	35					55
bestelauto	middelzwaar	leeg	12	10					22
bestelauto	zwaar	leeg	14	12					26
bestelauto+aanhanger	middelzwaar	vol	20	25	20				65
bestelauto+aanhanger	zwaar	vol	20	35	30				85
bestelauto+aanhanger	middelzwaar	leeg	12	10	3				25
bestelauto+aanhanger	zwaar	leeg	14	12	6				32
vrachtauto+aanhanger	licht	leeg	20	18	10	10			58
trekker+oplegger	licht	leeg	28	20	20				68
vrachtauto+aanhanger	licht	vol	30	60	40	40			170
trekker+oplegger	licht	vol	40	80	90				210
vrachtauto	licht	leeg	20	18					38
vrachtauto	licht	vol	30	60					90
vrachtauto+aanhanger	middelzwaar	leeg	30	20	20	20			90
trekker+oplegger	middelzwaar	leeg	40	35	22.5				97.5
trekker+oplegger	middelzwaar	leeg	40	35	27.5	27.5			130
vrachtauto+aanhanger	middelzwaar	vol	40	80	60	60			240
trekker+oplegger	middelzwaar	vol	65	100	70	70			305
trekker+oplegger	middelzwaar	vol	65	100	100				265
vrachtauto	middelzwaar	leeg	30	20					50
vrachtauto	middelzwaar	vol	40	80					120
vrachtauto+aanhanger	zwaar	leeg	40	30	28	28			126
vrachtauto+aanhanger	zwaar	leeg	40	30	30	28	28		156
vrachtauto	zwaar	leeg	40	30	30				100
trekker+oplegger	zwaar	leeg	45	40	40	40			165
trekker+oplegger	zwaar	leeg	45	45	45	40	40		215
trekker+oplegger	zwaar	leeg	45	45	45	45	45	45	270
trekker+oplegger	zwaar	leeg	45	45	45	45	45	45	270
trekker+oplegger	zwaar	leeg	45	45	45	45	45	45	270
trekker+oplegger	zwaar	vol	65	80	80	80	80	80	465
trekker+oplegger	zwaar	vol	65	80	80	90	80	90	485
trekker+oplegger	zwaar	vol	65	80	80	100	100		425
trekker+oplegger	zwaar	vol	65	80	80	100	100	100	525
vrachtauto+aanhanger	zwaar	vol	65	80	80	100	100		425
vrachtauto	zwaar	vol	65	80	80				225
trekker+oplegger	zwaar	vol	65	100	100	100			365
vrachtauto+aanhanger	zwaar	vol	65	100	100	100			365
vrachtauto	zwaar	leeg	40	30					70
vrachtauto	zwaar	vol	65	100					165

100 kN standaardlasten

VrachtwagenSchadeFactor [100 kN]

as 1	as 2	as 3	as 4	as 5	as 6	
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.002	0.004	0.000	0.000	0.000	0.000	0.006
0.002	0.015	0.000	0.000	0.000	0.000	0.017
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
0.002	0.004	0.002	0.000	0.000	0.000	0.007
0.002	0.015	0.008	0.000	0.000	0.000	0.025
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
0.002	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.003
0.006	0.002	0.002	0.000	0.000	0.000	0.009
0.008	0.130	0.026	0.026	0.000	0.000	0.189
0.026	0.410	0.656	0.000	0.000	0.000	1.091
0.002	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.003
0.008	0.130	0.000	0.000	0.000	0.000	0.138
0.008	0.002	0.002	0.002	0.000	0.000	0.013
0.026	0.015	0.003	0.000	0.000	0.000	0.043
0.026	0.015	0.006	0.006	0.000	0.000	0.052
0.026	0.410	0.130	0.130	0.000	0.000	0.694
0.179	1.000	0.240	0.240	0.000	0.000	1.659
0.179	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	2.179
0.008	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000	0.010
0.026	0.410	0.000	0.000	0.000	0.000	0.435
0.026	0.008	0.006	0.006	0.000	0.000	0.046
0.026	0.008	0.008	0.006	0.006	0.000	0.054
0.026	0.008	0.008	0.000	0.000	0.000	0.042
0.041	0.026	0.026	0.026	0.000	0.000	0.118
0.041	0.041	0.041	0.026	0.026	0.000	0.174
0.041	0.041	0.041	0.041	0.041	0.041	0.246
0.041	0.041	0.041	0.041	0.041	0.041	0.246
0.041	0.041	0.041	0.041	0.041	0.041	0.246
0.179	0.410	0.410	0.410	0.410	0.410	2.227
0.179	0.410	0.410	0.656	0.410	0.656	2.720
0.179	0.410	0.410	1.000	1.000	0.000	2.998
0.179	0.410	0.410	1.000	1.000	1.000	3.998
0.179	0.410	0.410	1.000	1.000	0.000	2.998
0.179	0.410	0.410	0.000	0.000	0.000	0.998
0.179	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	3.179
0.179	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	3.179
0.026	0.008	0.000	0.000	0.000	0.000	0.034
0.179	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.179

Rekenmethode schadebepaling zwaar verkeer	Oukoopsedijk	Negenviertel	Hoogeind
Gemiddelde weg in plasseengebied			
Rijbaanbreedte in m	3.1	4	3.8
Ondergrond klei/veen tot veen gemiddeld tot lichtbelaste weg (3-4)			
gemiddelde levensduur in jaar	40	40	40
gemiddelde onderhoudskosten/m2/jaar	€ 5.1.2f	€ 5.1.2f	€ 5.1.2f
gemiddelde beheerkosten per m (GO + rehab)	€ 5.1.2f	€ 5.1.2f	€ 5.1.2f
gemiddeld aantal mvt/etmaal	1100	1200	3000
gemiddeld % vrachtwagens	2%	2.5%	3%
gemiddeld aantal vw/etmaal licht	20	25	60
gemiddelde schadefactor lichte vw	0.14	0.14	0.14
gemiddeld aantal vw/etmaal middel	1	3	30
gemiddelde schadefactor middel	0.4	0.4	0.4
gemiddeld aantal vw/etmaal zwaar	0	0	1
gemiddelde schadefactor zwaar	0	0	2
gemiddelde schadefactor/dag	3.2	4.7	22.4
gemiddelde schadefactor/jaar	1168	1715.5	8176
gemiddelde schadefactor over levensduur	46720	68620	327040

Voorbeeldberekening schadefactorkosten project

Stel 1 zwaar voertuig over Hoogeind, Negenviertel en Oukoopsedijk (vol heen leeg terug)

type vw	aantal	Schadefact totaal			
vw zwaar	1	3	3	3	3
vw licht	1	0.25	0.25	0.25	0.25
Totaal schadefactor projectverkeer			3.25	3.25	3.25
Versnelling onderhoudscyclus			0.0070%	0.0047%	0.0010%
afstand	km		0.35	1	2.1
Onderhoudskosten levensduur	€	5.1.2f	€ 5.1.2f	€ 5.1.2f	
Extra kosten door versnelling	€	5.1.2f	5.1.2f	€ 5.1.2f	

Totaal
€

5.1.2f

€

5.1.2f

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 2/6/2025 12:34:36 PM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: 038. RE: Poho Robin-5.1.2e-5.1.2e Inkoop Hoogeind Laageind

Hierbij het te bespreken concept-collegeadvies inkoop Hoogeind Laageind voor a.s. maandag.
Het document staat al in de POHO map.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl> **Namens** Robin Kersbergen
Verzonden: donderdag 6 februari 2025 13:20
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: Poho Robin-5.1.2e-5.1.2e Inkoop Hoogeind Laageind
Tijd: maandag 10 februari 2025 11:00-11:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Vergaderkamer 6

6/2 dvd

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2e
Wachtwoordcode: 5.1.2e

Inbellen via telefoon

5.1.2e <#> Nederland, Amsterdam

[Een lokaal nummer zoeken](#)

Telefonische vergadering-id: 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#) | [Pincode voor inbellen opnieuw instellen](#)



Adviserend

Registratienummer Z/23/150671/ DOC-24444303
Datum 6 februari 2025
Portefeuillehouder Robin Kersbergen
Ambtelijk contact 5.1.2e
Geheimhouding Ja
Afgestemd met
Portefeuillehouder? Ja
Voorstel
portefeuillehouder Hamerstuk
Aantal bijlage(n) 2

Onderwerp

Inkoopstrategie Reconstructie Hoogeind-Laageind te Driebruggen.

Korte samenvatting

Om uitvoering te geven aan het uitvoeringsprogramma zetten we het werk Reconstructie Hoogeind-Laageind op de markt door een nationaal openbare aanbesteding met voorselectie.

Advies

1. Vaststellen definitief ontwerp (DO) Reconstructie Hoogeind Laageind;
2. Vaststellen inkoopstrategie voor de uitvoering van het Hoogeind-Laageind (zie bijlage 1: inkoopformulier);
3. De definitieve gunning, mits deze past binnen de financiële kaders, te mandateren aan portefeuillehouder.

Aanleiding

De engineering voor project Hoogeind-Laageind is afgerond. Het ontwerp is afgestemd met de bewoners en de interne organisatie. De selectiefase voor deze aanbesteding is al gestart.

De gunningsfase kan starten na vaststelling van dit collegeadvies.

Het inkoopformulier is goedgekeurd door afdeling inkoop en ter vaststelling toegevoegd aan dit collegeadvies.

Doel

Het doel van dit collegeadvies is uitvoering geven aan het vastgestelde Uitvoeringsprogramma Leefomgeving. Na vaststelling van het definitief ontwerp en het inkoopformulier starten we de gunningsfase. Na de gunningsfase start de uitvoering buiten op straat door het contracteren van een civiele aannemer.

Argumenten

1.1 Het DO voldoet aan het c-wegen beleid

De weg heeft een gewichtsbepierking van maximaal 10 ton en een breedtebepierking van 2,2m. De weg valt hiermee onder het c-wegen beleid en wordt conform het vastgestelde c-wegen beleid, vastgesteld op XX-XX-XXXX ingericht. Met ontheffing mag er gereden worden met een gewichtsbepierking van maximaal 25 ton.

1.2 Het DO is besproken met de omgeving

Tijdens het participatieproces hebben bewoners, waaronder het dorpsteam, hun mening gegeven over het ontwerp. Er zijn 2 werkgroepen namens de bewoners actief. Waar mogelijk zijn opmerkingen en aanbevelingen meegenomen in het ontwerp, zoals:

- Op het Hoogeind zijn 4 grotere uitwijkplaatsen toegezegd;
- Op het Laageind zijn uitwijkplaatsen komen te vervallen.

Er waren zowel voor- als tegenstanders van het ontwerp. Het grootste bezwaar komt vanuit de agrariërs en VIOS. Men geeft aan dat hun bedrijfsvoering lastig wordt als we daadwerkelijk op de gewichtsbepierking (van 25 ton) gaan inrichten en handhaven.

1.3 Het DO is afgestemd met Oasen & Stedin

De werkzaamheden van de gemeente zijn afgestemd met de nutspartijen (Oasen & Stedin). Er moet een samenwerkingsovereenkomst worden vastgesteld om de wederzijdse verplichtingen te borgen. De burgemeester is gemandateerd voor de ondertekening van deze overeenkomsten. Deze volgen na vaststelling van dit besluit.

2.1 De inkoopstrategie voldoet aan het gemeentelijk inkoopbeleid.

5.1.2e



3.1 Tijdswinst

Door de definitieve gunning te mandateren aan de portefeuillehouder is er tijdswinst te boeken. Het is van belang om spoedig tot uitvoering over te gaan omdat de weg inmiddels technisch is bezwaken.

3.2 Spoedige besluitvorming

Hoewel de weg nog prima begaanbaar lijkt, is de draagkracht inmiddels theoretisch onvoldoende om veilig het verkeer te ondersteunen. Dit is in de loop der jaren veroorzaakt door overbelasting en slijtage waardoor de stabiliteit en fundering slecht zijn. Door vaststelling van dit collegeadvies kan het project door naar de gunningsfase.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Tonnage ontwerp (25 ton) vs. Huidig gebruik (50 ton)

De weg is niet ontworpen voor voertuigen die zwaarder zijn dan 25 ton. Er rijden in de huidige situatie voertuigen zwaarder tot boven de 50 ton. Dit heeft als consequentie:

- Te zware voertuigen tasten de levensduur van de weg ernstig aan.
- De weg is niet stabiel genoeg voor deze voertuigen. De weg kan bezwijken, instorten, scheuren of afschuiven. De gevolgen voor mens, materieel en de omgeving kunnen bij een dergelijk incident groot zijn.

1.2 De volgende beheersmaatregelen om zwaar verkeer te voorkomen zetten we in:

- We zetten in op gedragsbeïnvloeding door gesprekken met ondernemers en agrariërs om zo het gebruik van zware voertuigen terug te brengen;
- We zetten in op handhaving via twee sporen: (1) inzet politie en (2) toepassing van ANPR-camera's om in eerste instantie doorgaand zwaar verkeer te ontmoedigen.

1.3 Ontheffingen aanvragen

Het is binnen de huidige regelgeving toegestaan om een ontheffing aan te vragen voor gebruik boven de 10 ton tot een maximum van 25 ton. Deze wordt bij zwaarwegende redenen toegekend.

2.1 5.1.2e

3.1 5.1.2e

3.2 Consequenties vertraging besluitvorming Collegeadvies

Financiële consequenties:

- Vertragingen leiden vaak tot hogere kosten door inflatie en extra manuren;
- De weg is al slecht en heeft meer noodreparaties nodig;
- Economische schade: De nutspartijen (Oasen & Stedin) moeten ook stoppen met hun uitvoeringsplannen en krijgen vertragingskosten.

Imagoschade:

- De weg heeft dringend onderhoud nodig. Bewoners en bedrijven dringen hierop aan. De gemeente is verantwoordelijk voor het beheer;
- Maatschappelijke weerstand: Bij vertraging kan het publieke vertrouwen in het project of het verantwoordelijke college afnemen.

Regelgeving:

- De doorlooptijd van dit project is 2 jaar. Door uitstel kan men te maken krijgen met nieuwe wetgeving of strengere eisen. Ook vergunningen kunnen verlopen.

Uitstel van veiligheid & gemak:

- Door de aanleg van uitwijkplaatsen wordt de passeerbaarheid vergroot en kan het verkeer beter doorstromen;
- Fietzers en voetgangers krijgen meer ruimte door de uitwijkplaatsen en mogen meer op de weg fietsen door het aanbrengen van een doorgetrokken kantstreep;
- We brengen nieuwe openbare verlichting aan. Het duurt langer voordat de zichtbaarheid verbeterd.

**Beheersmaatregel:*

Door nu dit collegeadvies aan te nemen voorkomen we vertragingen. Wetende dat:

- De uitvoering buiten op straat start op 01 juli 2025;
- Er nog tijd is om te praten met de omgeving;
- Er nog tijd is om het ontwerp aan te passen (financiële consequentie: 5.1.2f);
- Scopewijzigingen na gunning aan een aannemer veel geld kosten;
- Vertragingskosten door een aannemer in rekening gebracht kunnen worden.

Financiën

De kosten voor uitvoering (zie bijlage 1) worden gefinancierd vanuit het projectbudget zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Leefomgeving 2025-2029.

Wettelijk- en beleidskader

Het voorstel is onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Leefomgeving en voldoet aan de aanbestedingswet en het gemeentelijk inkoopbeleid.

De gegevens in de inkoopstrategie vallen onder de aanbestedingswet. Op grond van artikel 2.57, tweede lid, van de Aanbestedingswet dient de inkoopstrategie tijdens de duur van de aanbesteding geheim gehouden te worden, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen. Wanneer het werk definitief wordt gegund aan de opdrachtnemer kunnen de stukken vrijgegeven worden.

Communicatie

Het werk is afgestemd met direct aan-/omwonenden en de wijkteams van Driebruggen. Het werk is ook afgestemd met de hulpdiensten en Cyclus. Er is een inloopavond geweest waar het ontwerp is gepresenteerd en bewoners zijn eens in de zes weken per mail geïnformeerd over de stand van zaken. Alle eisen en opmerkingen zijn verzameld en voor zover mogelijk verwerkt in het ontwerp. Een BLVC-plan maakt onderdeel uit van het contract. Voor start uitvoering wordt er een bewonersavond gehouden vanuit de aannemer om bewoners te informeren over de uitvoering.

Uitvoering

5.1.2e



Evaluatie

5.1.2e



Bijlagen

- Bijlage 1- INK_formulier_Hoog-Laageind_20250109 – *GEHEIMHOUDING*: Op grond van artikel 2.57, tweede lid van de Aanbestedingswet dient de inkoopstrategie tijdens de duur van de aanbesteding geheim gehouden te worden.
- Bijlage 2: Definitief ontwerp - W24-40506-BT-03 Inrichtingsplan_v1.0.

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 2/11/2025 2:16:33 PM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: 041. RE: Nog een optie voor mesttransporten

Ha Robin,

Ja dat klopt. Dit is wettelijk toegestaan.

Deze pijpleiding zou geregistreerd moeten worden op naam 5.1.2e en mag daarna ook alleen door hun gebruikt worden.

Het inlaatpunt moet dan nog voor het Hoogeind komen en kan niet gebruikt worden voor de overige boeren lijkt het nu. Maar daar moet de NVWA uitspraak over doen.

Wanneer elke boerderij alleen het inlaat/uitlaatpunt hoeft te registreren is combigebruik van de leiding misschien wel mogelijk, maar dit is nu niet de verwachting.

Wat mogelijk wel kan, is een leiding tussen de boerderij op het Hoogeind 5.1.2e en 5.1.2e. Maar ik begreep uit het verhaal van 5.1.2e dat ze niet alleen van hun de mest ontvangen, maar meerdere leveranciers hebben.

Alleen als Hoogeind en Negenviertel geschikt worden gemaakt voor 50t, biedt het een praktische oplossing voor de mesttransporten.

Wanneer we een goedkope manier vinden om de ondergrond onder die wegen stabiel te maken, kunnen we die oplossing ook bekijken voor de 350m Oukoopsedijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Wegen en Verkeer

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 11:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Nog een optie voor mesttransporten

Ha 5.1.2e,

Net in het college ging het naar aanleiding van de beantwoording van de vragen nog even over de oplossingsrichtingen. Daarbij genoemd dat mesttransporten een probleem blijven; Elly opperde of mest niet via een pijpleiding vervoerd kon worden. Even rondgekeken, volgens de website van RVO lijkt dat te kunnen. Dus dat is in die zin wel een interessante om mee te nemen in de verdere verkennende gesprekken.

[Dierlijke mest vervoeren met pijpleiding | RVO.nl](#)

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

From: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 2/18/2025 2:08:24 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: 045. Contactgegevens project versteviging voor 40 ton

Goedemiddag 5.1.2e

Zoals aangegeven kreeg ik een tip over een provinciaal project waar ik parallelen zie met Hoogeind/Laageind. Het gaat om het versterken van de N468 in Midden-Delfland om deze geschikt te maken voor 40 ton. Van 5.1.2e heb ik contactgegevens gekregen van een medewerker van de provincie die betrokken is bij dat project. Wellicht dat hij nog interessante inzichten of kansen voor oplossingen in beeld heeft die een oplossing voor minder dan €5.1.2f mogelijk kan maken...

[Landbouwverkeer, ontheffing en waterkering - Provincie Zuid-Holland](#)

5.1.2e

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



Landbouwverkeer en Ontheffing 40 ton

We maken de N468 geschikt voor zwaar bestemmingsverkeer, mede op verzoek van ondernemers aan de weg. We bepalen of een ontheffing voor dit traject nodig blijft. Dit doen we om overig doorgaand zwaar verkeer te ontmoedigen. Provincie, waterschap en gemeente hebben onderzocht welke delen van de N468 een tijdelijke ontheffing kunnen krijgen voor de huidige aslastbeperking van 40 ton. Hiervoor zijn een aantal locaties geschikt bevonden. Voor een aantal ongeschikte delen is in 2020 is nog aanvullend onderzoek gedaan. De stabiliteit van deze delen blijkt dusdanig onveilig dat het niet verantwoord is om 40 ton op deze locaties toe te staan.

Waterkering

De N468 fungeert ook als waterkering. De waterkering moet over een lengte van ruim 2,5 kilometer aan de kant van de polder worden versterkt vanwege waterveiligheid. Daarom verhogen we de veendijk waarop de weg ligt en verbeteren we de stabiliteit.

Bereikbaarheid

Het is belangrijk dat de percelen langs de N468 tijdens de werkzaamheden bereikbaar blijven. Samen met de direct betrokkenen en andere partijen maken we per weggedeelte een bereikbaarheidsplan.

Historie project

- 2016: Voorlopig ontwerp voor de dijk en de weginrichting gemaakt. Uitvoeren van onderzoeken en berekeningen.
- 2018: Gesprekken met omwonenden, bedrijven en belangenverenigingen en informatiebijeenkomsten.
2018: Voorlopig ontwerp klaar.
- 2019: Samenwerkingsovereenkomst (SOK) tussen de Provincie Zuid-Holland, het Hoogheemraadschap van Delfland en gemeente Midden-Delfland. Afspraken over financiën, techniek en beheer.
-Aanvullende onderzoeken (o.a. archeologie en bodem).

- 2020: Voorbereidingen voor het definitief ontwerp; onder andere verkenning van een nieuwe plek voor kabels en leidingen, aanvullend vleermuizenonderzoek en monitoringsonderzoek. Het monitoringsonderzoek loopt tot de uitvoeringfase. Daarna organiseren we vervolgesprekken met bewoners over de locaties met een steunberm.
- December 2020: Ingenieursbureau TAUW start met opstellen definitief ontwerp.
- 2021: Gesprekken met het hoogheemraadschap van Delfland en de gemeente Midden-Delfland over de uitgangspunten voor het ontwerp. Idem gesprekken met kabel- en leidingpartijen over verleggen kabels en leidingen.
- Februari 2021: Start marktconsultatie. Dit heeft als doel om in contact te komen met verschillende aannemers. Een voordeel van een marktconsultatie is dat nieuwe kennis over de uitvoering, meegenomen kan worden in het ontwerp.
- September 2021: Start aanbesteding 2 fasen bouwteamovereenkomst. Aannemer BAM krijgt de opdracht om het in fase 1 definitief ontwerp af te ronden. Vervolgens wordt in fase 2 bepaald of de aannemer het werk ook gaat uitvoeren.
- Februari 2022: start aannemer BAM voor fase 1 in het bouwteam.
- Mei 2022: 'Pas op de plaats'. Door de grote stijging van de grondstofprijzen (met name staal en asfalt) zijn de kosten voor het project ook gestegen. De reden voor de hogere grondstofprijzen is het tekort op de markt, als gevolg van de coronacrisis en de oorlog in Oekraïne. Ondanks de prijsstijgingen gaat het project wel door.
- September 2022: Onderzoek naar kostenbesparing en optie uitstel groot onderhoud (5 jaar). Conclusie: Geplande versteviging van de dijktrajecten kan niet voor lange tijd uitgesteld worden.

-Ook blijkt dat we kunnen besparen op grondstoffen door het ontwerp slim uit te voeren.

-De samenwerking met kabel- en leidingpartijen wordt uitgebreid om meer integraal werk uit te kunnen voeren.

- 2023: Ontwerp per deeltraject afgerond en aanvullende onderzoeken uitgevoerd.

-Het Hoogheemraadschap Delfland voert een verkenning uit naar een alternatief voor de teensloten langs de nieuwe dijk op de Gaagweg. Deze verkenning is nog niet afgerond.

-Het Hoogheemraadschap berekent het functioneren van het watersysteem in de polder. Op basis van deze uitkomst zijn de vervolgesprekken opgepakt.

-In juni 2023 wordt de eerste vergunning Projectplan Waterwet voor deeltraject 1 ter inzage gelegd.

-In september 2023 wordt gewerkt aan een integrale planning om de werkzaamheden van de weg, de dijk en de kabels en leidingen te integreren. Deze planning is nodig om een startdatum in 2024 te kunnen bepalen.

- 2023-2024: Overleggen met perceeleigenaren aan de Gaagweg.
- 2024: Het Hoofdheemraadschap berekent het functioneren van het watersysteem en maakt een verkenning van de teenslootvariant. Vervolgesprekken hierover met de omgeving zijn in maart 2024 opgepakt.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1

From: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 2/26/2025 5:50:25 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 046. RE: wil je vandaag even meelezen?

Ha 5.1.2e,

Lijkt me op zich een prima uitvraag. Paar aandachtspunten en nuances:

- Als ik het goed had begrepen wordt de weg ontworpen op 10 ton met mogelijkheid tot incidentele belasting van 25 ton. Dat is in de beeldvorming net iets anders dan 'hij wordt gebouwd op 25 ton'.
- Scope lijkt me akkoord, met dien verstande dat we uiteraard wat we in het proces leren graag meenemen naar vergelijkbare wegen.

5.2

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 26 februari 2025 14:09

Aan: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: wil je vandaag even meelezen?

Beste 5.1.2e,

Met 2 weken heb ik een concreet aanbod voor een aanpak liggen waarmee we de boer op kunnen. Tijdspad is uiterlijk september concrete voorstellen en adviezen om terug te gaan naar (maximaal) 25 ton.

Graag toets ik even de uitvraag bij je:

Knelpunt: inrichting weg en gebruik door (met name) agrariërs (+VIOS) zijn niet met elkaar in balans. Dit uit zich in schade aan wegen met risico op ongevallen (weg slaat weg), verkeersveiligheid (groot verkeer irt kwetsbare gebruikers) en veiligheid agv voertuigen die wegen blokkeren en hulpdiensten hinderen.

Scoop: Hierbij richten we ons voor dit moment op hoogeind/laageind/negenviertel. Dit wel in de context dat de thematiek op meerdere plekken in onze gemeente voorkomt.

Urgentie: in september 2025 start de uitvoering hooggeïnd/laageïnd (incl nuts). Deze werkzaamheden duren 2 jaar. De weg wordt ingericht op een draaglast van maximaal 25 ton. Gebruik moet dus teruggebracht worden. Er is op korte termijn behoefte aan een concreet perspectief.

Beoogd resultaat komende 6 maanden:

- Draagvlak voor deze proces aanpak vanuit zowel gemeente als agrariërs (wellicht via verenigingen?)
- Draagvlak en consensus op eindrapport. Hierin staat: feitelijke weergave van (on)mogelijkheden en effecten. Hierbij ook een duiding in de tijd (vraagt een maatregelen 1 maand of 10 jaar om door te voeren)
- Een advies van betrokken adviesbureau (bij voorkeur gedragen door partijen)
- Consensus vanuit agrariërs

Wat vragen we:

- Te nemen stappen, weergegeven in de tijd. (ter info: 8 juli laatste college voor besluitvorming in de raad in september)
- Voorstel voor organisatiestructuur in deze stuurgroep (ook 2 wethouders verkeer en agrarisch in opnemen) in, werkgroep, benodigde inzet disciplines)

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 3/18/2025 7:34:00 AM
To: "Jan Leendert van den Heuvel" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "Dirk-Jan Knol" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, <5.1.2e@rijnland.net>, <5.1.2e@hdsr.nl>, <5.1.2e@hotmail.com>, <5.1.2e@pzh.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@hotmail.com>, "5.1.2e" <5.1.2e@kpnplanet.nl>, <5.1.2e@staatsbosbeheer.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@pzh.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@pzh.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@rijnland.net>, "5.1.2e" <5.1.2e@hdsr.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@org-id.org>, "5.1.2e" <5.1.2e@staatsbosbeheer.nl>
Subject: 047. Agenda en stukken Regiegroep Wierickerland – Vrijdag 21 maart 2025

Beste bestuurder,

Bijgaand vindt u de agenda en stukken voor de Regiegroep Wierickerland op vrijdag 21 maart van 10.30 tot 12.00 uur. De vergadering vindt plaats in vergaderkamer 5 van het gemeentehuis Bodegraven-Reeuwijk.

Bij aankomst graag melden bij de receptie; u wordt daar opgehaald.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch Beleidsadviseur Ruimte
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk



Raadhuisplein 1 | Postbus 401 | 2410 AK Bodegraven | 0172-522522 | 5.1.2e 5.1.1e
www.bodegraven-reeuwijk.nl

 Maak een afspraak voor een gesprek met mij



Agenda

Onderwerp	Agenda Regiegroep Wierickerland
Vergaderplaats	Gemeentehuis Bodegraven-Reeuwijk (Raadhuisplein 1 Bodegraven)
Vergaderdatum	21-03-2025 10.30 – 12.00
Aanwezig	Jan Leendert van den Heuvel (voorzitter), Dirk-Jan Knol (gemeente Bodegraven-Reeuwijk), 5.1.2e (Provincie), 5.1.2e (HDSR), 5.1.2e (HR), 5.1.2e / 5.1.2e (LTO), 5.1.2e (Agrarisch collectief), 5.1.2e (Staatsbosbeheer), 5.1.2e (procesregisseur).

10:30-10:50 uur

1. Opening en mededelingen

- a. Actualiteiten
 1. Stikstofuitspraken
 2. Herziening Omgevingsbeleid & OER 2025
- b. Update lopende gebiedsprocessen
 1. Middelburg- en Tempelpolder
 2. Westeinde van Waarder en Lange Weide
 3. plassengebied
- c. Update regiodeal

Doel: bestuurders informeren elkaar over relevante ontwikkelingen in het kader van het gebiedsproces

Gevraagd besluit: geen, eventueel kunnen zaken worden geagendeerd voor de volgende regiegroep

Bijlagen: Memo stand van zaken MT-Polder

10:50-11:30 uur

2. Plan van aanpak gebiedsproces

Door: 5.1.2e / 5.1.2e

Doel:

- Bespreken voorwaarden en uitgangspunten voor het gebiedsbod
- Bespreken planning gebiedsproces (agenda komende regiegroepen)
- Bespreken opzet voor startbijeenkomst

Bijlagen:

- Voorstel aan agrarisch collectief Gouwe Wiericke
- Geannoteerde inhoudsopgave gebiedsplan met planning

11:30-11:50 uur

3. Tussenstand analyse

Door: 5.1.2e

Doel: bestuurders een beeld geven over opbouw en inhoud van de gebiedsanalyse, specifiek:

- Landbouwanalyse
- Watervraagstukken

Gevraagd besluit: geen, bestuurders kunnen eventuele suggesties, vragen en opmerkingen meegeven

Bijlagen:

- Tussenstand analyse (ter informatie)

11:50-11:55 uur

4. Vaststellen conceptverslag regiegroep 4 december 2024

Gevraagd besluit: vaststellen conceptverslag

Bijlagen:

- Conceptverslag regiegroep 4 december 2024

11:55-12:00 uur

5. Rondvraag en sluiting

Verslag MT-Polder aan de bestuurders van de Regiegroep Wierickerland

Datum: 17 maart 2025

Ruilverkaveling

- Verwachte ruiling is teruggebracht van 237 ha met 50 deelnemers naar 150 ha met 30 deelnemers.
- Sociale en financiële factoren bemoeilijken verdere uitbreiding.

Deltares Onderzoek

- Nog steeds geen opdracht verstrekt door discussie over aanbestedingsvoorwaarden.
- Landbouwsector benadrukt dat peilverhoging in de bovenpolders niet haalbaar is.

Waterberging

- Onderzoek naar haalbaarheid en inrichting waterberging door Rijnland loopt; maximaal haalbare peilverhoging geschat op 30-40 cm. Augustus gereed.
- Waterberging kan bijdragen aan klimaatadaptatie Greenport. Afspraken financiering aanleg en afkoop schade volgt op de haalbaarheidsstudie.

Weidevogels

- Beheer is cruciaal, maar budget voor natuurcompensatie is beperkt.
- Extra inspanning nodig om financiering voor effectief natuurbeheer veilig te stellen.

Arbeidsmigrantenhuisvesting

- Plan voor 500 woningen op veilingterrein bedreigt agrarische ruimte en natuur.
- Onzekerheid over koppeling tussen migranten en lokale werkgelegenheid.
- Greenport pleit voor betere aansluiting op behoeften boomkwekerij.

Infrastructuur

- Slechte wegen en beperkte aslasten zijn knelpunten.
- Verbetering moet worden meegenomen in polderplan.



Datum en plaats: Utrecht, 6 -3-2025

Aan: 5.1.2e, voorzitter van het Collectief ' Vereniging Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer Rijn & Gouwe Wiericke'.

CC: 5.1.2e, provincie Zuid-Holland

Betreft: offerteverzoek voor activiteiten voor het maken van een gebiedsplan Wierickerland

Geachte 5.1.2e, beste 5.1.2e,

In mijn brief van december 2024 beschrijf ik waarom de provincie Zuid-Holland met gebiedspartners een gebiedsplan voor Wierickerland wil opstellen. Ik nodigde u met deze brief uit dit gebiedsplan samen op te stellen en daarvoor een plan van aanpak te maken. In uw brief van 14 februari reageert u positief op mijn aanbod. U benoemt ook een aantal inhoudelijke aandachtspunten: ontsluiting, ontwatering / drooglegging, vergunningen en waterkwaliteit.

Op woensdag 24 februari hebben we over de verdere invulling van de werkzaamheden overlegd en afgesproken dat ik een offerteverzoek doe richting ANV Lange Ruige Weide. Met deze brief geef ik invulling aan deze afspraak. Ik heb dit afgestemd met 5.1.2e van de provincie Zuid-Holland.

Doel van de opdracht is om bij te dragen aan het opstellen van een gebiedsplan voor het blauw-wit gearceerde gebied op het kaartje van bladzijde 2 in mijn brief van december 2024 door:

1. Deel te nemen aan bijeenkomsten van het bestuurlijke overleg Wierickerland.
2. Concepten van de gebiedsagenda te lezen en van aanvullingen en commentaar te voorzien.
3. Inhoudelijk bij te dragen aan het organiseren en houden van een informatiebijeenkomst voor boeren en andere betrokkenen in het gebied.
4. Bijeenkomsten te organiseren van werkgroepen in het gebied.

Ad 1. We verwachten tot eind van het jaar maximaal 3 bestuurlijke bijeenkomsten van 2 uur.

Ad 2. We gaan ervan uit dat we dit jaar een gebiedsplan opstellen en dat we daarbij maximaal drie leesrondes hebben om aanvullingen en correcties op te halen.

Ad 3. We willen in april of mei 2025 een informatiebijeenkomst organiseren voor betrokkenen in het gebied. Doel is om ze te informeren over de opgaven die we voor het gebied zien, het gesprek daarover aan te gaan met bestuurders over de manier waarop we hieraan kunnen werken.

Ad 4. We hebben 4 thema's besproken voor het gebiedsplan die we in boerenwerkgroepen kunnen uitwerken met als doel concrete projecten voor het gebiedsplan. Het gaat om de volgende boerenwerkgroepen:

1. Bereikbaarheid.
2. Vergunningen en stikstof.
3. Water
 - a. Waterinfiltratiesystemen, grondwaterstand en drooglegging.
 - b. Waterkwaliteit.
4. Weidevogels en groenblauwe dooradering (natuurvriendelijke oevers, knotbomen en andere landschapselementen).



5.1.2e en ik overleggen graag samen met u wanneer het zin heeft om een werkgroep te starten.

1. Bereikbaarheid. Binnenkort start een project rond de bereikbaarheid en wegbeheer van het gebied rond het hoogeland / laagland / negenviertel. Dit project moet in september resultaten opleveren en het lijkt logisch om met deze resultaten een bredere werkgroep bereikbaarheid te starten. We kunnen dus overwegen om in september met deze werkgroep te starten.
2. Vergunningen en stikstof. Op dit moment is veel onduidelijk en is het moeilijk koers te bepalen bij de aanpak. We kunnen wel in beeld brengen welke stikstofgevers en -vragers er in het gebied zijn zodat we de problematiek en oplossingsruimte al in beeld hebben. We overleggen graag met u over een geschikt moment om met deze werkgroep te starten.
3. Water. Deze werkgroep gaat over waterkwaliteit (en daarmee ook over afbouw derogatie en streven naar uitzondering op landelijke gebruiksnormen dierlijke mest) en over manieren om via drooglegging en maatregelen gericht op grondwaterstandsverhoging (waterinfiltratie) de bodemdaling en veenoxidatie te verminderen. We gaan ervan uit dat de werkgroep voor de zomer kan starten.
4. Weidevogels en groenblauwe dooradering (natuurvriendelijke oevers, knotbomen en andere landschapselementen). In het gebied loopt al een subsidieaanvraag en we gaan ervan uit dat we voor de zomer met deze werkgroep kunnen starten.

We streven naar een brede deelname van boeren aan de werkgroepen, om een beeld te geven denken we aan 20-40 boeren per bijeenkomst, met een redelijke verdeling over het gebied. Per werkgroep denken we aan maximaal 4 bijeenkomsten om te komen tot projecten die kunnen worden opgenomen in het gebiedsplan. Waar mogelijk willen we ook de inbreng van natuurbeheerders zoals Staatsbosbeheer organiseren. Daarvoor kunt u afstemmen met mij.

De organisatie, regelen van data en vergaderlocaties en faciliteiten, uitnodigingen en begeleiding ./ voorzitterschap horen bij uw taken. Ik ben uw aanspreekpunt voor inhoudelijke ondersteuning die kan bestaan uit geschreven stukken en presentaties / aanwezigheid van inhoudelijke experts van waterschap, gemeente en provincie. Waar nodig en mogelijk kunnen ook bestuurders aanwezig zijn. Ik ben verantwoordelijk voor de verslaglegging van de bijeenkomsten en overleg graag over de planning.

Op 21 maart is een bestuurlijk overleg over het gebiedsplan Wierickerland en 5.1.2e en ik willen dan graag uw voorstel voorleggen aan bestuurders en bespreken wat zij kunnen doen om bij te dragen aan een succesvol traject. Daarom ontvangen we graag voor 15 maart een voorstel, we kunnen vooraf altijd een concept doorspreken. U kunt uw voorstel per mail richten aan 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e Utrecht.

Ik ga ervan uit dat u met deze informatie een goede offerte kunt maken, u kunt altijd contact opnemen voor overleg.

Met hartelijke groeten,

5.1.2e

Directeur en partner bij ORG-ID bv

Noot vooraf: deze eerste versie hebben we gemaakt om de gebiedspartners een beeld te geven waar we naartoe werken en in staat te stellen om aandachtspunten mee te geven voor de uitwerking van het eerste concept. De onderstaande teksten zijn nog niet gedragen en hoeven nog niet te worden vastgesteld.

Analyse voor gebiedsplan Wierickerland

De analyse bestaat uit:

1. Gebiedsanalyse
 - 1.1. Historische ontwikkeling
 - 1.2. Ruimtelijke opbouw
 - 1.3. Landbouw
2. Verkenning van de opgaven
 - 2.1. Bodemdaling en CO2-emissie
 - 2.2. Stikstof
 - 2.3. Natuur
 - 2.4. Waterkwaliteit
 - 2.5. Waterkwantiteit
 - 2.6. Methaan
 - 2.7. Toekomstbestendige landbouw
 - 2.8. Ruimtelijke opgaven

Het doel van de analyse is dat de regiegroep kan vaststellen wat de kaders, doelen en prioriteiten voor het gebiedsproces worden. Dit geeft een meetlat voor de beoordeling van plannen uit de boerenwerkgroepen. Daarvoor is een gedeelde feitenbasis nodig.

Het eerste hoofdstuk (gebiedsanalyse) beschrijft de feitelijke situatie op dit moment op alle relevante onderwerpen. Het tweede hoofdstuk beschrijft de opgaven ten opzichte van de huidige situatie en/of het referentiejaar.

1. Gebiedsanalyse

Om de opgaven te doorgronden en oplossingen te formuleren is het van belang om de opbouw van het gebied beter in beeld te krijgen. Daarvoor zijn zowel de condities als de ontwikkeling van het gebied belangrijk.

	Ha landelijk gebied	Ha landbouw	Ha veen
Sub-gebied 1	PM	PM	PM
Sub-gebied 2	PM	PM	PM
Sub-gebied 3	PM	PM	PM
Totaal	5785	4518	4081

Figuur 1: kerncijfers oppervlakten (PM getallen invullen o.b.v. landbouwanalyse)

1.1. Historische ontwikkeling

Vóór de ontginning van het gebied rond het huidige Reeuwijk-Brug bestond het landschap uit ruige veenmoerassen en moerasbossen. Deze werden doorsneden door rivieren en kleine stroompjes. Tussen 900 en 1400 na Christus is het gebied in cultuur gebracht waarbij de oeverwallen als eerste bewoond waren. Vanaf circa 1200 na Christus werd het veenmoeras op een systematische manier ontgonnen door het graven van sloten, waarbij begonnen werd langs de veenriviertjes. Op de lange,

smalle kavels die dwars op de riviertjes waren gegraven, werd in eerste instantie akkerbouw uitgeoefend, maar door inklinking van het veen werd de grond hiervoor al snel ongeschikt.

De boeren vormden de polders om tot grasland en zo ontstond het bekende veenweidelandschap. Inmiddels ligt het maaiveld onder de waterpeilen van de Hollandse IJssel en de Oude Rijn. In dit typisch Hollandse landschap kwam naar alle waarschijnlijkheid een reeks van graslandtypen voor, zoals glanshaverhooiland, blauwgrasland en vossenstaartgrasland, in een gradiënt van de rivier naar de komgronden. In de Gouden Eeuw werden de weinig productieve blauwgraslanden geschikter gemaakt als landbouwgrond door bemesting met slootbagger. Hiermee werd een bodemtype gecreëerd dat sterk lijkt op de klei-op-veengronden.

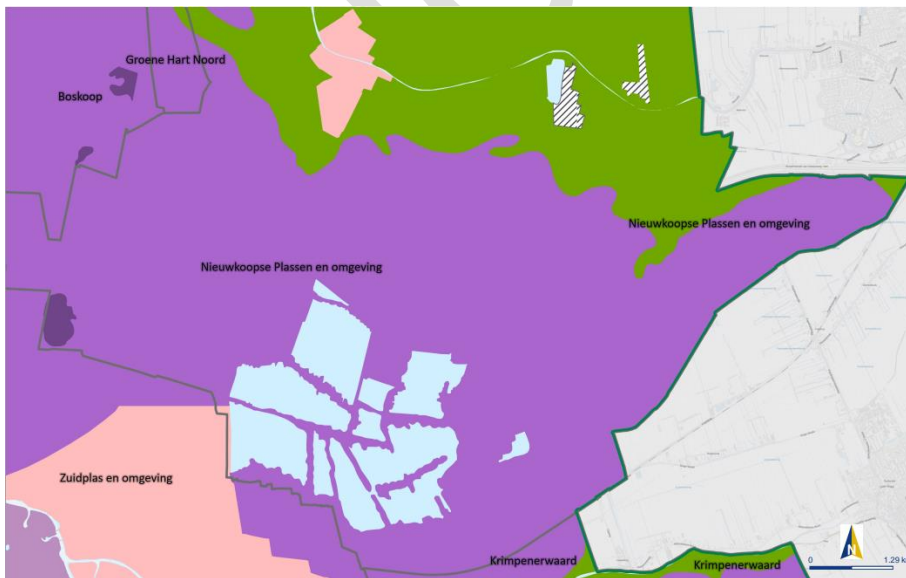
De Reeuwijkse plassen zijn ontstaan als gevolg van de veenwinning die startte in de 17de eeuw. In tegenstelling tot het gebied ten westen van Gouda kwam hier geen oude blauwe zeeklei bloot maar veen. Kwel kon hier opborrelen en voor permanente wateroverlast zorgen.

1.2. Ruimtelijke opbouw

In de ruimtelijke opbouw schetsen we de bodemopbouw, de hoogteligging, het watersysteem, het grondgebruik en de recreatie. De condities geven inzicht in de samenhang en de verschillen binnen het gebied en daarmee ook in kansen voor de ontwikkeling.

1.2.1. Bodem

De dominante grondsoorten in het gebied zijn veen en klei. De veenweidenpolders bestaan voornamelijk uit veenbodems met langs de rivieren en boezems zones met (rivier)kleiafzettingen. De samenstelling van de bodem bepaalt haar eigenschappen en is daarmee nog altijd grotendeels bepalend voor het landgebruik.



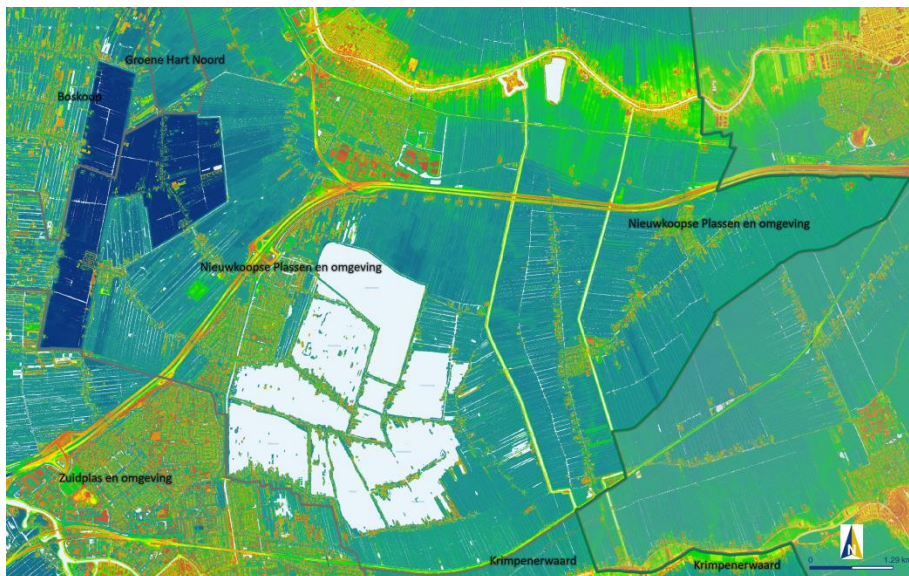
Figuur X: bodemkaart 2021 (PM legenda toevoegen en eventueel vervangen door meer gedetailleerde kaart)

1.2.2. Hoogtes

Versie 002 t.b.v. regiegroep 21 maart 2025

De verschillen in hoogten zijn ontstaan door het afgraven van het veen voor turfwinning en het ontwateren van verschillende polders ten behoeve van het agrarisch grondgebruik. Met name door de ontwatering van de veenbodems vindt, afhankelijk van het type veen en de dikte van de veenlagen, nog altijd daling van de bodems plaats.

Hier komt een beschrijving van het gebied met aandacht voor specifieke omstandigheden in o.a. de Middelburg- en Tempelpolder. Door: provincie en/of waterschappen?

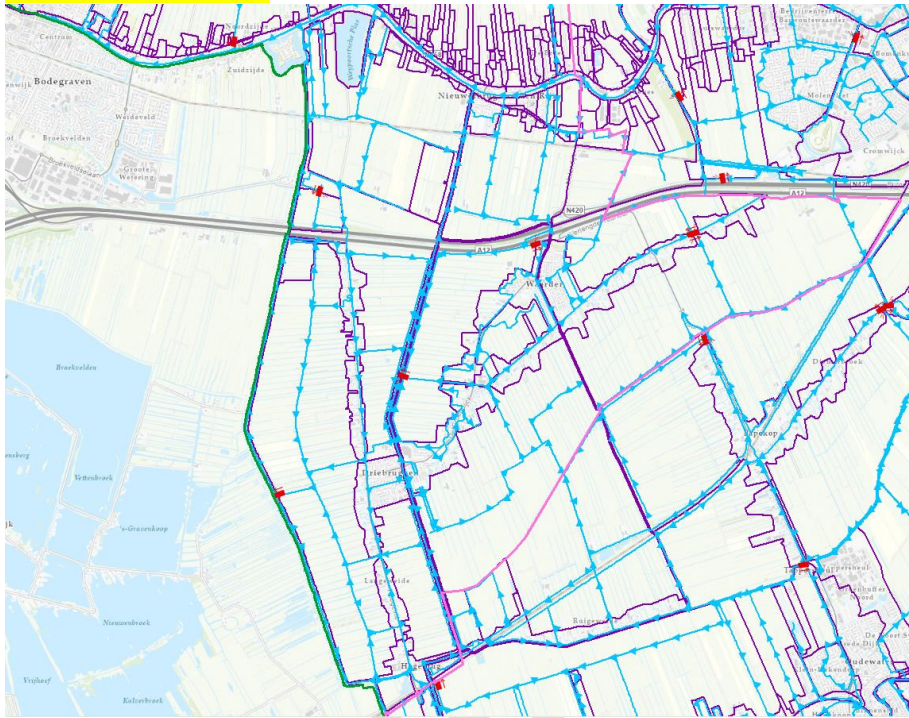


Figuur X: hoogtekaart AHN4 (PM legenda toevoegen)

1.2.3. Watersysteem

Hier komt een beknopte beschrijving van het watersysteem in dit gebied (o.a. wateraanvoer en -afvoer en peilvakken). Daarin worden eventuele bijzonderheden (Middelburg- en Tempelpolder) benoemd. Door: waterschappen.

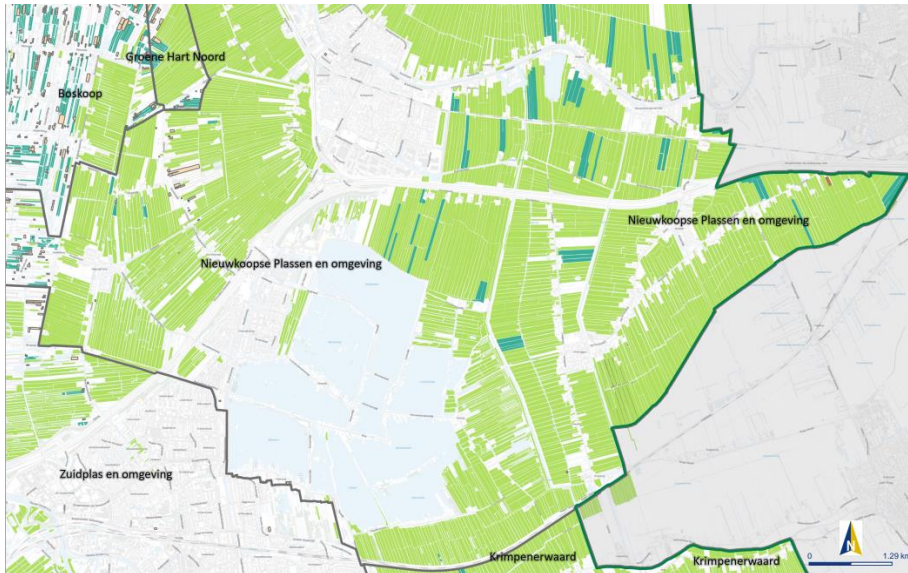
KAART WATERSYSTEEM HDSR



Op de bovenstaande kaart geven de paarse lijnen de grenzen aan van de peilgebieden. De groene lijn is de grens tussen de beheergebieden van HDSR en Rijnland. De roze lijn is de grens van de provincies Zuid-Holland en Utrecht. Deze loopt in Westeinde van Waarder door het peilgebied heen. De blauwe lijn met pijlen geeft het hoofdwatersysteem aan met stroomrichting in de afvoersituatie. Een rood blok met pijl geeft een gemaal aan met een uitpomprichting.

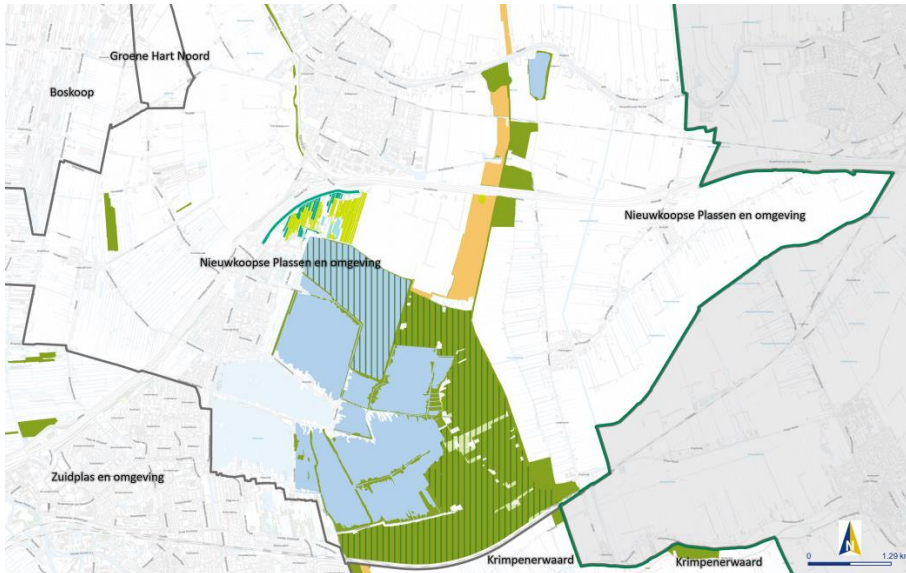
1.2.4. Agrarisch landgebruik en natuur

Veeteelt. Het grondgebruik wordt voornamelijk bepaald door de waterstand en de samenstelling van de bodem. In de veenpolders vinden we door de beperkingen van bodem en water slechts een beperkte variatie aan grondgebruik. Het gebruik bestaat hier voornamelijk uit grasland ten behoeve van de veeteelt en melkveehouderij.



Figuur X: agrarisch grondgebruik BRP gewaspercelen (PM legenda toevoegen)

Natuur. Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein zijn onderdeel van het Europese netwerk van natuurgebieden, de Natura 2000. Het gebied heeft een omvang van bijna 700 hectare. Het is een typisch Hollands en waterrijk landschap. Ook eromheen liggen er in het gebied verschillende natuurgebieden. Deze zijn veelal onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het gaat onder andere om Abessinië, Zuidzijderpolder en Lange Weide, die deels nog moeten worden ingericht en waarmee de Reeuwijkse Plassen worden verbonden met de Nieuwkoopse Plassen. Grote delen van de polders rondom zijn aangewezen als weidevogelgebied.



Figuur X: natuurgebieden en natuurbeheerplan 2024 (PM legenda toevoegen)

1.2.5. Recreatie

Het buitengebied van Bodegraven-Reeuwijk onder de Oude Rijn is een groene oase met een rijke historie. Deze regio biedt volop recreatiemogelijkheden, van wandelen en fietsen tot varen en genieten van de natuur. Diverse markante bezienswaardigheden, zoals het Streekmuseum Groene Hart en Fort Wierickerschans, verleiden bezoekers om de omgeving te verkennen.

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft ambitieuze plannen om het recreatiegebied te optimaliseren en de aantrekkelijkheid te vergroten. Door de focus te leggen op kwaliteit en spreiding van bezoekers, wil men de druk op het plangebied verminderen en tegelijkertijd de besteding per bezoeker verhogen.

Een van de belangrijkste doelen is het verbinden van recreatie met de thema's die de regio kenmerken, zoals kaas, kunst en cultuur. Door deze thema's te integreren in wandel-, fiets- en vaarroutes, wil men bezoekers een boeiende en gevarieerde ervaring bieden.

Daarnaast wil de gemeente Bodegraven-Reeuwijk de toegankelijkheid van recreatievoorzieningen vergroten en lokale ondernemers stimuleren om een actieve rol te spelen in de recreatiesector. Kleinschalige overnachtingsmogelijkheden van hoge kwaliteit en samenwerking met andere regio's staan eveneens op de agenda.

De gemeente streeft naar een duurzame en verantwoorde manier van recreëren, waarbij de natuur en het landschap behouden blijven. Massatoerisme en grootschalige hotels worden bewust niet nagestreefd. Bodegraven-Reeuwijk wil zich profileren als een aantrekkelijke bestemming voor recreanten die op zoek zijn naar rust, ruimte en authentieke ervaringen.

Met opmerkingen [EB1]: Laten checken door Saskia!

1.3. Landbouw

Voor dit hoofdstuk maken we een landbouwanalyse. Deze analyse bevat informatie over o.a. grondgebruik, gewaspercelen, aantal bedrijven en omvang, bedrijfstypen en aantal dieren. Door: provincie.

Eerste resultaten:

- Het gaat om 93 agrarische bedrijven in totaal, waaronder 86 graasdierbedrijven (veeteelt). Daarbinnen vormen melkveebedrijven de grootste categorie, met 53 bedrijven. Verder zijn er 17 schapenbedrijven en 9 overige rundveebedrijven. Het bedrijvenbestand is hiermee in Wierickerland aanzienlijk eenduidiger dan in de Zuid-Hollandse veenweidegebieden als geheel.
- Het gaat om relatief kleine bedrijven in vergelijking met de andere, Zuid-Hollandse veenweidegebieden. Het gemiddelde bedrijf heeft 25 hectare eigen grond en de helft van de bedrijven minder dan 11 hectare, tegen 32 en 21 hectare gemiddeld. De bedrijven in Wierickerland hebben gemiddeld 1,1 mensen in dienst, tegen 3,2 gemiddeld. Ook het aantal melkkoeien en jonvee per melkveebedrijf is in Wierickerland lager dan gemiddeld: respectievelijk 94,4 en 46,2 tegenover 100,6 en 54,6.
- De bedrijven in Wierickerland hebben gemiddeld genomen relatief veel grond in eigendom. Het aandeel grond dat wordt gepacht is daarmee geringer.
- De gemiddelde leeftijd van de ondernemer ligt in Wierickerland relatief hoog. Bijna driekwart is 55 jaar of ouder.
- Het aantal dieren (GVE) per hectare wijkt op het eerste gezicht niet significant af van het gemiddelde in de Zuid-Hollandse veenweidegebieden. Nadere analyse is nodig.

Vervolgstappen:

- We moeten een aantal van de bovenstaande cijfers nog verder uitsplitsen voor specifiek de sector melkveehouderij.

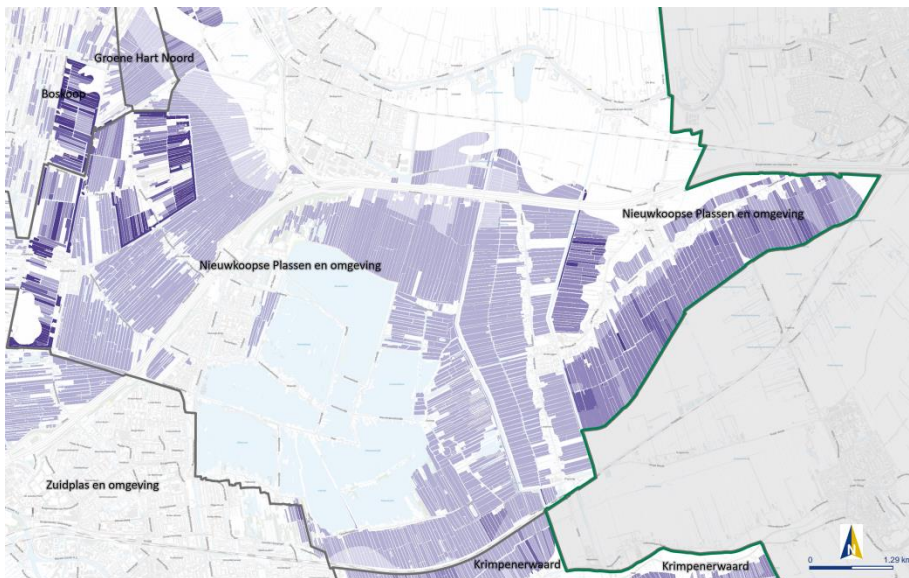
2. Opgaven Verkend

In de gebiedsgerichte aanpak van Wierickerland komen een aantal urgente opgaven samen, zoals het terugdringen van de stikstofdepositie en het tegengaan van bodemdaling en CO₂-uitstoot. Daarnaast spelen andere vraagstukken als klimaat, water en biodiversiteit een rol bij het inzetten van een goede koers. Tegelijkertijd is het voor een vitaal platteland van belang dat de landbouw (specifiek: de melkveehouderij) perspectief wordt geboden, zowel op de korte als de langere termijn. Dit gebied kent ook andere ruimtelijke opgaven. Daarom is ook het ruimtelijke beleid in beeld gebracht.

2.1. Bodemdaling en CO₂-emissie

In verschillende akkoorden en visies is afgesproken om de CO₂-uitstoot terug te brengen. Bij het VN Klimaatakkoord in Parijs is afgesproken om in 2030 de CO₂-uitstoot met minimaal 40% terug te brengen. In het kader van de Klimaatwet is overeengekomen dat in 2030 de CO₂-uitstoot verminderd moet zijn met 49% en in 2050 met 95% ten opzichte van de uitstoot in 1990. Het Klimaatakkoord benoemt ook de rol van CO₂- uitstoot in veengebieden en stelt als doel om de CO₂-uitstoot door emissie uit de veengebieden te verminderen met 1 megaton. Dat gebeurt via de provinciale Veenweidestrategieën. De Startnotitie Veenweidestrategie Zuid-Holland 1.0 benoemt een beperking van 25% van de CO₂-emissie uit bodemdaling in 2030. In de brief Water en bodem sturend is als structurerende keuze opgenomen in het veenweidegebied toe bewegen naar een grondwaterstand van 20 cm tot 40 cm onder maaiveld.

De haalbaarheid en de impact van de maatregelen zijn in samenwerking met de waterschappen onderzocht. De aanleg van WIS en/of peilverhoging heeft onder meer gevolgen voor de watervraag, wateroverlast, waterberging, waterkwaliteit en vraagt aanpassingen aan het watersysteem. Vanuit het gebied is aangegeven dat peilverhoging niet (overal) haalbaar is o.a. omdat dit ten koste gaat van maatregelen voor andere opgaven zoals extra weidegang.



Figuur X: CO2-emissie uit veenweiden 2021 (PM legenda toevoegen, eventueel vervangen door meer gedetailleerde kaart)

De bovenstaande kaart geeft een indicatie waar in het gebied in welke mate CO2-emissie uit veenweiden plaatsvindt.

Hier komt een beschrijving van de opgave voor dit gebied (mate van bodemdaling en emissie, gemiddelde drooglegging per polder, benoemen van de maatregelen die al worden genomen en wat we hiermee verwachten te kunnen realiseren qua doelbereik, wat de restopgave is en eventueel welke gebieden kansrijk zijn voor eventuele maatregelen). Door: provincie en waterschappen.

2.2. Stikstof

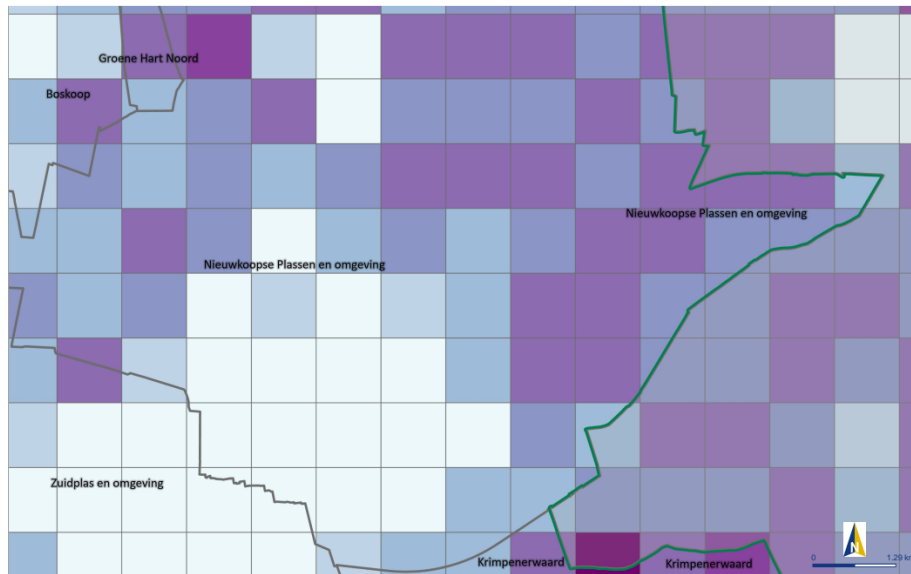
In de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) is vastgelegd dat de kritische depositiewaarde (KDW) niet overschreden mag worden op ten minste 40% (2025), 50% (2030) en 74% (2035) van het areaal van de voor stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden. Het totale reductiedoel voor de landbouw in Zuid-Holland is 2,5 kton NH₃. Dat komt neer op een reductie van 49% t.o.v. 2018. Hiermee wordt het doel dat wettelijk is vastgelegd voor 2035 gehaald (d.w.z. 74% onder KDW). In het voorontwerp ZH-PLG is een emissienorm op bedrijfsniveau voorgesteld met een bandbreedte van 35-40 kg NH₃ per ha.

In Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein komt zeer beperkt het stikstofgevoelige vossenstaarthooiland voor. Deze habitat heeft een KDW van 1571 mol/ha/jaar. Er is geen sprake over overschrijding. De verwachting is dat voor het realiseren van de Natura 2000-doelen in dit gebied het niet nodig is om maatregelen te nemen buiten de begrenzing van dit natuurgebied. Daarom kan in

Versie 002 t.b.v. regiegroep 21 maart 2025

het gebiedsproces Wierickerland voor de sector landbouw net als voor andere sectoren als mobiliteit worden volstaan met generieke maatregelen gericht op emissiereductie.

Vanuit de landbouwsector zijn al flinke stappen gezet voor onder meer de reductie van stikstofemissie. **PM uitzoeken reductie vanuit landbouw voor dit gebied 2024 t.o.v. 2018 en ca 2000 (+ grafiek).**



Figuur X: stikstofemissie uit landbouw per vierkante kilometer DASH (PM legenda toevoegen)

De bovenstaande kaart geeft een indicatie waar in het gebied in welke mate stikstofemissie uit de landbouw plaatsvindt.

Hier komt een beschrijving van de opgave voor dit gebied (de gemiddelde uitstoot in de landbouw in dit gebied t.o.v. het referentiejaar en de streefwaarde van 40 kg NH3 per ha). Wellicht kunnen we op basis van de inzichten uit de doorrekeningen van Barend Meerkerk de haalbaarheid van deze opgave kwalitatief duiden (als we een goede inschatting kunnen maken van de representativiteit). Door: provincie.

2.3. Natuur

De aanpak van drukfactoren in het Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein vraagt naar verwachting geen maatregelen buiten de begrenzing van dit natuurgebied.

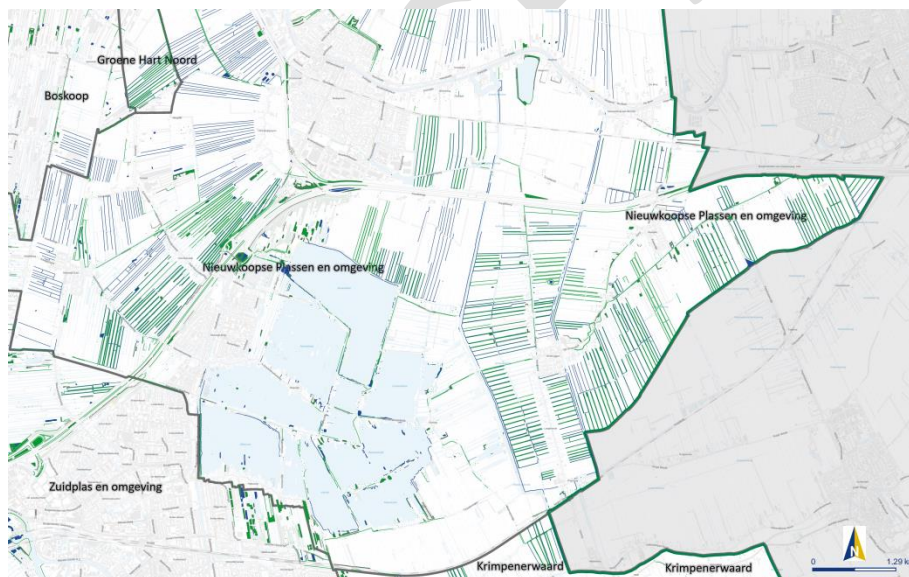
Het Nederlandse Natuur Netwerk (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet de natuurgebieden, en met name de N2000- gebieden, beter met elkaar verbinden. In de provincie Zuid-Holland is al veel natuur gerealiseerd om tot dit beoogde netwerk te komen, maar het natuurnetwerk is nog niet af. De komende jaren worden nog gronden aangekocht en/of omgevormd om zo een robuust, verbindend netwerk te realiseren tussen de verschillende delen van de Hollandse Plassen (Vinkeveense Plassen, Loosdrechtse en Reeuwijkse Plassen).

Hier komt een korte beschrijving van de nog te realiseren NNN in dit gebied en eventueel de uitdagingen in het NNN-deel van de Reeuwijkse Plassen. Door: provincie.

Op landelijk en regionaal niveau is de ambitie uitgesproken om de biodiversiteit te vergroten. Diverse rapporten beschrijven de omstandigheden die moeten worden gerealiseerd om dit te bewerkstelligen. Met het concept-NPLG heeft het Rijk de aanvullende natuurdoelen gekwantificeerd per provincie. De belangrijkste is voor Zuid-Holland het realiseren van 12.000 *extra* ha voor weidevogels. Dat komt neer op ongeveer een verdubbeling t.o.v. de huidige situatie voor heel Zuid-Holland. Deze opgave wordt verdeeld over de verschillende veenweidegebieden (grasland).

Hier komt een korte beschrijving van de huidige inspanningen in het gebied t.b.v. weidevogels en eventueel identificeren van kansrijke gebieden. Door: provincie.

De ambitie van het Deltaplan Biodiversiteit is een beter en aantrekkelijker landelijk gebied voor planten en dieren. Dit betekent het stimuleren van nuttige insecten en een vruchtbare bodem, het creëren van gunstige leefomstandigheden voor wilde dieren en planten op boerenland en het regionaal sluiten van kringlopen. De realisatie van groenblauwe dooradering draagt ook bij aan de opgave waterkwaliteit. Concreet pleit het deltaplan voor dooraderen van het landelijk gebied met 10% groen en blauw. Dit doel is niet juridisch of beleidsmatig vastgelegd. We hebben nog geen nauwkeurige gegevens over het huidige aantal ha dooradering in het gebied. In het kader van het voorontwerp ZH-PLG is een inventarisatie uitgevoerd op basis van bronnenmateriaal. Dat leverde op dat op basis van die bronnen ca. 4,8-7,2% van het totale kerngebied veenweiden is dooraderd.



Figuur X: schatting van reeds aanwezige groene en blauwe dooradering

De verwachting uit het gebied is dat er al veel dooradering aanwezig is. Het ligt daarom voor de hand eerst uit te zoeken in hoeverre met een kwaliteitsimpuls bestaande dooradering kan meetellen, zonder dat het ten koste gaat van landbouwgrond. In het gebied Westeinde van Waarder en Lange Weide is vanuit de boeren al initiatief genomen om extra groenblauwe dooradering te realiseren.

2.4. Waterkwaliteit

De Kaderrichtlijn Water (KRW) stelt dat in 2027 al het water - oppervlaktewater en grondwater - in Europa schoon en gezond is. De KRW gaat over alle aspecten van waterkwaliteit: chemie (vervuilende stoffen in het water), ecologie (goede omstandigheden voor een divers planten- en dierenleven) en voor grondwater ook hoeveelheid en geschiktheid voor drinkwaterwinning. De KRW is een Europese regelgeving en Nederland heeft een resultaatsverplichting. Als de KRW-doelen niet op tijd worden gehaald, volgen mogelijk zwaarwegende consequenties voor de economische activiteiten. De KRW zit momenteel in de laatste van drie uitvoeringsperioden (2022-2027).

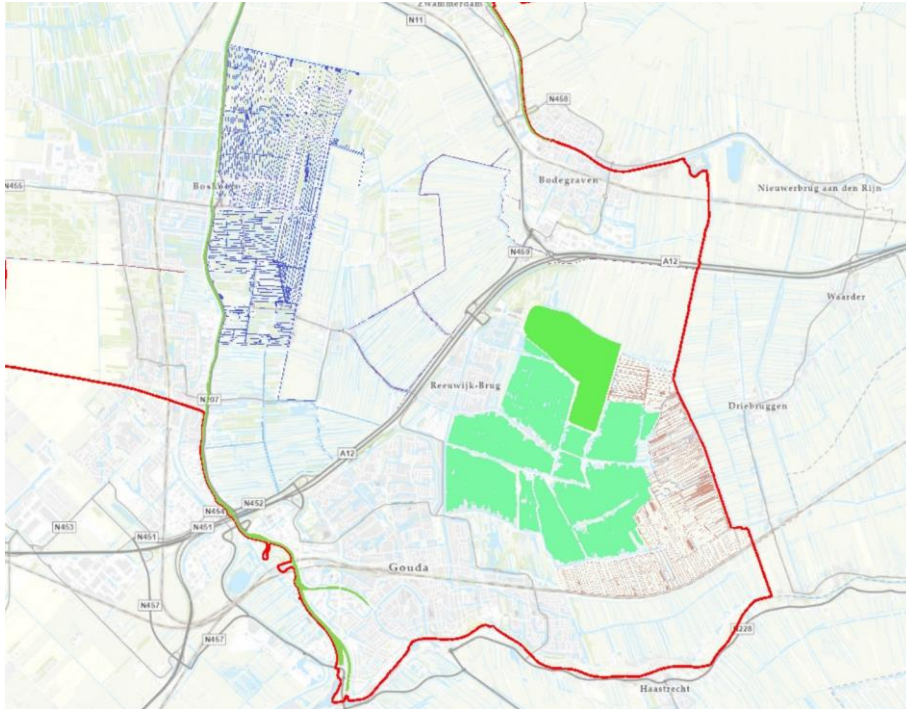
Het doel van de Europese Kaderrichtlijn Water is duurzame bescherming van ecosystemen en watervoorraden. Een deel van de regionale waterlichamen waarover gerapporteerd wordt naar Europa, voldoet nog niet aan de normen voor stikstof- en fosforconcentraties die behoren bij een goede ecologische toestand. Daarnaast is er een substantieel aantal stoffen waarop de waterkwaliteit niet voldoende scoort in het gebied, op basis van de streefwaardes. Over de overige wateren hoeft niet gerapporteerd te worden naar Europa, maar moet wel aan de KRW voldoen. HDSR heeft dit vertaald in een streefbeeld voor de poldersloten: de levendige boerensloot. De huidige toestand van het overige water in dit gebied is veelal zichtbaar.

Om de KRW opgaven te bereiken, voeren de waterschappen maatregelen uit binnen de Kaderrichtlijn Water, in het uitvoeringsprogramma 2022 – 2027. Voor regionale waterlichamen in het landelijke gebied zijn de belangrijkste opgaven het terugdringen van de nutriëntenbelasting. Voor de overige wateren (poldersloten) is naast het terugdringen van de nutriëntenbelasting de opgave vooral ecologische inrichting en beheer van de poldersloten. Dit kan tevens bijdragen aan de opgave groenblauwe dooradering. De aanleg van groenblauwe dooradering kan bijdragen aan verbetering de waterkwaliteit en biodiversiteit. Voor de exoten zullen preventieve maatregelen genomen moeten worden.

De waterschappen voeren de KRW-maatregelen uit, conform de hiervoor opgestelde factsheets. De verwachting is dat hiermee niet alle doelen en opgaven gehaald worden, bijvoorbeeld omdat de nutriëntenbelasting te groot blijft. Hierdoor blijven aanvullende maatregelen op dat vlak absoluut welkom voor de waterkwaliteit.

Een fors deel van Wierickerland is aangewezen als met nutriënten verontreinigde gebieden (NV-gebieden). Het gaat om de polders Lange Weide, Westeinde van Waarder en Zuidzijderpolder. In deze gebieden zijn extra maatregelen nodig om de waterkwaliteit te verbeteren. In NV-gebieden geldt vanaf 2024 een lagere stikstofgebruiksnorm. In de genoemde polders is de norm 5% lager.

Hier komt een beschrijving van de waterkwaliteitsopgave voor Wierickerland. Wat is momenteel de toestand van de verschillende KRW-lichamen in dit gebied, welke geplande maatregelen moeten nog worden uitgevoerd en welk effect hebben die maatregelen naar verwachting. Door: waterschappen.



Figuur X: KRW-waterlichamen in het beheergebied van Rijnland

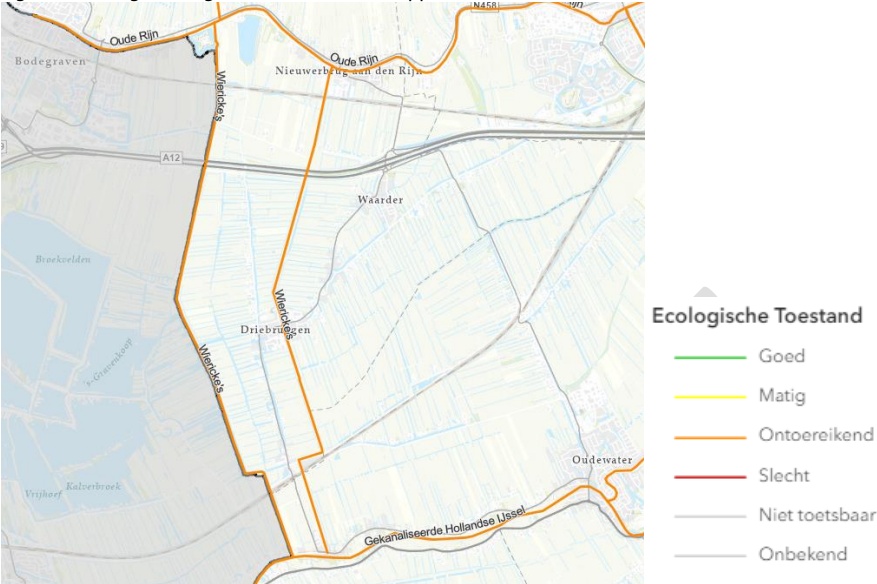
In het beheergebied van Rijnland liggen de volgende KRW-waterlichamen:

- Gouwpolder (blauw)
- Polder Reeuwijk-Sluipwijk (paars)
- Reeuwijkse Plassen (groen)
- Broekvelden Vettenbroek (donkergroen)
- Polder Stein en Weidegebied (bruin)
- Oude Rijnsysteem (mosgroen)

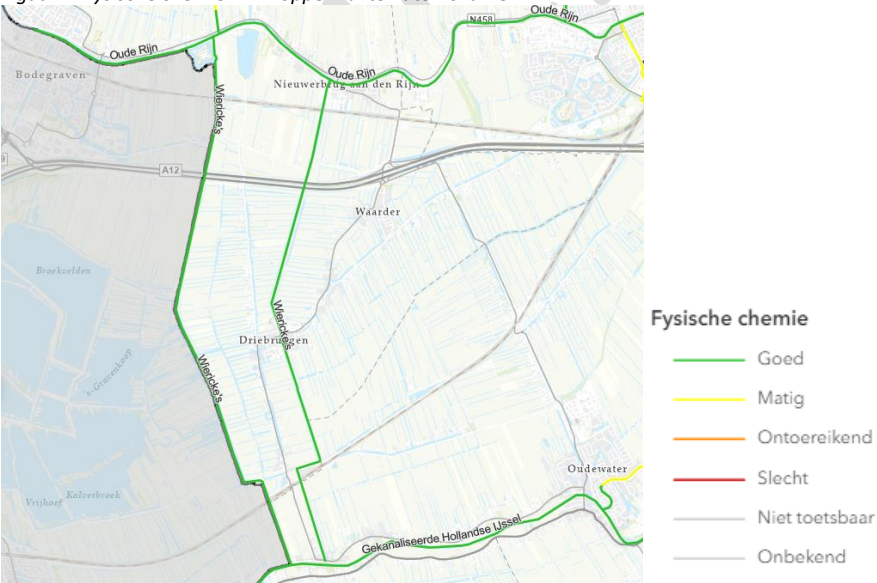
In het beheergebied van Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden liggen de volgende KRW-waterlichamen:

- Wiericke's
- (Oude Rijn)

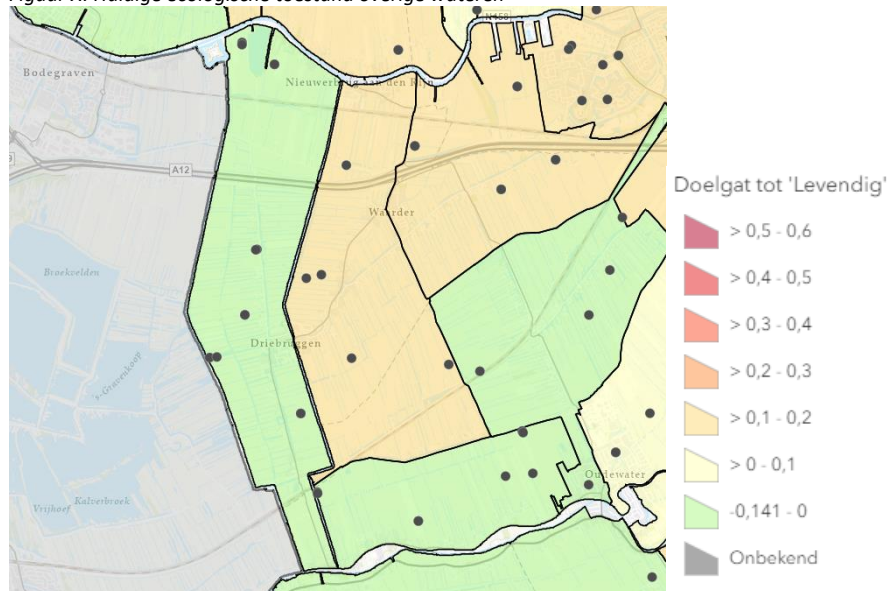
Figuur x: Huidige ecologische toestand KRW-oppervlaktewaterlichamen



Figuur x: Fysische chemie KRW-oppervlaktewaterlichamen



Figuur X: Huidige ecologische toestand overige wateren



2.5. Waterkwantiteit

Het bevorderen van een robuust en duurzaam watersysteem is zowel voor de natuur, de bodemdaling als de landbouw essentieel.

Waterbeschikbaarheid

In droge tijden is er momenteel door onder andere verdamping, de inlaat van water in de droogmakerij en de kwelstromen aanvoer van water nodig in de veengebieden. Verdroging heeft bij de veenbodems een nadelig effect op de bodemdaling. De verwachting is dat deze vraag naar water in de toekomst toeneemt als gevolg van langere perioden van droogte, de hogere temperatuur en het toepassen van waterinfiltratie in de veengebieden. Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden verwacht een toename van de watervraag van 40-80% als gevolg van vernatting. De waterbeschikbaarheid kan niet in gebied zelf opgelost worden. Het is een bovenregionale opgave die aangepakt dient te worden in samenhang met de waterverdeling van West-Nederland. Aanvullend zijn er regionaal hydrologische aanpassingen in het watersysteem nodig om meer water aan te kunnen voeren. Omdat de veenweiden en N2000 hoog in de verdringingsreeks staan, worden er geen acute problemen verwacht ten aanzien van de waterbeschikbaarheid.

Waterafvoer en Wateroverlast

Om de polders binnen Wierickerland robuuster te kunnen laten afwateren, is gesuggereerd om een deel van de peilvakken met nagenoeg vergelijkbare streefpeilen samen te voegen. Op die manier zijn minder kunstwerken nodig en kan het gebied robuuster worden voor verstoringen (qua hoeveelheden neerslag, maar ook voor verontreinigingen) en kunnen vissen beter migreren. Hierbij kan het echter noodzakelijk zijn om laag-liggende gevoelige bebouwing of infrastructuur lokaal af te screenen of aan te passen. Dit is nog niet in detail uitgewerkt.

Vernatting van (delen van) het gebied maakt het watersysteem gevoeliger voor wateroverlast. Dat komt door de verminderde buffercapaciteit van de bodem door de afname van de drooglegging en de toenemende waterverzadiging van de bodem (volle spons). Stukken land zullen in natte perioden tijdelijk onder water komen te staan. Bij een verhoging van de peilen naar tussen de -0.20m en -0.40m is deze opgave fors, ook in omvang. Bij het eventueel verhogen van polderpeilen moet voorkomen worden dat de wateroverlast rond de bebouwing toeneemt. Hiervoor zal naar oplossingen gezocht moeten worden.

In de huidige situatie en met de verwachte klimaatverandering zijn de peilvakken binnen Wierickerland ook al gevoelig voor heftige buiten en daarmee wateroverlast. Dit komt door de beperkte drooglegging in combinatie met beperkte oppervlakken open water en drainage.

De polders van HDSR binnen Wierickerland hebben op dit moment een robuust watersysteem. Met een robuust en duurzaam watersysteem wordt een systeem bedoeld dat bestand is tegen ongewenste situaties zoals wateroverlast of watertekort, veerkracht heeft voor het herstellen van deze ongewenste situaties, flexibiliteit heeft voor het aanpassen aan toekomstige situaties, en zowel nu als op lange termijn betaalbaar en beheerbaar is. Door het veranderende klimaat - met meer kans op wateroverlast en droogteproblematiek - is dit robuuste watersysteem niet meer vanzelfsprekend.

Met een hogere grondwaterstand willen we de veenoxidatie in het veenweidegebied beperken. Hierdoor neemt de waterbergingscapaciteit in het gebied af en de watervraag in de zomermaanden toe. Wij zien mogelijkheden om met het gebied te bewegen naar een drooglegging van gemiddeld 40 cm. Wanneer het oppervlaktewaterpeil verhoogd wordt tot deze drooglegging, verwachten wij dat de huidige manier van landbouwen haalbaar blijft. Wel neemt de wateroverlast en de watervraag toe. Voor de wateroverlast moeten maatregelen worden getroffen.

Wanneer de drooglegging kleiner wordt dan gemiddeld 40 cm, komt de huidige manier van landbouwbedrijven mogelijk in het geding en ziet het waterschap op dit moment geen mogelijkheden om de robuustheid van het watersysteem te garanderen. Als dit leidt tot een andere vorm van landbouw of grondgebruik, vergt dit nieuw instrumentarium, zoals functieverandering van agrarisch naar agrarisch met maatschappelijke doelen, herwaardering, afwaardering, waterbuffers, schadevergoeding, etc.

Daarnaast moet er - als buffer voor drogere perioden - meer water regionaal worden vastgehouden in de 5 à 10% laagste delen. Dat kan in de meeste gevallen niet per polder en zelfs niet per deelgebied worden georganiseerd, maar moet bovenregionaal worden aangepakt. Waterlichamen en watersystemen overstijgen immers de grenzen van het deelgebied. Vanuit de Deltaregio Centraal Holland wordt onderzocht welke maatregelen op welk schaalniveau een gewenst resultaat opleveren. Verwachting is dat medio 2025 duidelijk is welke maatregelen op hoofdwatersysteemniveau, boezemniveau en per deelgebied geagendeerd kunnen worden. Veel is afhankelijk hoe de wateroverlastnormering er in de nabije toekomst uit komt te zien. Hier wordt de komende tijd zowel vanuit de regio als landelijk aan gewerkt.

De wateropgaven zijn van groot belang voor de toekomstbestendigheid van Wierickerland. Water is vitaal voor de toekomst van het gebied en is verbonden met veel andere opgaven (zoals bodemdaling, verzilting, natuur en biodiversiteit).

2.6. Methaan

De doelstelling die de provincie eerder van het Rijk heeft meegekregen is een reductie van 272 kton CO₂-eq t.o.v. KEV2021 (prognose 2030). Met het schrappen van het NPLG is het niet duidelijk bij welke overheid de verantwoordelijkheid ligt voor het realiseren van deze opgave.

De totale methaanuitstoot in Zuid-Holland bedroeg in 2019 580 kton eq. Daarvan is 89% afkomstig uit de melkveehouderij. De verwachting is dat slechts een beperkt deel van de opgave kan worden gerealiseerd met voer- en management en technische maatregelen. Voor het resterende deel is het om het doel te halen noodzakelijk om te extensiveren. De mate waarin hangt af van verschillende beleidskeuzes.

PM methaanuitstoot uit landbouw in Wierickerland kwantificeren.

2.7. Toekomstbestendige landbouw

Voor dit hoofdstuk maken we een landbouwanalyse. Deze analyse bevat informatie over o.a. toegang tot grond, aantal bedrijven en omvang, aantal dieren (GVE), verkavelingsstructuur, bedrijfsopvolging en nevenactiviteiten. Door: provincie.

PM beleidskaders vanuit provincie (omgevingsbeleid en –verordening) en eventueel gemeente. Door: provincie en gemeente.

Algemeen

Het aantal dieren (GVE) per hectare wijkt op het eerste gezicht niet significant af van het gemiddelde in de Zuid-Hollandse veenweidegebieden. Nadere analyse is nodig.

Vervolgstappen:

- We moeten nog informatie toevoegen over de historische ontwikkeling van o.a. het aantal bedrijven, het landbouwareaal en het aantal dieren.
- We moeten nog informatie toevoegen over (inkomsten uit) nevenactiviteiten.

Verkavelingsstructuur

In Wierickerland zijn 53 melkveebedrijven gevestigd, waarvan 44 (83%) een of meerdere veldkavels bezitten. Ter vergelijking: rondom de Nieuwkoopse Plassen is dit percentage 70%. In totaal bezitten de 53 bedrijven 2922 ha. 72% hiervan is huiskavel en 28% veldkavel. Melkveebedrijven in Wierickerland hebben gemiddeld 3 veldkavels, tegenover gemiddeld 2,5 voor de melkveebedrijven rondom de Nieuwkoopse Plassen. De gemiddelde afstand tot het bedrijf is ongeveer anderhalve kilometer, tegenover ca. 2,3 km rondom de Nieuwkoopse Plassen. PM vergelijking met gemiddelde in ZH veenweiden.

PM duiding:

- Vergeleken met het gebied rondom de Nieuwkoopse Plassen is het grondeigendom iets meer versnipperd, hoewel de veldkavels gemiddeld dicht bij het bedrijf liggen en de huiskavels gemiddeld iets groter zijn. Er zijn nog geen cijfers voor de andere (veenweide)gebieden.
- Er is ook nog geen informatie over de verschillende polders binnen Wierickerland.

Vergunningen

Vanuit het gebied is de wens dat iedere veehouder over een vergunning beschikt. Dat geldt dus zowel voor PAS-melders als voor interimmers. In het gebied bevinden zich vier PAS-melders, waarvan er

inmiddels één is gelegaliseerd. De andere drie bedrijven wachten op dit moment op stikstofruimte. Provincie Zuid-Holland heeft geen informatie over het aantal interimmers in dit gebied.

PM

- Uitzoeken hoeveel stikstofruimte nodig is om deze drie bedrijven te realiseren.
- Nagaan in hoeverre recente uitspraken (m.b.t. intern salderen) leiden tot problemen met bestaande vergunningen.

2.8. Ruimtelijke opgaven

We hebben voor deze opgave eerst het ruimtelijke beleid in beeld gebracht.

Toekomstvisie Bodegraven-Reeuwijk (2021)

In december 2021 heeft de gemeenteraad de toekomstvisie Bodegraven-Reeuwijk vastgesteld. Het buitengebied van Bodegraven-Reeuwijk staat aan de vooravond van een spannende transformatie. De landbouw, van oudsher de ruggengraat van dit gebied, is in beweging. Verduurzaming en schaalvergroting zijn de sleutelwoorden. Boerenbedrijven worden groter en moeten zich aanpassen aan de eisen van de tijd. Tegelijkertijd wil Bodegraven-Reeuwijk deze boeren een goed toekomstperspectief bieden. Ze zijn immers niet alleen voedselproducenten, maar ook de hoeders van ons prachtige landschap.

Daarom zet de gemeente in op innovatie en verbreding. Agrariërs worden gestimuleerd om hun verdienmodel te verbreden met nieuwe activiteiten zoals zorg op de boerderij, waterberging, recreatie of energieopwekking. Op die manier kunnen ze een belangrijke rol blijven spelen in een vitaal buitengebied.

Ook de natuur krijgt in de toekomstvisie een prominente plaats. Bestaande natuurwaarden worden koesterend beschermd. Tegelijkertijd zoekt Bodegraven-Reeuwijk naar mogelijkheden om de natuur te versterken en tegelijk de groeiende behoefte aan recreatie in goede banen te leiden. Door recreatie beter te spreiden, kan de drukte op kwetsbare natuurgebieden worden verminderd. Natuurinclusief bouwen is een ander speerpunt. Groene daken, gevels en waterrijke woonmilieus dragen bij aan een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Bodemdaling en klimaatverandering zijn twee grote uitdagingen waar Bodegraven-Reeuwijk voor staat. Door slimme maatregelen te nemen, zoals waterberging en natuurontwikkeling, kunnen deze uitdagingen worden omgebogen tot kansen. Meer bomen en bosgebieden zorgen niet alleen voor een groener landschap, maar ook voor koelte op warme dagen en een betere waterberging. Natuurspeeltuinen maken het buitengebied aantrekkelijk voor kinderen en stimuleren een gezonde en actieve levensstijl.

Kortom, de toekomst van het buitengebied ziet er veelbelovend uit. Door in te zetten op een duurzame landbouw, een rijke natuur en een aantrekkelijke leefomgeving, creëert Bodegraven-Reeuwijk een buitengebied waar het goed is om te wonen, te werken en te recreëren

Dorpsvisies Waarder, Driebruggen, Reeuwijk-Brug, Reeuwijk Dorp en Sluipwijk

De dorpsvisies van Bodegraven-Reeuwijk schetsen een beeld van een buitengebied in verandering, waar landbouw en natuur hand in hand gaan.

De landbouw in Bodegraven-Reeuwijk is constant in beweging. Verduurzaming en schaalvergroting zijn belangrijke trends, die boerenbedrijven dwingen zich aan te passen aan de eisen van de tijd. Toch blijven ze essentieel voor het landschap en de identiteit van het gebied. Inwoners hechten waarde aan de landbouw en willen graag dat er ook in de toekomst ruimte is voor boeren.

Tegelijkertijd is de natuur van groot belang voor de inwoners. Ze genieten van het landschap, de rust en de ruimte. De wens naar meer wandel- en fietsroutes in het buitengebied is dan ook groot. Het is belangrijk om de natuur te beschermen tegen de negatieve gevolgen van recreatie en verkeer, met aandacht voor biodiversiteit en natuurinclusief bouwen.

Landbouw en natuur zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Boerenbedrijven dragen bij aan het landschap en de biodiversiteit. Een goede balans tussen landbouw, natuur en recreatie is essentieel. De gemeente wil dan ook samenwerken met boeren en inwoners om het buitengebied te versterken en een harmonieuze omgeving te creëren waar natuur en landbouw elkaar aanvullen.

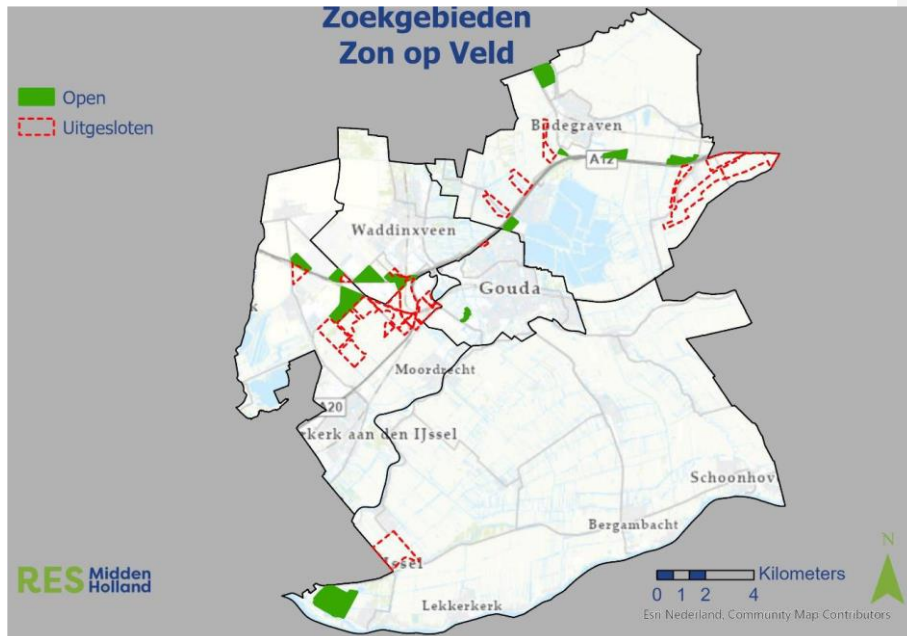
Naast de opgaven voor natuur, water, klimaat en landbouw spelen in dit gebied ook ruimtelijke opgaven, die in het gebiedsplan betrokken kunnen worden:

- De energie-opgave in het buitengebied.

De regio Midden-Holland zet vol in op zon-op-land projecten om in 2030 maar liefst 1,1 TWh aan duurzame energie op te wekken! Ook Bodegraven-Reeuwijk draagt hieraan bij, met name in deze zoekgebieden in het buitengebied:

- **Binnenpolder Oost (Dammekant):** Een kansrijk gebied langs de Oude Rijn met een mooi slagenlandschap. Hier is ruimte voor zonneparken die zorgvuldig worden ingepast tussen de bestaande bebouwing en natuur.
- **Driehoek N11/N549/Nespad:** Een kleine driehoek ingeklemd tussen de N11 en de N459. Door de ligging nabij de snelweg is dit een interessante locatie voor zonne-energie, mits goed ingepast.
- **A12/Boerderijweg/Enkele Wiericke:** Een typisch veenweidegebied met een open karakter. Zonneparken kunnen hier een plek krijgen, met behoud van de weidse uitzichten en de belangrijke weidevogelgebieden.
- **Polder Westeinde Waarder Noord:** Ook dit gebied is onderdeel van het open veenweidelandschap. Zonneparken moeten hier zorgvuldig worden ingepast, met respect voor de natuur en de recreatieve waarde van het gebied.

Om de beste locaties binnen deze zoekgebieden te kiezen, gebruikt de regio Midden-Holland een **afwegingskader** en **gebiedsbeschrijvingen**. Zo wordt gewaarborgd dat zonneparken op een verantwoorde manier worden ingepast en dat er rekening wordt gehouden met landschap, biodiversiteit en draagvlak. Door deze zoekgebieden optimaal te benutten, draagt Bodegraven-Reeuwijk bij aan de regionale ambitie voor duurzame energieopwekking!



Programma 'Opwek Energie op Rijksgrond (OER)'

In 2024 is er voor de OER A12 een intentieovereenkomst getekend tussen de verschillende gemeentes en Rijksoverheid, waaronder ook de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Voor de OER A12 zal in 2025 een tender voor de realisatie van Zon langs Infrastructuur uitgezet worden. Voor OER N11 vindt nog een capaciteitsscan plaats. Hiervoor wordt in Q4 2025 een tender uitgezet.

- **Woningbouwopgave en opgave bedrijventerreinen.**

Bodegraven-Reeuwijk heeft een groot tekort aan woningen en bedrijfskavels. Om dit op te lossen, wil de gemeente in de toekomst meer woningen en bedrijventerreinen bouwen. Dit heeft gevolgen voor het agrarisch grondgebruik, omdat er landbouwgrond nodig is om deze woningen en bedrijventerreinen te bouwen. In de "Toekomstvisie Bodegraven-Reeuwijk" wordt beschreven dat de gemeente de terugloop van het agrarisch gebied wil beperken. In de "Gebiedsvisie Bodegraafse Oude Rijnzone" wordt beschreven dat de gemeente de ruimte voor landbouw zoveel mogelijk wil behouden.

De gemeente wil echter ook het woningtekort aanpakken. Om dit te doen, wil de gemeente bouwen op locaties die nu nog agrarisch gebied zijn. Dit betekent dat er een afweging gemaakt moet worden tussen het behoud van landbouwgrond en de bouw van woningen en bedrijventerreinen. Specifiek gaat het om 20 hectare bedrijventerein (7 ha Zoutman West, 13 ha Binnenpolder) en 1000 woningen in het buitengebied (750 in Bodegraven en 250 in Nieuwebrug).

- Maatschappelijke en sociale opgaven.
Koppeling onderwijs aan bedrijven landelijk gebied, en de rol van het buitengebied m.b.t. gezondheid en bewegen.

- **Mobiliteitsopgaven**

Vooraf in het oostelijk gebied rondom Reeuwijk-Dorp speelt dit: landbouwverkeer loopt vaak vast over kleine smalle wegen die ook nog eens verzakken. Smalle wegen in het buitengebied rondom Reeuwijk-Dorp vormen een uitdaging voor de agrarische sector. Deze wegen hinderen de doorstroming van landbouwverkeer, wat leidt tot vertragingen en onveilige situaties. De toenemende verkeersdruk, met name rond de Reeuwijkse Plassen, verergert dit probleem. De gemeente onderzoekt oplossingen, zoals wegverbetering en alternatieve routes, om de bereikbaarheid voor boeren te verbeteren en de verkeersveiligheid te waarborgen.

Met opmerkingen [EB2]: Check door 5.1.2e / 5.1.2e

CONCEPT

Inhoudsopgave gebiedsplan februari 2025

Hoofd-stuk	Toelichting op de inhoud	Annotatie Wierickerland
0	Een gebiedsgerichte aanpak - • Gebiedsplan als product van de herziene koers binnen het ZH-PLG • De gebiedsplannen zijn een product van een cyclisch proces richting doelbereik. • De focus ligt op de doelen landelijke gebied uit het ZHPLG • Toelichting op de verbinding met andere opgaven en hoe integrale afwegingen op lokaal en provinciaal niveau worden gemaakt. • De relatie tussen de Gebiedsplannen en beleidsontwikkeling. Gebiedsplannen niet als instrument onder de Omgevingswet, maar wel als input voor het herzien van Omgevingsbeleid. • De gebiedsplannen de basis vormen samenwerkings-/uitvoeringsovereenkomsten tussen gebiedspartners.	Dit onderdeel is algemeen van aard. Hiervoor hoeven we op dit moment geen actie te ondernemen. Specifiek voor dit gebied naast opgaven natuur, stikstof, water en klimaat: Voldoende mogelijkheden voor transport van en naar de bedrijven op een werkbare en kostenefficiënte manier. Vergunningenproblematiek. Ultzonderingspositie Nitraatrichtlijn, gebiedseigen derogatie. Start nu en eind december klaar.
1	Samenwerken aan een gebiedsplan • Beschrijving van het doorlopen gebiedsproces. Deze concrete stappen zijn verschillend per gebied. • Beschrijving wie betrokken zijn en op welke wijze participatie is vormgegeven • Beschrijving van het proces van de scenarioverkenningen over de mogelijke ontwikkelingsrichtingen van het gebied (indien aan de orde).	Dit onderdeel vullen we pas na de zomer in. Voor een aantal onderwerpen kunnen we voor de zomer beginnen met werkgroepen, denk aan waterinfiltratie en groenblauwe dooradering. In overleg met Collectief. Bij scenarioverkenning combinatie maken / wisselwerking zoeken tussen bedrijfsontwikkeling (bijvoorbeeld Mijn

		Koers) en scenario's voor gebiedsontwikkeling.
2	Opgaven en uitdagingen in het gebied Dit hoofdstuk geeft een beschrijving van de opbrengst van de scenario toekomstverkenningen, de opgaven en (restant) doelen voor het deelgebied. • Op basis van de autonome ontwikkeling in relatie tot de opgaven benoemen welke ontwikkelingen in de toekomst gewenst en ongewenst zijn • Ruimte om te omschrijven hoe er is nagedacht over de gezamenlijk gewenste toekomst. Dit kan obv een visie, scenarioverkenning, etc. Omschrijving van een gedeeld beeld van de opgaven en doelen voor het deelgebied. Dit is gebaseerd op de gebiedsfoto (zie bijlage 1) en een beschrijving van de huidige situatie. • Inzicht in de mate van doelbereik in de huidige situatie, wanneer de reeds in voorbereiding projecten zijn gerealiseerd en wat dan nog de restopgave is. • Het belang van dit hoofdstuk is dat het richting geeft aan waar het gebied aan moet werken en tegelijkertijd een toetsingskader vormt voor de 'beoordeling' van maatregelen en projecten in de gebiedsbiedingen en anderszins omdat daarmee, in ieder geval kwalitatief, beoordeeld kan worden of een voorgenomen maatregel of project positief bijdraagt aan doelbereik.	Voor dit onderdeel maken we (ambtelijk) een analyse van het gebied (en eventueel een scenarioverkenning) en van de opgaven en gaan we in gesprek met de boerenwerkgroep(en). De analyse geeft een antwoord op: - Wat is de opgave - Hoe kunnen we de opgave doorvertalen naar uitvoeringsmaatregelen per polder - Hoe staat de landbouw er op dit moment voor Met een scenarioverkenning kunnen we hieraan toevoegen: - Welke ontwikkelrichtingen zijn kansrijk voor het toekomstbestendig maken van de landbouw Op basis van gebiedsproces: - Voor welke opgaven is wel/niet draagvlak - Welke andere uitdagingen moeten we aanpakken: ○ Bereikbaarheid ○ Vergunningen ○ Mestvraagstuk
3	Maatregelen en projecten nu en in de toekomst Dit hoofdstuk is de resultante van het gebiedsproces. Hier staat beschreven welke activiteiten de gebiedspartners nu al oppakken en wat ze gaan oppakken om invulling te	Projecten die volgen uit de werkgroepen. Dit proces moet nog starten, planning is start voor de zomer.

	geven aan de opgaven. Hoofdstuk 3 is daarmee op te vatten als het hart van het gebiedsplan. Het gebiedsproces is een iteratief proces waar continue de cirkel is doorlopen van mogelijke maatregelen, de consequenties daarvan op de lange termijn gebiedsontwikkeling en bijdrage aan doelbereik. Door deze iteratieve aanpak ontstaat een pakket aan maatregelen voor de korte en lange termijn. Onderscheid wordt gemaakt tussen: 1. Gebiedspartners vrijwillig zelf o.b.v. beschikbare middelen (voer/ managementmaatregelen, innovatie, GBDA, boerenlandvogels) 2. Lage kosten/lichte hulp (bijv. wegnemen barrières, onderzoek) 3. Ingrijpende/complex/dure maatregelen relevant voor opgaven en toekomstperspectief gebied Concreet is de vraag om per opgave in een tabel aan te geven: • Welke beleidsdoel en termijn doelbereik van toepassing is • Schaalniveau waar dit wordt opgepakt • Wat de opgave is voor het deelgebied binnen het ZH-PLG • Welke acties er gezien worden voor de komende periode • Hoe dit (kwantitatief en kwalitatief) bijdraagt aan het doelbereik • Wat de kosten zijn • Welke financiering is voorzien • Wie de uitvoerende partij is	Voor zover nu al bekend: - Om welke polders gaat het Met welke maatregelen gaan/willen we aan de slag? Onder 3 komt in ieder geval: - Bereikbaarheid - Vergunningen (volgend op Alblasserwaard) en omgaan met urgente knelgevallen. - Mestvraagstuk / gebiedseigen derogatie. - In dit hoofdstuk samenvoegen met: - MT-polder Reeuwijkse Plassen Financiering: - Regiodeal - ...
4	Kennis- en onderzoeksvragen Een uitkomst van het gebiedsproces kan zijn dat er draagvlak is voor een bepaalde ontwikkelrichting maar dat het op dit moment nog niet mogelijk is om daarvoor al concrete projecten op te starten omdat daarvoor nog essentiële kennis of inzicht ontbreekt. Deze vragen worden vertaald naar acties om de gewenste antwoorden te krijgen. Daarbij wordt aangegeven wie de trekker van de betreffende actie is en welke partijen nodig zijn om het antwoord te genereren.	N.t.b. aan de hand van het te doorlopen proces met de werkgroepen. Eerste kennis- en onderzoeksvragen voor de zomer helder. Kennisvragen waar mogelijk beantwoorden door expert waterschap, provincie en gemeente in werkgroepbijeenkomsten

5	Vervolg samenwerking In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe het gebied de uitvoering van de in hoofdstuk 3 en 4 benoemde maatregelen en activiteiten voor zich ziet. Dat vraagt om het maken van afspraken over wie wat wanneer doet. Met andere woorden wat mogen gebiedspartijen van elkaar verwachten en op aanspreken. Beschreven wordt wat de rollen en verantwoordelijkheden van de gebiedspartijen zijn en op welke wijze zij gaan bijdragen aan de uitvoering van de maatregelen en projecten. Ook is het de plek om de randvoorwaarden te benoemen waaronder de gebiedspartijen hun rol en verantwoordelijkheid voor de uitvoering kunnen nemen. Voor het vullen van dit hoofdstuk kan gebruik gemaakt worden van hoofdstuk 4 van de handreiking startbeslissing.	N.t.b. als er een eerste beeld is van de projecten waarmee we aan de slag willen. Centraal staat de uitvoering. De vraag is hoe we de uitvoering organiseren (bijvoorbeeld via een samenwerkingsovereenkomst of SPUK).
Bijlagen		
1	Gebiedsfoto Een overzicht van de kenmerken van het gebied en de huidige situatie	Volledige analyse van het gebied en de opgaven.
2	Toekomstbeelden Tijdens het in hoofdstuk 1 beschreven proces zijn diverse mogelijke toekomstbeelden besproken. In deze bijlage wordt beschreven hoe de toekomstbeelden tot stand zijn gekomen (uitkomst scenarioverkenningen) en tot welke beelden en inzichten dat heeft geleid. Doel van deze bijlage is om de waardevolle input van deze gebiedsgesprekken niet verloren te laten gaan.	

1. Opening en mededelingen

Jan Leendert van den Heuvel opent de vergadering en geeft iedereen de gelegenheid zich voor te stellen.

5.1.2e benoemt in de mededelingen dat in januari een ondertekening plaatsvindt voor de polderaanpak 2.0.

5.1.2e geeft een korte toelichting op de brieven die vanuit Gedeputeerde Staten aan de gebiedspartners zijn verstuurd. 5.1.2e benoemt dat het belangrijk is dat de provincie wel de regierol houdt. Daarnaast moet de provincie kop en staart aangeven, dus aangeven aan welke kaders het gebiedsbod moet voldoen. 5.1.2e reageert dat vanuit de provincie kaders worden opgesteld en roept de gebieden op ondertussen alvast aan de slag te gaan.

5.1.2e geeft aan dat er middelen staan gereserveerd op de provinciale begroting voor de vergoeding van deelname aan gebiedsprocessen en dat deze op opdrachtbasis kunnen worden uitgekeerd. 5.1.2e geeft aan dat de werkgroep al een poos loopt en de boeren tot nu toe op eigen rekening deelnemen. 5.1.2e vult aan dat de vergoeding wel van deze tijd moet zijn. 5.1.2e 5.1.2e zegt toe dat 5.1.2e zal ondersteunen bij het opstellen van een offerte. 5.1.2e 5.1.2e merkt richting de provincie op dat het in de markt meer kost om draagvlak voor een plan te krijgen.

5.1.2e geeft een korte update over de Middelburg- en Tempelpolder. Er ligt een concept-inrichtingsplan. Weidevogelcompensatie moet nog worden geregeld. Het onderzoek van Deltares moet een antwoord geven op de vraag of de landbouw toekomstbestendig is als de drooglegging kleiner wordt. Dirk-Jan Knol geeft aan dat zodra er sprake is van besluitvorming er een vertegenwoordiger uit het gebied aan tafel moet zitten. 5.1.2e noemt verkaveling een goede stap en is positief dat de greenport verantwoordelijkheid neemt met het financieren van waterberging.

Jan Leendert van den Heuvel geeft over het plasseengebied aan dat men wacht op een reactie op het projectvoorstel dat is ingediend voor de 5.1.2f. Hij verwacht niet dat de middelen worden toegekend. Wat hem betreft moet het plan worden bijgesteld.

5.1.2e geeft een toelichting op de ontwikkelingen in de polder Westeinde van Waarder. Er loopt een aanvraag voor een rijkssubsidie voor vernatting en extensivering en een aanvraag voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Hij geeft aan dat het de agrarische collectieven iedere keer veel tijd en energie kost om een aanvraag op te werken en er altijd het risico is dat een aanvraag niet wordt toegekend. Hoewel de waterschappen daarin goed ondersteunen, is er meer nodig. 5.1.2e herkent het en vindt dat als we als overheden steeds meer vragen van agrarische collectieven we ook moeten nadenken over hoe we hen beter kunnen ondersteunen en professionaliseren. 5.1.2e voegt toe dat we als een aanvraag niet wordt toegekend door het rijk we er ook zelf mee aan de slag kunnen. Het werk is dan niet voor niets geweest.

Jan Leendert van den Heuvel geeft een toelichting op de regiodeal. Bij het stuk hoort ook nog een lijst met projecten. Er is veel concurrentie. Eventuele toekenning van middelen kan ook voor dit gebiedsproces erg interessant zijn. 5.1.2e vraagt naar de verhouding tussen gebiedsproces en novex. 5.1.2e reageert dat er overlap is, maar dat het wat hem betreft onwenselijk is om alle processen in elkaar te schuiven.

2. Plan van aanpak

5.1.2e geeft een presentatie met denklijnen voor het plan van aanpak. Hij spreekt over een 'gebiedsagenda'. Die kan gaandeweg worden bijgesteld. Het is belangrijk dat we de juiste volgorde hanteren en aansluiten op de beschikbare financiering. We hebben daarvoor eerst een goede gebiedsanalyse nodig. Ook van de opgaven. Iedere opgave zit in een andere fase. Als overheid moeten we dat goed in beeld brengen en richting geven, bijvoorbeeld met streefwaardes.

Wat betreft de uitgangspunten staat aandacht voor de landbouw en de vergunningenproblematiek centraal. De insteek is pragmatisch: we moeten ervoor zorgen dat er middelen komen voor maatregelen op boerenerven. 5.1.2e wil voor de aanpak gebruik maken van bestaande netwerken in ca. drie subgebieden en is daarover in gesprek met boeren in de gebieden. Hij schetst de ingewikkelde context voor boeren met onder andere hoge grondprijzen. Dat kan leiden tot een reflex van 'ieder voor zich', dus we moeten ervoor zorgen dat meedoen wordt beloond.

5.1.2e benoemt de mestproblematiek. Dat leidt tot uitholling van de bodem en de aanvoer van kunstmest. Wat hem betreft mag het gebiedsproces daar ook over gaan. Hij wil de beheerders, dus de boeren, uitdagen om met voorstellen voor verbetering te komen.

5.1.2e geeft aan dat het cruciaal is dat de juridische borging wordt geregeld. Ook wil hij in dat kader weten wat het referentiejaar is voor de opgaven. 5.1.2e reageert dat hier door juristen en wetenschappers aan wordt gewerkt in het kader van het fieldlab Groene Hart. Hij vindt het belangrijk dat we kijken waar we vandaan komen en wat er al is gebeurd. 5.1.2e vult aan dat het grootste risico voor de boer is dat de vergunning wordt aangepast als gevolg van innovatie. Aerius is niet geschikt voor de borging.

Bij de Kringloopwijzer heeft 5.1.2e bedenkingen. Die heeft steeds meer invloed op de melkprijs en de vergunningen. 5.1.2e reageert dat hij graag doorpraat over de zorgen over de Kringloopwijzer. Volgens hem is deze belangrijk om boeren te belonen voor wat ze doen.

Dirk-Jan Knol benoemt leefbaarheid als aandachtspunt voor dit gebiedsproces. Zeker als op termijn veel boeren stoppen. 5.1.2e reageert dat beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) hier een rol in kan spelen en ook ingezet kan worden voor omschakelen op bedrijfsniveau.

5.1.2e geeft aan dat hij graag het komende half jaar informatiemarkten wil organiseren onder andere om samen met boeren de opgaven te vertalen naar de gebieden. Gesprekken met individuele boeren zouden volgens hem moeten gaan richting ontwikkelplannen, dus een stap concreter dan de keukentafelgesprekken die in verschillende andere gebieden zijn gevoerd. 5.1.2e

5.1.2e geeft aan dat de waterschappen graag actief deelnemen aan de informatiemarkten. Hij geeft ook aan dat het niet altijd mogelijk is om maatwerk te bieden. Dat gaat ten koste van de robuustheid van het watersysteem. 5.1.2e reageert dat hij de waterschappen, SBB en de agrarische collectieven actief zal betrekken.

5.1.2e geeft aan dat hij openstaat voor gesprekken met de gebieden. Hij vraagt of extensivering in dit gesprek niet de roze olifant is. Kunnen we alle opgaven met innovatie oplossen? Hij is benieuwd hoe dat leeft bij de boeren en wat de verwachtingen zijn. 5.1.2e reageert dat ontwikkelplannen niet alleen gaan over innovatie, maar ook over verbreden, extensiveren en omschakelen. Innovatie is wel gunstig voor onder meer het legaliseren van PAS-melders. 5.1.2e vult aan dat er niet altijd voldoende ruimte is om te extensiveren. Bovendien kan dat alleen met de juiste regelingen. 5.1.2e is het daarmee eens.

5.1.2e wil dat het gebiedsproces zich eerst richt op het op orde krijgen van vergunningen en aandacht heeft voor bestaanszekerheid in de context van de afbouw van de derogatie. 5.1.2e vult aan dat extensivering net als andere maatregelen bespreekbaar is, mits daarvoor middelen zijn.

5.1.2e vraagt of de aanpak van het fieldlab en dit gebiedsproces elkaar kunnen bijten. 5.1.2e reageert dat de ontwikkelrichtingen uit het fieldlab in dit gebied ook kunnen werken, maar dat er ook iets zit tussen de verschillende ontwikkelrichtingen in.

5.1.2e geeft aan dat het belangrijk is dat de overheden duidelijkheid geven over de kaders en de voorwaarden. Eerder gaan de gebieden niet bewegen. 5.1.2e reageert dat het gebiedsbod nadrukkelijk niet alleen gaat over stikstof, maar ook over andere opgaven.

5.1.2e wil weten hoe het gebiedsproces zich verhoudt tot klimaat slim boeren op veen. Collectieven willen doorpakken. Hij wil minder praten en meer doen en roept de overheden op om middelen beschikbaar te stellen zodat gebieden aan de slag kunnen. 5.1.2e is dat met hem eens, maar benadrukt dat er ook een gesprek nodig is om de opgaven te vertalen.

3. Analyse

Jan Leendert concludeert dat de analyse in het vorige punt voldoende aan bod is gekomen. De volgende regiegroep gaan we er dieper op in.

4. Vaststelling conceptverslag

Zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

5. Rondvraag

5.1.2e geeft aan dat hij graag meer in contact komt met agrariërs uit dit gebied om hun situatie beter te leren kennen. 5.1.2e sluit in dat geval graag aan.

From: '5.1.2e' <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 3/19/2025 1:59:23 PM
To: "Jan Leendert van den Heuvel" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "Dirk-Jan Knol" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: '5.1.2e' <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, '5.1.2e' <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: 048. strategie vraagstuk routing zwaar verkeer

Beste Jan-Leendert, Robin en Dirk-Jan,

Morgen 10:45 hebben we een overleg strategie routing zwaar verkeer gepland. Het vraagstuk is breed en raakt meerdere portefeuilles (resp. dorpswethouder/economie, herinrichting wegen/bereikbaarheid en agrariërs) Hierbij stuur ik jullie de informatie t.b.v. dat overleg.

Recent hebben we met elkaar een meer technische gesprek gehad over hoog- en laagend en nut en noodzaak, in context van toekomstvisie en dorpsvisie, tot herinrichting. Dit heeft inzicht gegeven. Tegelijk heeft de besluitvorming rond camera's in het plasseengebied de nodige reuring gegeven en duidelijk gemaakt dat we een stap hebben te zetten richting de ondernemers in het gebied. Oproep vanuit zowel college als raad is om actief het gesprek met agrariërs (en VIOS) aan te gaan om zo tot reductie van zwaar verkeer te komen.

Om hier een antwoord op te geven zijn de 2 documenten toegevoegd: concept-collegevoorstel en voorgestelde aanpak vanuit deskundigheid op het agrarisch vakgebied: PPP-Agro Projecten BV

Agenda:

1. 10:45 Introductie en stand van zaken
2. 10:55 Toets op bestuurlijk belang
3. 11:05 Toelichting aanpak
4. 11:25 Afronding en samenvatten

Dit overleg is ter voorbereiding op de collegebehandeling en uitwerking collegeadvies (en het geven van de opdracht aan PPP-Agro Projecten BV conform beschreven aanpak). In dit overleg toetsen we graag of de voorgestelde aanpak aansluit bij de bestuurlijke belangen en bepalen we zo nodig wat er verder nodig is om de volgende stap te zetten richting besluitvorming.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



Adviserend

Registratienummer	Z/23/150671/ DOC-24444303
Datum	19 maart 2025
Portefeuillehouder	Robin Kersbergen
Ambtelijk contact	5.1.2e
Geheimhouding	Ja
Afgestemd met	
Portefeuillehouder?	Ja
Voorstel	
portefeuillehouder	Bespreekstuk
Aantal bijlage(n)	4

Onderwerp

Inkoopstrategie Reconstructie Hoogeind Laageind te Driebruggen.

Korte samenvatting

Om uitvoering te geven aan het uitvoeringsprogramma zetten we het werk Reconstructie Hoogeind Laageind op de markt door een nationaal openbare aanbesteding met voorselectie.

Advies

Besluiten om:

1. De weg geschikt maken conform het geldend verkeersregiem: 10 ton met ontheffing tot 25 ton;
2. Het definitief ontwerp (DO) Reconstructie Hoogeind Laageind vast te stellen;
3. De inkoopstrategie voor de uitvoering van het Hoogeind Laageind (zie bijlage 1: inkoopformulier) vast te stellen;
4. De definitieve gunning, mits deze past binnen de financiële kaders, te mandateren aan portefeuillehouder;
5. In te zetten op de volgende maatregelen om zwaar en breed gewicht te reduceren:
 1. PPP Agro-advies opdracht geven om maatregelen en benodigde tijd en investering binnen half jaar inzichtelijk te brengen;
 2. Camera's plaatsen om in eerste instantie op doorgaand zwaar verkeer te handhaven.

Aanleiding

De engineering voor project Hoogeind Laageind is afgerond. Het ontwerp is afgestemd met de bewoners en de interne organisatie. De selectiefase voor deze aanbesteding is afgerond.

De gunningsfase kan pas starten na vaststelling van dit collegeadvies.

Met de totstandkoming van dit advies en de inwerkingtreding van camera's in het plasseengebied, is de urgentie vastgesteld om met agrariërs actief tot oplossingsrichtingen in de bedrijfsvoering te komen om zwaar en breed verkeer te reduceren.

Doel

Het doel van dit project is om te komen tot een duurzaam gebruik van dit gebied. Het vinden van de goede balans in gebruik/inrichting van wegen de bedrijfsvoering op kortere en langere termijn. Het doel van dit collegeadvies is uitvoering geven aan het vastgestelde Uitvoeringsprogramma Leefomgeving binnen de kaders van dorpsvisie en toekomstvisie. Tegelijk is het doel van dit advies om voortgang te geven aan de uitvoering maar geen onomkeerbare besluiten te nemen aangezien we in gesprek gaan met agrariërs.

Argumenten

1.1 De weg geschikt maken conform het geldend verkeersregiem

Binnen de kernen Driebruggen, Waarder en Nieuwerbrug en het omliggende wegennet zorgt zwaar en groot verkeer voor schade aan wegen, bermen en woningen en zorgt voor onveilige verkeerssituaties. Dat komt ook tot uiting in de aangeboden dorpsvisies en door de gemeenteraad vastgestelde toekomstvisie.

De weg heeft een gewichtsbepijking van maximaal 10 ton en een breedtebepijking van 2,2m. De weg valt hiermee onder het c-wegen beleid en wordt conform het vastgestelde c-wegen beleid, vastgesteld op 30-11-2021, ingericht. Met ontheffing mag er gereden worden met een gewichtsbepijking van maximaal 25 ton.

2.1 Vaststellen DO: besproken met de omgeving

Tijdens het participatieproces hebben bewoners, waaronder het dorpssteam, hun mening gegeven over het ontwerp. Er zijn 2 werkgroepen namens de bewoners actief. Waar mogelijk zijn opmerkingen en aanbevelingen meegenomen in het ontwerp, zoals:

- Op het Hoogeind zijn 4 grotere uitwijkplaatsen toegezegd;
- Op het Laageind zijn uitwijkplaatsen komen te vervallen.

Er waren zowel voor- als tegenstanders van het ontwerp. Het grootste bezwaar komt vanuit de agrariërs en VIOS. Men geeft aan dat hun bedrijfsvoering lastig wordt als we daadwerkelijk op de ontheffingslimiet van 25 ton gaan inrichten en handhaven.

2.2 Vaststellen DO: afgestemd met Oasen & Stedin

De werkzaamheden van de gemeente zijn afgestemd met de nutspartijen (Oasen & Stedin).

Er moet een samenwerkingsovereenkomst worden vastgesteld om de wederzijdse verplichtingen te borgen. De burgemeester is gemandateerd voor de ondertekening van deze overeenkomsten. Deze volgen na vaststelling van dit besluit.

3.1 Vaststellen inkoopstrategie: voldoet aan het gemeentelijk inkoopbeleid.

5.1.2e



3.2 Geen onomkeerbaar besluit

Parallel aan de inkoop worden gesprekken met agrariërs gevoerd door een ter zake kundige partij. We beogen hiermee in september duidelijkheid en voorstellen over het aanpassen van bedrijfsvoering. In het geval dit er niet is of er geen haalbare maatregelen genomen kunnen worden kan de inkoop worden gestaakt. Dit heeft echter wel effecten. Zie hiervoor tabel 'scenario's'

4.1 Definitieve gunning mandateren portefeuillehouder: Gemak & Tijdwinst

Het mandateren van de definitieve gunning aan de portefeuillehouder betekent dat de wethouder de bevoegdheid krijgt om de beslissing te nemen, zonder dat deze nog apart door het college van B&W moet worden goedgekeurd. Dit bespaart tijd en voorkomt vertraging in de uitvoering. We kunnen de opdracht direct gunnen en men kan sneller beginnen met het herstel.

5.1 Antwoord op zorgen vanuit agrariërs en politiek

Het is essentieel dat het gesprek met bedrijven wordt aangegaan over mogelijke aanpassing in bedrijfsvoering die leiden tot een sterke reductie van groot en breed verkeer. Vanuit de regio (PM 5.1.2e) zijn diverse samenwerkingsverbanden rond het agrarisch gebruik. Deze deskundigheid zetten we in om actief het gesprek aan te gaan en zo te komen tot gedragen adviezen voor de korte en langere termijn. Zie bijlage 4

5.2 Laaghangend fruit

De eerste stap die we zetten is het reduceren van doorgaand, zwaar verkeer. Deze doelgroep hoort niet in het gebied thuis. Doordat de camera's voor het plassengebied volledig zijn geïmplementeerd is het relatief eenvoudige dit uit te breiden.

Kanttekeningen, risico's & tegenargumenten

1.1 Negatieve effecten voor agrariërs.

Het herbevestigen, inrichting en handhaven van het bestaande verkeersregiem vraagt iets van de huidige gebruikers. Agrariërs kunnen zich hierdoor onder druk voelen gezet om aan te passen met bijbehorende effecten op bedrijfsvoering.

2.1 De tegenargumenten op beslispunt 2 zijn terug te leiden op beslispunt 1.

3.1 5.1.2e

4.1

5.1 bestuurlijke keuze is faciliteren

Reden waarom er geen tijd en energie wordt gestoken in gesprekken en handhaving middels camera's is de bestuurlijk keuzes om op het faciliteren van het gebruik in te zetten.

Financiën

5.1.2e

Wettelijk- en beleidskader

Het voorstel is onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Leefomgeving en voldoet aan de aanbestedingswet en het gemeentelijk inkoopbeleid.

De gegevens in de inkoopstrategie vallen onder de aanbestedingswet. Op grond van artikel 2.57, tweede lid, van de Aanbestedingswet dient de inkoopstrategie tijdens de duur van de aanbesteding geheim gehouden te worden, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen. Wanneer het werk definitief wordt gegund aan de opdrachtnemer kunnen de stukken vrijgegeven worden.

Het zorg dragen voor een veilig bruikbare weg is een wettelijke taak van de gemeente als wegbeheerder.

Communicatie

Op het moment dat gesprekken worden gestart worden betrokkenen en wijkteams geïnformeerd over de voorgenomen aanpak.

+ RIB

Het werk is afgestemd met direct aan-/omwonenden en de wijkteams van Driebruggen. Het werk is ook afgestemd met de hulpdiensten en Cyclus. Er is een inloopavond geweest waar het ontwerp is gepresenteerd en bewoners zijn eens in de zes weken per mail geïnformeerd over de stand van zaken. Alle eisen en opmerkingen zijn verzameld en voor zover mogelijk verwerkt in het ontwerp. Een BLVC-plan maakt onderdeel uit van het contract. Voor start uitvoering wordt er een bewonersavond gehouden vanuit de aannemer om bewoners te informeren over de uitvoering.

Uitvoering

Na vaststelling door het college wordt uitvoering gegeven aan project reconstructie Hoogeind-Laageind. Na gunning wordt de uitvoering gestart. Om overlast te beperken wordt het werk in fases uitgevoerd. De totale looptijd van het project is ongeveer 2 jaar (24 maanden). De omleidingsroute loopt over de Hogebrug en is afgestemd met gemeente Woerden.

Alternatieven

In dit advies wordt scenario 1 geadviseerd. Hierbij zijn er alternatieve scenario's zoals hier onder beschreven. Om duidelijkheid intern en extern te scheppen is het belangrijk dat er een besluit over het te kiezen scenario valt.

Scenario's	Beschrijving	Beheersmaatregel/ consequentie
1. Huidige plan (geschikt maken voor 10 ton) + half jaar praten	Doorgaan met het bestaande plan. De weg aanleggen voor 10 ton met ontheffing geschikt tot 25 ton.	- Met leveranciers en agrariërs gesprekken voeren over gewicht reductie. Dit kan tot 1 september 2025. - Men kan ontheffingen aanvragen (tot max. 25 ton). - We gaan ANPR-camera's plaatsen voor handhaving. - Bedrijfsvoering gebruikers aanpassen kan moeizaam zijn. - Startdatum uitvoering 1 sept 2025. - Project in september stil zetten. Consequenties: • Contract met de aannemer afkopen / heronderhandeling • Verhoogde kosten verouderde infrastructuur • Mogelijk boete- of schadeclaims vanuit de nutspartijen • Extra kosten door indexering en inflatie
2. Geschikt maken voor 50 TON, kosten 5.1.2f euro extra	Inzetten op een robuuste aanpassing van het Hoogeind & Laageind	- Bedrijfsvoering kan gelijk blijven - Financiële impact is groot 5.1.2e - Kan weerstand oproepen J bewoners

		- Staat haaks op dorps- en toekomstvisie om overlast van zwaar verkeer te voorkomen; - Precedentwerking overige locaties - Vertraging van 1 jaar; - Startdatum 1 sept 2026.
3. "Op goed geluk"	De wegconstructie aanleggen voor 50t zonder aanpassing stabiliteit ondergrond en alle risico's accepteren als gevolg van te zwaar verkeer (boven 25 ton).	- Verzwaring wegconstructie is niet opgenomen in het budget; - De weg is niet stabiel genoeg voor te zware voertuigen - De weg kan bezwijken, instorten, scheuren of afschuiven. - De gevolgen voor mens, materieel en omgeving zijn bij een incident extreem groot; - Startdatum 1 sept 2025.
4. Niets doen. Inzetten op duidelijkheid uit gesprekken	We laten het tijdelijk voor wat het is.	- Niets doen is eigenlijk niet mogelijk omdat: * De huidige situatie onveilig is omdat er al gaten vallen in het asfalt. * De randschade steeds verder toeneemt * De kosten voor 1 jaar uitstel d.m.v. lapwerk ongeveer 5.1.2f euro kosten * De ondergrond al bezwijken is. De risico's nemen per jaar toe. * De nutspartijen niet aan het werk kunnen. Dit betekend: - Geen glasvezel. - Geen nieuwe drinkwaterleiding. - Geen nieuw stroomnet. - Mogelijke claims. - Nutspartijen mogen solo niet aan het werk omdat de weg dan kan opensplijten. - Als gemeente hebben we de wettelijke verplichting om goed onderhoud te plegen - De gemeente is aansprakelijk bij te laat onderhoud uitvoeren.

Evaluatie

De opdrachtnemer en opdrachtgever worden op basis van de CROW-systematiek "Better performance" geëvalueerd. Evaluatie vindt plaats halverwege en na afronding van de opdracht.

Bijlagen

- Bijlage 1- INK_formulier_Hoog-Laageind_20250109 – *GEHEIMHOUDING*: Op grond van artikel 2.57, tweede lid van de Aanbestedingswet dient de inkoopstrategie tijdens de duur van de aanbesteding geheim gehouden te worden.
- Bijlage 2: Definitief ontwerp - W24-40506-BT-03 Inrichtingsplan_v1.0.
- Bijlage 3: ADVIES MEMO GEWICHT (zie HELE_WP_Varianten_indicatie_kosten_20-50ton_20250221_V02).
- Bijlage 4: aanpak PPP Agro-advies.

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

t.a.v. 5.1.2e

Postbus 401

2410 AK Bodegraven

Ons kenmerk:

Uw kenmerk:

Betreft: Offerte t.b.v. het onderzoek 'verkeersbewegingen Hoogeind en Laageind te Driebruggen en Negenviertel te Reeuwijk'

IJsselstein, 14 maart 2025

Geachte 5.1.2e,

Dank voor uw offerteaanvraag voor het uitvoeren van werkzaamheden t.b.v. het onderzoek 'verkeersbewegingen Hoogeind, Laageind te Driebruggen en Negenviertel te Reeuwijk'. PPP-Agro Advies heeft de kennis en kunde in huis om de werkzaamheden zoals beschreven in deze offerte goed uit te voeren.

PPP-Agro Advies

PPP-Agro Advies ziet de melkveehouderij in een brede maatschappelijke context en kijkt met een integrale bril naar de opgaven waar de sector voor staat. Om die reden wordt actief geparticipeerd in projecten en initiatieven die inzetten op duurzame landbouw. Of het nu gaat om adaptieve landbouw, natuurinclusieve landbouw of kringlooplandbouw; PPP-Agro Advies kijkt naar de samenhang van de (bedrijfs-)processen van het melkveebedrijf, met de focus op morgen. Daarmee is PPP-Agro Advies voor overheden, zuivelondernemingen en andere NGO's een innovatieve partner die oog heeft voor het belang van boer, burger en maatschappij.

Voor melkveehouders in heel Nederland is PPP-Agro Advies adviseur en sparringpartner voor zowel economische, praktische als technische vragen in hun bedrijfsvoering. PPP-Agro Advies zet daar kennis, ervaring en een breed netwerk voor in. Daarnaast wordt in samenwerking met onderzoeksinstituten ook nieuwe kennis en praktische maatregelen ontwikkeld die bijdragen aan toekomstperspectief en werkplezier voor melkveehouders.

De ruim 20 adviseurs en projectleiders van PPP-Agro Advies hebben een brede ervaring in de melkveehouderij, adviseren onafhankelijk en zijn ervaren in het begeleiden van (transitie-) trajecten. Onder de adviseurs zijn verschillende specialisten, onder andere op het gebied van technisch management, bodem, economie, gemeenschappelijk landbouwbeleid, bemesting, stikstof- en broeikasgassenemissie en waterinfiltratiesystemen. Tevens is er specialistische kennis van mechanisatie op melkveebedrijven.



Werkzaamheden voor het onderzoek 'verkeersbewegingen Hoogeind en Laageind te Driebruggen en Negenviertel te Reeuwijk'

1. Inleiding werkzaamheden

In opdracht van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk wordt een inventarisatie en analyse uitgevoerd naar de agrarische verkeersbewegingen (waaronder toeleveranciers en afnemers) over de wegen Hoogeind en Laageind te Driebruggen en Negenviertel te Reeuwijk. Dit onderzoek heeft als doel om gedragen maatregelen te formuleren ter reductie van het totaalgewicht van transporten en bij voorkeur ook het aantal transporten, ter voorbereiding op de herinrichting van de wegen in 2025.

In dit onderzoek wordt ook de toekomstvisie van agrarische ondernemers meegenomen. We onderzoeken of bedrijven hun bedrijfsvoering in de toekomst willen veranderen, of ze overwegen te stoppen, en welke ondersteuning of maatregelen zij hierbij nodig hebben. De gesprekken die wij voeren met de agrarische ondernemers zijn vertrouwelijk, waarbij we hen vragen om toestemming of we opgehaalde informatie mogen delen met de gemeente als opdrachtgever.

Optioneel: In overleg met de gemeente zal worden bekeken of de VIOS trappenfabriek ook binnen de scope van het onderzoek zal worden meegenomen. PPP-Agro Advies heeft vooral kennis en ervaring in de agrarische sector. In overleg dienen we dan ook vast te stellen of PPP-Agro Advies de aangewezen partij is om dit onderzoek ook uit te voeren voor niet agrarische bedrijven.

2. Werkzaamheden

Fase 1: Inventarisatie verkeersbewegingen

- Afstemmingsoverleg met de opdrachtgever en boerenvertegenwoordiging ter voorbereiding op de werkzaamheden
- Opstellen gespreksleidraad voor de inventarisatiegesprekken
- Inrichten mappenstructuur/databestand
- Interviews met melkveebedrijven over vervoersbewegingen (voerlevering, mestafvoer, melktransport, veeaanvoer/-afvoer). Tijdens de interviews wordt ook gevraagd hoe ondernemers hun toekomst zien:
 - Willen ze de bedrijfsvoering aanpassen en/of verduurzamen?
 - Overwegen ze om te stoppen?
 - Wat hebben ze nodig qua beleid, infrastructuur of ondersteuning?
- Inventarisatie van bewegingspatronen van landbouwvoertuigen, inclusief gewicht (voertuig + lading) op basis van de door de agrarische ondernemers aangeleverde data.
- Analyse van verkaveling en de invloed hiervan op verkeersbewegingen (de gemeente Bodegraven-Reeuwijk levert hiervoor eigendomskaarten aan PPP-Agro Advies).

- *Optioneel: Inventarisatie van transportstromen bij VIOS trappenfabriek en de impact hiervan op de verkeersbelasting.*
- Verwerking van data in een overzicht per bedrijf en totaalbeeld van Hoogeind, Laageind en Negenviertel, inclusief vergelijking met niet-agrarisch verkeer (data niet-agrarisch verkeer wordt aangeleverd door de opdrachtgever).

Fase 2: Onderzoek naar reductiemaatregelen

- Literatuuronderzoek naar innovaties zoals melk indikken op de boerderij, mest scheiden en de inzet van dunne fractie op het bedrijf. Tevens onderzoek naar de mogelijkheden van kaas maken op de boerderij.
- Interviews met stakeholders, waaronder Dairy Campus, Friesland Campina en lokale loonwerkers over de inzet van lichtere voertuigen, efficiëntere transportmethoden en de afzet van ingedikte producten.
- *Optioneel: Onderzoek naar transportoptimalisatie bij VIOS trappenfabriek*

Fase 3: Doorrekeningen en analyse

- Berekening van de impact van kansrijke maatregelen op het aantal verkeersbewegingen en het totaalgewicht en de impact van het verlies van derogatie, mede op basis van interviews agrarische ondernemers en stakeholders.
- Analyse van de jaarlijkse kosten en opbrengsten van melk indikken en mest scheiden
- *Optioneel: Analyse van mogelijke optimalisaties in de logistiek van VIOS.*
- Scenario-analyse toekomstvisie: Wat betekent een veranderende of stoppende bedrijfsvoering voor de verkeersdruk?

Fase 4: Rapportage en communicatie

- Beknopte rapportage met inventarisatie, onderzoek, doorrekeningen en aanbevelingen.
- Draagvlak creëren bij gemeente en agrarische sector.

Verwacht resultaat

Binnen zes maanden wordt een breed gedragen eindrapport opgeleverd met:

- Weergave van de verkeersbewegingen en technische (on)mogelijkheden.
- Duiding van haalbare maatregelen en de benodigde tijd om deze door te voeren.
- Inzicht in de toekomstvisie van agrarische bedrijven en hun behoeften.
- Een advies richting de gemeenteraad voor besluitvorming.

In de bijlage is een uitsplitsing gemaakt voor deze werkzaamheden.

De urenraming bedraagt 5.1.2f uur. Bij een uurtarief van € 5.1.2f per uur (excl. BTW) is het totaalbedrag van deze offerte € 5.1.2f (excl. BTW). De optionele activiteiten t.b.v. trappenfabriek VIOS zijn niet in deze urenraming opgenomen. Alleen daadwerkelijk gemaakte uren zullen worden gefactureerd. Meer- en minderuren worden verrekend met het uurtarief van € 5.1.2f per uur (excl. BTW).

Ik vertrouw u hierbij een passende offerte te hebben aangeboden. Bij vragen ben ik graag bereid een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet

5.1.2e



Activiteiten onderzoek verkeersbewegingen Hoogheid, Laageind en Negenviertel				
Activiteit	Omschrijving	Tijd per stuk/deelnemer	Aantal	Totaal uren
Fase 1	Inventarisatie verkeersbewegingen			
Afstemmingsoverleg	Afstemmingsoverleg met de opdrachtgever en boerenvertegenwoordiging ter voorbereiding op de werkzaamheden	5.1.1c		
Gespreksleidraad	Het opstellen van de gespreksleidraad voor de inventarisatiegesprekken.			
Inrichting verzameling gespreksverslagen	Opzetten van een mappenstructuur en het bouwen van een databestand om de gespreksverslagen te verwerken.			
Interviews	Interviews met melkveebedrijven over vervoersbewegingen en toekomst van hun bedrijf (incl. voor en nawerk)			
Inventarisatie	Inventarisatie van bewegingspatronen van landbouwvoertuigen			
Analyse	Analyse van verkaveling en de invloed hiervan op verkeersbewegingen			
Dataverwerking	Verwerking van data in een overzicht per bedrijf en totaalbeeld			
Fase 2	Onderzoek naar reductiemaatregelen			
Literatuuronderzoek	Literatuuronderzoek naar innovaties zoals melk indikken op de boerderij, mest scheiden en de inzet van dunne fractie op het bedrijf. Tevens onderzoek naar de mogelijkheden van kaas maken op de boerderij.			
Interviews stakeholders	Interviews stakeholders			
Fase 3	Doorrekeningen en analyse			
Doorrekeningen	Berekening van de impact van kansrijke maatregelen op het aantal verkeersbewegingen en het totaalgewicht. Doorrekeningen van de jaarlijkse kosten en opbrengsten van melk indikken en mest scheiden.			
Scenario-analyse	Scenario-analyse toekomstvisie: Wat betekent een veranderende of stoppende bedrijfsvoering voor de verkeersdruk?			
Fase 4	Rapportage en communicatie			
Rapportage	Beknopte rapportage met inventarisatie, onderzoek, doorrekeningen en aanbevelingen.			
Overleg	Draagvlak creëren bij gemeente en agrarische sector door overleg en bijeenkomsten			
Algemeen				
Voortgangsoverleg	Overleg (met aanwezigheid van 2 personen vanuit PPP-Agro Advies) incl. voorbereiding en nawerk.			
Subtotaal				

bedrag (excl. BTW) €

5.1.2f

bedrag (incl. BTW) €

5.1.2f

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 3/24/2025 11:30:22 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "Jan Leendert van den Heuvel" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 049. Agenda en uitwerking dorps team Driebruggen 25 maart 2025

Goedemiddag,

Hierbij de aangepaste versie. Deze versie is gestuurd naar 5.1.2e.

Groet,
5.1.2e

Agenda dorpssteam Driebruggen 25-03-25

4.1.4



4. Reconstructie Hoogeind/Laageind. Wat gebeurt erna: snelheid, gewicht en breedte beperking zwaar vrachtverkeer?

Het blijft zoals in de huidige situatie.

Snelheid buiten bebouwde kom: 60 km/uur.

Snelheid binnen bebouwde kom: 30 km/uur

Gewicht: max 10 ton met incidentele ontheffing tot 25 ton

Breedte beperking: 2,2 m.

Reconstructie Hoogeind/Laageind: Ambtelijk is de gedachte dat de weg aangelegd wordt met een gewichtsbepending van 10 ton met de mogelijkheid voor incidentele ontheffing tot 25 ton. Uit onderzoek blijkt namelijk dat de instabiliteit van onderliggende veenlagen ertoe leidt dat het toestaan van hogere totaalgewichten onacceptabele veiligheidsrisico's met zich meebrengt. Op het Hoog- en Laageind is het nodig om te zoeken naar oplossingen om met lichtere voertuigen te gaan rijden. Uiteraard proberen wij hier in samenwerking met betrokken partijen hiervoor een oplossing te vinden. Echter is er op politiek niveau nog niets besloten.

5. Is cameratoezicht een mogelijkheid bij Hoogeind/Laageind, zoals in het plasseengebied?

Dit is een optie die door het college wordt overwogen en naar verwachting binnen een maand besloten wordt.

4.1.4



From: "5.1.2e" <5.1.2e@ppp-agro.nl>
Sent: 4/4/2025 8:31:52 AM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 051. RE: Aankondigingsbrief Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e en Robin,

Bijgaand mijn opmerkingen op de brief. Ik heb deze brief laten lezen door twee collega's die bij ons adviseur zijn, maar ook melkveebedrijf hebben. Die lezen die brieven toch vaak weer anders dan dat wij dat doen.

Wat betreft het moment van versturen: graag op vrijdag 11 april. Dan blokken wij maandag 14 april in onze agenda om te gaan bellen.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e
Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein
Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld
T 5.1.2e | W ppp-agro.nl
E 5.1.2e@ppp-agro.nl

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 3 april 2025 23:55
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ppp-agro.nl>
Onderwerp: RE: Aankondigingsbrief Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e

Heb eind van de middag met 5.1.2e overlegd, hij kijkt morgen nog inhoudelijk naar de brief. Verder geconcludeerd dat het handig is om de verspreiding sowieso uit te stellen tot begin volgende week, zodat de ontvangst qua planning zo kort mogelijk aansluit op een telefonisch contactmoment.

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 3 april 2025 16:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ppp-agro.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Aankondigingsbrief Hoogeind/Laageind

Hoi 5.1.2e,

Zoals toegezegd de aangepaste versie van de aankondigingsbrief naar aanleiding van jouw opmerkingen. Robin zal vandaag met jou contact opnemen om te beoordelen in hoeverre het zwaarwegend is om het versturen van deze brief uit te stellen, dan wel af te stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
T: 5.1.2e (ma t/m do)
E: 5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl
I: www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven

Postbus 401
2410 AK Bodegraven

T 0172 – 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl

VIOS Houttechniek B.V
Hoogeind 70
3465 HD DRIEBRUGGEN

Datum verzonden 03-04-2025
Ons kenmerk Z/25/205937 / DOC-25466693
Uw kenmerk
Behandeld door 5.1.2e
Bijlage(n)
Onderwerp Onderzoek zwaar verkeer

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de werkzaamheden die gepland staan voor het komende najaar, start de gemeente Bodegraven-Reeuwijk een onderzoek naar de verkeersbewegingen over de wegen Hoogeind en Laageind in Driebruggen en Negenviertel in Reeuwijk. U krijgt deze brief als ondernemer met uw bedrijf aan een van deze wegen. Wij willen u graag informeren over en betrekken bij dit onderzoek.

De aanleiding van het onderzoek is het te zware verkeer (boven de 25 ton) dat met enige regelmaat over deze wegen rijdt. Dit zorgt voor een belasting waar deze wegen niet geschikt voor zijn. Met dit onderzoek willen wij tot een voorstel komen waarbij de wegen beter beschermd worden tegen het zware verkeer. Daarvoor hebben wij uw input nodig. Wij zijn erg geïnteresseerd hoe u hier tegenaan kijkt, welke verkeersbewegingen er zijn en welke mogelijkheden u ziet.

Voor de input van de agrarische ondernemers heeft de gemeente de hulp ingeschakeld van een onafhankelijk adviesbureau, zijnde PPP-Agro Advies. In de richting van VIOS voert de gemeente het onderzoek zelf uit. In navolging van deze brief nemen de genoemde partijen contact met u op voor het inplannen van een gesprek.

Voor de agrarische ondernemers geldt dat wat wordt verteld anoniem en vertrouwelijk wordt behandeld. Informatie uit gesprekken zal niet herleidbaar zijn naar u of uw bedrijf, maar zal worden verwerkt naar een totaalbeeld waar een rapport van zal worden gemaakt. Wij streven ernaar om met uw hulp binnen zes maanden een eindrapport op te leveren. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met 5.1.2e via telefoonnummer 0172 – 522 522 of via e-mailadres info@bodegraven-reeuwijk.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
namens dezen,

5.1.2e

From: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/4/2025 3:36:18 PM
To: 5.1.2e
Cc:
Subject: 052. Technisch onderzoek Hoogeind-Laageind

Dag 5.1.2e,

Bijgaand het onderzoeksrapport naar de stabiliteit van de ondergrond van het Hoogeind en het Laageind. Het woord aslast komt er in het geheel niet in voor, maar de samenstelling van de bodem, het totaalgewicht en wat dat door de technische bril betekent voor de stabiliteit wel. Zodra de rapportage van het onderzoek naar de Negen Viertel en de Oukoopsedijk bekend is, leggen we die hier naast om te kijken welke overeenkomsten en verschillen er zijn, en of dat reden is om verder te kijken. Wordt vervolgd!

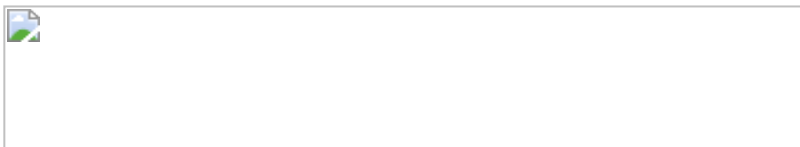
Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Infrastructuur
Gebiedsontwikkeling
Beheer & Onderhoud
Project- en Procesmanagement
Tendermanagement

Engineering Hoog- en Laageind

Onderdeel:
Geotechnisch advies- wegstabiliteit

Opdrachtgever:
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Waalpartners bv

Adres Zuidweg 75, 2671 MP Naaldwijk **Telefoon** +31 174 62 77 91

E-mail info@waalpartners.nl **BTW** NL 00 63 15 562 B01

IBAN NL19 INGB 0515 2716 32 **BIC** INGBNL2A **K.v.K.** Haaglanden 272 216 34

Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Bodegraven-Reeuwijk Postbus 401 2410 AK Bodegraven
Contactpersoon	5.1.2e
Projectnaam	Engineering Hoog- en Laageind
Projectnummer	40506
Rapportnummer	RA02SEk40506
Datum	25-04-2024
Versienummer	2.0

Auteur	5.1.2e
Datum/paraaf	25-04-2024.....
Controleur	5.1.2e
Datum/paraaf	25-04-2024.....
Vrijgegeven door	5.1.2e
Datum/paraaf	25-04-2024.....

5.1.2e

Versie	Datum	Status	Opmerkingen
2.0	25-04-2024	Definitief	
1.0	24-04-2024	Concept	Opmerkingen interne controle verwerkt.
0.1	23-04-2024	Concept	1 ^{ste} Versie ter controle.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	1
1.1	Algemeen	1
1.2	Projectlocatie.....	1
2	Uitgangspunten	2
2.1	Algemene uitgangspunten	2
2.1.1	Bestaande geometrie.....	2
2.1.2	Waterstanden	2
2.1.3	Gehanteerd grondonderzoek.....	3
2.1.4	Globale bodemopbouw.....	4
2.1.5	Bodemdiepte.....	4
2.2	Berekeningspecifieke uitgangspunten	5
2.2.1	Veiligheidsfilosofie	5
2.2.2	Grondparameters stabiliteitsberekeningen.....	5
2.2.3	Verkeersbelasting	5
2.2.4	Programmatuur.....	6
3	Resultaten stabiliteitsberekening	7
3.1	Hoogeind.....	7
3.2	Laageind	7
4	Conclusies	9
5	Documenten.....	10

Bijlagen

Bijlage 1	Grondonderzoek
Bijlage 2	Resultaten stabiliteitsberekeningen

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Waalpartners is als ingenieursbureau in opdracht van Gemeente Bodegraven-Reeuwijk betrokken bij het groot onderhoud aan Hoogeind Laageind te Driebruggen. De werkzaamheden vinden plaats over een afstand van 4,4 km, tussen de A12 en de tunnel onder het spoor (Opweg).

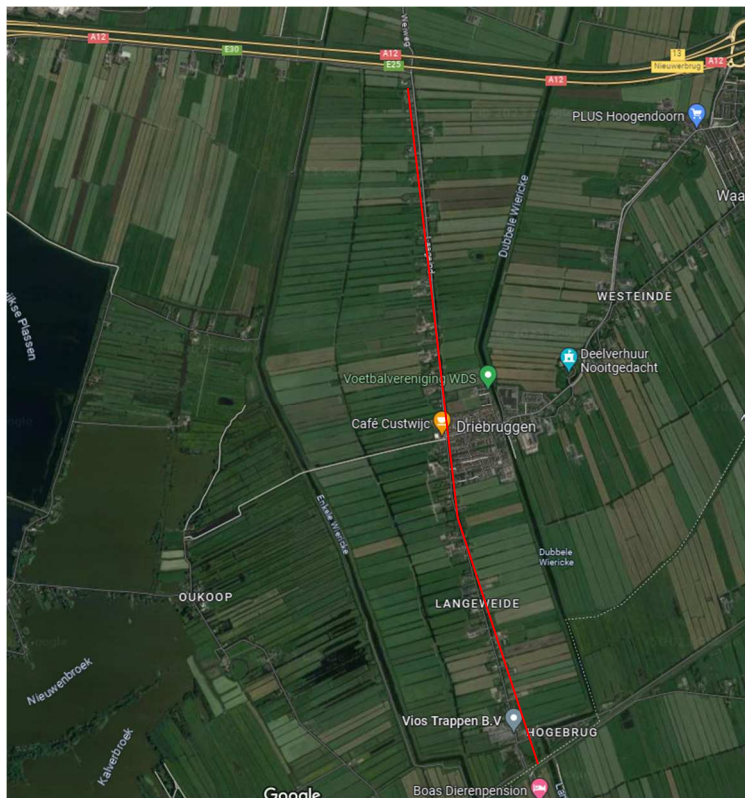
Een van de wensen vanuit de gemeente is om de voertuigbelasting op de huidige weg te upgraden naar een standaard voertuigbelasting van 50 ton. De huidige beperking van de voertuigbelasting, maximaal 10 ton en op basis van ontheffing tot maximaal 20 ton leidt in de praktijk tot uitdagingen omtrent de bereikbaarheid van Driebruggen.

In de verhardingsadviezen voor zowel Hoogeind als Laageind is een wegfunderingsconstructie berekend welke de standaard voertuigbelasting kan dragen. In een verhardingsadvies wordt standaard aangenomen dat de ondergrond voldoende stabiel is.

Om te bepalen in welke mate de ondergrond stabiel is bij verschillende verkeersbelastingen dient een geotechnische stabiliteitsberekening uitgevoerd te worden. In de voorliggende rapportage is deze bepaald voor zowel Hoogeind als Laageind, hierbij zijn 3 verschillende voertuigbelastingen beschouwd, 10 20 en 50 ton.

1.2 Projectlocatie

De projectlocatie is met rood in Figuur 1 weergegeven.



Figuur 1 Projectlocatie Hoogeind Laageind [Google Maps]

2 Uitgangspunten

In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten vermeld. In de basis zijn de onderstaande uitgangspunten gelijk aan het gestelde in Ra01IWa40506. De uitgangspunten zijn opgedeeld in algemene uitgangspunten op basis van de locatie en berekenings specifieke uitgangspunten.

2.1 Algemene uitgangspunten

2.1.1 Bestaande geometrie

De trajectlengte is circa 4,4 km. De bestaande maaiveldhoogte is bepaald met behulp van AHN-4. Hierbij is voor de verschillende trajecten rekening gehouden met de volgende maaiveldhoogtes:

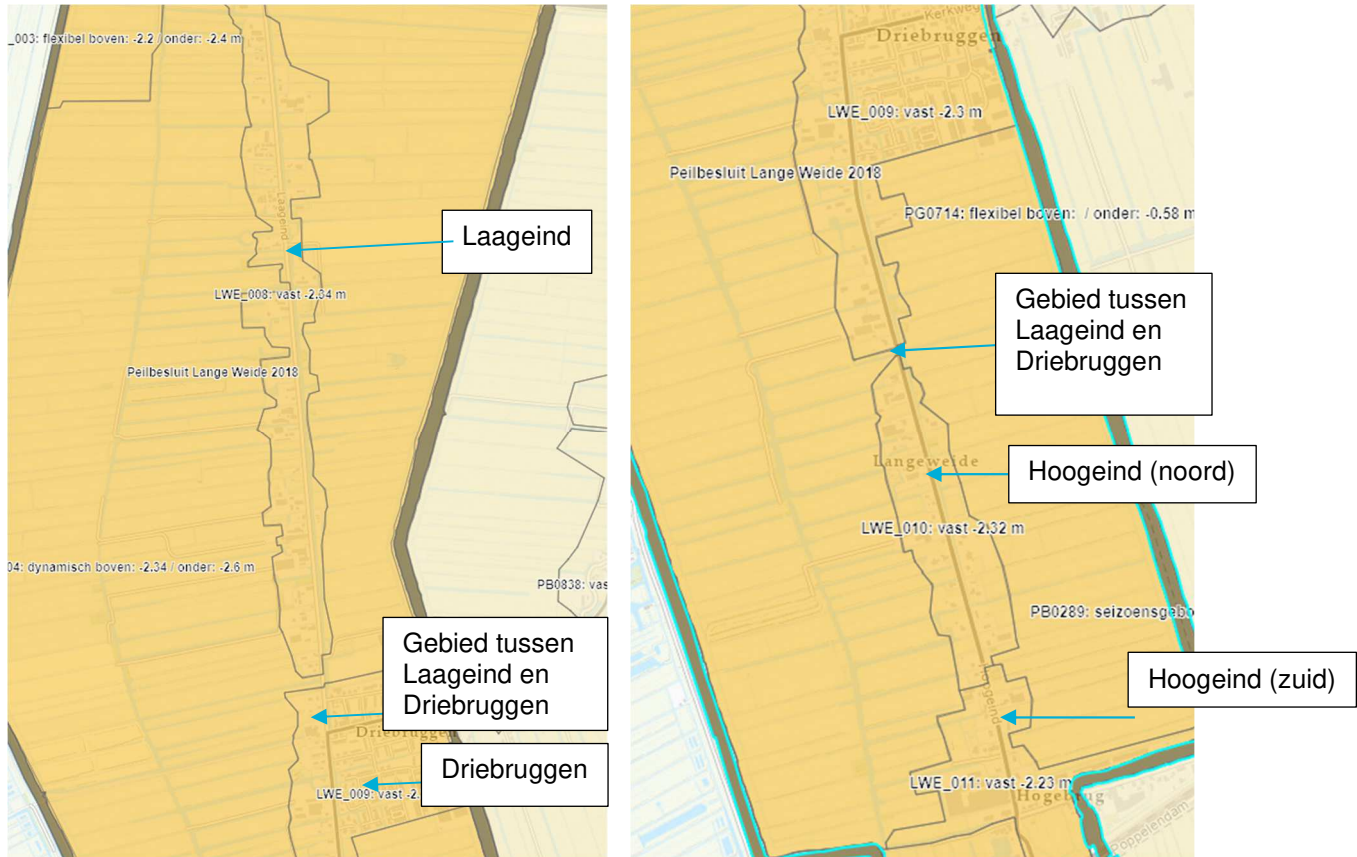
- Hoogeind
 - Hoogste maaiveld: NAP -0,75 m (oprit richting dijk ten zuiden van de weg)
 - Laagste maaiveld: NAP -1,80 m
 - Gemiddeld: NAP -1,50 m
- Driebruggen
 - Hoogste maaiveld: NAP -1,17 m
 - Laagste maaiveld: NAP -1,98 m
 - Gemiddeld: NAP -1,75 m
- Laageind
 - Hoogste maaiveld: NAP -1,04 m
 - Laagste maaiveld: NAP -2,10 m
 - Gemiddeld: NAP -1,70 m

2.1.2 Waterstanden

Het beschouwde gebied is gelegen in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). De gehanteerde grondwaterstand is bepaald aan de hand van het heersende polderpeil. De projectlocatie kent meerdere peilen, zie Figuur 2:

- Laageind: NAP -2,34 m (vast peil).
- Gebied tussen Laageind en Driebruggen: NAP -2,60 m (dynamisch met bovenpeil van NAP -2,34 m).
- Driebruggen: NAP -2,30 m.
- Hoogeind (noord): NAP -2,32 m (vast peil).
- Hoogeind (zuid): NAP -2,23 m (vast peil).

De stijghoogte in de (tussen)zandlaag is bepaald met behulp van grondwatertools [2]. De stijghoogte ligt tussen NAP -2,20 m in het zuiden (bij het spoor) en NAP -2,43 m ter hoogte van de A12.



Figuur 2 Polderpeilkaart HDSR [1]

2.1.3 Gehanteerd grondonderzoek

Voor de schematisering van de bodemopbouw is gebruik gemaakt van sonderingen welke afkomstig zijn van Geosonda [7]. Het grondonderzoek bestaat uit 17 sonderingen welke tot MV-25 m uitgevoerd zijn. Daarnaast is gebruik gemaakt van het uitgevoerde grondonderzoek (sonderingen) ten behoeve van het vervangen van 6 bruggen. [11] Het grondonderzoek is aan Bijlage 1 toegevoegd. Een overzicht vanuit Google Earth met de sondeerlocaties is in Figuur 3 weergegeven.



Figuur 3 Locaties grondonderzoek [Google Earth]

2.1.4 Globale bodemopbouw

Aan de hand van het beschikbare grondonderzoek is de grondopbouw bepaald. In Tabel 1 is de globale grondopbouw gegeven.

Tabel 1 Globale bodemopbouw

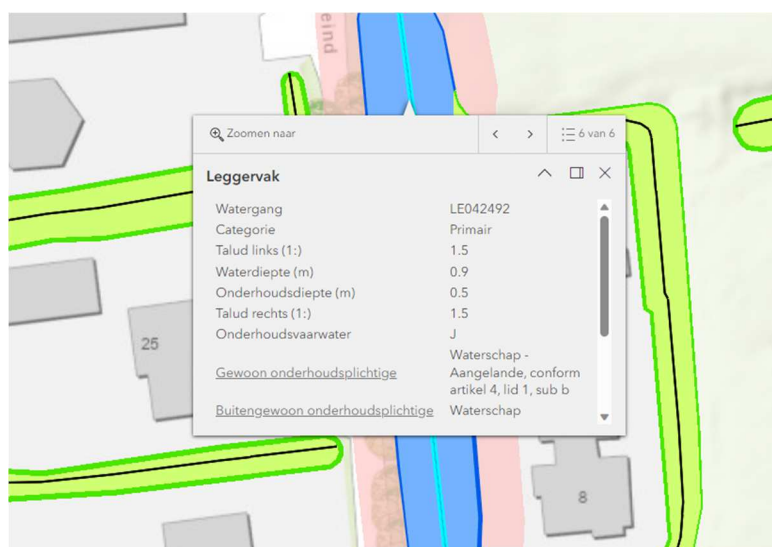
Grondlaag (Laageind) – S01 t/m S09	Bovenkant laag [NAP + m]
Toplaag - voorgeboord	-1,85
Veen	-2,90
Klei, siltig	-5,20
Veen	-5,60
Basisveen	-8,70
Zand, los	-9,20
Zand pleistoceen	-14,00

Grondlaag (Driebruggen) – S10	Bovenkant laag [NAP + m]
Toplaag - voorgeboord	-1,90
Klei, siltig	-2,90
Veen	-3,50
Klei, siltig	-6,00
Veen	-6,90
Basisveen	-9,00
Zand pleistoceen	-9,80

Grondlaag (Hoogeind) – S11 t/m S17	Bovenkant laag [NAP + m]
Toplaag – voorgeboord/ klei, zandig	-1,60
Klei, humeus	-2,90
Klei, siltig	-4,70
Klei, humeus	-5,20
Klei, siltig	-7,00
Veen	-7,90
Basisveen	-9,30
Zand pleistoceen	-10,20

2.1.5 Bodemdiepte

De waterdiepte (leggerdiepte) is bepaald conform de legger Wateren van HDSR. De tertiaire watergangen (ten westen van de weg) mogen ondieper zijn dan de primaire watergangen (ten oosten van de weg). Ten westen van de weg wordt voor de watergang een waterdiepte van 0,60 m aangehouden en voor de oostzijde is dit 0,90 m.



Figuur 4 Legger Oppervlaktewater HDSR [8]

2.2 Berekenings specifieke uitgangspunten

2.2.1 Veiligheidsfilosofie

De weg is geclassificeerd als een lokale polderweg. Conform het gestelde in de NEN dient een weg dan ingedeeld te worden in risico klasse RC 1. De omschrijving van risicoklasse RC1 is: "Geringe gevolgen ten aanzien van het verlies van mensenlevens en/of kleine of verwaarloosbare economische of sociale gevolgen voor de omgeving."

Voor de stabiliteitsberekeningen geldt dat er een minimale stabiliteitsfactor nodig is van 1,00 in RC1. Dit betekent dat de weg bij een stabiliteitsfactor van 1,00 met gebruikmaking van de rekenwaarden van de grondparameters voldoende stabiel is en dat de faalkans op het toch optreden van een instabiliteit 1/2000 in 50 jaar is.

2.2.2 Grondparameters stabiliteitsberekeningen

De in deze paragraaf gepresenteerde parameters hebben betrekking op het berekenen van de stabiliteit. De grondparameters zijn ontleend aan tabel 2.b van de NEN9997-1. De gehanteerde sterkteparameters voor D-Geo Stability berekeningen zijn in Tabel 2 weergegeven. Voor de grondoplossingen is rekening gehouden met veiligheidsklasse RC1. De bijbehorende partiele factoren en in de berekening gehanteerde rekenwaarden staan in onderstaande tabel.

Tabel 2 Representatieve waarden en rekenwaarden grondparameters

Grondsoort	γ [kN/m ³]	γ_{nat} [kN/m ³]	C'_{rep} [kN/m ²]	ϕ'_{rep} [°]	$\gamma_{m,c}$ [-]	$\gamma_{m,tan(\phi)}$ [-]	C'_d [kN/m ²]	ϕ'_d [°]
Ophooglaag, zand	17,0	19,0	0,0	27,5	-	1,05	0,0	25,9
Toplaag, kleiig	16,0	16,0	1,5	22,5	1,35	1,05	1,1	21,5
Veen	10,5	10,5	2,0	20,0	1,35	1,05	1,5	19,1
Klei, humeus	135	13,5	2,0	20,0	1,35	1,05	1,5	19,1
Klei, siltig	16,0	16,0	1,0	22,5	1,35	1,05	1,1	21,5
Klei, zandig	17,0	17,0	1,0	25,0	1,35	1,05	1,1	23,9
Basisveen	12,0	12,0	2,0	20,0	1,35	1,05	1,5	19,1
Zand, los	17,0	19,0	0,0	30,0	-	1,05	0,0	28,8
Pleistoceen zand	18,0	20,0	0,0	32,5	-	1,05	0,0	31,2
Wegfundering	20,0	20,0	0,0	48,5	-	1,05	0,0	45,0

2.2.3 Verkeersbelasting

De veiligheid wordt voor 3 verschillende verkeersbelastingen doorgerekend, zijnde:

- 10 ton (6,0m x 2,3m)
- 20 ton (6,0m x 2,5m)
- 50 ton (10m x 2,5m)

De verkeersbelasting is gesimuleerd als een gelijkmatige belasting welke over de footprint van de vrachtwagen verspreid.

- 10 ton → 8 kN/m² (50% consolidatie voor de cohesieve grondlagen)
- 20 ton → 13,3 kN/m² (50% consolidatie voor de cohesieve grondlagen)
- 50 ton → 20 kN/m² (30% consolidatie voor de cohesieve grondlagen)

Bij een hogere verkeersbelasting is bewust een lagere consolidatiegraad gekozen omdat deze belasting in het verleden maar deels is opgetreden.

De bovengenoemde belasting wordt gespreid over een breedte van 2,50 m. De belastingspreiding ten gevolge van de tijdelijke verkeersbelasting is gemodelleerd onder een hoek van 45 graden. Bij het bepalen van de stabiliteit wordt de verkeersbelasting op de kant asfalt geplaatst.

2.2.4 Programmatuur

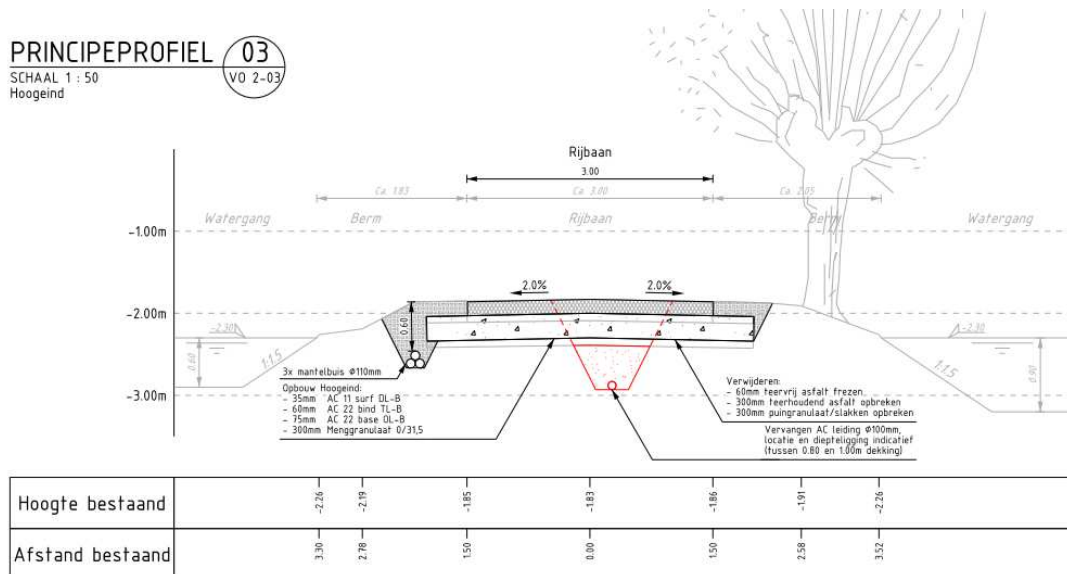
De stabiliteitsberekeningen zijn uitgevoerd met D-Geo Stability versie 18.2. D-Geo Stability analyseert met behulp van glijcirkels tweedimensionale stabiliteitsproblemen voor een ge-laagde bodemopbouw. De berekeningen zijn uitgevoerd met de methode van Bishop. Bij de methode Bishop wordt de veiligheidsfactor van een grondmoot langs een cirkelvormig glijvlak berekend.

3 Resultaten stabiliteitsberekening

Voor zowel Hoogeind als Laageind zijn stabiliteitsberekeningen uitgevoerd. In de volgende paragrafen zijn de resultaten van de berekeningen gegeven.

3.1 Hoogeind

Op basis van het onderstaande principeprofiel waarbij de huidige asphaltconstructie wordt vervangen is voor Hoogeind de stabiliteit berekend voor de diverse verkeersbelastingen. Er is gekozen voor een worstcase benadering waarbij de mate van reconstructie geen directe gevolgen heeft voor het ontwerp.



Figuur 5 Overlaging profiel Hoogeind[4]

In Tabel 3 zijn voor de diverse verkeersbelastingen de stabiliteitsfactoren gegeven. Dit is op basis van RC1. De minimale stabiliteitsfactor dient 1,00 te zijn voor een veilige situatie.

Tabel 3 stabiliteitsfactoren Hoogeind

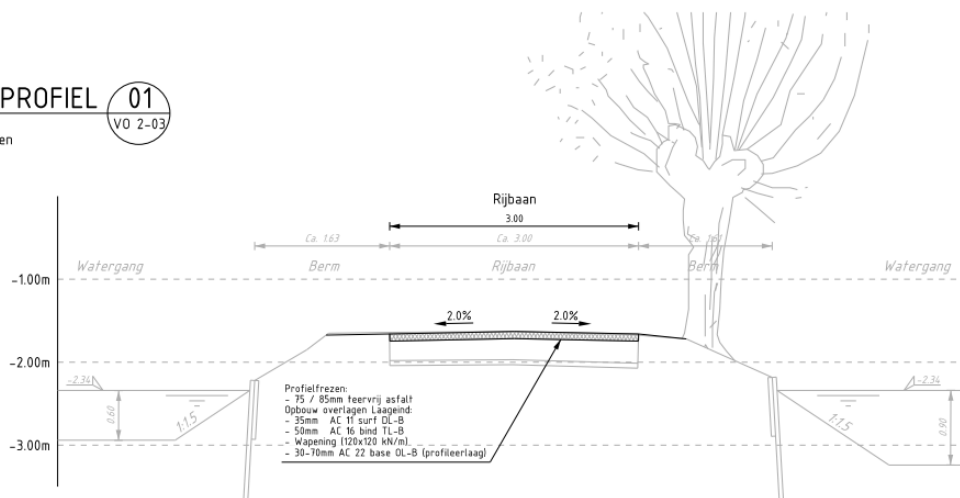
Verkeerlast	Stabiliteitsfactor
10 ton	1,08
20 ton	0,93
50 ton	0,76

Uit de voorgaande tabel blijkt dat de huidige stabiliteit van het Hoogeind in de huidige situatie voldoende stabiel is voor een verkeersbelasting van 10 ton. Voor hogere verkeersbelastingen neemt de stabiliteitsfactor af en wordt niet voldaan aan de stabiliteitseis. De huidige lastbeperking van 10 ton kan in de basis niet verhoogd worden. De resultaten van de berekeningen staan in Bijlage 2.

3.2 Laageind

Op basis van het onderstaande principeprofiel waarbij de huidige asphaltconstructie wordt overlaagd is voor Laageind de stabiliteit berekend voor de diverse verkeersbelastingen. Er is gekozen voor een worstcase benadering waarbij de mate van reconstructie geen directe gevolgen heeft voor het ontwerp.

PRINCIPEPROFIEL 01
SCHAAL 1 : 50
Laageind overlagen



Hoogte bestaand	-2.22	-1.85	-1.65	-1.64	-1.63	-1.68	-1.72	-2.20
Afstand bestaand	3.11	2.49	2.22	1.50	0.00	1.50	2.09	3.12

Figuur 6 Overlaging profiel Laageind[4]

In Tabel 4 zijn voor de diverse verkeersbelastingen de stabiliteitsfactoren gegeven. Dit is op basis van RC1. De minimale stabiliteitsfactor dient 1,00 te zijn voor een veilige situatie.

Tabel 4 Stabiliteitsfactoren Laageind

Verkeerlast	Stabiliteitsfactor
10 ton	0,91
20 ton	0,79
50 ton	0,65

Uit de voorgaande tabel blijkt dat de huidige stabiliteit van het Laageind in de huidige situatie niet voldoende stabiel is voor een verkeersbelasting van 10 ton. Voor hogere verkeersbelastingen neemt de stabiliteitsfactor nog verder af. De huidige lastbeperking van 10 ton kan in de basis niet verhoogd worden. De resultaten van de berekeningen staan in Bijlage 2.

4 Conclusies

Het doel van de voorliggende rapportage is om inzichtelijk te maken in welke mate het Laageind en Hoogeind geschikt te maken is voor een verhoging van de voertuigbelasting naar 50 ton. De wegfundering, conform de nieuwe adviezen, is reeds geschikt voor het toestaan van deze hogere voertuigbelasting. Daarnaast dient de stabiliteit van de weg (inclusief ondergrond) bepaald te worden.

Om dit te bepalen is de stabiliteit van zowel het Hoogeind als het Laageind berekend. Hierbij is de ondergrond gemodelleerd en zijn de voertuigbelastingen bepaald. Ook is de stijfheid van de verharding in het ontwerp meegenomen.

Uit de stabiliteitsberekeningen blijkt dat ter plaatse van het Hoogeind de wegstabiliteit voldoet aan de eisen uitgaande van de huidige maximale verkeersbelasting van 10 ton voertuiggewicht, uitgaande van RC1. In de praktijk is het sporadisch, op basis van ontheffing, toegestaan om een voertuigbelasting van 20 ton te hanteren. Uit de berekeningen volgt dat op dat moment niet volledig wordt voldaan aan de eisen van stabiliteit maar aangezien het een sporadische belasting betreft levert dit geen aanvullende risico's op voor de stabiliteit van de weg. Het toestaan van 50 ton is niet mogelijk, de kans dat de weg instabiel wordt is hiervoor te groot.

Uit de stabiliteitsberekeningen blijkt dat ter plaatse van het Laageind de wegstabiliteit niet voldoet aan de eisen uitgaande van de huidige maximale verkeersbelasting van 10 ton voertuiggewicht, uitgaande van RC1. In de praktijk levert dit tot op heden echter geen gevaar op. De ondergrond is sterker dan dat in de berekening aangenomen is. In de praktijk is het sporadisch, op basis van ontheffing, toegestaan om een voertuigbelasting van 20 ton te hanteren. Uit de berekeningen volgt dat op dat moment niet volledig wordt voldaan aan de eisen van stabiliteit maar aangezien het een sporadische belasting betreft levert dit geen aanvullende risico's op voor de stabiliteit van de weg. Het toestaan van 50 ton is niet mogelijk, de kans dat de weg instabiel wordt is hiervoor te groot.

Het is niet mogelijk om zonder aanvullende maatregelen de huidige gewichtsbepierking van maximaal 10 ton op te heffen. Om het wegtracé desgewenst toch geschikt te maken voor 50 ton, zijn er in de basis vanuit stabiliteitsoogpunt een aantal opties:

- Het minder diep maken van de naastgelegen watergangen. In de berekeningen is nu rekening gehouden met de leggerdiepte (=baggerdiepte) van de naastgelegen watergangen.
- Ter hoogte van de waterlijn een damwand plaatsen waardoor de stabiliteit van de berm toeneemt.
- Bermen verbreden (het versmallen/ vergraven van de watergangen).

5 Documenten

De volgende documenten zijn gehanteerd bij het opstellen van deze rapportage:

- [1] [Peilbesluiten met oppervlaktewaterpeilen \(arcgis.com\)](https://arcgis.com) (HDSR)
- [2] www.grondwatertools.nl.
- [3] Bodemdalingskaart, expertversie 2021, SkyGeo.
- [4] Waalpartners; Tekening 'Onderzoek en Engineering Hoogeind Laageind - Inventarisatie – Hoogte-lengteprofiel'; tekeningnr. W24-40506-VO 2-03 Inrichtingsplan_v1.0_20240417; d.d. 17-04-2024.
- [5] Gemeente Bodegraven-Reeuwijk; Rapport 'LIOR-Leidraad Inrichting Openbare Ruimte Gemeente Bodegraven-Reeuwijk'; documentnr. DOC-20162542; d.d. 12-01-2021.
- [6] Gemeente Bodegraven-Reeuwijk; Bijlage bij LIOR 'Categorisering Erftoegangswegen gemeente Bodegraven-Reeuwijk'; projectnr. BF4233; d.d. 16-02-2018.
- [7] Geosonda; Rapport 'Veldrapport Laageind te Driebruggen'; rapportnr. 2301334-V1; d.d. 03-07-2023.
- [8] [Legger Oppervlaktewater 2020 \(arcgis.com\)](https://arcgis.com) HDSR
- [9] Waalpartners; Tekening 'Onderzoek en Engineer Hoogeind Laageind – Voorlopig Ontwerp – Dwarsprofielen tbv geotechniek'; tekeningnr. W23-40506-VO-06; d.d. 28-08-2023.
- [10] Waalpartners; Tekening 'Onderzoek en Engineering Hoogeind Laageind – Voorlopig Ontwerp – Locaties uitwijkplaatsen'; tekeningnr. W23-40506-VO-102; d.d. 30-08-2023.
- [11] Wiha Grondmechanica; Rapport 'Vervangen 6 bruggen, Westeinde e.o. Reeuwijk'; rapportnr. 1700220 RG; d.d. 06-07-2017.

Voor het uitvoeren van de geotechnische berekeningen zijn onderstaande normen en richtlijnen van toepassing:

Bindend

- [12] NEN 9997-1; Eurocode 7 Geotechnisch Ontwerp inclusief nationale annex en bijlage, 2017.
- [13] NEN-EN 1991-2, Belastingen op constructies – Deel 2: Verkeersbelastingen op bruggen, inclusief nationale annex en bijlage, december 2011.

Niet bindend

- [14] CROW 204 Betrouwbaarheid van zettingsprognoses, 2004.
- [15] CROW 304; Van langsvlakheid naar restzetting, 2011.
- [16] CROW 325; Lichte ophoogmaterialen in de wegenbouw, 2013.
- [17] CROW 04-04; Verdichting van de zandbaan, 2004.
- [18] CUR151; Geokunststoffen in de civiele techniek, 1991.
- [19] CUR175; Geokunststoffen in wegenbouw en als grondwapening, 1995.
- [20] CUR162; Construeren met grond - Grondconstructies op en in weinig draagkrachtige en sterk samendrukbare grond, 1992.
- [21] CUR2003-7; Bepaling geotechnische parameters, 2003.
- [22] CUR2005-1; Geforceerde consolidatie door het afpompen van water, 2005.
- [23] CUR2008-2; Van onzekerheid naar betrouwbaarheid, 2008.
- [24] STOWA; Leidraad Toetsen op Veiligheid Regionale Waterkeringen; 2015.

Waalpartners staat niet in voor de juistheid en/of volledigheid van de door derden verstrekte informatie en gegevens.

Bijlagen

Engineering Hoog- en Laageind

Bijlage 1 Grondonderzoek

Veldrapport grondonderzoek
Laageind te Driebruggen

Rapportnummer 2301334-V1

Datum rapport 03-07-2023



Impressum

Rapport

2301334-V1
Veldrapport grondonderzoek
Laageind te Driebruggen

Versie	Datum
1	03-07-2023

Opdrachtgever

Waalpartners Civil Engineering B.V.
Zuidweg 75
2671 MP Naaldwijk
Referentienr.: uw mail d.d. 8-6-2023 (40506)

Opdrachtnemer

Geosonda BV
Hoofdvestiging
Curieweg 19 | 2408 BZ Alphen aan den Rijn
Tel: +31 (0) 172 449 822

Vestiging Breda
Franse Akker 13 | 4824 AL Breda
Tel: +31 (0) 76 522 0566

www.geosonda.nl
info@geosonda.nl

Projectteam

5.1.2e

Vrijgave

X

Inhoudsopgave

1	WERKOMSCHRIJVING	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Uitgevoerd onderzoek	3
1.3	(Geo)hydrologie	3

Bijlagen

Bijlage A	Resultaten grondonderzoek
------------------	----------------------------------

1 WERKOMSCHRIJVING

1.1 Algemeen

Op 14-06-2023 ontving Geosonda van Waalpartners Civil Engineering B.V. de opdracht voor het uitvoeren van een grondonderzoek betreffende project "Laageind te Driebruggen". De resultaten van het grondonderzoek zijn in dit veldrapport opgenomen.

1.2 Uitgevoerd onderzoek

Het uitgevoerde grondonderzoek is beschreven in navolgende tabel.

Omschrijving	Aantal gepland	Aantal uitgevoerd
Projectbegeleiding en rapportage		
• KLIC-melding	9	9
• Projectbegeleiding (interpretatie klic, voorbereiding en planning) (per uur)	2	2
• Projectbegeleiding (voorbereiding en planning) (per uur) overleg met bewoners	6	6
• rapportage (veldwerkzaamheden en dataverwerking)	1	1
Veldwerk (sonderen)		
• Aan- en afvoer midi-sondeerrups (per fase)	1	1
• Verplaatsingskosten	8	8
• Kernboring (max 20 cm asfalt en 50 cm fundatielaag) (per stuk)	17	17
• Voorgraven / voorboren ivm kabels en leidingen (2 meter puinloos) (per stuk)	17	2
• Verkeersmaatregelen: gebruik verkeershek afzetlint en pionnen (per dag)	3	3
• Sondering tot 25 meter, met sondeerunit-/rups, inclusief kleefmeting (per stuk)	17	17
• Landmeetwerkzaamheden (vaste kosten), incl. inmeten referentiehoogtes	1	1
• Uitzetten/ inmeten onderzoekspunt t.o.v. RD en NAP(per stuk)	17	17

Opmerking

- ◆ In verband met obstakels zijn bij sondering 01 en sondering 11 meerdere pogingen gedaan en zijn op korte afstand uitgevoerd als 01A en 11A.

1.3 (Geo)hydrologie

De tijdens het onderzoek gemeten oppervlakte- en/of grondwaterpeilen zijn weergegeven in navolgende tabel.

Naam / Omschrijving	Type	Waterpeil [m NAP]	Opmerking
Waterpeil 1	Oppervlaktewater	-2,33	
Waterpeil 2	Oppervlaktewater	-2,23	
Waterpeil 3	Oppervlaktewater	-2,30	
Waterpeil 4	Oppervlaktewater	-2,44	
Waterpeil 5	Oppervlaktewater	-2,21	
Waterpeil 6	Oppervlaktewater	-2,34	
Waterpeil 7	Oppervlaktewater	-2,16	
Waterpeil 8	Oppervlaktewater	-2,36	
Waterpeil 9	Oppervlaktewater	-2,31	
Waterpeil 10	Oppervlaktewater	-2,36	
Waterpeil 11	Oppervlaktewater	-2,32	
Waterpeil 12	Oppervlaktewater	-2,31	
Waterpeil 17	Oppervlaktewater	-2,20	
S09	Grondwater	-2,98	
S10	Grondwater	-2,29	

Opmerking

Grondwaterstandsmetingen in sondeer- en boorgaten zijn momentopnamen van een niet-stationaire situatie, en dienen slechts als indicatie te worden beschouwd.

Algemene toelichting sonderingen

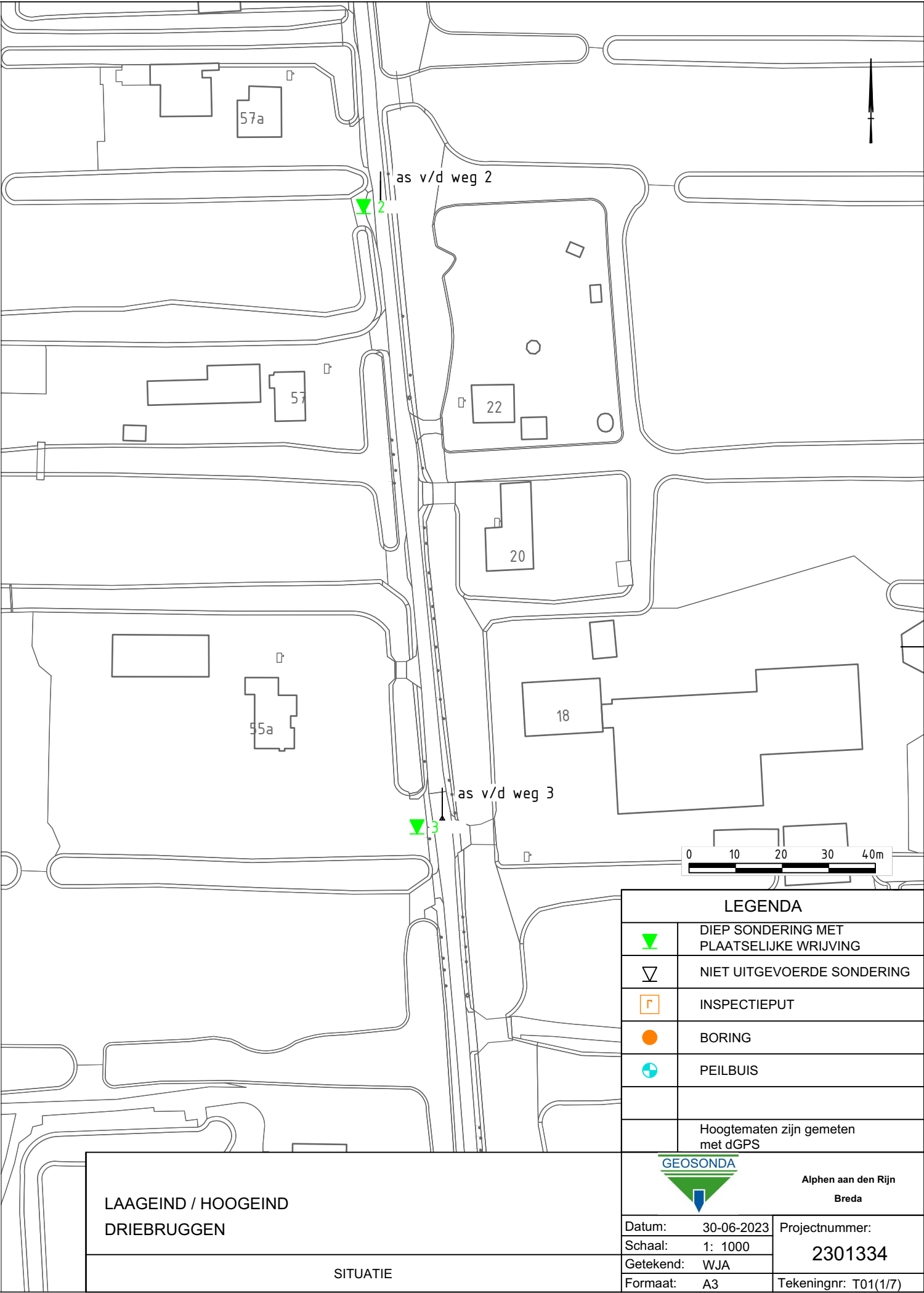
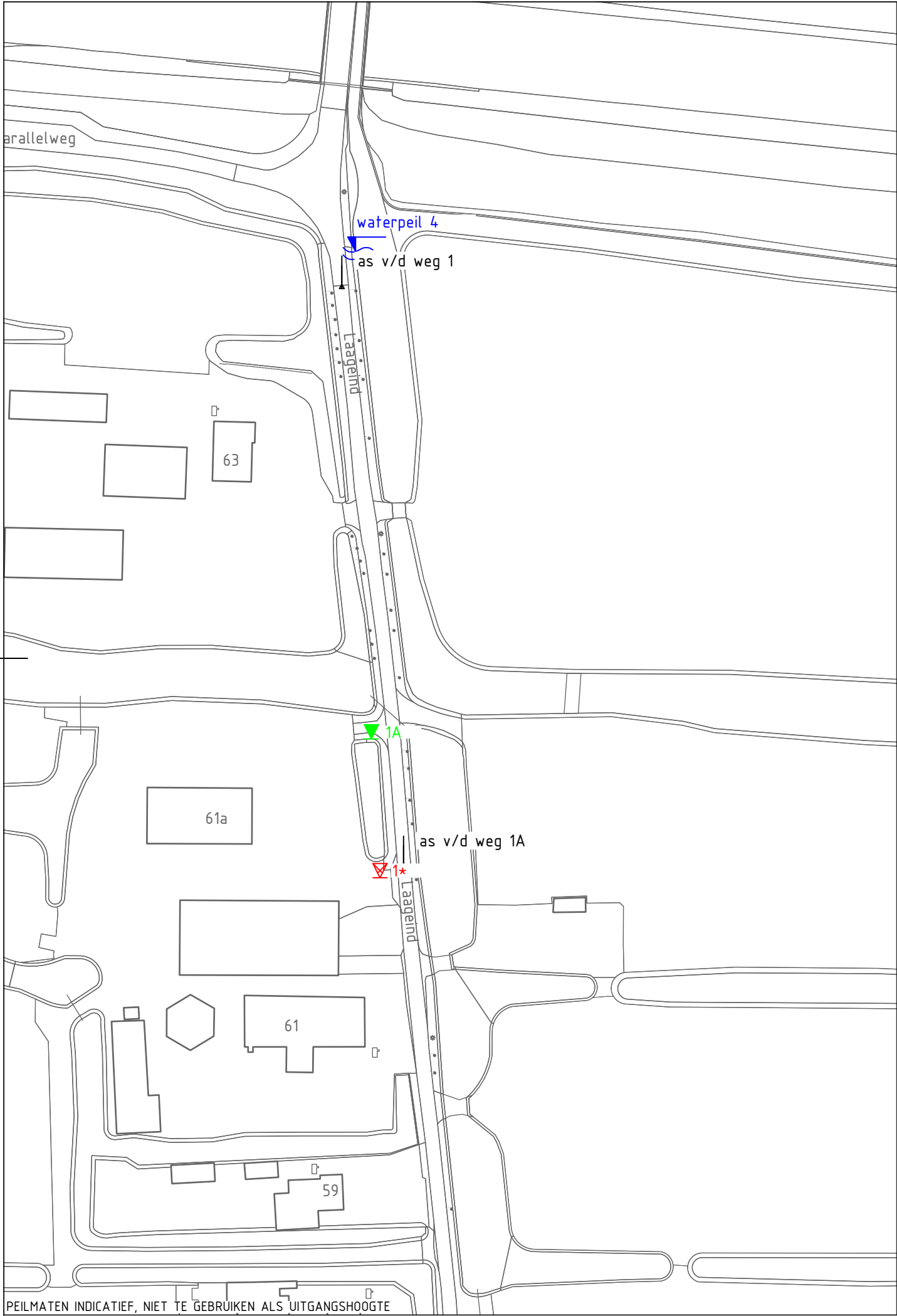
Sonderingen worden uitgevoerd met een elektrische conus met hellingmeter conform NEN-EN-ISO 22476-1. Bij het maken van een sondering conform NEN EN ISO 22476-1 wordt een conus met een constante snelheid van 20 mm/s de bodem ingedrukt. Met de elektrische conus vindt een directe en continue meting plaats van zowel de weerstand aan de conuspunt als van de wrijving langs de kleefmantel. De continue registratie van de ondervonden bodemweerstand verzekert een gedetailleerd beeld van de bodemopbouw. Dit geldt niet alleen voor de sterkte van de bodem, maar tevens met betrekking tot de aard van de aanwezige grondlagen.

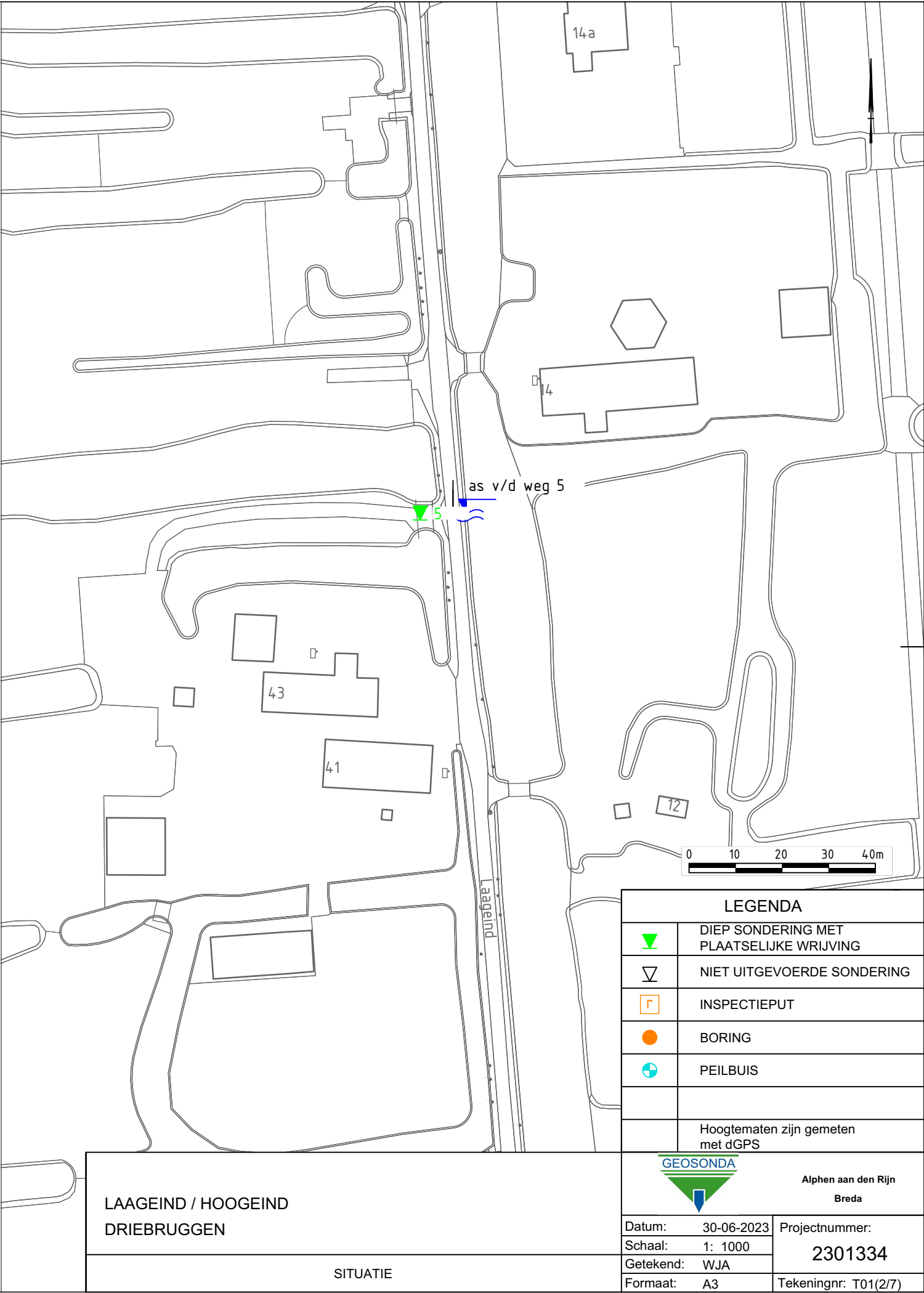
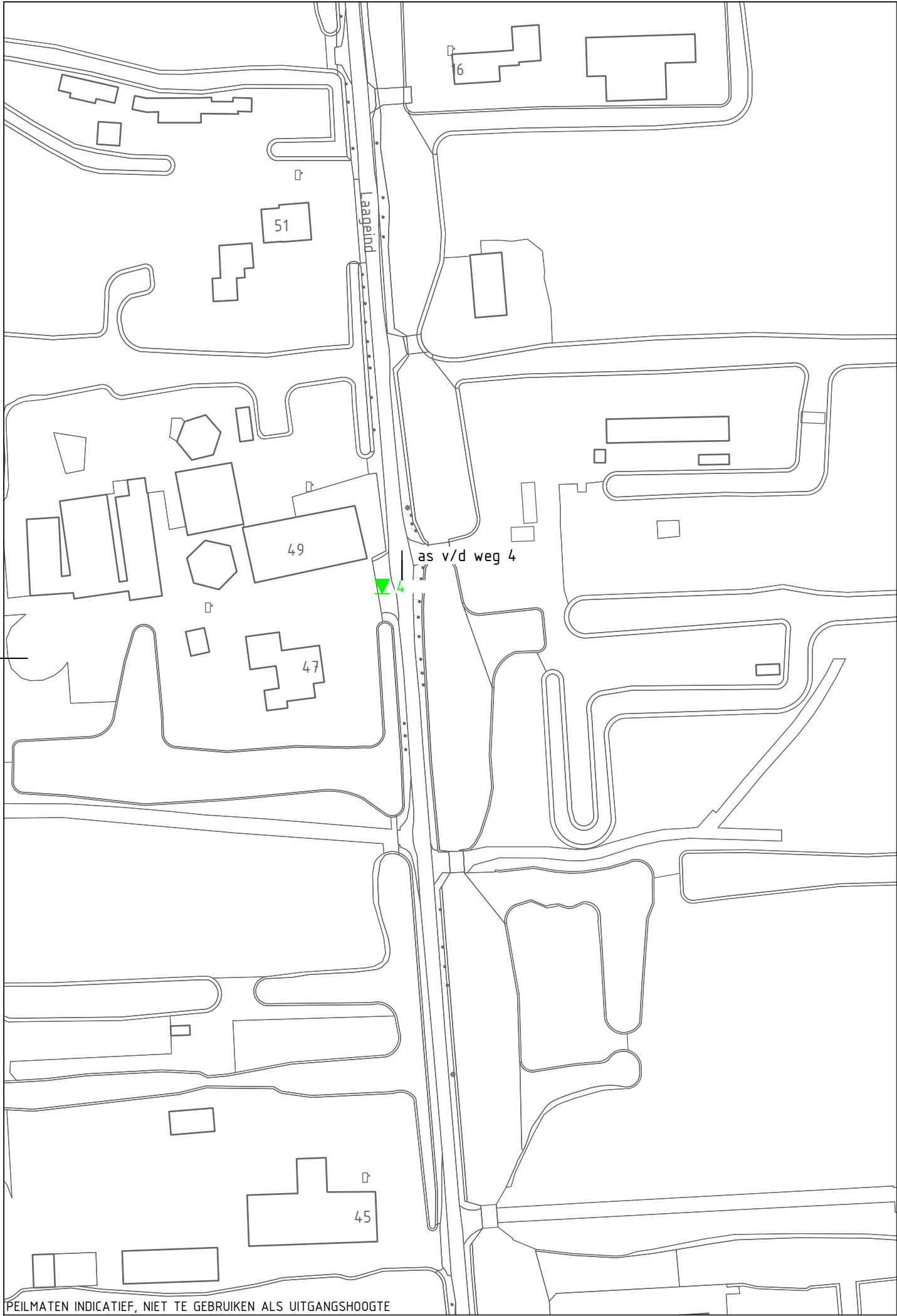
De verhouding tussen wrijvingsweerstand en conusweerstand, het zogenaamde wrijvingsgetal, heeft namelijk voor iedere grondsoort een andere waarde. Als indicatie gelden voor de gladde elektrische conus bij normaal geconsolideerde gronden onder de grondwaterstand de navolgende relaties:

wrijvingsgetal in %	grondsoort
0,3 – 1,2	zand, grof tot fijn
1,5 – 2,0	silt
2,5 – 5,0	klei
> 5,0	veen

Tussen de verschillende grondsoorten komen overgangsvormen voor waardoor de aangegeven grenzen niet als hard zijn te beschouwen.

De diepte op de sondeergrafiek is gegeven in meters ten opzichte van NAP. In de conus bevindt zich een hellingmeter waardoor een controle mogelijk is op een eventueel afwijken van de verticaal. De gemeten afwijkingen zijn gepresenteerd op de sondeergrafiek.





PEILMATEN INDICATIEF, NIET TE GEBUIKEN ALS UITGANGSHOOGTE

LAAGEIND / HOOGGEIND
DRIEBRUGGEN

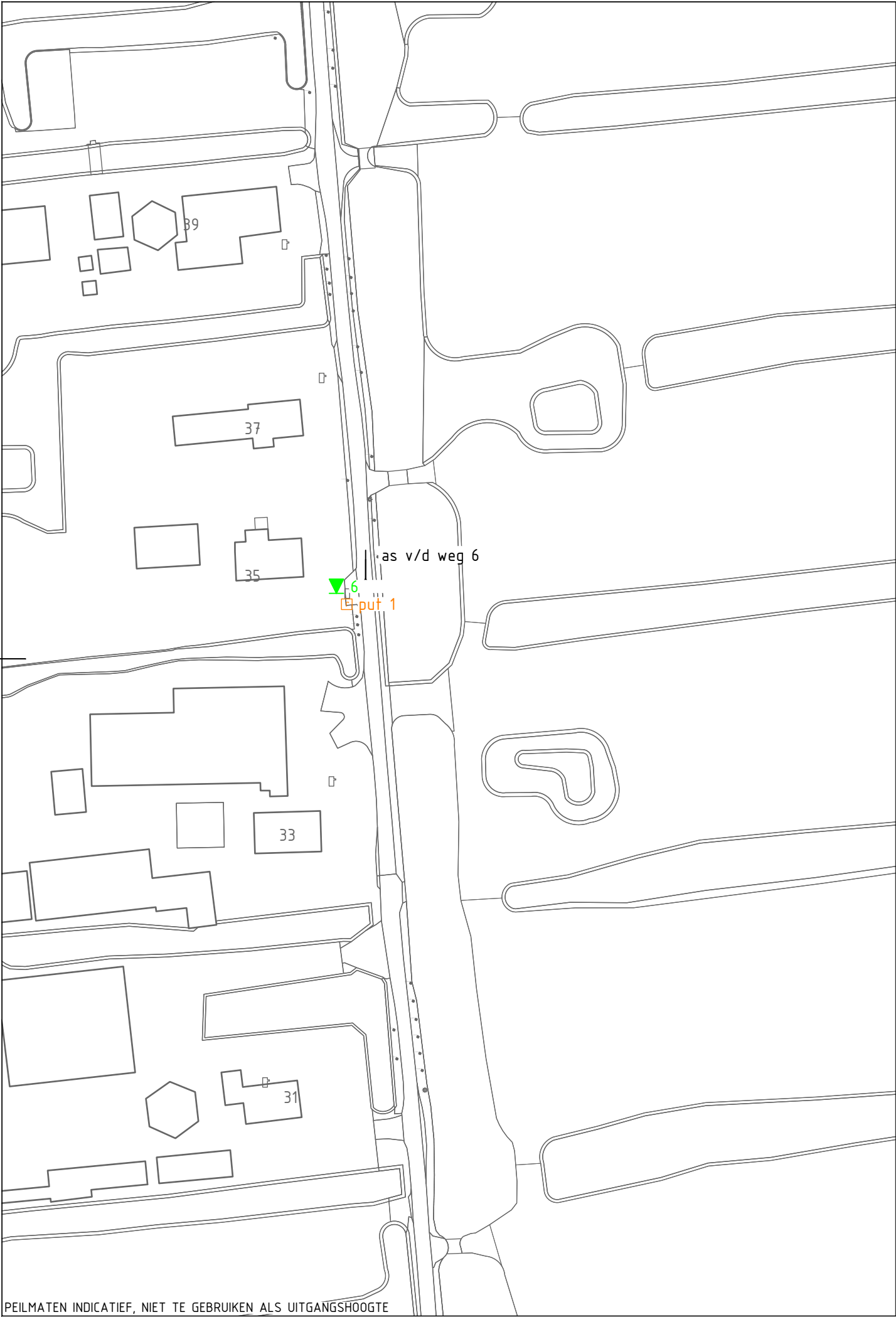
SITUATIE

LEGENDA

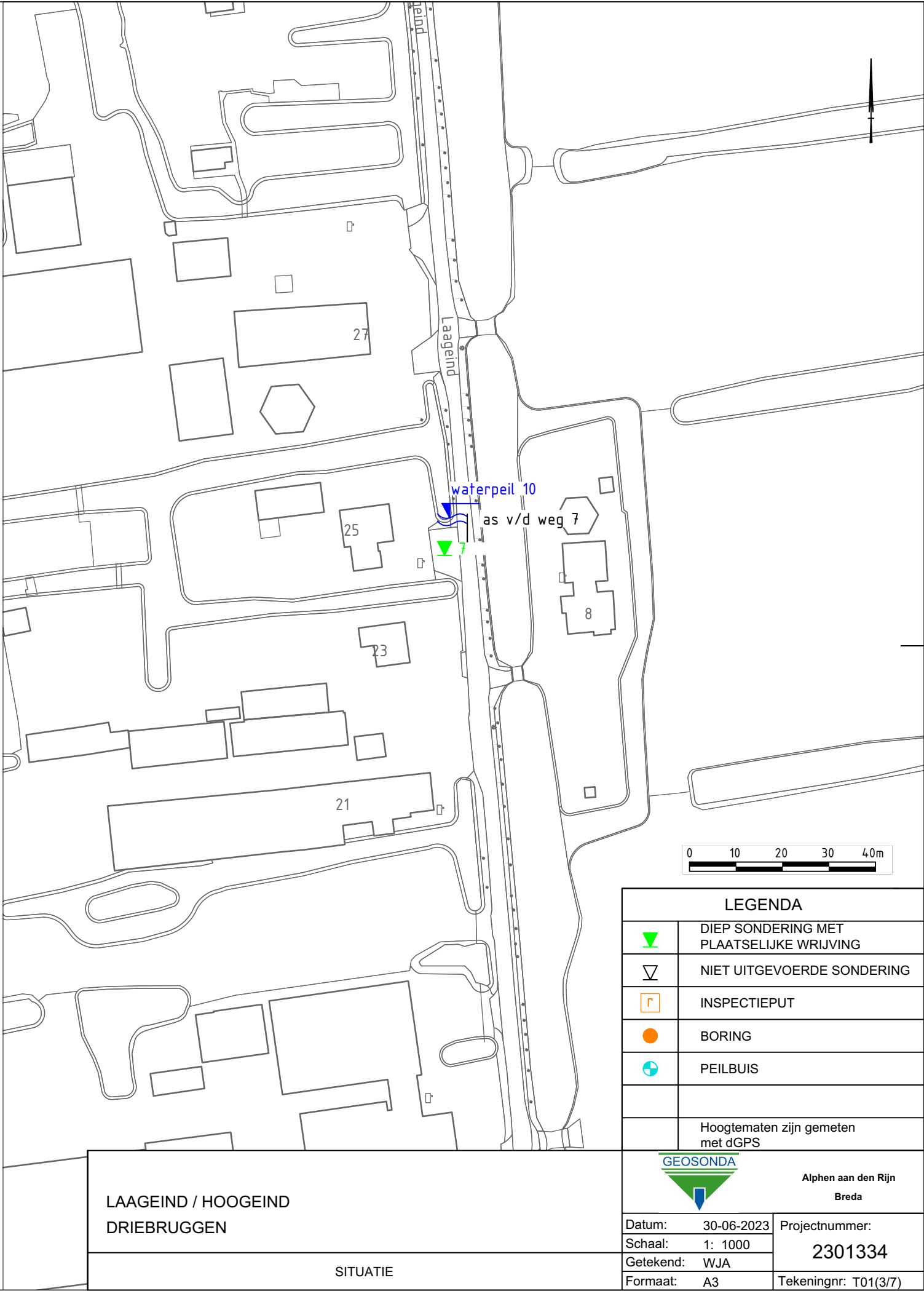
	DIEP SONDERING MET PLAATSELIJKE WRIJVING
	NIET UITGEVOERDE SONDERING
	INSPECTIEPUT
	BORING
	PEILBUIS
	Hoogtematen zijn gemeten met dGPS

Alphen aan den Rijn
Breda

Datum:	30-06-2023	Projectnummer: 2301334
Schaal:	1: 1000	
Getekend:	WJA	
Formaat:	A3	
		Tekeningnr: T01(2/7)



PEILMATEN INDICATIEF, NIET TE GEBRUIKEN ALS UITGANGSHOOGTE



LAAGEIND / HOOGTEIND
DRIEBRUGGEN

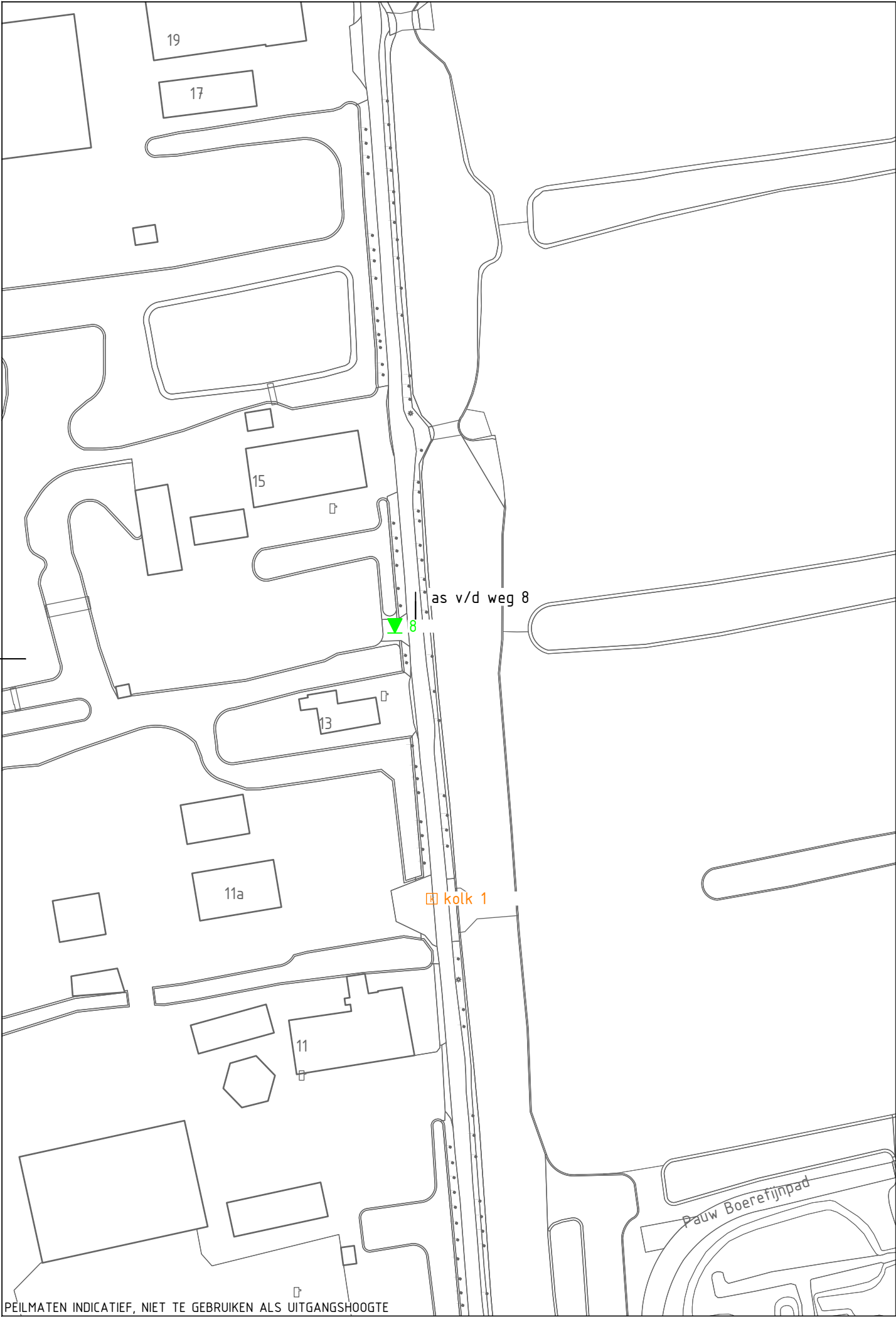
SITUATIE

LEGENDA

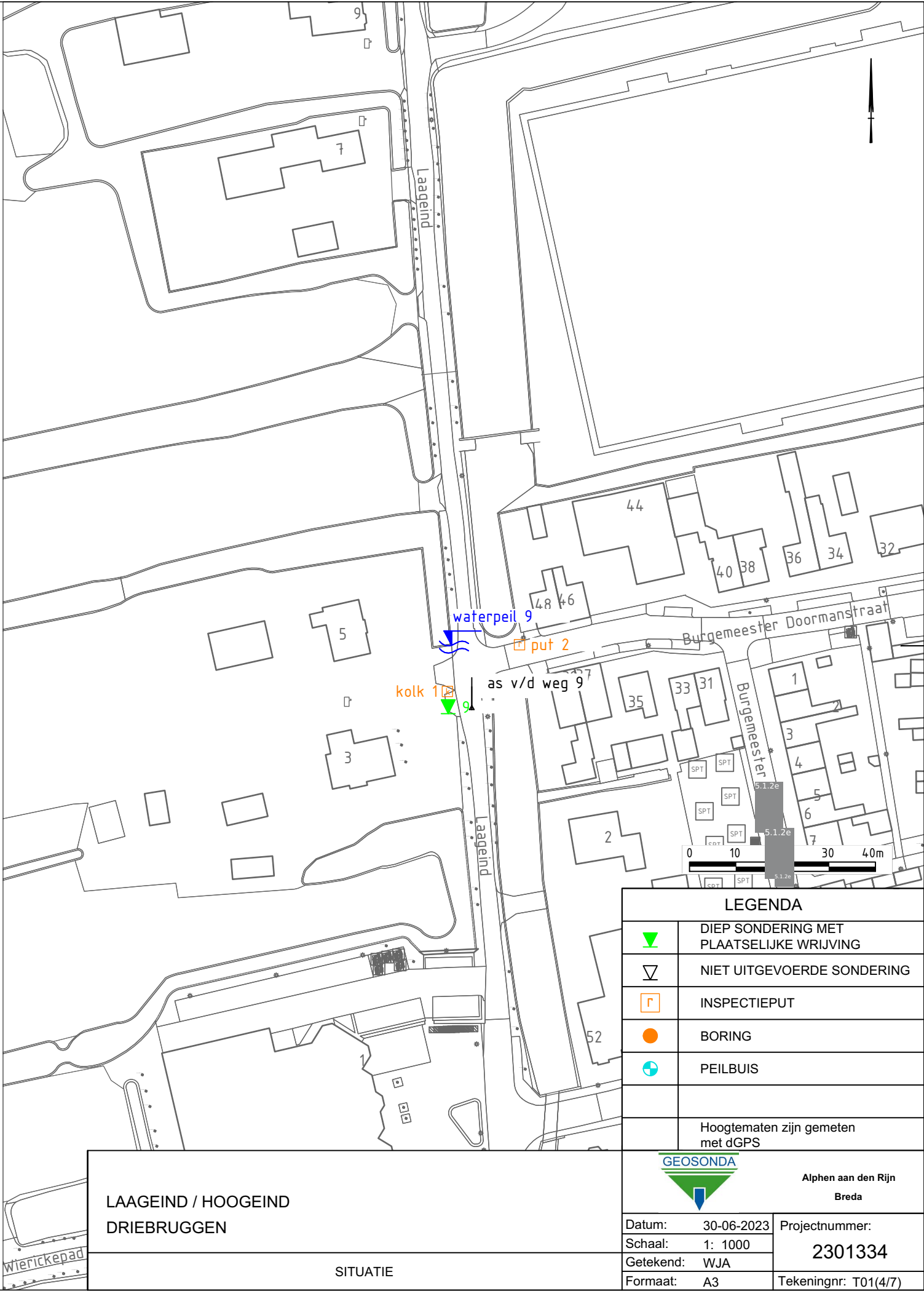
	DIEP SONDERING MET PLAATSELIJKE WRIJVING
	NIET UITGEVOERDE SONDERING
	INSPECTIEPUT
	BORING
	PEILBUIS
Hoogtematen zijn gemeten met dGPS	

Alphen aan den Rijn
Breda

Datum:	30-06-2023	Projectnummer: 2301334
Schaal:	1: 1000	
Getekend:	WJA	
Formaat:	A3	
		Tekeningnr: T01(3/7)



PEILMATEN INDICATIEF, NIET TE GEBUIKEN ALS UITGANGSHOOGTE



LAAGEIND / HOOGEIND
DRIEBRUGGEN

SITUATIE

LEGENDA

DIEP SONDERING MET
PLAATSELIJKE WRIJVING

NIET UITGEVOERDE SONDERING

INSPECTIEPUT

BORING

PEILBUIS

Hoogtematen zijn gemeten
met dGPS

Alphen aan den Rijn
Breda

Datum: 30-06-2023

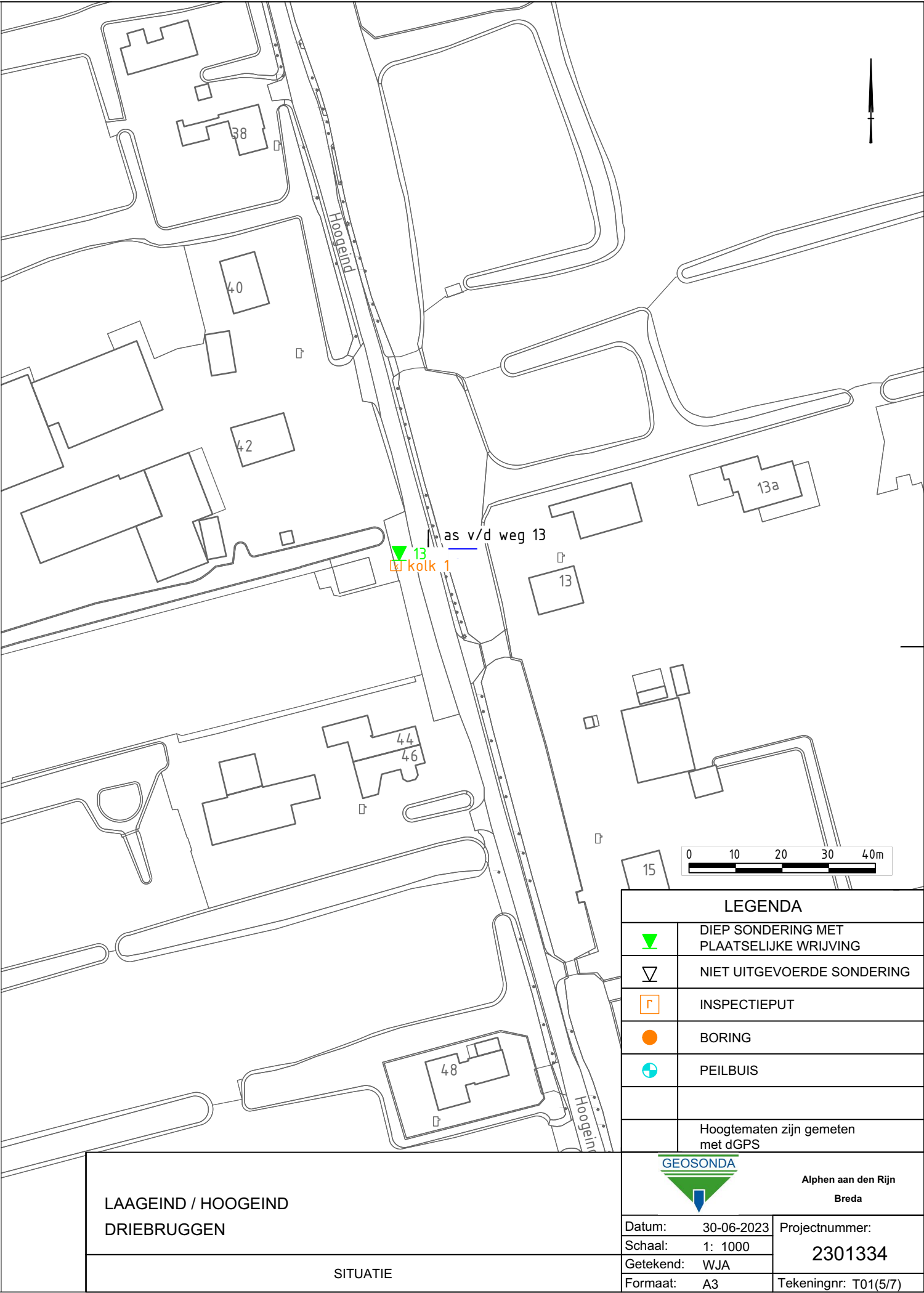
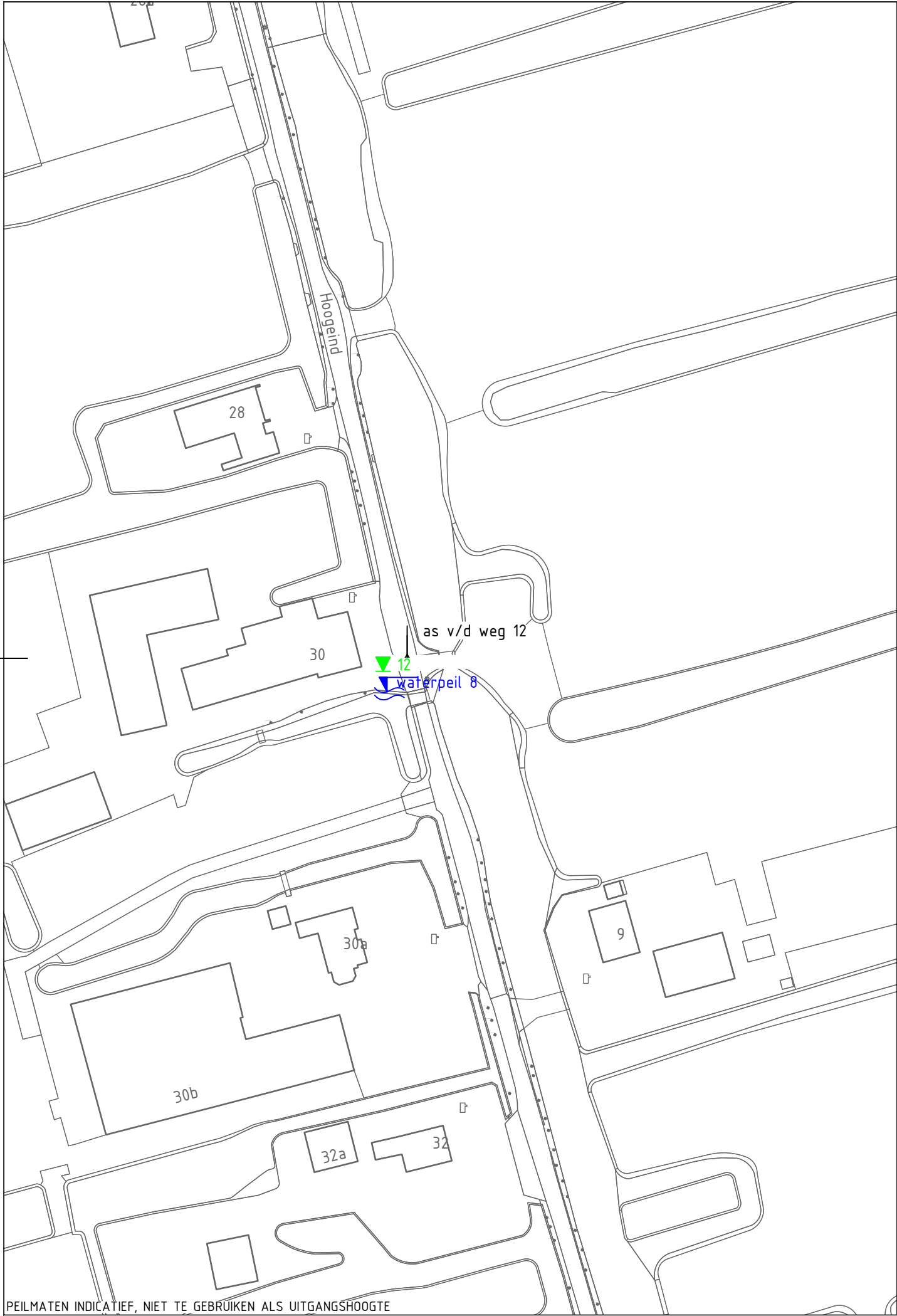
Schaal: 1: 1000

Getekend: WJA

Formaat: A3

Projectnummer:
2301334

Tekeningnr: T01(4/7)



PEILMATEN INDICATIEF, NIET TE GEBRUIKEN ALS UITGANGSHOOGTE

LAAGEIND / HOOGEIND
DRIEBRUGGEN

SITUATIE

LEGENDA

▼

DIEP SONDERING MET
PLAATSELIJKE WRIJVING

▽

NIET UITGEVOERDE SONDERING

□

INSPECTIEPUT

●

BORING

⊕

PEILBUIS

Hoogtematen zijn gemeten
met dGPS

GEOSONDA

Alphen aan den Rijn
Breda

Datum: 30-06-2023

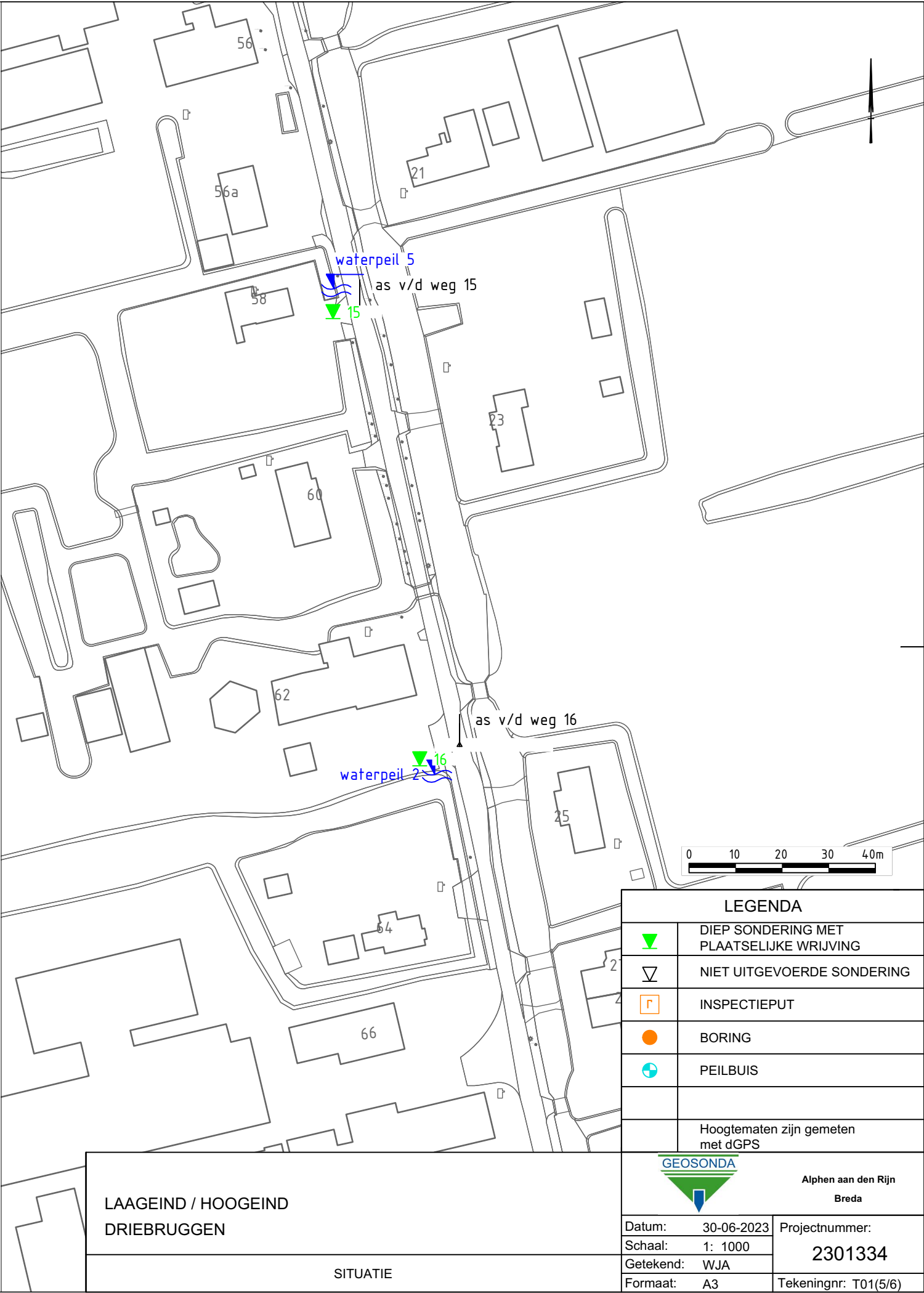
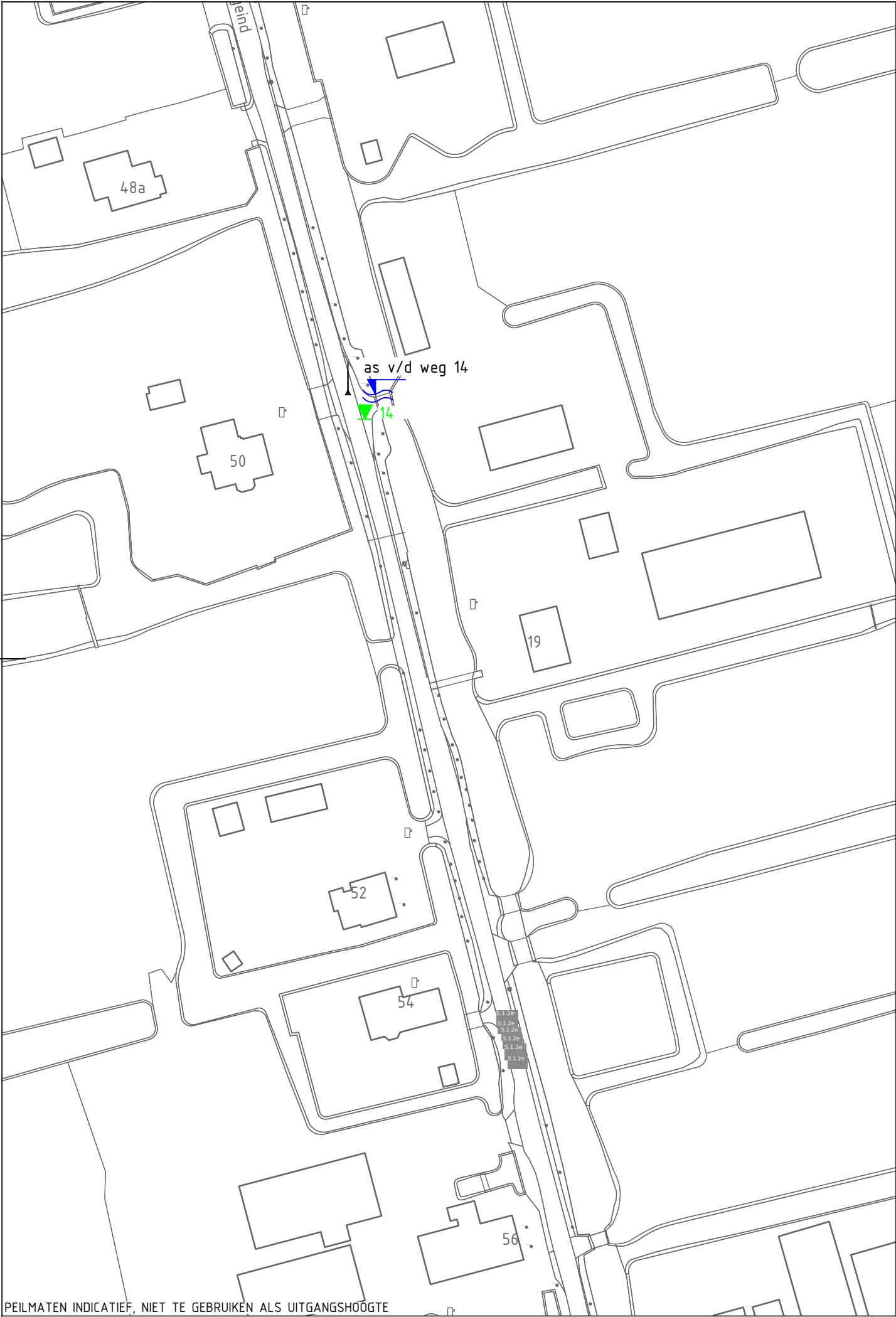
Schaal: 1: 1000

Getekend: WJA

Formaat: A3

Projectnummer:
2301334

Tekeningnr: T01(5/7)

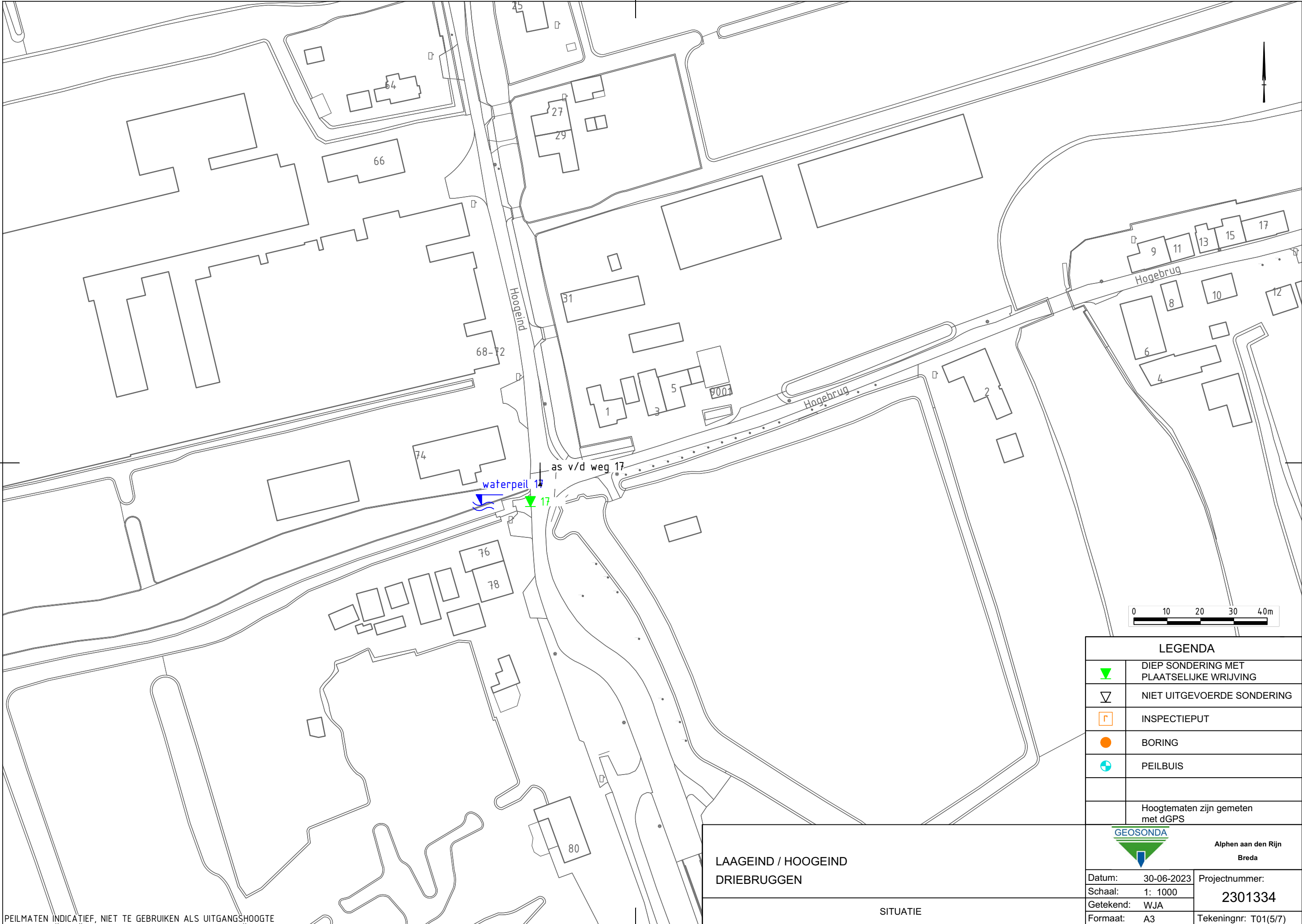


PEILMATEN INDICATIEF, NIET TE GEBRUIKEN ALS UITGANGSHOOGTE

LAAGEIND / HOOGEIND
DRIEBRUGGEN

SITUATIE

LEGENDA		
	DIEP SONDERING MET PLAATSELIJKE WRIJVING	
	NIET UITGEVOERDE SONDERING	
	INSPECTIEPUT	
	BORING	
	PEILBUIS	
Hoogtematen zijn gemeten met dGPS		
 Alphen aan den Rijn Breda		
Datum:	30-06-2023	Projectnummer: 2301334
Schaal:	1: 1000	
Getekend:	WJA	
Formaat:	A3	
		Tekeningnr: T01(5/6)



PEILMATEN INDICATIEF, NIET TE GEBUIKEN ALS UITGANGSHOOGTE

LAAGEIND / HOOGEIND
DRIEBRUGGEN

SITUATIE

LEGENDA		
	DIEP SONDERING MET PLAATSELIJKE WRIJVING	
	NIET UITGEVOERDE SONDERING	
	INSPECTIEPUT	
	BORING	
	PEILBUIS	
Hoogtematen zijn gemeten met dGPS		
		Alphen aan den Rijn Breda
Datum:	30-06-2023	Projectnummer: 2301334
Schaal:	1: 1000	
Getekend:	WJA	
Formaat:	A3	
		Tekeningnr: T01(5/7)



Alphen a/d Rijn
Breda

Project : LAAGEIND / HOOGEIND
Locatie : DRIEBRUGGEN
Projectnr. : 2301334

COÖRDINATEN TABEL

Nummer	X-RD	Y-RD	Z-NAP
put 1	114326,85	451777,94	-1,72
put 2	114421,90	450855,28	-1,79
waterpeil 1	114750,51	449280,08	-2,33
waterpeil 2	114819,73	448944,87	-2,23
waterpeil 3	114407,31	450855,16	-2,30
waterpeil 4	114219,26	453066,96	-2,44
waterpeil 5	114798,09	449049,14	-2,21
waterpeil 6	114691,64	449483,73	-2,34
waterpeil 7	114516,32	450103,32	-2,16
waterpeil 8	114583,67	449837,03	-2,36
waterpeil 9	114407,30	450855,15	-2,31
waterpeil 10	114359,12	451421,55	-2,36
waterpeil 11	114304,80	452120,41	-2,32
waterpeil 12	114433,50	450532,37	-2,31
waterpeil 17	114836,30	448786,01	-2,20
as v/d weg 1	114216,35	453059,18	-1,62
as v/d weg 2	114241,55	452819,61	-1,60
as v/d weg 3	114254,81	452687,31	-1,88
as v/d weg 4	114279,29	452397,59	-1,08
as v/d weg 5	114301,94	452120,67	-1,95
as v/d weg 6	114330,83	451782,46	-1,73
as v/d weg 7	114362,90	451415,52	-1,71
as v/d weg 8	114384,01	451160,72	-1,54
as v/d weg 9	114411,63	450841,33	-1,82
as v/d weg 10	114439,52	450527,54	-1,80
as v/d weg 11	114521,03	450110,37	-1,29
as v/d weg 12	114587,91	449844,09	-1,43
as v/d weg 13	114687,54	449484,00	-1,55
as v/d weg 14	114744,70	449280,02	-0,96
as v/d weg 15	114803,61	449044,20	-0,94
as v/d weg 16	114825,06	448950,90	-1,05
as v/d weg 17	114853,84	448791,80	-0,84
as v/d weg 1A	114229,38	452936,82	-1,69
kolk 1	114680,57	449483,24	-1,72
kolk 1	114406,38	450845,23	-2,13
kolk 1	114387,43	451102,98	-2,02
1*	114224,41	452936,39	-1,77
1A	114222,58	452965,68	-1,75
2	114237,90	452819,01	-1,79
3	114249,38	452685,84	-1,98
4	114275,10	452396,92	-1,12
5	114294,88	452120,57	-2,04
6	114324,67	451781,74	-1,56



Alphen a/d Rijn
Breda

Project : LAAGEIND / HOOGEIND
Locatie : DRIEBRUGGEN
Projectnr. : 2301334

COÖRDINATEN TABEL

Nummer	X-RD	Y-RD	Z-NAP
7	114358,01	451414,99	-1,75
8	114379,64	451160,49	-1,75
9	114406,56	450841,94	-1,86
10	114434,45	450529,81	-1,89
11A	114522,96	450110,62	-1,45
12	114582,82	449842,89	-1,40
13	114681,29	449485,83	-1,66
14	114748,30	449276,32	-1,02
15	114797,87	449044,24	-1,21
16	114816,50	448948,23	-1,31
17	114850,93	448787,06	-1,00
*= gestaakt			

← Diepte in m ten opzichte van referentieniveau (NAP)

— Conusweerstand (qc) in MPa →

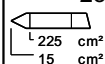
2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 22 24 26 28 30

M.V. : -1,75 m NAP

0,46 m asfalt + repac

5,5

gestaakt i.v.m. obstakel



☒ Helling (I) in graden

GEOSONDA

Alphen a/d Rijn
Breda

sondering volgens NEN-EN-ISO22476-1

Project : **LAAGEIND / HOOGGEIND**

Locatie : **DRIEBRUGGEN**

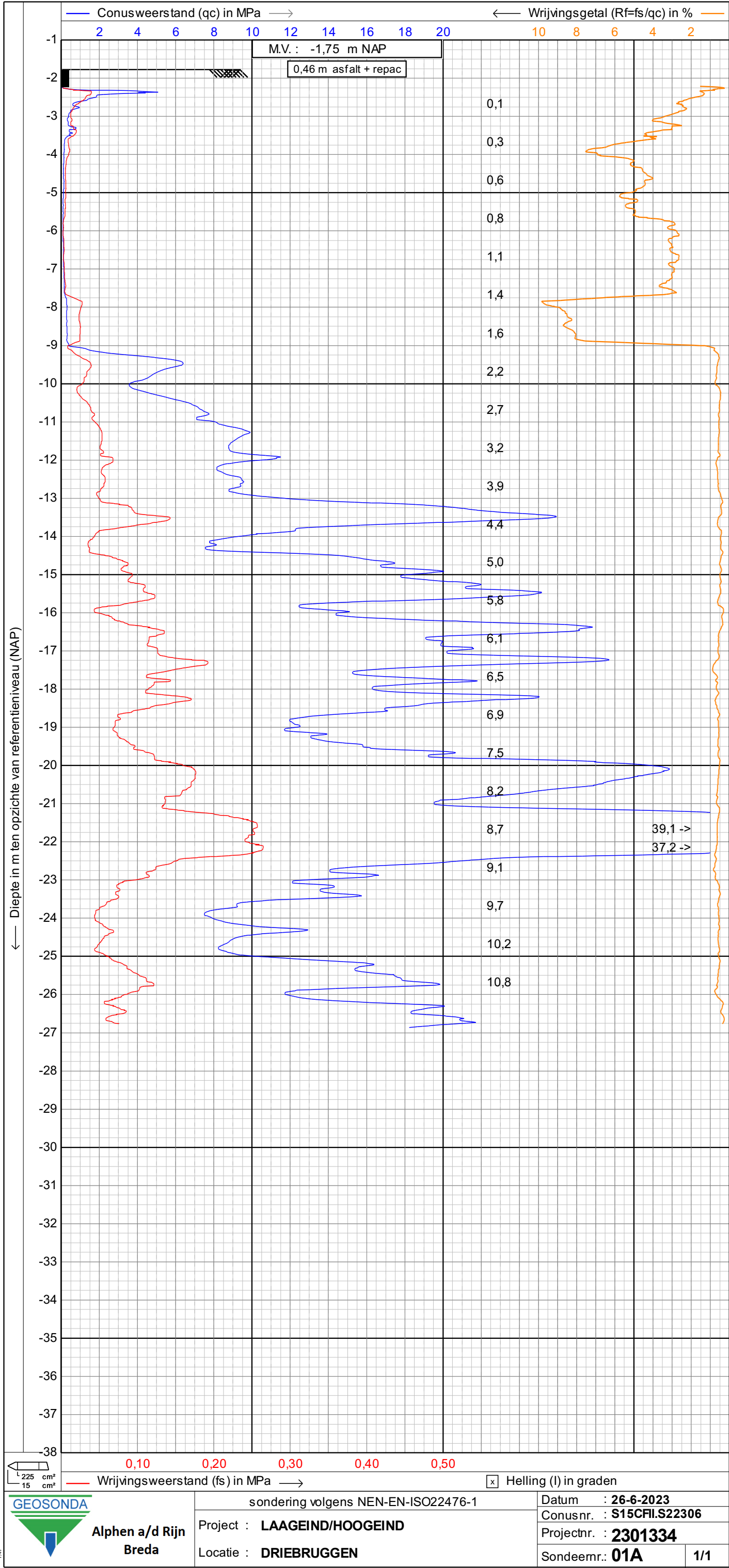
Datum : **26-6-2023**

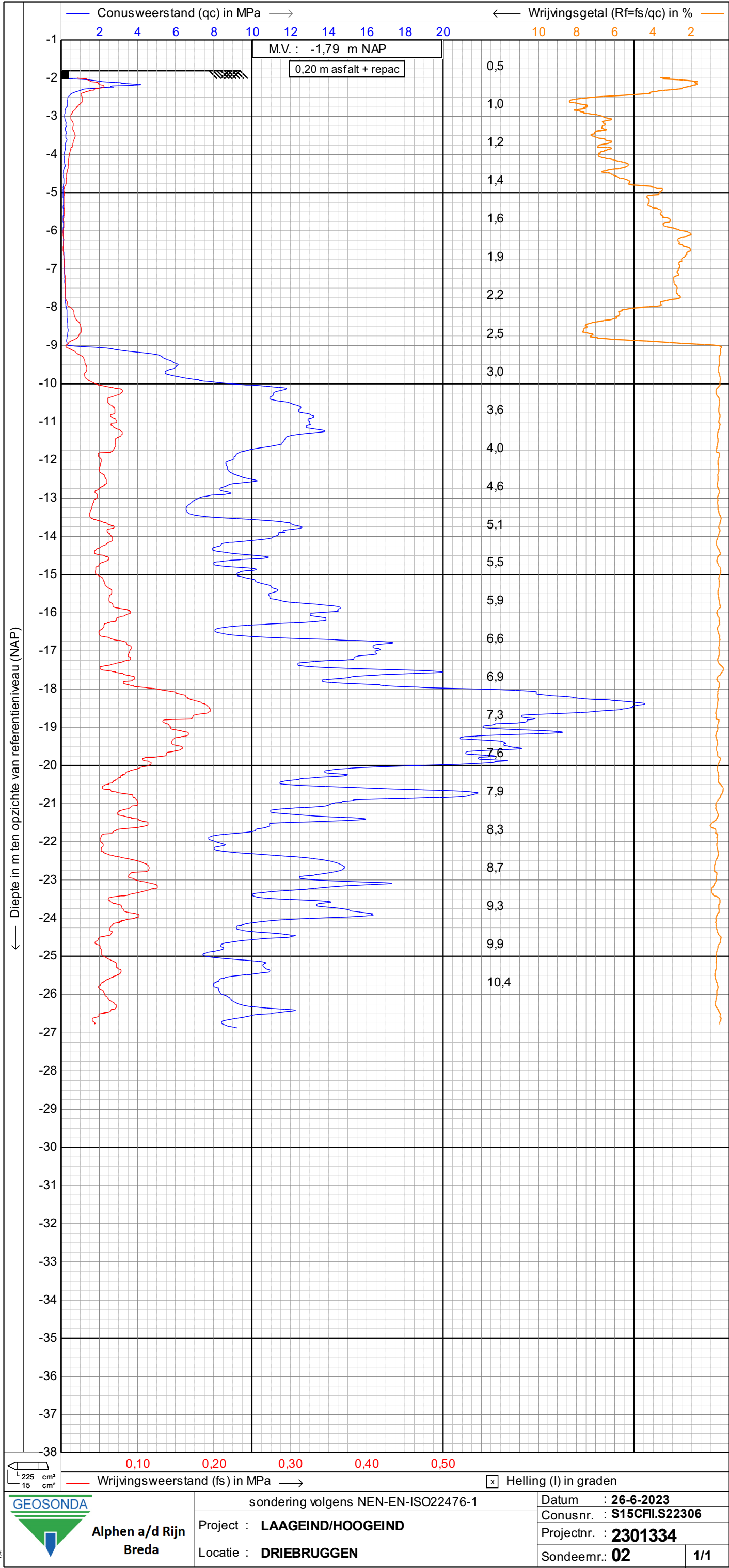
Conusnr. : **S15CFIL.S22306**

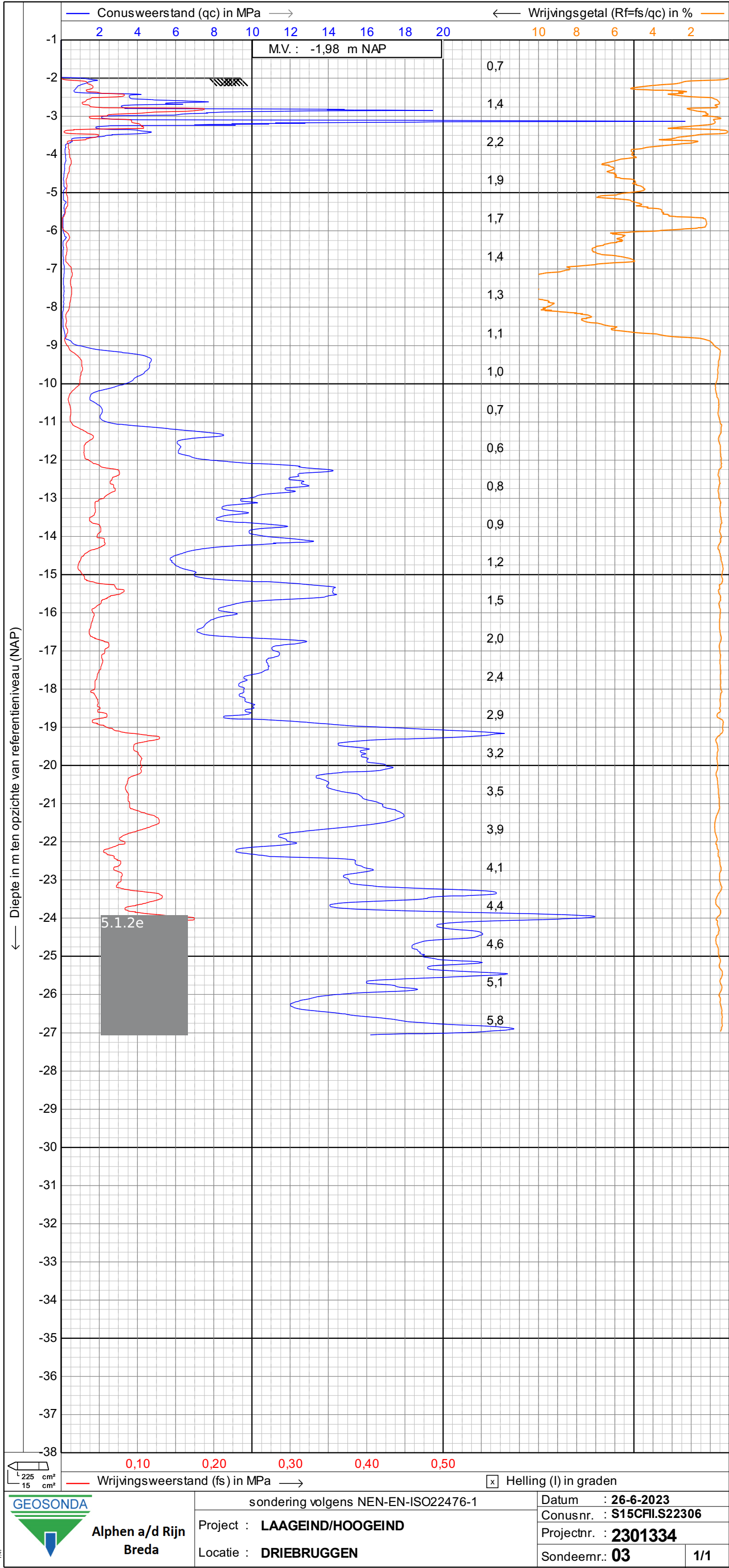
Projectnr. : **2301334**

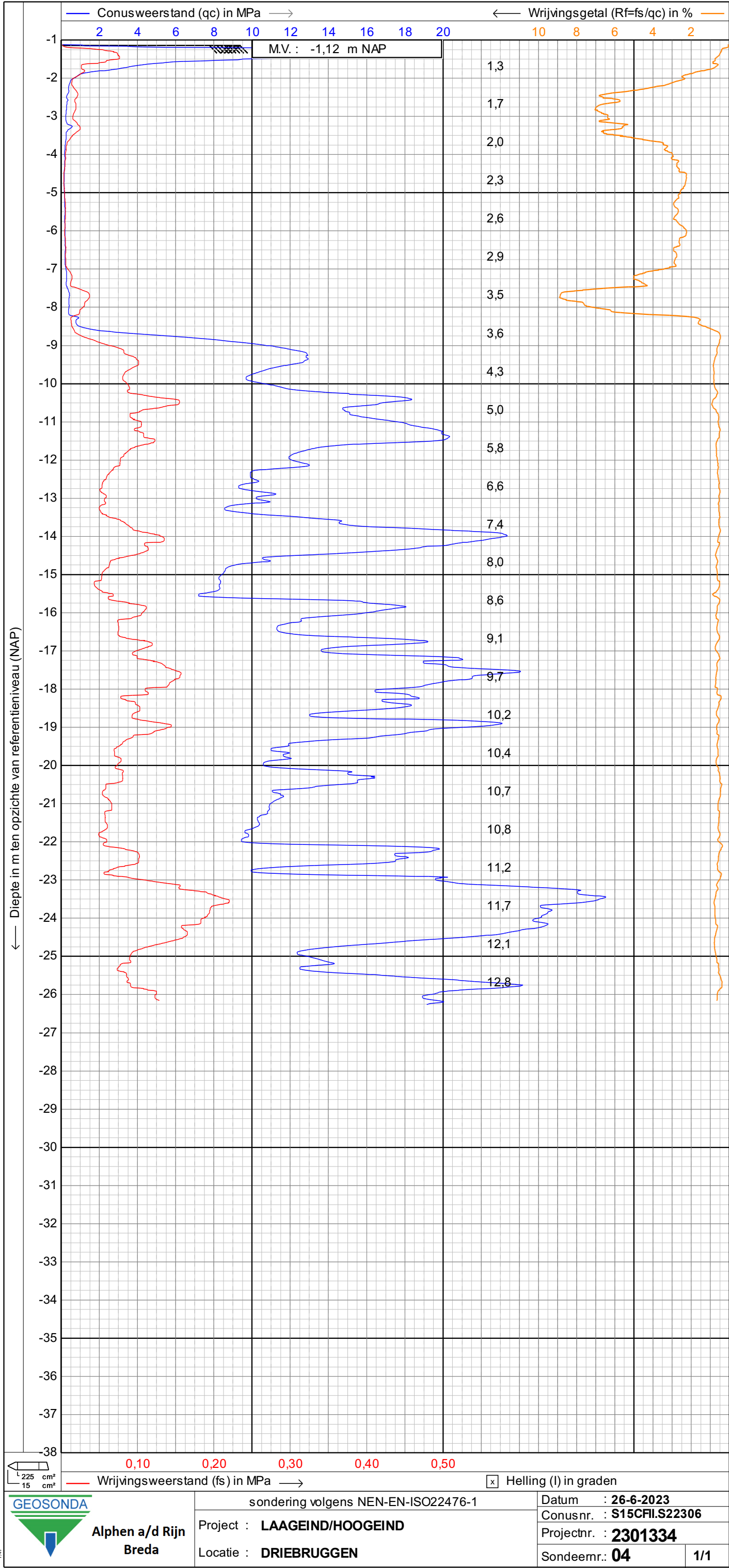
Sondeernr.: **01**

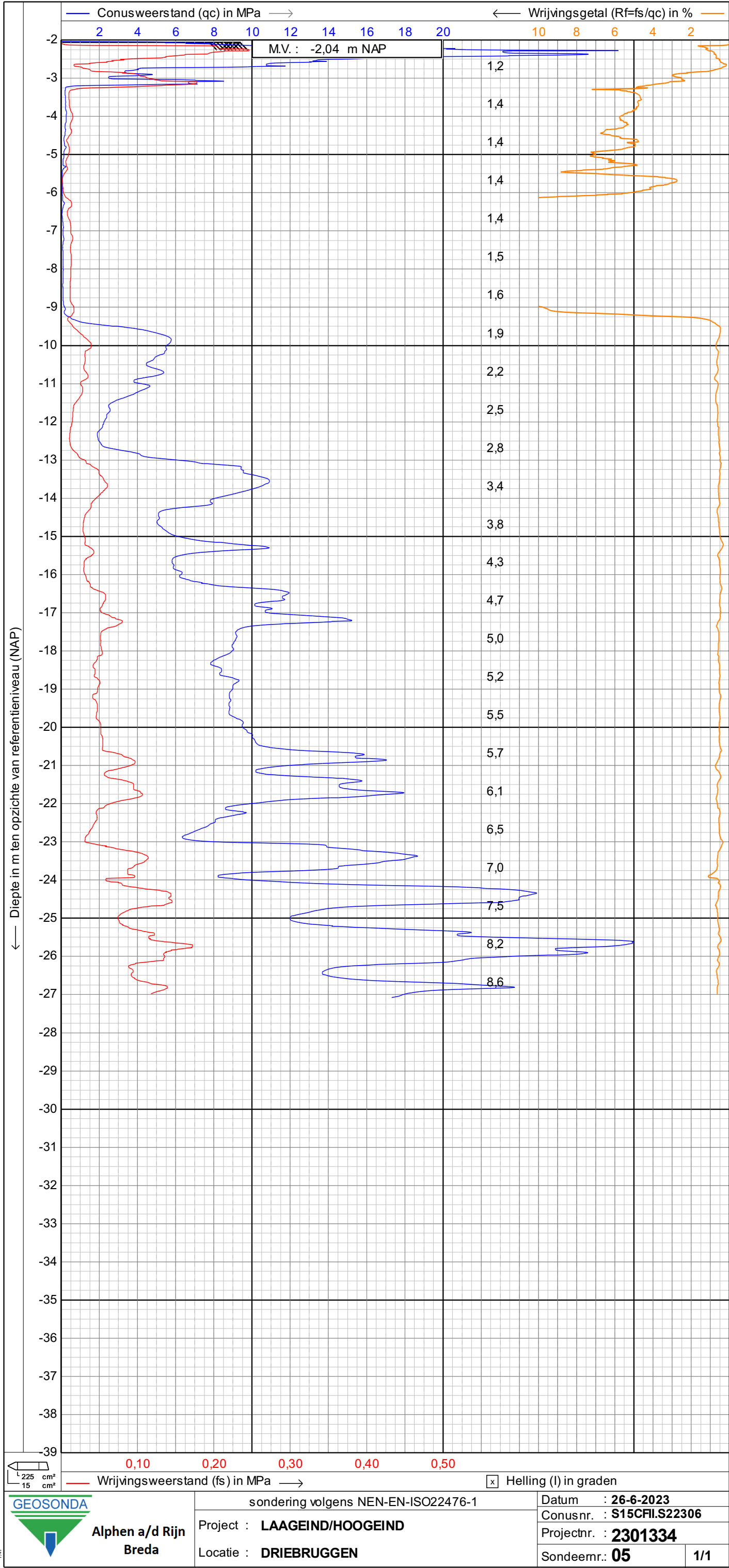
1/1

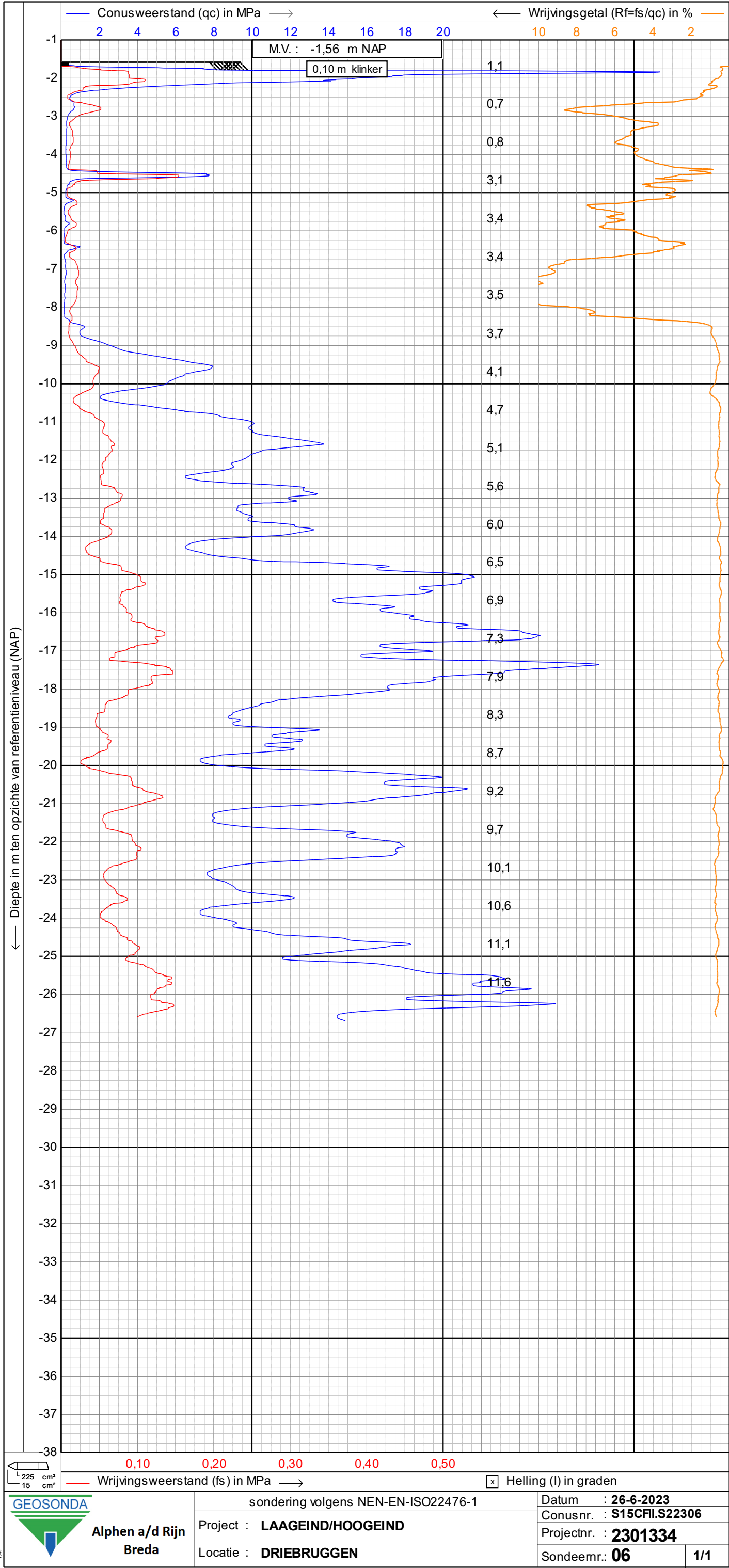


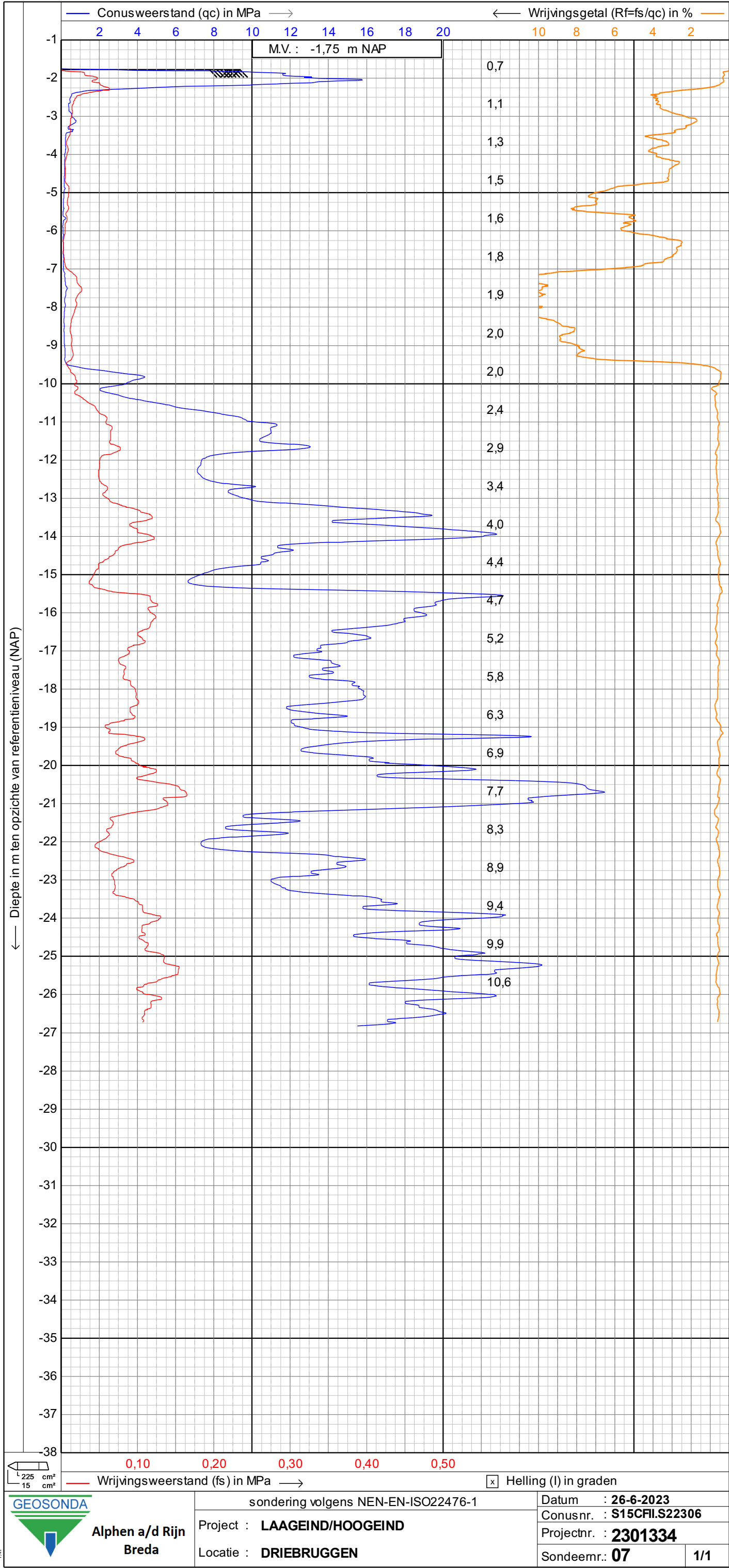


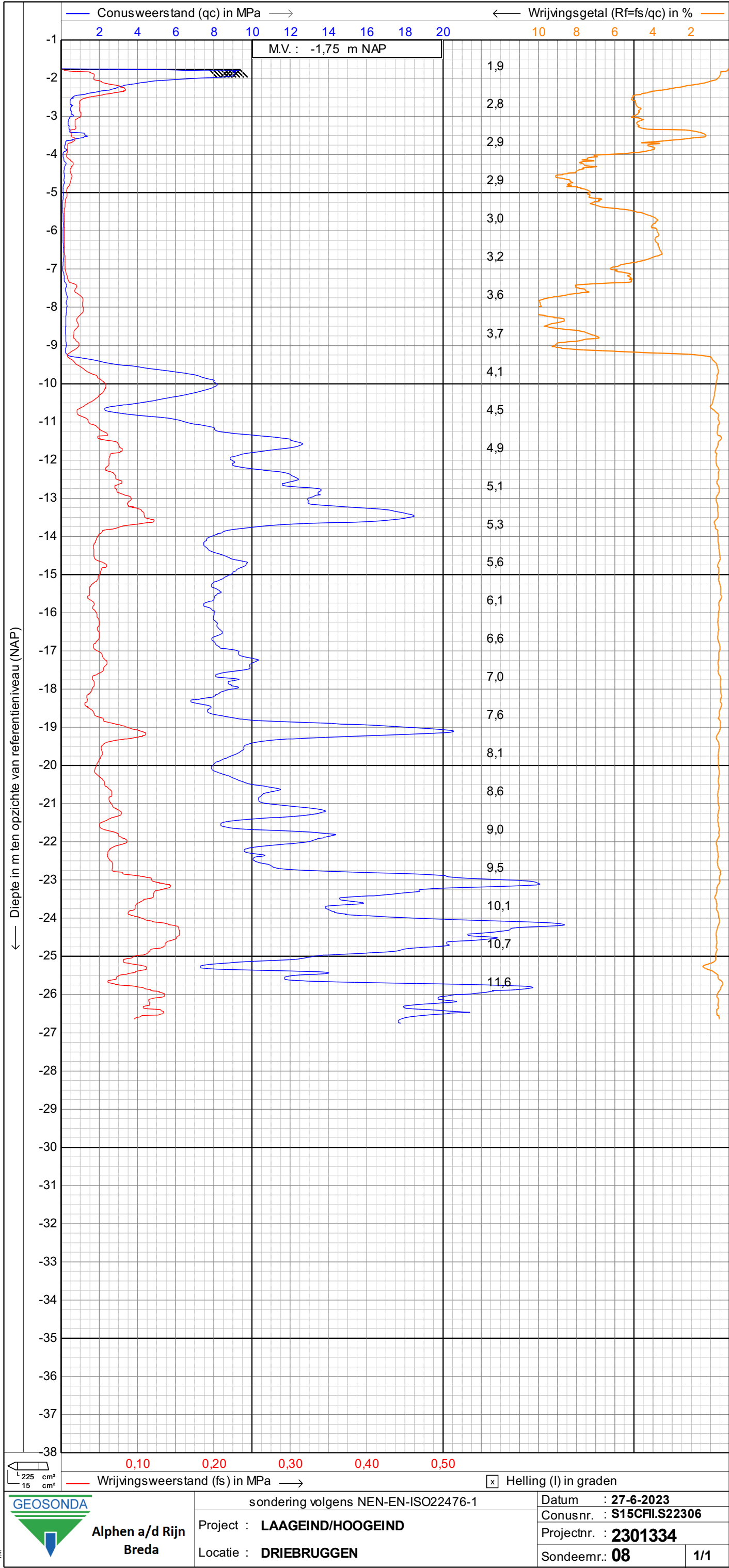


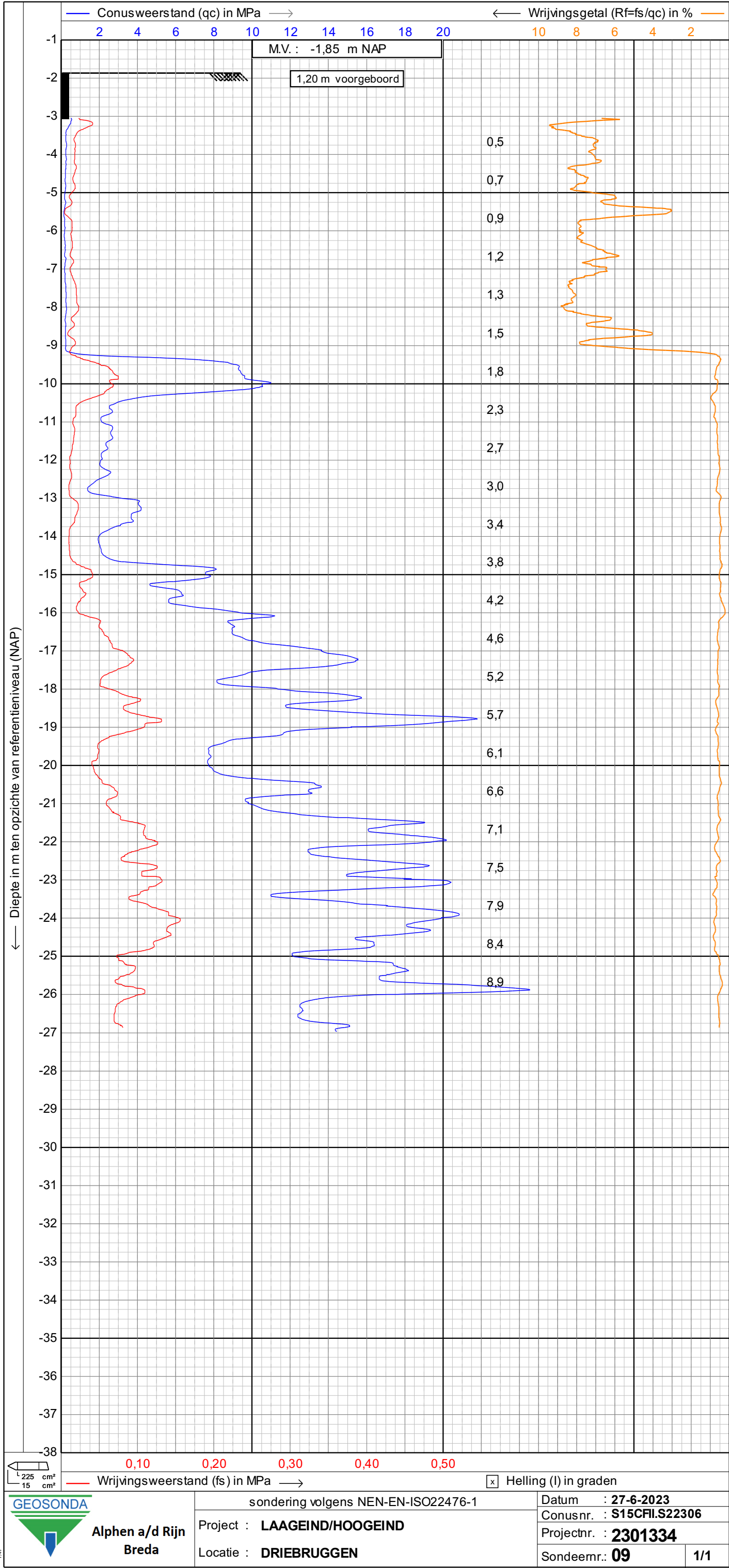


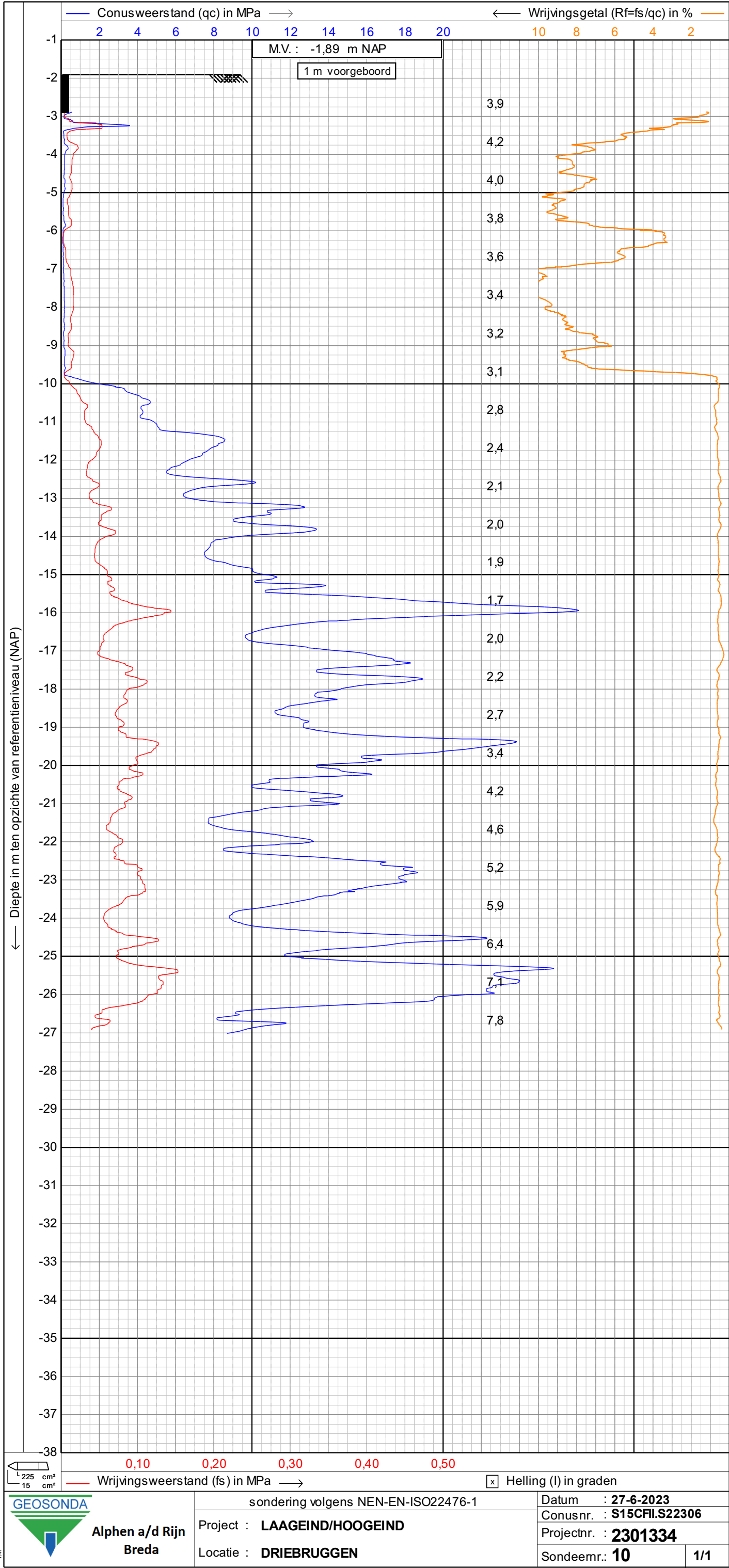




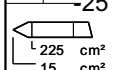
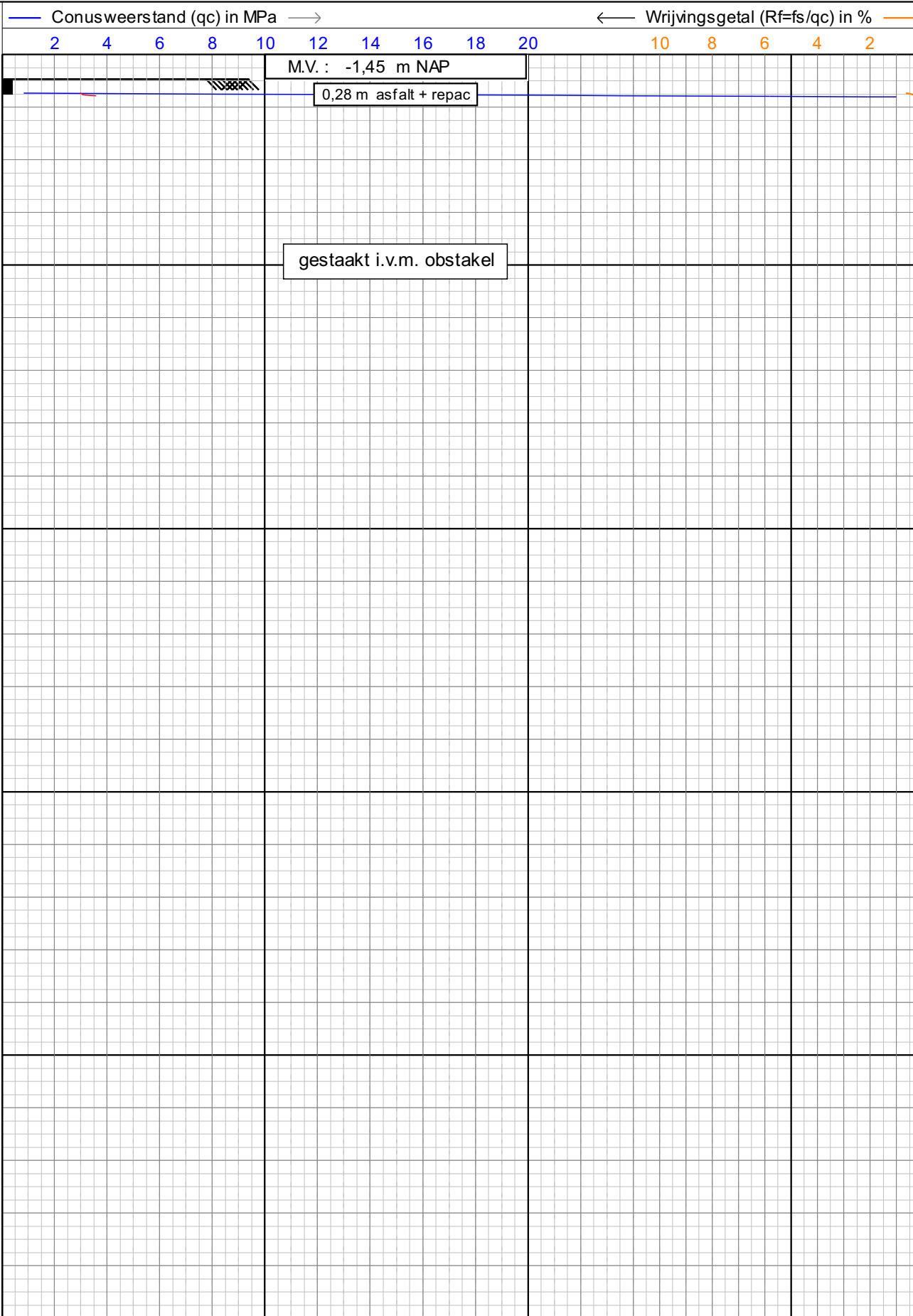








← Diepte in m ten opzichte van referentieniveau (NAP)



GEOSONDA

Alphen a/d Rijn
Breda

sondering volgens NEN-EN-ISO22476-1

Project : **LAAGEIND/HOOGGEIND**

Locatie : **DRIEBRUGGEN**

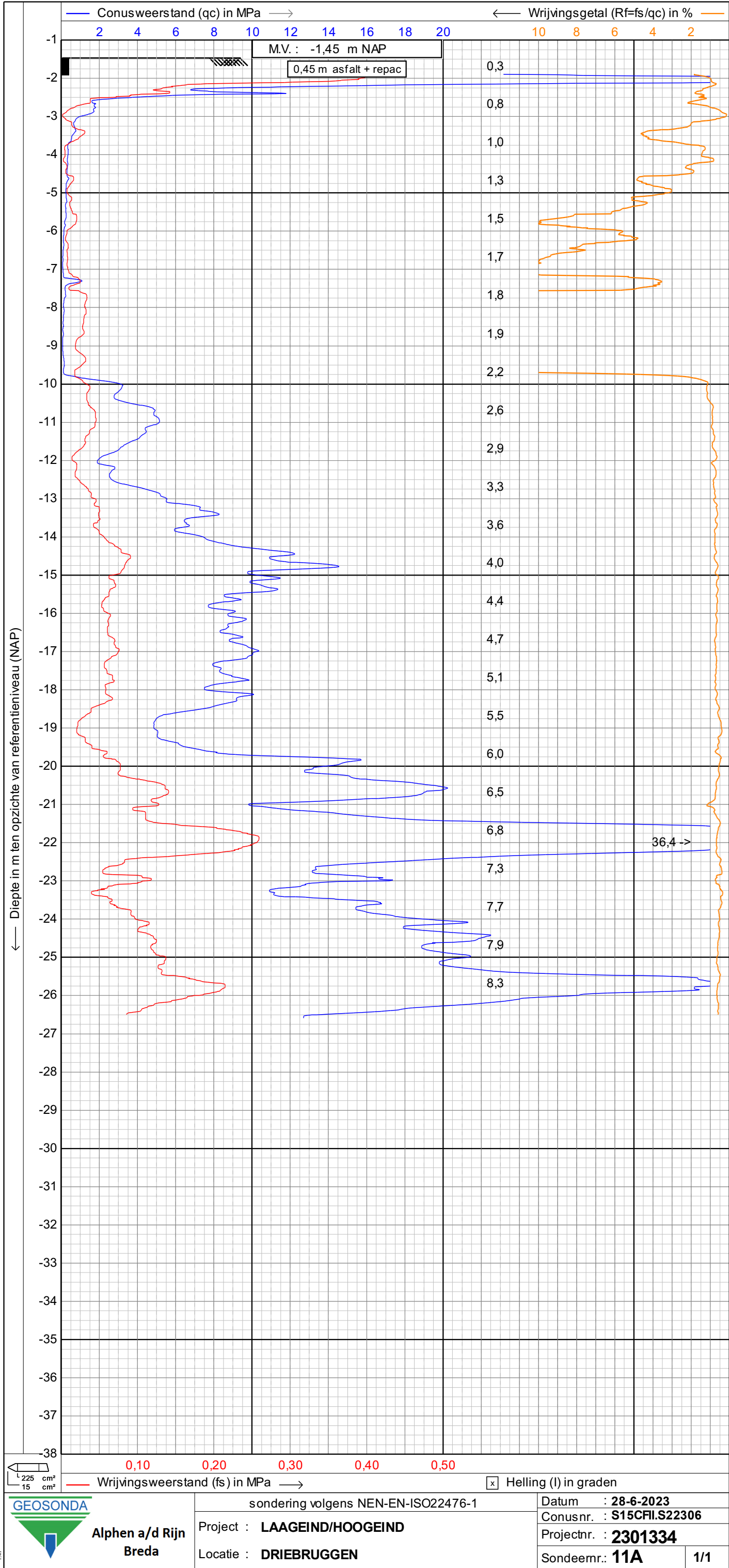
Datum : **28-6-2023**

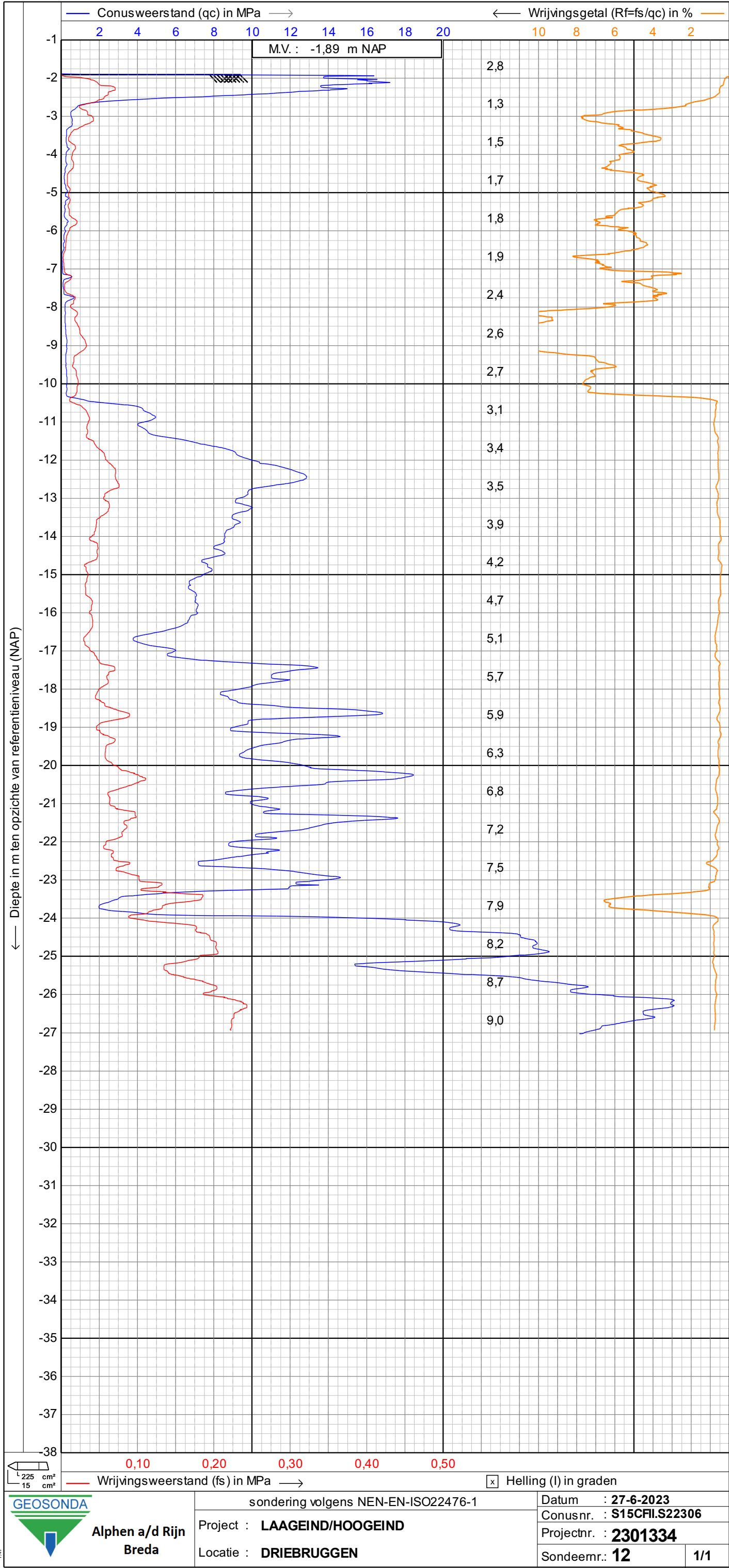
Conusnr. : **S15CFIL.S22306**

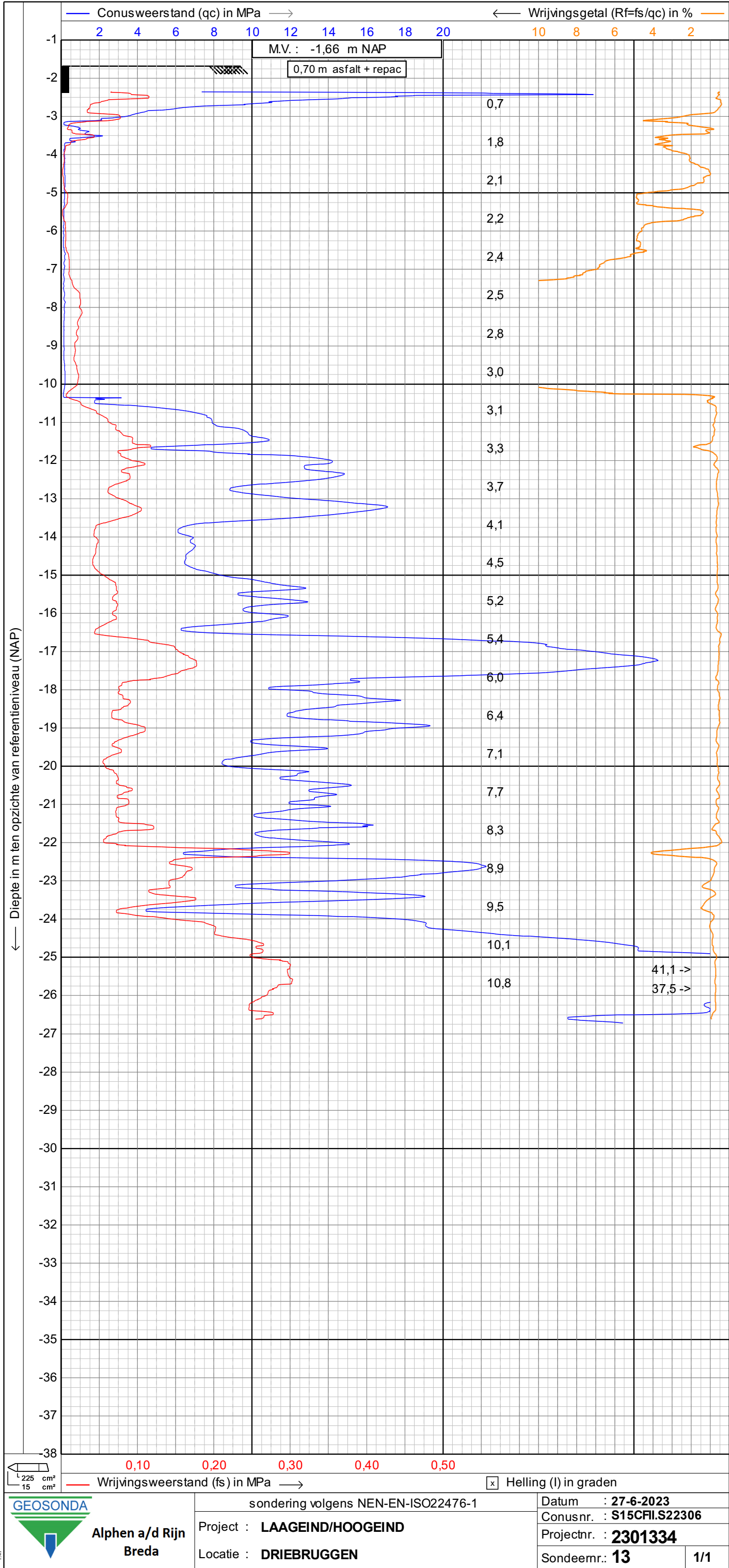
Projectnr. : **2301334**

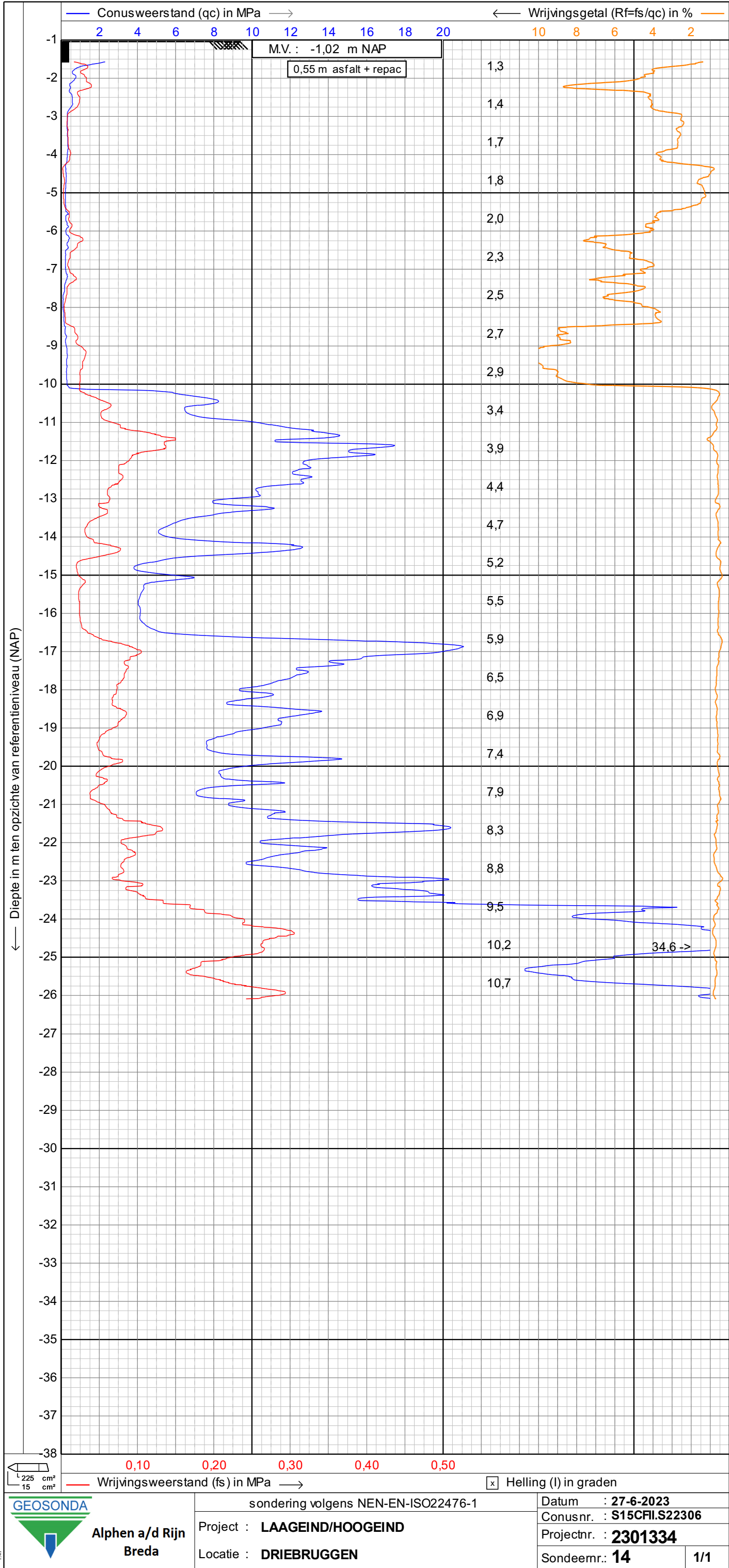
Sondeernr.: **11**

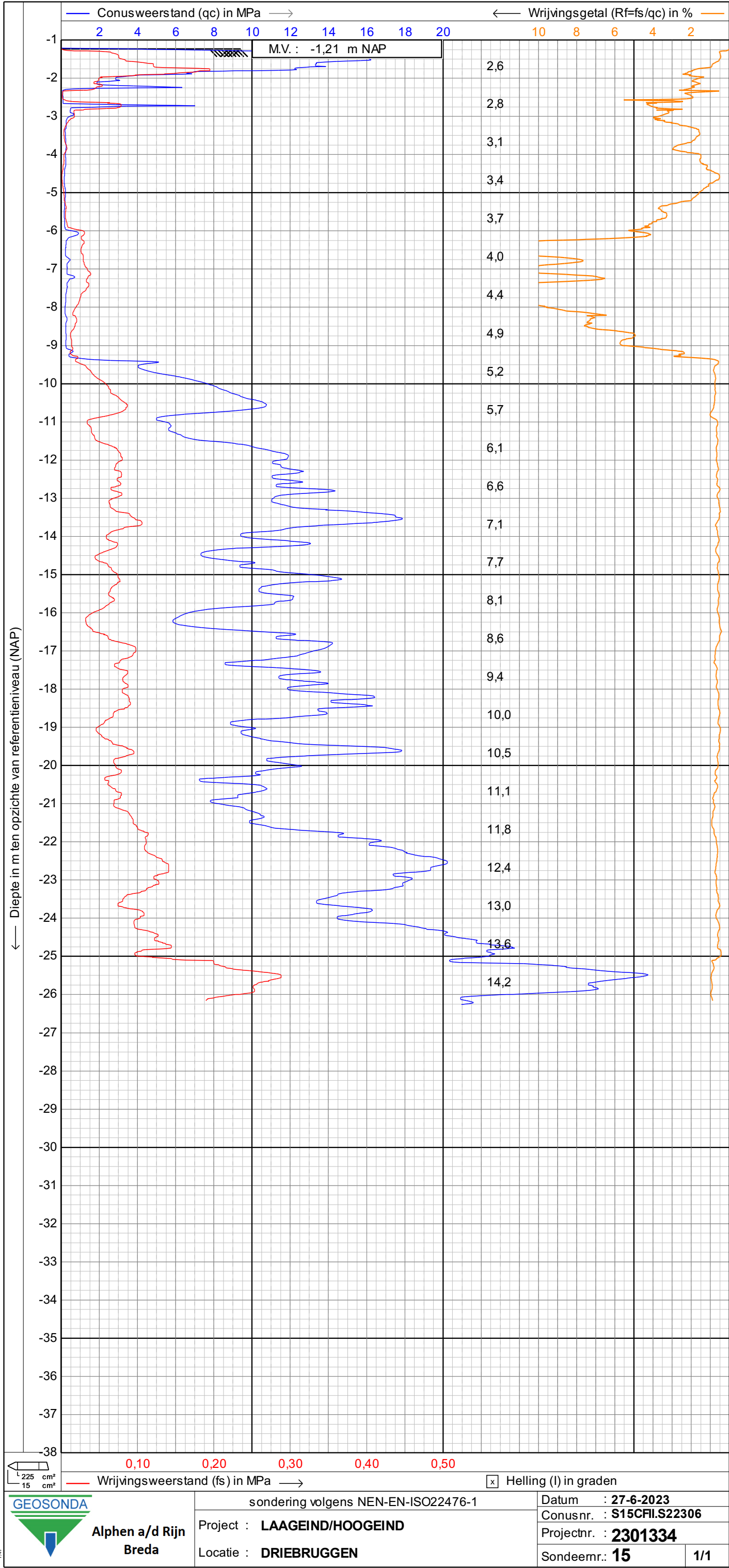
1/1

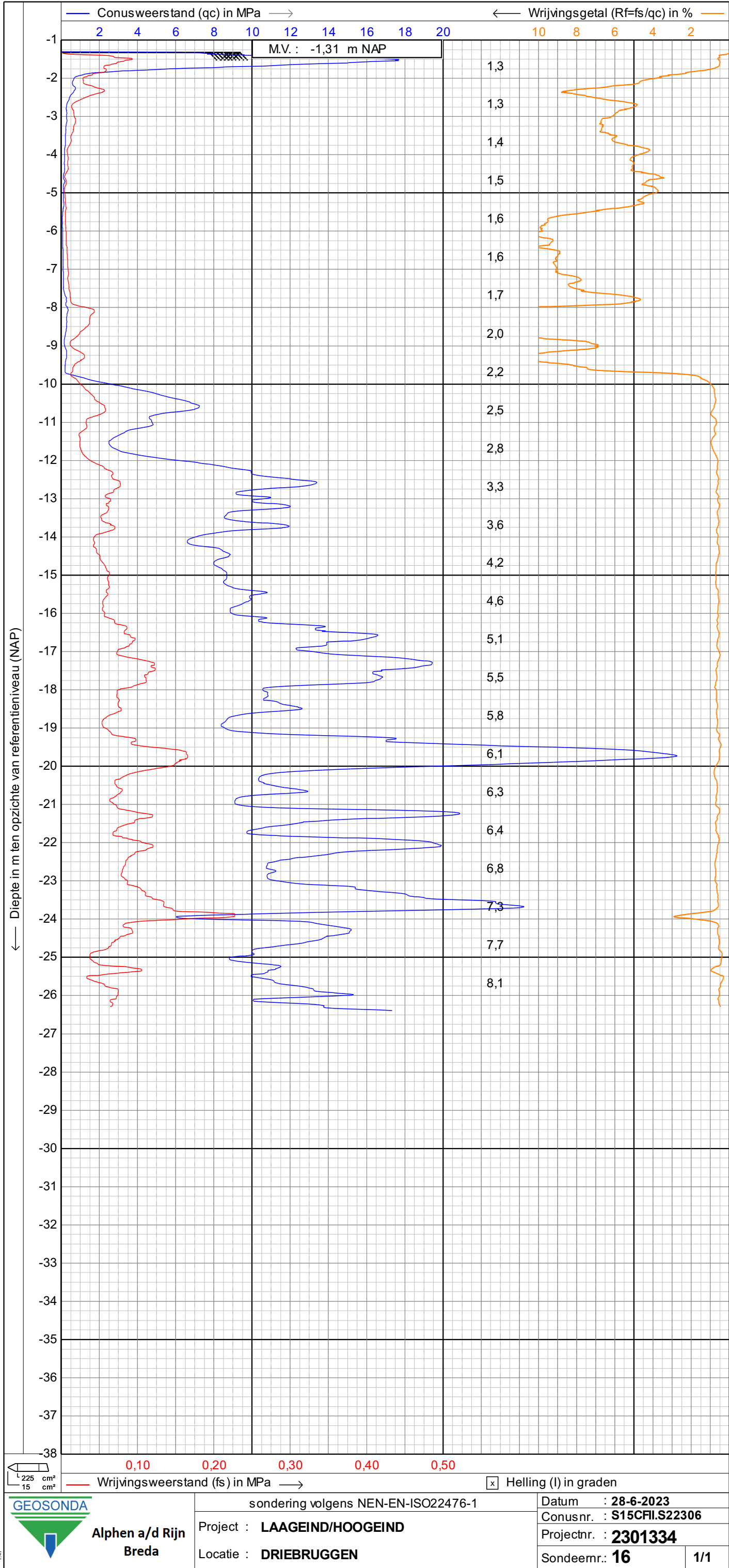


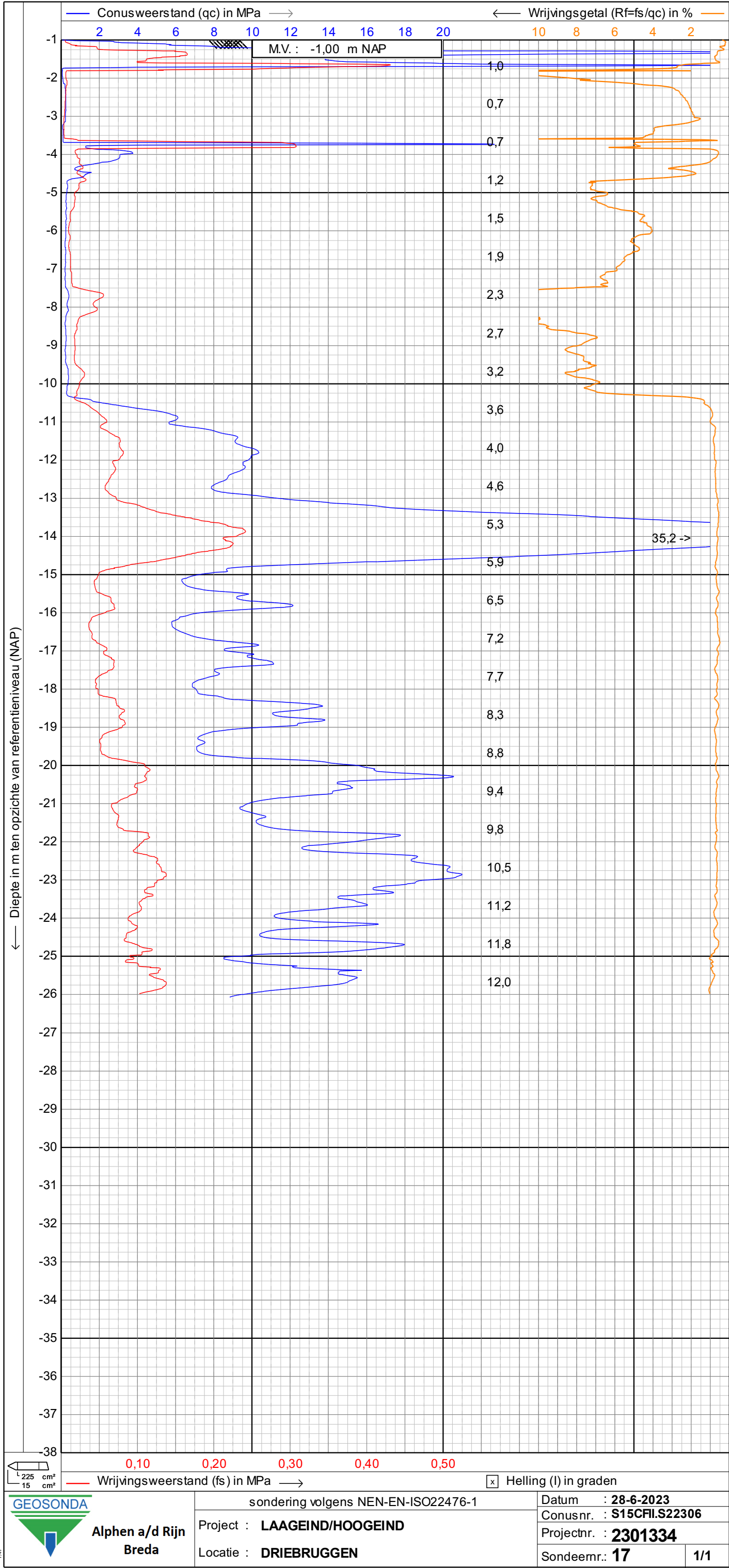




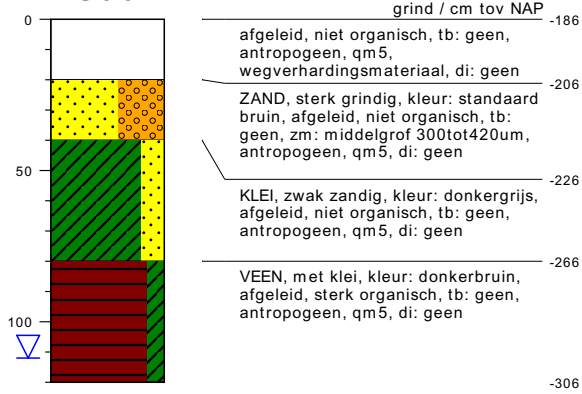






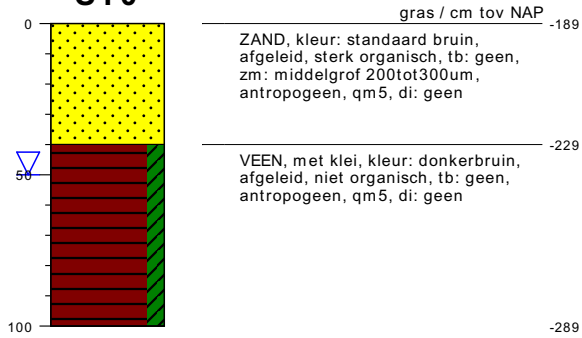


S09



type **grondboring**
 datum **27-06-2023**
 boormeester **rups19**
 bemonsteringsprocedure **ISO22475d1v2006**
 beschrijfkwaliteit **klasse2geroerd**
 beschrijflocatie **veld**
 beschrijfpprocedure **ISO14688d1v2019c2020**
 boorprocedure **SIKB2001vanafV6.0**
 type maaiveld **geenBodemgebruik**
 tijdelijke verbuizing **nee**

S10



type **grondboring**
 datum **27-06-2023**
 boormeester **rups19**
 bemonsteringsprocedure **ISO22475d1v2006**
 beschrijfkwaliteit **klasse2geroerd**
 beschrijflocatie **veld**
 beschrijfpprocedure **ISO14688d1v2019c2020**
 boorprocedure **SIKB2001vanafV6.0**
 type maaiveld **grasland**
 tijdelijke verbuizing **nee**

bodemprofielen

onderzoek **LAAGEIND/HOOGTEIND TE DRIEBRUGGEN**
 projectcode **2301334**
 getekend conform **NEN-EN-ISO 14688**
 kader aanlevering **publiekeTaak**
 kader inwinning **controleOnderzoek**
 kaderstellende procedure **EN1997d2v2007**
 vakgebied **geotechniek**



GEOSONDA

Curieweg 19 | 2408 BZ Alphen aan den Rijn | +31 (0) 172 449 822

Franse Akker 13 | 4824 1L Breda | +31 (0) 76 522 0566

info@geosonda.nl

www.geosonda.nl



ABO-Group (www.abo-group.eu) is een verzameling van gespecialiseerde ingenieursbureaus gericht op geotechniek, milieu en bodemsanering. ABO-Group is via haar ingenieursbureaus actief in België, Nederland en Frankrijk.



BODEM

Bodemonderzoek, grondverzetstudies, sediment- en baggerspecie-onderzoek, bodemsaneringsprojecten, archeologie, asbest



MILIEU

Milieuaudits, vergunningen, natuur- en landinrichting, natuurlijke rijkdommen en biodiversiteit, brownfieldmanagement



GEOTECHNIEK

Veldonderzoek: sonderingen, boringen, akoestisch doormeten palen
Advisering: fundering, zetting, stabiliteit, damwand, bouwput, verharding, bemaling, infiltratie, wateroverlast, trillingen



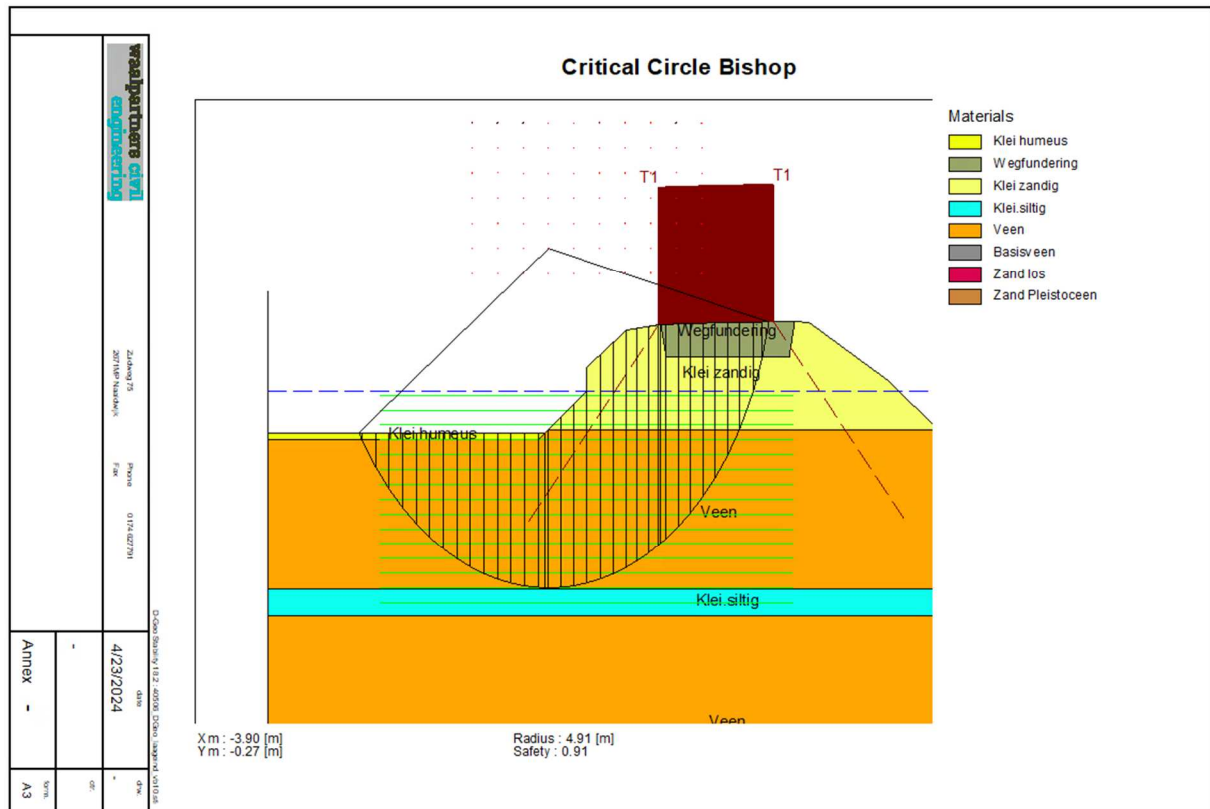
ENERGIE

Laboratorium: classificatie, sterkte en consolidatie
Energiestudies en -plannen, certificaten, energiebuffering en 'smart grids', energie- en procesmetingen, studies klimaatverandering

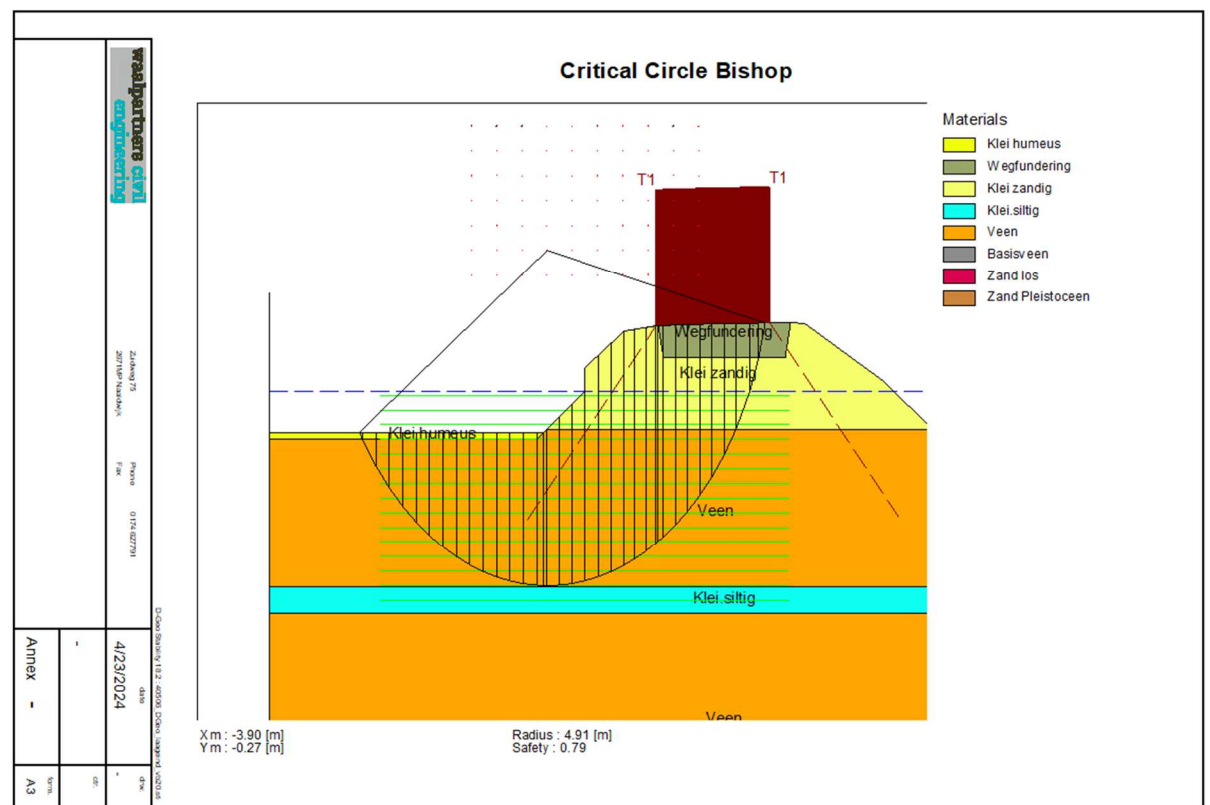
Visit our website:



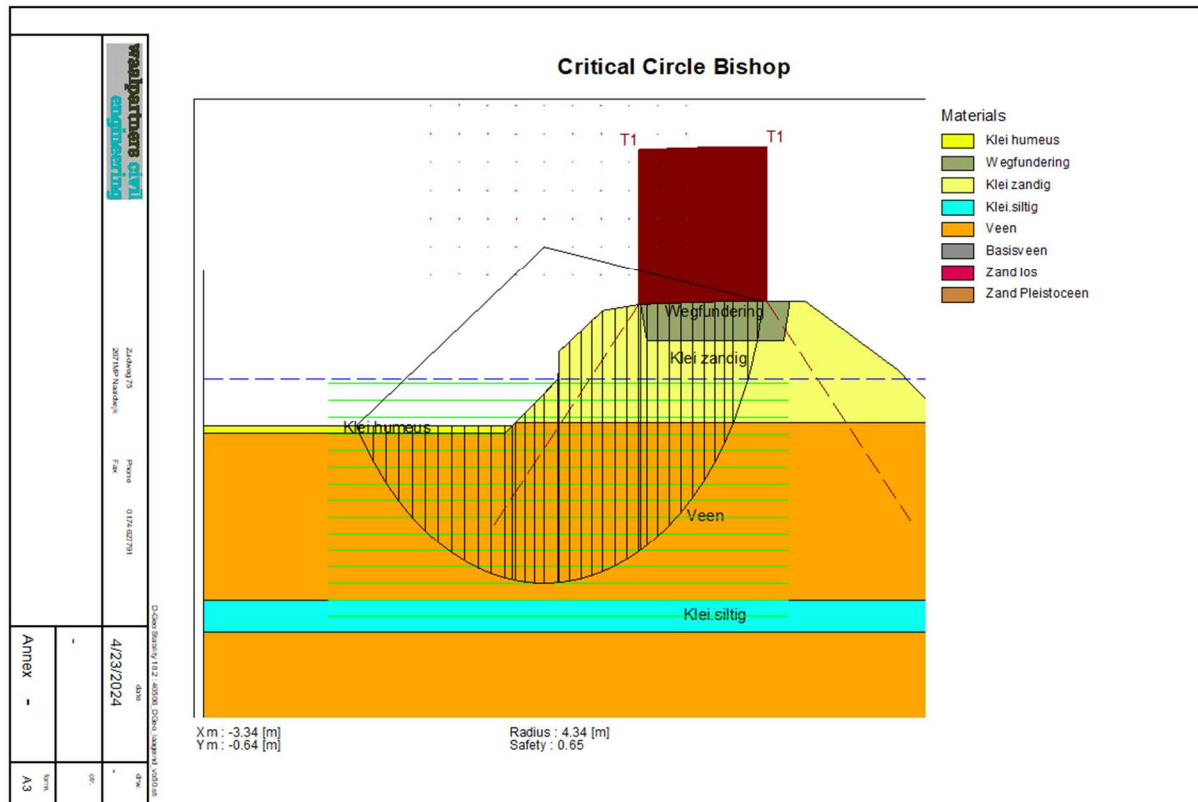
Bijlage 2 Resultaten stabiliteitsberekeningen



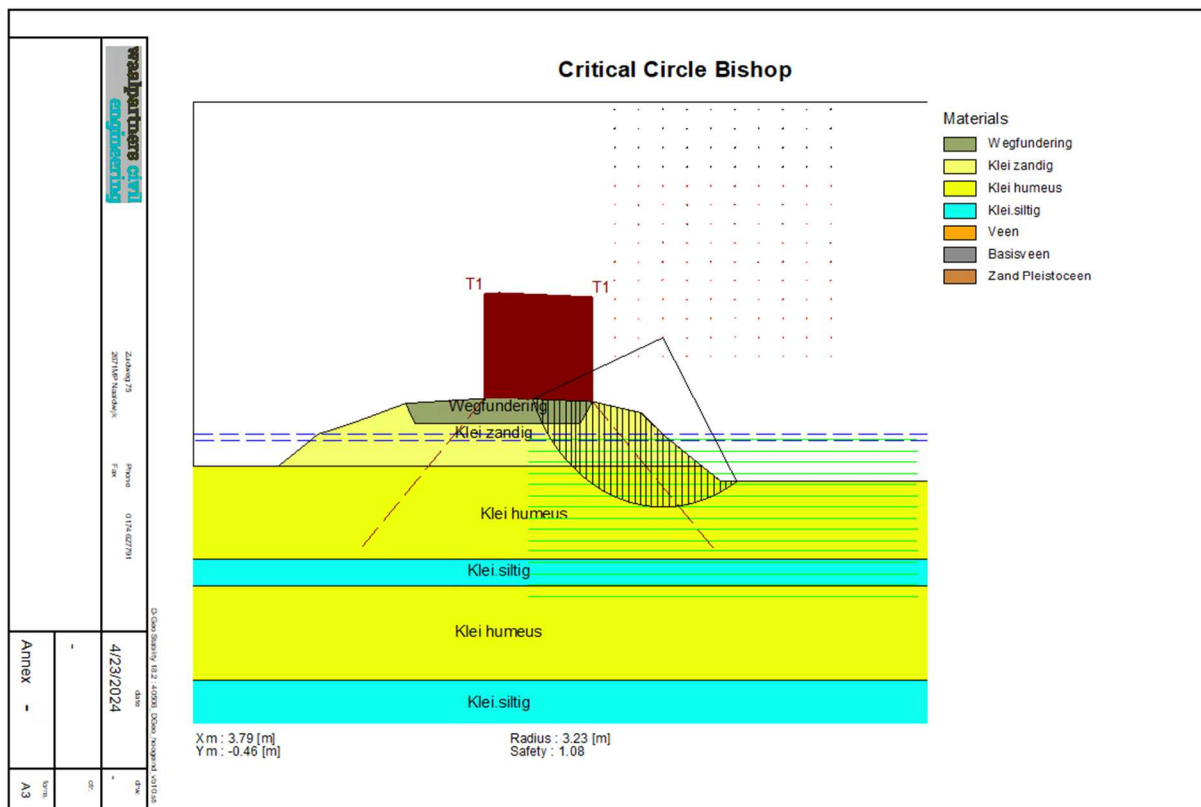
Laageind 10 ton



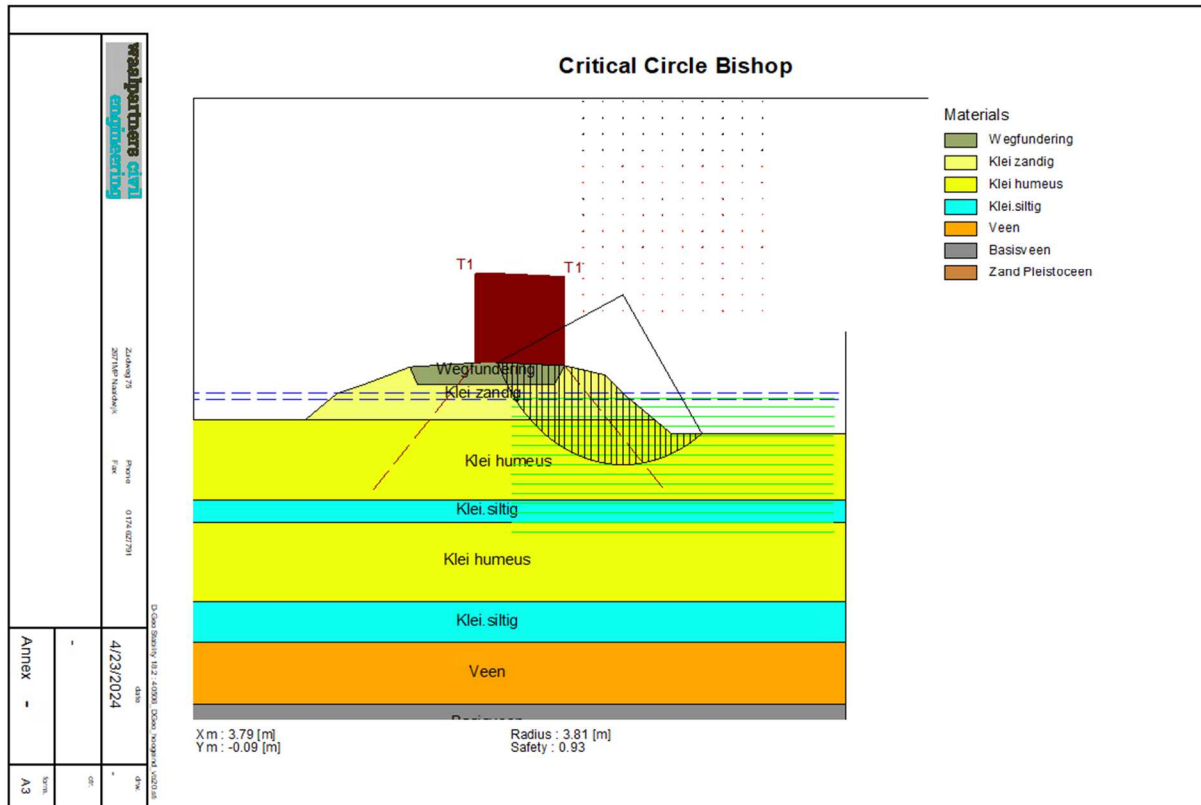
Laageind 20 ton



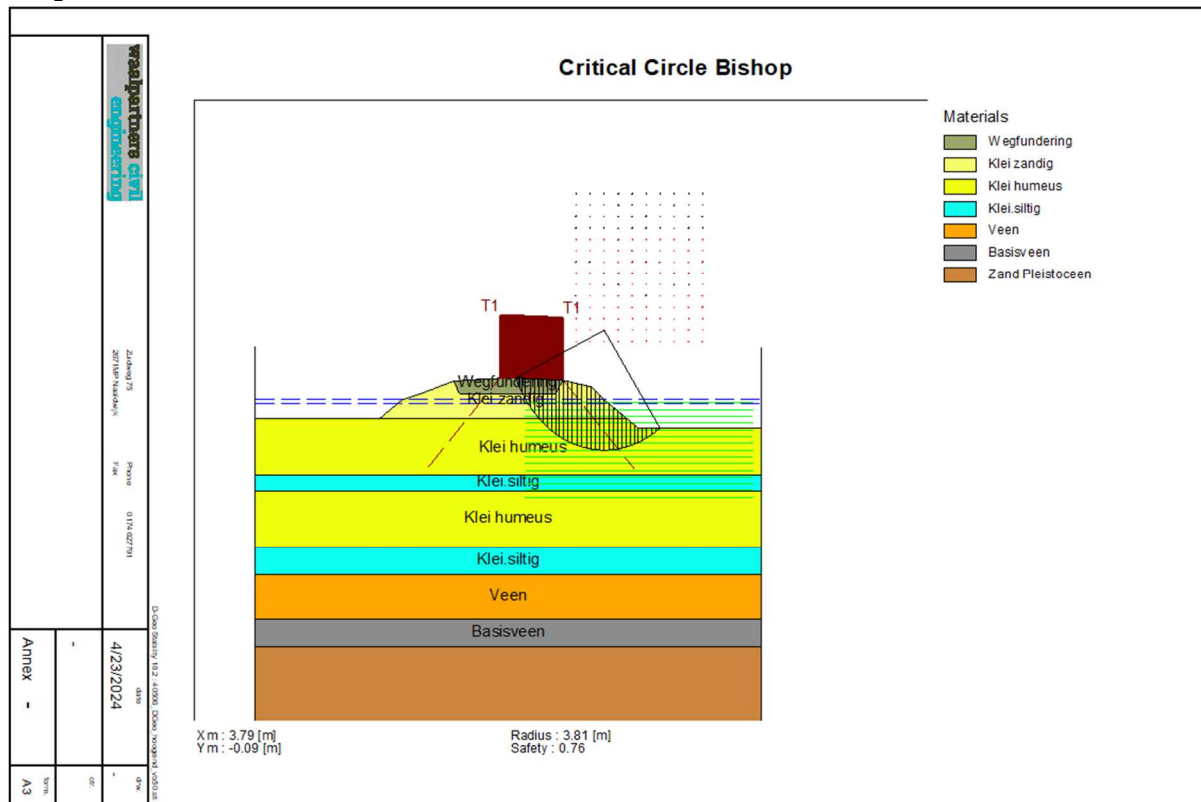
Laageind 50 ton



Hoogind 10 ton



Hoogeind 20 ton



Hoogeind 50 ton

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/9/2025 1:31:19 PM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 053. RE: Gewicht voertuigen brandweer

Dag Robin,

Ik heb je vraag even doorgespeeld naar 5.1.2e .
Hij heeft ivm de reconstructie nu wel een goede ingang naar de brandweer.

De grotere voertuigen die gisteravond geweest zijn, variëren grofweg van 15.000-18.000kg voor de blusvoertuigen en 20.000-28.000kg voor de watertankwagens. (zo'n watertankwagen staat er ook in Bodegraven straks in dienst)

5.1.2e

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 13:36
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Gewicht voertuigen brandweer

Ha 5.1.2e ,

Gisteren een flinke brand in Driebruggen, en de beelden hebben bij mij een vraagteken losgemaakt dat ik graag even bij je neerleg.



Op de foto zag ik diverse grote rode voertuigen, waarvan ik zomaar vermoed dat die net iets meer wegen dan de (tevens rode) Mazda CX3 waar ik de wegen mee onveilig maak.

5.2

Omdat de bedrijfsvoering in het moderne economisch verkeer gericht is op schaalvergroting, leidt dit tot best wat problemen bij agrarische ondernemers. Die lopen er in de aan- en afvoer van producten tegenaan dat de gangbare transporten veel zwaarder zijn dan 20 ton (vaak 40 tot 50 ton), terwijl de technische mensen erbij blijven dat de weg dat niet aan kan. Hoe we daar precies een oplossing in vinden weet ik nog niet, maar daar hoeft ik jou gelukkig ook niet mee lastig te vallen.

Hopelijk kun je me hier een stapje verder in helpen, of me doorverwijzen naar iemand die er meer van weet. Alvast bedankt!
Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

From: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/9/2025 8:48:45 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 054. FW: Zwaar verkeer Bodegraven-Reeuwijk: LTO, stroomschema en brieven

Ha 5.1.2e,

Ook nog even voor jou ter info. 😊

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



Van: Robin Kersbergen

Verzonden: woensdag 9 april 2025 11:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ppp-agro.nl>

Onderwerp: Zwaar verkeer Bodegraven-Reeuwijk: LTO, stroomschema en brieven

Dag 5.1.2e,

Vorige week had ik al gerefereerd aan de mail die wij vanuit LTO ontvangen hebben met hun insteek om een informatieavond te organiseren. Ter kennisgeving onderstaand mijn reactie. Ik heb daar tot dusver overigens nog niets op gehoord, maar hoop dat we op zo'n bijeenkomst het gesprek aan kunnen gaan over de mogelijkheden, onmogelijkheden en kansen. Ik schat in dat het voor jouw specifieke klus op het Hoogeind/Laageind ook van meerwaarde kan zijn om er bij aanwezig te zijn.

Aanvullend nog dit: ik heb geprobeerd de problematiek waar we in zitten in een zo simpel en overzichtelijk mogelijk stroomschema te vatten, die wellicht ook als praatplaat kan dienen. Die heb ik in de bijlage gevoegd. Voor mij is de lijn: we willen in geen enkel geval in het rood eindigen. Dus als we daar in het hier en nu toch uitkomen, moeten we met elkaar stroomopwaarts op zoek naar andere afslagen. Dat kan tijd of geld vragen bij gebruiker of gemeente, maar dat is dan wat we met elkaar op tafel moeten krijgen.

Intern heb ik aangegeven de brieven te laten verspreiden conform wat je had aangegeven: dus vrijdag eruit, zodat jullie maandag kunnen bellen.

Als er nog vragen of ontwikkelingen zijn, weet me gerust te vinden!

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522 / 5.1.2e

Van: Robin Kersbergen

Verzonden: maandag 7 april 2025 07:23

Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; Dirk-Jan Knol <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Jan Leendert van den Heuvel <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@melkveehouderijdewit.nl>; [redacted] (info@risicare.eu) <info@risicare.eu>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Verkeersbesluit C-wegen

Geachte [redacted],

Hartelijk dank voor uw bericht. U constateert terecht dat het C-wegenbeleid in onze gemeente een belangrijk onderwerp is wat ons voor flinke uitdagingen stelt. We zijn als gemeente al vele jaren bezig om een goede, werkbare middenweg te vinden tussen verkeersveiligheid, het voorkomen van schade of hinder en het faciliteren van de (economische) activiteiten die tot verkeersbewegingen leiden. En dat is makkelijker gezegd dan gedaan.

Het idee van een brede avond over het thema C-wegen spreekt mij erg aan, want ik wil graag in gesprek om te verkennen welke kansen er liggen om gezamenlijk tot oplossingen te komen. De technische kant van weg en bodem hebben onze mensen goed in beeld, maar het lijkt me belangrijk om ook vanuit de gebruikers te horen wat er mogelijk is qua vormen van vervoer, de alternatieven en regelgeving. We starten binnenkort een proces om dit in kaart te brengen voor het Hoogeind en Laageind in Driebruggen, maar als er elders in de gemeente kennis, ervaring of samenwerking mogelijk is, dan maken we daar uiteraard ook graag gebruik van.

Voor wat betreft de beschikbare avonden hangt het er even vanaf hoe breed de vertegenwoordiging uit het college moet zijn. Voor mij zijn 22, 23 en 25 april een optie, evenals de avonden van 28, 29 en 30 april en 2 mei.

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 17:21

Aan: Dirk-Jan Knol <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Jan Leendert van den Heuvel <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@melkveehouderijdewit.nl>; [redacted] (info@risicare.eu) <info@risicare.eu>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: Verkeersbesluit C-wegen

Geachte Wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,

Beste heer Knol, heer Kersbergen en heer Van Den heuvel,

Al een aantal jaar loopt er een proces om te gaan handhaven op de c-wegen in de gemeente.

Nu er in het plassegebied van Reeuwijk het kentekenregistratie systeem is gerealiseerd, komen direct de problemen tevoorschijn zoals wij vanuit Lto al een aantal jaren hebben aangegeven en aandacht voor gevraagd hebben.

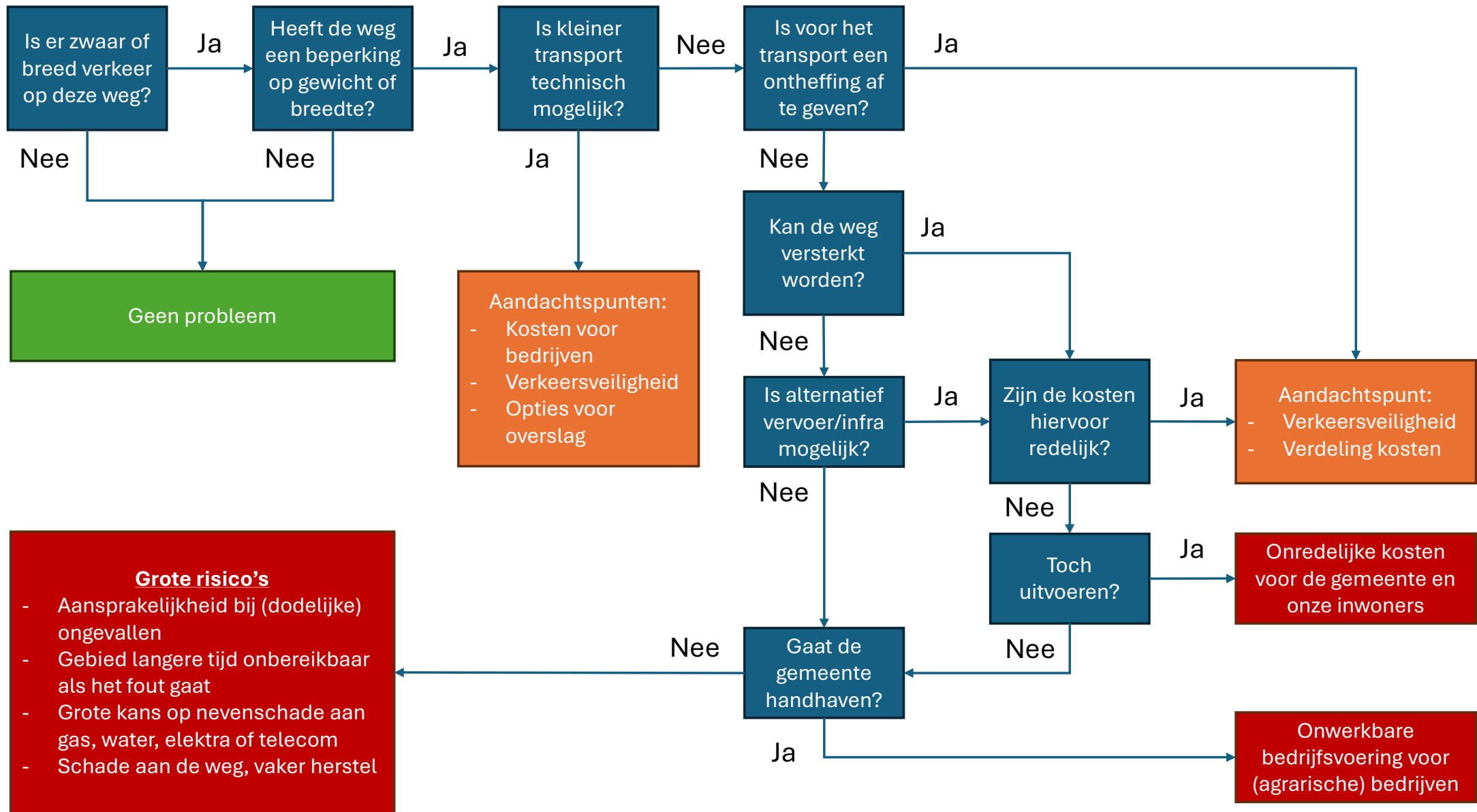
Omdat dit project waarschijnlijk ook uitgerold gaat worden naar de rest van de c-wegen in de gemeente willen wij graag alle agrariërs die ermee te maken krijgen, uitnodigen om hen te informeren.

Graag nodigen wij u ook uit voor deze avond. Verzoek is wel of dit op korte termijn kan vanwege de aankomende voorjaarswerkzaamheden, wij stellen deze maand april voor.

Kunt u in overleg met elkaar aangeven wanneer u een datum vrij heeft voor deze avond?

Vriendelijke groet namens Lto Noord Groene Hart,

5.1.2e



From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/10/2025 12:51:30 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@ppp-agro.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 055. Informatiebrief richting Hogeind/Laageind

Beste allen,

Bijgevoegd de brief die ik voornemens ben morgen te laten versturen richting de ondernemers aan het Hogeind/Laageind.

Hierin rekening houdend met de bezwaren van 5.1.2e en toch ook vanuit de gemeente het gemeenschappelijk belang benoemd hebbende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
T: 5.1.2e 5.1.2e
E: 5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl
I: www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven

Postbus 401
2410 AK Bodegraven

T 0172 – 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl

VIOS Houttechniek B.V
Hoogeind 70
3465 HD DRIEBRUGGEN

Datum verzonden 10-04-2025
Ons kenmerk Z/25/205937 / DOC-25466693
Uw kenmerk
Behandeld door 5.1.2e
Bijlage(n)
Onderwerp Onderzoek zwaar verkeer

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de werkzaamheden die gepland staan voor het komende najaar, start de gemeente Bodegraven-Reeuwijk vanuit ons gemeenschappelijke belang een onderzoek naar de verkeersbewegingen over de wegen Hoogeind en Laageind in Driebruggen en Negenviertel in Reeuwijk. U krijgt deze brief als ondernemer met uw bedrijf aan een van deze wegen. Wij willen u graag informeren over en betrekken bij dit onderzoek.

De aanleiding van het onderzoek is het te zware verkeer (boven de 25 ton) dat met enige regelmaat over deze wegen rijdt. Dit zorgt voor een belasting waar deze wegen niet geschikt voor zijn. Met dit onderzoek willen wij tot een voorstel komen waarbij de wegen beter beschermd worden tegen het zware verkeer. Daarvoor hebben wij uw input nodig. Wij zijn erg geïnteresseerd hoe u hier tegenaan kijkt, welke verkeersbewegingen er zijn en welke mogelijkheden u ziet.

Voor de input van de agrarische ondernemers heeft de gemeente de hulp ingeschakeld van een onafhankelijk adviesbureau, zijnde PPP-Agro Advies. In de richting van VIOS voert de gemeente het onderzoek zelf uit. In navolging van deze brief nemen de genoemde partijen contact met u op voor het inplannen van een gesprek.

Voor de agrarische ondernemers geldt dat wat wordt verteld anoniem en vertrouwelijk wordt behandeld. Informatie uit gesprekken zal niet herleidbaar zijn naar u of uw bedrijf, maar zal worden verwerkt naar een totaalbeeld waar een rapport van zal worden gemaakt. Wij streven ernaar om met uw hulp binnen zes maanden een eindrapport op te leveren.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met 5.1.2e via telefoonnummer 0172 – 522 522 of via e-mailadres info@bodegraven-reeuwijk.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
namens dezen,

5.1.2e

Heeft u vragen of opmerkingen over onze dienstverlening? Bespreek uw ervaring met 5.1.2e
bereikbaar via telefoonnummer (0172) 522 522 of via e-mailadres info@bodegraven-reeuwijk.nl.

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/10/2025 1:47:22 PM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: 056. HELE | Gewicht voertuigen brandweer | R. Kersbergen

Goedemiddag Robin,

In onderstaande tabel heb ik een overzicht gemaakt van alle voertuigen die aanwezig zijn geweest bij deze brand op het Laageind van 8 april 2025.

Code	kenteken	Type	gewicht ledig	Massa rijklaar	Maximale massa	Massa volgens VRHM
163152	47-BVZ-6	Autoladder	16.524	16.624	21.000	21.000
162252	66-BTS-9	Autoladder	16.248	16.348	21.000	21.000
163452	BS-FZ-71	Autoladder	14.640	14.740	18.600	21.000
163261	14-BSJ-5	Kleinschalige Watervoorzieningsvoertuig	15.541	15.641	28.000	28.000
169263	18-BSJ-7	Kleinschalige Watervoorzieningsvoertuig	13.415	13.515	28.000	28.000
169198	N-489-ZJ	Hoofdofficier van dienst	1.744	1.844	2.320	
169194	KH-968-P	Officier van dienst	1.792	1.892	2.800	
169282	BN-LB-44	Arbeidshygienevoertuig	7.020	7.120	10.500	10.000
169281	BZ-JH-42	Haakarmvoertuig	11.840	11.940	28.000	21.000
163880	BJ-HX-89	Haakarmvoertuig	7.660	7.760	18.600	21.000
162282	03-BZ-TX	Adembeschermingsvoertuig	1.765	1.865	2.730	
163130	64-BTK-7	Tankautospuiter	10.355	10.455	17.000	14.500
163631	71-BBK-4	Tankautospuiter	9.165	9.265	15.000	14.500
162230	BV-ZP-37	Tankautospuiter	5.725	5.825	13.500	14.500
161930	18-BVV-6	Tankautospuiter	10.319	10.419	18.600	14.500
163031	25-BBH-3	Tankautospuiter	8.985	9.085	15.000	14.500
163032	39-BVS-8	Tankautospuiter	10.333	10.433	18.600	14.500
169236	92-BVS-6	Tankautospuiter	10.373	10.473	18.600	14.500
163033	52-BXL-1	Tankautospuiter	10.527	10.627	18.600	14.500
163531	72-BBK-4	Tankautospuiter	9.165	9.265	15.000	14.500
169236	BV-VX-37	Tankautospuiter	8.770	8.880	13.500	14.500

Op basis van de gegevens kunnen we de conclusie trekken dat bijna alle voertuigen beladen zwaarder zijn dan 10 ton, het grootste deel van de voertuigen is wel lichter dan 25 ton.
De laatste kolom in de tabel is gevuld op basis van een telefonisch gesprek met de veiligheidsregio, de getoonde gewichten in deze kolom zijn representatief voor de voertuigen inclusief belading en bemensing.
De meeste voertuigen vallen qua gewicht binnen het bereik dat volgens ons rapport mogelijk is, de gewichten zijn niet schokkend hoog.

De zwaarste voertuigen zijn voornamelijk de Kleinschalige Watervoorzieningsvoertuigen, dit zijn waterwagens met 10m3 water aan boord en een grote hoeveelheid transportslang om de tankautosputten te voorzien van water.
Steeds meer veiligheidsregio's stappen volledig af van de brandkraan in buitengebieden, de Kleinschalige Watervoorzieningsvoertuigen zijn de vervanging hiervan.
Deze voertuigen zullen dus steeds vaker bij branden ingezet worden.
De massa van deze voertuigen is 28 ton, dit verschil is vrij klein ten opzichte van de maximale 25 ton.

Daarnaast heeft de brandweer in geval van prio 1 ontheffing voor bijna alle verkeersregels, waaronder ook gewichtsbepaling.
De brandweer heeft een reddende functie en is geen structurele gebruiker van deze wegen.
Wij als gemeente zijn wel verantwoordelijk voor de weg als er schade wordt gereden door brandweervoertuigen.

Reconstructie

Tijdens de reconstructie zijn er afspraken gemaakt met de brandweer, over de bereikbaarheid van het gebied.

- De faseringsplannen zijn besproken met de brandweer (werkvakken van maximaal 80 meter), in het geval van een calamiteit binnen het werkvak is de brand van beide zijdes te bereiken.
- De aannemer geeft 6 weken vooraf in MELVIN exact door waar de werkzaamheden plaatsvinden zodat de navigatiesystemen van de Brandweer en de meldkamer exact kunnen zien hoe de eenheden moeten aanrijden.
- De Kazerne Volgorde Tabel (KVT) wordt aangepast, normaliter dekt brandweer Driebruggen het volledige Hoogeind, echter door de werkzaamheden is het Hoogeind ten zuiden van het werkvak niet bereikbaar binnen de normtijden.
Om deze reden wordt de KVT aangepast zodat ten zuiden van het werkvak kazerne Oudewater en Haastrecht aanrijden, op het Laageind geldt hetzelfde voor kazerne Nieuwerbrug.
- Brandweer Driebruggen heeft een plassengebied voertuig, de brandweer heeft testen gedaan en kan met dit voertuig via het fietspad Wierickepad naar de Negen Viertel rijden.
Op deze manier is ook het plassengebied altijd bereikbaar voor de brandweer en kan er ook assistentie worden verleend op het Hoogeind.
- De combinatie van de hierboven genoemde punten zorgt ervoor dat de aanrijtiddennorm in theorie altijd wordt gehaald.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

5.1.2e

5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl

info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e



Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 15:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: Gewicht voertuigen brandweer

Dag 5.1.2e

Ik denk dat jij nu wel een goed contact hebt bij de brandweer om dit na te vragen en Robin van antwoord te voorzien.

5.1.2e

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 13:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Gewicht voertuigen brandweer

Ha 5.1.2e,

Gisteren een flinke brand in Driebruggen, en de beelden hebben bij mij een vraagteken losgemaakt dat ik graag even bij je neerleg.



Op de foto zag ik diverse grote rode voertuigen, waarvan ik zomaar vermoed dat die net iets meer wegen dan de (tevens rode) Mazda CX3 waar ik de wegen mee onveilig maak.

Omdat de bedrijfsvoering in het moderne economisch verkeer gericht is op schaalvergroting, leidt dit tot best wat problemen bij agrarische ondernemers. Die lopen er in de aan- en afvoer van producten tegenaan dat de gangbare transporten veel zwaarder zijn dan 20 ton (vaak 40 tot 50 ton), terwijl de technische mensen erbij blijven dat de weg dat niet aan kan. Hoe we daar precies een oplossing in vinden weet ik nog niet, maar daar hoef ik jou gelukkig ook niet mee lastig te vallen.

Hopelijk kun je me hier een stapje verder in helpen, of me doorverwijzen naar iemand die er meer van weet. Alvast bedankt!
Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



From: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/14/2025 9:32:22 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 057. RE: poho's

Ha 5.1.2e,

Hierbij een versie met in de kantlijn mijn bedenkingen en/of suggesties. Geef maar een seintje als je daar nog over wilt sparren.

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 14 april 2025 10:30
Aan: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: poho's

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 9 april 2025 12:29
Aan: Postbus 'Bestuurssecretariaat' <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: poho's

Goedemiddag,

Graag zou ik deze rib afzonderlijk op de poho's robin, DJ en JL agenderen. Willen jullie dat inplannen? Doel is om deze verhaallijn aan te scherpen zodat ik dat door kan vertalen naar het collegeadvies en die binnen 2 weken in college brengen.

Groet,

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Raadsinformatiebrief

Onderwerp Raadsinformatiebrief nr. Vul nummer in

Aanpak vraagstuk routing zwaar verkeer hoog- en laag eind.

Registratienummer Z/23/150084 / DOC-25459294

Datum

Aan De leden van de gemeenteraad

Van Het college van Burgemeester en Wethouders

Portefeuillehouder Robin Kersbergen

Op <datum april> heeft het college het definitieve ontwerp voor de reconstructie van Hoogeind en Laageind vastgesteld. De weg wordt ingericht volgens het geldende verkeersregiem: een gewichtsbepijking van 10 ton, met ontheffing tot maximaal 25 ton. Dit past binnen het vastgestelde C-wegenbeleid en draagt bij aan verkeersveiligheid, en bescherming van de weginfrastructuur en voorkomen van belemmeringen voor hulpdiensten.

Ook is de inkoopstrategie vastgesteld. Hiermee kunnen we via een nationale aanbesteding efficiënt een aannemer selecteren op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, met oog voor kwaliteit, samenwerking en omgevingsmanagement.

Daarnaast is besloten tot het plaatsen van camera's voor handhaving op doorgaand zwaar verkeer. Doorgaand verkeer met zwaar materieel veroorzaakt schade en verkeersonveiligheid, en past niet bij het gewenste gebruik van deze wegen als erfontsluitingswegen. Dit heeft direct op de belasting en veiligheid van de wegen waarbij het de lokale ondernemers niet raakt. Met slimme handhaving richten we ons op verkeer zonder bestemming in het gebied, om overbelasting te voorkomen en de leefomgeving te beschermen.

Gevoeligheid bij agrarische ondernemers

We onderkennen dat deze opgave gevoelig ligt in het gebied. Verschillende agrarische bedrijven zijn afhankelijk van zwaar transport (boven 25 ton), en ervaren de aangekondigde handhaving van beperkingen als een bedreiging voor hun voortbestaan. Dit gevoel wordt versterkt door de opeenstapeling van landelijke opgaven rond stikstof, klimaat en het verdwijnen van de derogatie. Er is zorg dat de gemeente opnieuw bijdraagt aan het inperken van hun ondernemersruimte.

Het college begrijpt deze zorgen en wil duidelijk maken dat het niet gaat om het opleggen van beperkingen zonder overleg. Integendeel: het doel is juist om gezamenlijk tot haalbare oplossingen te komen, op maat en per erf.

Belang van de agrarische sector

De agrarische sector is van grote waarde voor onze gemeente. In onze toekomstvisie 'Knooppunt in het Groene Hart' benoemen we expliciet dat het open veenweidelandschap mede in stand wordt gehouden door agrarisch gebruik. De boerenbedrijven zijn niet alleen voedselproducenten, maar ook beheerders van natuur, landschap en cultuurhistorie. In het coalitieakkoord 'Eerlijk aan de slag' hebben we dan ook als uitgangspunt gekozen dat we boeren niet willen beperken, maar juist ondersteunen in de zoektocht naar toekomstbestendige bedrijfsvoering. Daarbij hoort ook dat we meedenken over

infrastructuur, routes en eventuele aanpassingen op het erf, zodat economische vitaliteit en leefbaarheid hand in hand kunnen gaan.

Onderzoek en gesprekken met ondernemers

Om dat zorgvuldig te doen, heeft het college adviesbureau PPP Agro-Advies de opdracht gegeven een participatief traject te starten onder de betrokken ondernemers. Zij brengen in kaart welke verkeersbewegingen plaatsvinden, welke opties er zijn voor transportreductie of aanpassing, en hoe ondernemers zelf hun toekomst zien. Dit gebeurt in overleg en op vertrouwelijke basis.

De uitkomsten worden in het derde kwartaal van 2025 verwacht. Tot dat moment worden er géén onomkeerbare stappen gezet. De voorbereiding van het project loopt door, zodat we geen tijd verliezen, maar de uitvoering blijft afhankelijk van de opbrengsten uit dit traject. De voorbereiding van het project loopt door, zodat we geen grote kostenposten krijgen vanwege vertraging of wegvallen van bijdragen door derden, maar de uitvoering blijft afhankelijk van de opbrengsten uit dit traject.

Specifieke aandacht voor VIOS

Een bijzondere casus vormt de VIOS Trappenfabriek, die gebruik maakt van voertuigen tot 50 ton. Hiervoor doorlopen we een onderzoekstraject, parallel aan gesprekken met ondernemers. Ook hiervoor worden in het derde kwartaal 2025 uitkomsten met oplossingsrichtingen verwacht. Zij hebben aangegeven dat de voorgestelde inrichting ernstige gevolgen zou het handhaven van de geldende regie's ernstige gevolgen hebben heeft voor hun logistiek. Met VIOS zijn we in gesprek over tijdelijke omleidingen en op termijn over mogelijk verplaatsing van het bedrijf. We onderzoeken de mogelijkheid om deze afspraken vast te leggen in een intentieovereenkomst, zodat ook voor dit bedrijf een gedragen oplossing ontstaat. Daarnaast onderzoeken we de mogelijkheden om op de korte termijn de logistiek aan te passen, onder meer door de inzet van een overslaglocatie.

Temporiseren

Het college heeft de zorgen van de bedrijven gehoord en neemt deze serieus. Tegelijk ligt er een verantwoordelijkheid om vanuit veiligheid en leefbaar van bewoners en recreanten het juiste te doen. Om hier de goede balans in te vinden is er besloten om de uitvoering van het project hoog- en laaggeïnd te temporiseren en te faseren. Risico is dat dit een negatief effect heeft op onder meer de afspraken die er met nuts-partijen zijn en er extra tijdelijk onderhoud nodig is. Dit achten we echter noodzakelijk om ruimte te geven aan het proces. Concreet betekent dit dat de uitvoering niet in september dit jaar start, maar begin 2026. Er

wordt daarnaast een fasering aangebracht waarbij als eerste de uitwijkplaatsen worden aangelegd. Deze vormen direct een verbetering van de situatie en zijn bij welk ontwerp dan ook noodzakelijk.

Vervolg

In het derde kwartaal dit jaar ontvangt u een vervolgbericht met de uitkomsten van het onderzoek en de vervolgstappen. Op basis daarvan nemen wij definitieve besluiten over de inrichting en de uitvoering.

Tot slot

Het college is ervan overtuigd dat een goede balans mogelijk is tussen verkeersveiligheid, leefbaarheid en economische vitaliteit. We doen dit met oog voor ieders belang, en in het bijzonder voor de agrariërs die al generaties lang bijdragen aan het karakter van onze gemeente.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,

De secretaris,

De burgemeester,

P. Timmermans-van Vianen

drs. M.K.A. Grauss

From: '5.1.2e' <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/15/2025 12:09:05 PM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 058. FW: camera's hoog- en laageind?

Ter info

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 15 april 2025 13:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: camera's hoog- en laageind?

Ha 5.1.2e, e.a.

Dat doen we in het plasseengebied ook. (Vracht-) verkeer dat geen herkomst of bestemming heeft in een gebied, komt niet in de 'white-list' (onthefing houders) te staan, en zal bij passeren van de ANPR-camera worden gedetecteerd als zijnde 'ongewenst' en kan dus een PV verwachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172-522 522 5.1.2e
www.bodegraven-reeuwijk.nl
Werkdagen van maandag t/m vrijdagochtend

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 15 april 2025 12:31
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: camera's hoog- en laageind?

Beste 5.1.2e en 5.1.2e, mbt hoogeind en laageind.. Is het in jullie beleving mogelijk om met camera's te handhaven op verkeer wat geen bestemmingsverkeer is? Dit is relevant voor het collegeadvies

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/15/2025 12:12:53 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: 059. RE: camera's hoog- en laageind?

Hoi 5.1.2e,

Ik wil graag nog even ingaan op de reactie van 5.1.2e.

Bestemmingsverkeer

Je vraagt aan ons of er met camera's gehandhaafd kan worden op bestemmingsverkeer.

Bestemmingsverkeer is al het verkeer wat op een adres in het projectgebied moet komen.

Dus ook auto's, motoren en fietsen. Dat is niet te doen, want hoe bepaal je of iemand echt bestemmingsverkeer is, of zegt iets af te willen geven op een adres.

Dat is juridisch niet haalbaar

(Deze letterlijke vraag heeft Robin al eens gevraagd voor plassengebied bij een recente afsluiting van een buurgemeente, vandaar dat ik er even op inhaak).

Handhaven geslotenverklaring

Als het gaat om het handhaven op de geslotenverklaring gewicht en breedte krijgen we de volgende actiepunten voordat we antwoord kunnen geven

- Welke geslotenverklaring is er nu
- Kunnen wij hier op handhaven
- Moet geslotenverklaring aangepast worden met een verkeersbesluit

En het belangrijkste

Heeft de gemeente aantoonbaar voldoende alternatieven geprobeerd om het verkeer te weren.

Want het CVOM geeft alleen toestemming om camera's te plaatsen als laatste redmiddel i.v.m. inbreuk privacy etc.

De onderbouwing hiervan komt voort uit overleg met verkeer en de veiligheidsdriehoek waarbij politie en burgemeester is betrokken.

Bij het plassengebied was de onderbouwing:

- Geen mankracht politie
- Gemeente heeft niet genoeg capaciteit vandaar automatisering
- Project poortjes, welke niet het gewenste resultaat heeft geleverd.

Dus technisch is het mogelijk, dat hebben we al laten zien.

Of het juridisch mogelijk wordt beoordeeld door derden. Die gesprekken moet je vooraf hebben om kans van slagen te kunnen beoordelen.

Als ik nog even verder mee moet denken in de onderbouwing dan weet je me te vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Openbare Ruimte

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172-522522

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 15 april 2025 13:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: camera's hoog- en laageind?

Ha 5.1.2e, e.a.

Dat doen we in het plasseengebied ook. (Vracht-) verkeer dat geen herkomst of bestemming heeft in een gebied, komt niet in de 'white-list' (onthefing houders) te staan, en zal bij passeren van de ANPR-camera worden gedetecteerd als zijnde 'ongewenst' en kan dus een PV verwachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172-522 522 5.1.2e

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Werkdagen van maandag t/m vrijdagochtend

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 15 april 2025 12:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: camera's hoog- en laageind?

Beste 5.1.2e en 5.1.2e, mbt hoogeind en laageind.. Is het in jullie beleving mogelijk om met camera's te handhaven op verkeer wat geen bestemmingsverkeer is? Dit is relevant voor het collegeadvies

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/16/2025 9:03:32 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: 060. RE: camera's hoog- en laag eind?

Goedemorgen 5.1.2e, e.a.,

Ik was ervan uitgegaan aan dat het alleen om zwaar vrachtverkeer gaat(?!) Als dat niet zo is heeft 5.1.2e een punt dan wordt het juridisch onhoudbaar.

Voor zwaar vrachtverkeer is het goed in te regelen met ANPR-camera's lijkt me. Doen we in het plasseengebied ook. Uiteraard met de randvoorwaarden die 5.1.2e heeft benoemd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172-522 522/5.1.2e
www.bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 15 april 2025 13:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: camera's hoog- en laag eind?

Ha 5.1.2e, e.a.

Dat doen we in het plasseengebied ook. (Vracht-) verkeer dat geen herkomst of bestemming heeft in een gebied, komt niet in de 'white-list' (onthefing houders) te staan, en zal bij passeren van de ANPR-camera worden gedetecteerd als zijnde 'ongewenst' en kan dus een PV verwachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172-522 522/5.1.2e
www.bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 15 april 2025 12:31
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: camera's hoog- en laag eind?

Beste 5.1.2e en 5.1.2e, mbt hoog eind en laag eind.. Is het in jullie beleving mogelijk om met camera's te handhaven op verkeer wat geen bestemmingsverkeer is? Dit is relevant voor het collegeadvies

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

From: '5.1.2e' <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/16/2025 3:00:29 PM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: '5.1.2e' <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: 061. MEM_CollegeAdvies_inkoopstrategie_20250410_V09

Heren, in stijl van de RIB hierbij aangepast collegevoorstel. Graag jullie reactie zodat ik het volgende week af kan ronden.

Groet,

5.1.2e



Adviserend

Registratienummer	Z/23/150671/ DOC-24444303
Datum	24 maart 2025
Portefeuillehouder	Robin Kersbergen
Ambtelijk contact	5.1.2e
Geheimhouding	Ja
Afgestemd met	
Portefeuillehouder?	Ja
Voorstel	
portefeuillehouder	Bespreekstuk
Aantal bijlage(n)	4

Onderwerp

Gebruik en inrichting Hoogeind en Laageind

Korte samenvatting

Om uitvoering te geven aan het uitvoeringsprogramma zetten we het werk Reconstructie Hoogeind Laageind op de markt door een nationaal openbare aanbesteding met voorselectie. Hierin kiezen we een tijdspad waarbij er ruimte is voor afstemming met betrokken ondernemers.

Advies

Besluiten om:

1. De weg geschikt maken conform het geldend verkeersregiem: 10 ton met ontheffing tot 25 ton;
2. Het definitief ontwerp (DO) Reconstructie Hoogeind Laageind vast te stellen;
3. De inkoopstrategie voor de uitvoering van het Hoogeind Laageind (zie bijlage 1: inkoopformulier) vast te stellen;
4. De definitieve gunning, mits deze past binnen de financiële kaders, te mandateren aan portefeuillehouder;
5. In te zetten op de volgende 3 onderzoeken om zwaar en breed gewicht te reduceren:
 1. Via PPP Agro-advies inzicht in maatregelen in de agrarische bedrijfsvoering
 2. In gesprek met de VIOS tot intentie-overeenkomst tot verplaatsing te komen op langere termijn en maatregelen op kortere termijn
 3. Technisch onderzoek naar mogelijkheden in belasting van wegen.
6. Vaststellen RIB xxx en doorgeleiden naar de gemeenteraad

Aanleiding

De engineering voor project Hoogeind Laageind is afgerond. Het ontwerp is afgestemd met de bewoners en de interne organisatie. De selectiefase voor deze aanbesteding is afgerond.

De gunningsfase kan pas starten na vaststelling van dit collegeadvies.

Met de totstandkoming van dit advies en de inwerkingtreding van camera's in het plassengebied, is de urgentie vastgesteld om met agrariërs actief tot oplossingsrichtingen in de bedrijfsvoering te komen om zwaar en breed verkeer te reduceren.

Doel

Het doel van dit project is om te komen tot een duurzaam gebruik van dit gebied. Het vinden van de goede balans in gebruik/inrichting van wegen de bedrijfsvoering op kortere en langere termijn. Het doel van dit collegeadvies is uitvoering geven aan het vastgestelde Uitvoeringsprogramma Leefomgeving binnen de kaders van dorpsvisie en toekomstvisie.

Tegelijk is het doel van dit advies om voortgang te geven aan de uitvoering maar geen onomkeerbare besluiten te nemen aangezien we in gesprek gaan met agrariërs.

Argumenten

1.1 De weg geschikt maken conform het geldend verkeersregiem

Binnen de kernen Driebruggen, Waarder en Nieuwerbrug en het omliggende wegennet zorgt zwaar en groot verkeer voor schade aan wegen, bermen en woningen en zorgt voor onveilige verkeerssituaties. Dat komt ook tot uiting in de aangeboden dorpsvisies en door de gemeenteraad vastgestelde toekomstvisie.

De weg heeft een gewichtsbepijking van maximaal 10 ton en een breedtebepijking van 2,2m. De weg valt hiermee onder het c-wegen beleid en wordt conform het vastgestelde c-wegen beleid, vastgesteld op 30-11-2021, ingericht. Met ontheffing mag er gereden worden met een gewichtsbepijking van maximaal 25 ton.

2.1 Vaststellen DO: besproken met de omgeving

Tijdens het participatieproces hebben bewoners, waaronder het dorpssteam, hun mening gegeven over het ontwerp. Er zijn 2 werkgroepen namens de bewoners actief. Waar mogelijk zijn opmerkingen en aanbevelingen meegenomen in het ontwerp, zoals:

- Op het Hoogeind zijn 4 grotere uitwijkplaatsen toegezegd;
- Op het Laageind zijn uitwijkplaatsen komen te vervallen.

Er waren zowel voor- als tegenstanders van het ontwerp. Het grootste bezwaar komt vanuit de agrariërs en VIOS. Men geeft aan dat hun bedrijfsvoering lastig wordt als we daadwerkelijk op de ontheffingslimiet van 25 ton gaan inrichten en handhaven.

2.2 Vaststellen DO: Verhuizing VIOS

VIOS is gesitueerd aan het Hoogeind en maakt voor haar activiteiten gebruik van transporten van 50 ton. VIOS is bereid om met de gemeente te praten om naar een passende locatie voor haar activiteiten te kijken. Het realiseren van een verhuizing zal echter een langdurig traject zijn vanwege onder andere de schaarse ruimte op de bedrijventerreinen.

Dit leidt ertoe dat er een overbruggingsperiode ontstaat tussen de realisatie van het ontwerp en de verhuizing van VIOS.

De inzet zal er dan ook op gericht moeten zijn om de bedrijfsvoering van VIOS op een zo'n minimaal mogelijke wijze te belasten met tegelijk een maximale inzet op het beschermen van de weg. Dit middels een intentieverklaring en het realiseren van een tijdelijke overbrugging.

2.3 Vaststellen DO: afgestemd met Oasen, KPN & Stedin

De werkzaamheden van de gemeente zijn afgestemd met de nutspartijen (Oasen & Stedin). Er moet een samenwerkingsovereenkomst worden vastgesteld om de wederzijdse verplichtingen te borgen. Hierdoor wordt de aanleg ook de aanleg van glasvezel verwezenlijkt. De burgemeester is gemandateerd voor de ondertekening van deze overeenkomsten. Deze volgen na vaststelling van dit besluit.

3.1 Vaststellen inkoopstrategie: voldoet aan het gemeentelijk inkoopbeleid.

5.1.2e

5.1.2e



3.2 Geen onomkeerbaar besluit

In het geval er niet of geen haalbare maatregelen genomen kunnen worden kan de inkoop worden gestaakt. Dit heeft echter wel effecten. Zie hiervoor tabel 'scenario's'

3.3 Ruimte creëren in proces met hogere kwaliteit in uitvoering

In de aanbestedingsprocedure wordt onder meer bepaald wanneer de aannemer met het werk moet starten. Door in ieder geval de procedure te starten en de uitvoering van september 2025 naar januari 2026 te verschuiven en te starten met uitwijkplaatsen ontstaat er meer ruimte om onder andere aannemers gelegenheid te geven omgevingsmanagement goed te doordenken.

3.4 Betrouwbaarheid naar andere betrokkenen dan ondernemers

Aan inwoners is gecommuniceerd dat hoog- en laag eind opnieuw wordt ingericht (ook onderdeel dorpsvisie). Het inzetten van een aanbesteding laat de voortgang zien.

4.1 5.1.2e



5.1 Antwoord op zorgen vanuit agrariërs en politiek

Het is essentieel dat het gesprek met bedrijven wordt aangegaan over mogelijke aanpassing in bedrijfsvoering die leiden tot een sterke reductie van groot en breed verkeer. Vanuit het Zuid-Hollands Programma Landelijk Gebied wordt er voor onze polders (Wierickerland) samen met agrariërs gewerkt aan een toekomstbestendige landbouw waarbij ook een antwoord moet worden gegeven op de stikstof, natuur en broeikasgasdoelen. Dit moet in Q3 van dit jaar leiden tot een gebiedsagenda. Deze deskundigheid zetten we in om actief het gesprek aan te gaan en zo te komen tot gedragen adviezen voor de korte en langere termijn. Zie bijlage 4.

Naast dit onderzoek wordt een soortgelijke route doorlopen met de VIOS. Mogelijkheden voor de korte en langere termijn worden onderzocht. Tot slot wordt er een technisch onderzoek gedaan. Wat betekent het bijvoorbeeld als we toch in een uiterste geval een wagen zwaarder dan 50 ton toestaan. Dit is een technisch onderzoek, los van wensen vanuit verkeersveiligheid. Alle drie de onderzoeken worden in het derde kwartaal van 2025 voorzien.

Kanttekeningen, risico's & tegenargumenten

1.1 Negatieve effecten voor agrariërs.

Het herbevestigen, inrichting en handhaven van het bestaande verkeersregiem vraagt iets van de huidige gebruikers. Agrariërs kunnen zich hierdoor onder druk voelen gezet om aan te passen met bijbehorende effecten op bedrijfsvoering.

2.1 De tegenargumenten op beslispunt 2 zijn terug te leiden op beslispunt 1.

3.1 5.1.2e



3.2 5.1.2e



4.1 5.1.2e



5.1 Bestuurlijke keuze is faciliteren

Vanuit de technisch aanleiding en vingerend beleid besluiten om direct tot uitvoering over te gaan.

Financiën

5.1.2e



Wettelijk- en beleidskader

Het voorstel is onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Leefomgeving en voldoet aan de aanbestedingswet en het gemeentelijk inkoopbeleid.

De gegevens in de inkoopstrategie vallen onder de aanbestedingswet. Op grond van artikel 2.57, tweede lid, van de Aanbestedingswet dient de inkoopstrategie tijdens de duur van de aanbesteding geheim gehouden te worden, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen. Wanneer het werk definitief wordt gegund aan de opdrachtnemer kunnen de stukken vrijgegeven worden.

Het zorg dragen voor een veilig bruikbare weg is een wettelijke taak van de gemeente als wegbeheerder.

Communicatie

Op het moment dat gesprekken worden gestart worden betrokkenen geïnformeerd over de voorgenomen aanpak. De gemeenteraad wordt geïnformeerd middels toegevoegde RIB.

Het werk is afgestemd met direct aan-/omwonenden en de wijkteams van Driebruggen. Het werk is ook afgestemd met de hulpdiensten en Cyclus. Er is een inloopavond geweest waar het ontwerp is gepresenteerd en bewoners zijn eens in de zes weken per mail geïnformeerd over de stand van zaken. Alle eisen en opmerkingen zijn verzameld en voor zover mogelijk verwerkt in het ontwerp. Een BLVC-plan maakt onderdeel uit van het contract. Voor start uitvoering wordt er een bewonersavond gehouden vanuit de aannemer om bewoners te informeren over de uitvoering.

Uitvoering

Na vaststelling door het college wordt uitvoering gegeven aan project reconstructie Hoogeind-Laageind. Na gunning wordt de uitvoering gestart. Om overlast te beperken wordt het werk in fases uitgevoerd. De totale looptijd van het project is ongeveer 2 jaar (24 maanden). De omleidingsroute loopt over de Hogebrug en is afgestemd met gemeente Woerden.

Alternatieven

In dit advies wordt scenario 1 geadviseerd. Hierbij zijn er alternatieve scenario's zoals hier onder beschreven.

Scenario's	Beschrijving	Beheersmaatregel/ consequentie
1. Huidige plan (geschikt maken voor 10 ton) + 9-12 maanden ruimte voor gesprek.	Doorgaan met het bestaande plan. De weg aanleggen voor 10 ton met ontheffing geschikt tot 25 ton.	- Met leveranciers en agrariërs gesprekken voeren over gewicht reductie. Resultaten zijn in kwartaal 3 van 2025 duidelijk - Men kan ontheffingen aanvragen (tot max. 25 ton). - We gaan na inrichting ANPR-camera's plaatsen voor handhaving. - Bedrijfsvoering gebruikers aanpassen kan moeizaam zijn. - Startdatum uitvoering 1 sept 2025. - Project in september uitstellen naar 1 januari 2026. Consequenties andere koers in Q3: • Contract met de aannemer afkopen / heronderhandeling • Verhoogde kosten verouderde infrastructuur • Mogelijk boete- of schadeclaims vanuit de nutspartijen • Extra kosten door indexering en inflatie
2. Geschikt maken voor 50 TON, kosten + ^{5.1.2f} euro extra	Inzetten op een robuuste aanpassing van het Hoogeind & Laageind	- Bedrijfsvoering kan gelijk blijven. - Financiële impact is groot ^{5.1.2e} - Kan weerstand oproepen bij bewoners. - Staat haaks op dorps- en toekomstvisie om overlast van zwaar verkeer te voorkomen.

		- Precedentwerking overige locaties. - Vertraging van minimaal 1 jaar. - Startdatum 1 sept 2026. - Extra voorbereidingskosten
3. alleen wegconstructie geschikt maken voor 50 ton (niet fundering).	De wegconstructie aanleggen voor 50t, zonder aanpassing in stabiliteit van de ondergrond. Hierbij alle risico's accepteren als gevolg van te zwaar verkeer (boven 25 ton).	- Verzwaring wegconstructie is niet opgenomen in het budget. - risico op schade/ongevallen accepteren - De weg is niet stabiel genoeg voor te zware voertuigen. - De weg kan bezwijken met alle gevolgen van dien. - Startdatum 1 januari 2025.
4. Niets doen. Inzetten op duidelijkheid na onderzoeken	We laten het tijdelijk voor wat het is.	- Accepteren dat: * De huidige situatie onveilig is omdat er al gaten vallen in het asfalt. * De randschade steeds verder toeneemt * De kosten voor 1 jaar uitstel d.m.v. lapwerk ongeveer 5.1.2f euro kosten * De ondergrond al bezwijken is. De risico's nemen per jaar toe. In het geval dit gebeurt stagneert bedrijfsvoering * De nutspartijen niet aan het werk kunnen. Dit betekent uitstel van: glasvezel, drinkwaterleiding, stroomnet, mogelijke claims. - Betrouwbaarheid naar andere doelgroepen dan ondernemers komt onder druk te staan

Evaluatie

De opdrachtnemer en opdrachtgever worden op basis van de CROW-systematiek "Better performance" geëvalueerd. Evaluatie vindt plaats halverwege en na afronding van de opdracht.

Bijlagen

- Bijlage 1- INK_formulier_Hoog-Laageind_20250109 – *GEHEIMHOUDING*: Op grond van artikel 2.57, tweede lid van de Aanbestedingswet dient de inkoopstrategie tijdens de duur van de aanbesteding geheim gehouden te worden.
- Bijlage 2: Definitief ontwerp - W24-40506-BT-03 Inrichtingsplan_v1.0.
- Bijlage 3: ADVIES MEMO GEWICHT (zie HELE_WP_Varianten_indicatie_kosten_20-50ton_20250221_V02).
- Bijlage 4: RIB.

From: "5.1.2e" <5.1.2e@hotmail.com>
Sent: 4/18/2025 12:20:40 PM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 062. Re: Verkeersbesluit C-wegen

Goedemiddag heer Kersbergen,

Bedankt dat u tijd wil vrij maken voor het overleg met de agrariërs.

Als u een presentatie vanuit de gemeente kan geven kunnen wij daar de discussie over voeren en misschien wel naar oplossingen kunnen komen.

De uitnodiging komt u tegemoet, maar locatie is De Doortocht en het zal om 20:00 uur beginnen.

Wens ik u vast een fijn paasweekend, met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 apr 2025 om 13:44 heeft Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2e ,

We hebben het gisteren in college kort besproken. Op 28 april kunnen de heer Knol en ondergetekende aanwezig zijn, de heer Van den Heuvel is verhinderd. Onze inschatting is echter dat we met de wethouders van verkeer en van agrarische zaken een goed dekkende afvaardiging vanuit de gemeente hebben. We zien nadere informatie graag tegemoet, en als er vanuit de gemeente een korte toelichting of presentatie gewenst is, dan ben ik daar uiteraard graag toe bereid.

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

[<image001.png>](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>

Verzonden: maandag 14 april 2025 23:21

Aan: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; Dirk-Jan Knol <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; Jan Leendert van den Heuvel <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@melkveehouderijdewit.nl>; '5.1.2e (info@risicare.eu)' <info@risicare.eu>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Re: Verkeersbesluit C-wegen

Geachte Wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
Beste heer Knol, heer Kersbergen en heer Van Den heuvel,

Beste Dhr Kersbergen,
Dank voor uw reactie op de vraag voor een overleg samen met de agrariërs uit Bodegraven-Reeuwijk,

Graag willen wij 28 april in de agenda zetten als deze datum nog vrij is.

Ook wil ik ook hierbij Dhr Knol en Dhr Van Den Heuvel uitnodigen om hierbij aanwezig te zijn.

Als deze datum past zullen wij de Agriërs uitnodigen en ontvangt u een definitieve uitnodiging voor de locatie.

Bedankt en met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 07:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>; Dirk-Jan Knol <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; Jan Leendert van den Heuvel <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@melkveehouderijdewit.nl>; '5.1.2e (info@risicare.eu)' <info@risicare.eu>;

5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e
<5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Verkeersbesluit C-wegen

Geachte 5.1.2e ,

Hartelijk dank voor uw bericht. U constateert terecht dat het C-wegenbeleid in onze gemeente een belangrijk onderwerp is wat ons voor flinke uitdagingen stelt. We zijn als gemeente al vele jaren bezig om een goede, werkbare middenweg te vinden tussen verkeersveiligheid, het voorkomen van schade of hinder en het faciliteren van de (economische) activiteiten die tot verkeersbewegingen leiden. En dat is makkelijker gezegd dan gedaan.

Het idee van een brede avond over het thema C-wegen spreekt mij erg aan, want ik wil graag in gesprek om te verkennen welke kansen er liggen om gezamenlijk tot oplossingen te komen. De technische kant van weg en bodem hebben onze mensen goed in beeld, maar het lijkt me belangrijk om ook vanuit de gebruikers te horen wat er mogelijk is qua vormen van vervoer, de alternatieven en regelgeving. We starten binnenkort een proces om dit in kaart te brengen voor het Hoogeind en Laageind in Driebruggen, maar als er elders in de gemeente kennis, ervaring of samenwerking mogelijk is, dan maken we daar uiteraard ook graag gebruik van.

Voor wat betreft de beschikbare avonden hangt het er even vanaf hoe breed de vertegenwoordiging uit het college moet zijn. Voor mij zijn 22, 23 en 25 april een optie, evenals de avonden van 28, 29 en 30 april en 2 mei. Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

[<image001.png>](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @hotmail.com>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 17:21

Aan: Dirk-Jan Knol <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; Jan Leendert van den Heuvel <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @melkveehouderijdewit.nl>; 5.1.2e (info@risicare.eu) <info@risicare.eu>; 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>

Onderwerp: Verkeersbesluit C-wegen

Geachte Wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
Beste heer Knol, heer Kersbergen en heer Van Den heuvel,

Al een aantal jaar loopt er een proces om te gaan handhaven op de c-wegen in de gemeente.

Nu er in het plassengebied van Reeuwijk het kentekenregistratie systeem is gerealiseerd, komen direct de problemen tevoorschijn zoals wij vanuit Lto al een aantal jaren hebben aangegeven en aandacht voor gevraagd hebben.

Omdat dit project waarschijnlijk ook uitgerold gaat worden naar de rest van de c-wegen in de gemeente willen wij graag alle agrariërs die ermee te maken krijgen, uitnodigen om hen te informeren.

Graag nodigen wij u ook uit voor deze avond. Verzoek is wel of dit op korte termijn kan vanwege de aankomende voorjaarswerkzaamheden, wij stellen deze maand april voor.

Kunt u in overleg met elkaar aangeven wanneer u een datum vrij heeft voor deze avond?

Vriendelijke groet namens Lto Noord Groene Hart,

5.1.2e

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/22/2025 9:04:43 AM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 063. FW: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

5.1.2e,

Kan 5.1.2e de gegevens delen met 5.1.2e vindt jij?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522

5.1.2e



Van: 5.1.2e <5.1.2e@ppp-agro.nl>
Verzonden: dinsdag 22 april 2025 07:45
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Robin Kersbergen cc.

Goedemorgen 5.1.2e,

Hoe kan ik deze boeren dan benaderen om een afspraak in te plannen?

Er wordt binnen overheden hier dan verschillend naar gekeken. In 2024 hebben we als PPP-Agro in opdracht van overheden bij ruim 300 adressen keukentafelgesprekken uitgevoerd, waarbij we de adressenlijsten met bedrijfsnaam en telefoonnummer aangeleverd hebben gekregen van deze overheden.

Ik wil je vragen nogmaals te overwegen of je deze namen niet kan verstrekken. De gegevens worden nu ook ingezet voor het project.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e
Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein
Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld
T 5.1.2e | W ppp-agro.nl

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 07:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ppp-agro.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Goedemorgen 5.1.2e,

Deze gegevens kan ik op basis van de AVG niet verstrekken, dit heb ik mondeling ook tegen 5.1.2e verteld.

Deze gegevens zijn verzameld om deze personen up to date te houden over de voortgang van het project en niet voor andere doeleinden.

Bij 5.1.2e had de brief denk ik naar nummer 12 gemoeten, 12A is dan 5.1.2e adres, excuses dit stond fout in ons systeem.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

(5.1.2e

5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl

info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Raadhuisplein 1

2411 BD Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ppp-agro.nl>

Verzonden: vrijdag 18 april 2025 10:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e,

Graag ontvang ik nog de namen bij deze adressen en indien mogelijk de telefoonnummers. Daarnaast heb ik een telefoontje gekregen van melkveehouder 5.1.2e, 5.1.2e die geen brief heeft ontvangen (en zijn directe burens wel). Ben jij er zeker van dat de lijst volledig is?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein

Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld

T 5.1.2e | W ppp-agro.nl

E 5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

CC: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Adressenlijst had ik je via teams gestuurd, hierbij nogmaals.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

5.1.2e

5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)

info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e



Raadhuisplein 1

2411 BD Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e,

Dan wel graag de adressen en de telefoonnummers die er wel zijn, de rest zoeken we er dan wel bij!

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein

Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld

T 5.1.2e | W ppp-agro.nl

E 5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hogeind/Laageind

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag 5.1.2e,

Wij hebben geen telefoonnummers van alle boeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

5.1.2e

5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)

info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Raadhuisplein 1

2411 BD Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 15:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>

CC: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hogeind/Laageind

Hoi 5.1.2e,

5.1.2e wil deze gegevens ook graag hebben. Zou je de gegevens van de boeren in deze mail kunnen delen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
T: 5.1.2e (ma t/m do)
E: 5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl
I: www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ppp-agro.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 15:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e,

Wil jij mij de adressenlijst (met indien mogelijk de telefoonnummers) toesturen van degenen die de brief gaan ontvangen?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e
Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein
Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld

T 5.1.2e | W ppp-agro.nl

E 5.1.2e @ppp-agro.nl

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 14:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ppp-agro.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Beste allen,

Bijgevoegd de brief die ik voornemens ben morgen te laten versturen richting de ondernemers aan het Hoogeind/Laageind.

Hierin rekening houdend met de bezwaren van 5.1.2e en toch ook vanuit de gemeente het gemeenschappelijk belang benoemd hebbende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven

T: 5.1.2e (ma t/m do)

E: 5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)

I: www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/22/2025 9:08:54 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 064. FW: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



Van: 5.1.2e <5.1.2e@ppp-agro.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 07:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Robin Kersbergen cc.

Goedemorgen 5.1.2e,

Hoe kan ik deze boeren dan benaderen om een afspraak in te plannen?

Er wordt binnen overheden hier dan verschillend naar gekeken. In 2024 hebben we als PPP-Agro in opdracht van overheden bij ruim 300 adressen keukentafelgesprekken uitgevoerd, waarbij we de adressenlijsten met bedrijfsnaam en telefoonnummer aangeleverd hebben gekregen van deze overheden.

Ik wil je vragen nogmaals te overwegen of je deze namen niet kan verstrekken. De gegevens worden nu ook ingezet voor het project.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein

Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld

T 5.1.2e | W ppp-agro.nl

E 5.1.2e@ppp-agro.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 07:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ppp-agro.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Goedemorgen 5.1.2e,

Deze gegevens kan ik op basis van de AVG niet verstrekken, dit heb ik mondeling ook tegen 5.1.2e verteld.

Deze gegevens zijn verzameld om deze personen up to date te houden over de voortgang van het project en niet voor andere doeleinden.

Bij 5.1.2e had de brief denk ik naar nummer 12 gemoeten, 12A is dan zijn moeder's adres, excuses dit stond fout in ons systeem.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

(5.1.2e

5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Raadhuisplein 1

2411 BD Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ppp-agro.nl>

Verzonden: vrijdag 18 april 2025 10:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e,

Graag ontvang ik nog de namen bij deze adressen en indien mogelijk de telefoonnummers. Daarnaast heb ik een telefoontje gekregen van melkveehouder 5.1.2e, 5.1.2e die geen brief heeft ontvangen (en zijn directe burens wel). Ben jij er zeker van dat de lijst volledig is?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein

Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld

T 5.1.2e | W ppp-agro.nl

E 5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

CC: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Adreslijst had ik je via teams gestuurd, hierbij nogmaals.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

5.1.2e

5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)

info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e



Raadhuisplein 1

2411 BD Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e,

Dan wel graag de adressen en de telefoonnummers die er wel zijn, de rest zoeken we er dan wel bij!

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein

Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld

T 5.1.2e | W ppp-agro.nl

E 5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Goedemiddag 5.1.2e,

Wij hebben geen telefoonnummers van alle boeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

5.1.2e

5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)

info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Raadhuisplein 1

2411 BD Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 15:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>

CC: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Hoi 5.1.2e,

5.1.2e wil deze gegevens ook graag hebben. Zou je de gegevens van de boeren in deze mail kunnen delen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
T: 5.1.2e (ma t/m do)
E: 5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl
I: www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ppp-agro.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 15:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e,

Wil jij mij de adressenlijst (met indien mogelijk de telefoonnummers) toesturen van degenen die de brief gaan ontvangen?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein
Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld
T 5.1.2e | W ppp-agro.nl
E 5.1.2e @ppp-agro.nl

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 14:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ppp-agro.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Beste allen,

Bijgevoegd de brief die ik voornemens ben morgen te laten versturen richting de ondernemers aan het Hoogeind/Laageind.

Hierin rekening houdend met de bezwaren van 5.1.2e en toch ook vanuit de gemeente het gemeenschappelijk belang benoemd hebbende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
T: 5.1.2e (ma t/m do)
E: 5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)
I: www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/22/2025 10:02:24 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: 065. RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Goedemorgen 5.1.2e,

PPP agro heeft alle benodigde adressen gekregen voor de brieven, 5.1.2e heeft via 5.1.2e namen en telefoonnummers ontvangen, dit kan hij indien AVG technisch akkoord verstrekken. 5.1.2e en ik hebben deze gegevens vergaard om te informeren over het project en niet voor andere doeleinden. In onze ogen heeft PPP agro voldoende informatie om met de boeren in contact te komen. Waarom 5.1.2e **op eigen initiatief** wethouder Robin Kersbergen meeneemt in de CC vind ik ook ongepast, het lijkt mij nodig om hier afspraken met hen over te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
5.1.2e
5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e



Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 22 april 2025 11:30
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e, deze mail kreeg ik via robin. Loopt dit nu verder? Is het gestokt? Wat is er nodig om verder te komen?

Nog ter info: in een degelijke communicatie wil ik de wethouder weg houden, tenzij we een expliciete vraag/besluit nodig hebben. Opschalen doen we in eerste instantie via de ambtelijke lijn (richting 5.1.2e /mij). In ons volgende projectoverleg maken we hier afspraken over.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 11:09

Aan: 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



Van: 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@ppp-agro.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 07:45

Aan: 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Robin Kersbergen cc.

Goedemorgen 5.1.2e [REDACTED],

Hoe kan ik deze boeren dan benaderen om een afspraak in te plannen?

Er wordt binnen overheden hier dan verschillend naar gekeken. In 2024 hebben we als PPP-Agro in opdracht van overheden bij ruim 300 adressen keukentafelgesprekken uitgevoerd, waarbij we de adressenlijsten met bedrijfsnaam en telefoonnummer aangeleverd hebben gekregen van deze overheden.

Ik wil je vragen nogmaals te overwegen of je deze namen niet kan verstrekken. De gegevens worden nu ook ingezet voor het project.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e [REDACTED]

Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein

Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld

T 5.1.2e [REDACTED] | W ppp-agro.nl

E 5.1.2e [REDACTED]@ppp-agro.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 07:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ppp-agro.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Goedemorgen 5.1.2e,

Deze gegevens kan ik op basis van de AVG niet verstrekken, dit heb ik mondeling ook tegen 5.1.2e verteld.

Deze gegevens zijn verzameld om deze personen up to date te houden over de voortgang van het project en niet voor andere doeleinden.

Bij 5.1.2e had de brief denk ik naar nummer 12 gemoeten, 12A is dan zijn moeder's adres, excuses dit stond fout in ons systeem.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

5.1.2e

5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl

info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e



Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ppp-agro.nl>

Verzonden: vrijdag 18 april 2025 10:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e,

Graag ontvang ik nog de namen bij deze adressen en indien mogelijk de telefoonnummers. Daarnaast heb ik een telefoontje gekregen van melkveehouder 5.1.2e, 5.1.2e die geen brief heeft ontvangen (en zijn directe burens wel). Ben jij er zeker van dat de lijst volledig is?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein

Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld

T 5.1.2e | W ppp-agro.nl

E 5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

CC: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Adreslijst had ik je via teams gestuurd, hierbij nogmaals.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

5.1.2e

5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)

info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Raadhuisplein 1

2411 BD Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e,

Dan wel graag de adressen en de telefoonnummers die er wel zijn, de rest zoeken we er dan wel bij!

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein

Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld

T 5.1.2e | W ppp-agro.nl

E 5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Goedemiddag 5.1.2e,

Wij hebben geen telefoonnummers van alle boeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

5.1.2e

5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)
info@bodegraven-reeuwijk.nl

5.1.2e



Raadhuisplein 1

2411 BD Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 15:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@ppp-agro.nl](mailto:5.1.2e@ppp-agro.nl)>

CC: 5.1.2e <5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Hoi 5.1.2e,

5.1.2e wil deze gegevens ook graag hebben. Zou je de gegevens van de boeren in deze mail kunnen delen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
T: 5.1.2e (ma t/m do)
E: 5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl
I: www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ppp-agro.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 15:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Ha 5.1.2e,

Wil jij mij de adressenlijst (met indien mogelijk de telefoonnummers) toesturen van degenen die de brief gaan ontvangen?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein
Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld
T 5.1.2e | W ppp-agro.nl
E 5.1.2e @ppp-agro.nl

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 14:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; Robin Kersbergen <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ppp-agro.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Informatiebrief richting Hoogeind/Laageind

Beste allen,

Bijgevoegd de brief die ik voornemens ben morgen te laten versturen richting de ondernemers aan het Hoogeind/Laageind.

Hierin rekening houdend met de bezwaren van 5.1.2e en toch ook vanuit de gemeente het gemeenschappelijk belang benoemd hebbende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
T: 5.1.2e (ma t/m do)
E: 5.1.2e [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)
I: www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: "5.1.2e" <5.1.2e@ppp-agro.nl>
Sent: 4/22/2025 1:39:39 PM
To: "Robin Kersbergen" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 066. RE: Thema-avond LTO inzake C-wegen

Ha Robin,

Dank voor je berichtje!

Wat betreft de LTO-avond: ik kan daar helaas niet bij zijn, ik ben volgende week een paar dagen in het buitenland. Ik had van de boeren in Driebruggen al wel te horen gekregen dat het komende maandag gaat plaatsvinden. Zij hebben ook contact gehad met 5.1.2e en ik inmiddels ook.

Morgenmiddag heb ik een overleg staan met 2 bewoners van Laageind/Hoogeind om toe te lichten wat mijn doel is van de bezoeken/analyses. Ik ga met hen o.a. mijn aanpak bespreken en overleggen hoe we tot data-verzameling kunnen komen.

Wat betreft de lijst van boeren: Vier van het lijstje zijn klant bij ons, daar heb ik alle gegevens van. Van de overigen heb ik via de KVK de bedrijfsnaam. Via Google een deel van de telefoonnummers. Ik probeer morgen met het gesprek met de 2 boeren mijn lijstje compleet te krijgen. Lukt dat al sneller via jullie dan is dat natuurlijk ook mooi, maar het is inmiddels geen must meer.

Kunnen we vrijdag nog even bellen ter voorbereiding op de LTO-avond?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e
Manager operatie & projecten

Lorentzlaan 5 - 3401 MX - IJsselstein
Oude Meije 18 - 3474 KM - Zegveld
T 5.1.2e | W ppp-agro.nl
E 5.1.2e@ppp-agro.nl

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van PPP-Agro Advies West, niet toegestaan. Mocht het zo zijn dat deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender bericht geven en dit document uit uw bestanden verwijderen. Tegelijkertijd sluit PPP-Agro Advies West het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van rechtsbetrekkingen en/of verplichtingen.

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 22 april 2025 14:55
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ppp-agro.nl>
Onderwerp: Thema-avond LTO inzake C-wegen

Dag 5.1.2e,

Recent had ik al aangegeven dat er vanuit LTO een avond over het thema smalle polderwegen en gemeentelijk beleid opgezet werd. De datum is inmiddels geprikt op 28 april 20:00 uur, oftewel aanstaande maandag. Ik bereid een korte presentatie op hoofdlijnen voor en ben benieuwd naar de gesprekken die dan loskomen. Mocht je in de gelegenheid zijn, dan denk ik dat het waardevol kan zijn om aan te sluiten.

Voor wat betreft je mailtje over de contactgegevens heb ik intern iets in beweging gezet, hopelijk leidt dat spoedig tot resultaat.

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmai.com>

Verzonden: vrijdag 18 april 2025 14:21

Aan: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Re: Verkeersbesluit C-wegen

Goedemiddag heer Kersbergen,

Bedankt dat u tijd wil vrij maken voor het overleg met de agrariërs.

Als u een presentatie vanuit de gemeente kan geven kunnen wij daar de discussie over voeren en misschien wel naar oplossingen kunnen komen.

De uitnodiging komt u tegemoet, maar locatie is De Doortocht en het zal om 20:00 uur beginnen.

Wens ik u vast een fijn paasweekend, met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 apr 2025 om 13:44 heeft Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2e,

We hebben het gisteren in college kort besproken. Op 28 april kunnen de heer Knol en ondergetekende aanwezig zijn, de heer Van den Heuvel is verhinderd. Onze inschatting is echter dat we met de wethouders van verkeer en van agrarische zaken een goed dekkende afvaardiging vanuit de gemeente hebben. We zien nadere informatie graag tegemoet, en als er vanuit de gemeente een korte toelichting of presentatie gewenst is, dan ben ik daar uiteraard graag toe bereid.

Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

[<image001.png>](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmai.com>

Verzonden: maandag 14 april 2025 23:21

Aan: Robin Kersbergen <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; Dirk-Jan Knol <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; Jan Leendert van den Heuvel <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@melkveehouderijdewit.nl>; 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e

<5.1.2e [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Re: Verkeersbesluit C-wegen

Geachte Wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
Beste heer Knol, heer Kersbergen en heer Van Den heuvel,

Beste Dhr Kersbergen,

Dank voor uw reactie op de vraag voor een overleg samen met de agrariërs uit Bodegraven-Reeuwijk,

Graag willen wij 28 april in de agenda zetten als deze datum nog vrij is.

Ook wil ik ook hierbij Dhr Knol en Dhr Van Den Heuvel uitnodigen om hierbij aanwezig te zijn.

Als deze datum past zullen wij de Agriërs uitnodigen en ontvangt u een definitieve uitnodiging voor de locatie.

Bedankt en met vriendelijke groet,

5.1.2e [REDACTED]

Van: Robin Kersbergen <5.1.2e [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 07:23

Aan: 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@hotmail.com>; Dirk-Jan Knol <5.1.2e [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e [REDACTED]

5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@melkveehouderijdewit.nl>; 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]

5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@gmail.com>; 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@gmail.com>; 5.1.2e [REDACTED]

<5.1.2e [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Verkeersbesluit C-wegen

Geachte 5.1.2e [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw bericht. U constateert terecht dat het C-wegenbeleid in onze gemeente een belangrijk onderwerp is wat ons voor flinke uitdagingen stelt. We zijn als gemeente al vele jaren bezig om een goede, werkbare middenweg te vinden tussen verkeersveiligheid, het voorkomen van schade of hinder en het faciliteren van de (economische) activiteiten die tot verkeersbewegingen leiden. En dat is makkelijker gezegd dan gedaan.

Het idee van een brede avond over het thema C-wegen spreekt mij erg aan, want ik wil graag in gesprek om te verkennen welke kansen er liggen om gezamenlijk tot oplossingen te komen. De technische kant van weg en bodem hebben onze mensen goed in beeld, maar het lijkt me belangrijk om ook vanuit de gebruikers te horen wat er mogelijk is qua vormen van vervoer, de alternatieven en regelgeving. We starten binnenkort een proces om dit in kaart te brengen voor het Hoogeind en Laageind in Driebruggen, maar als er elders in de gemeente kennis, ervaring of samenwerking mogelijk is, dan maken we daar uiteraard ook graag gebruik van.

Voor wat betreft de beschikbare avonden hangt het er even vanaf hoe breed de vertegenwoordiging uit het college moet zijn. Voor mij zijn 22, 23 en 25 april een optie, evenals de avonden van 28, 29 en 30 april en 2 mei. Met vriendelijke groet,

Robin Kersbergen

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

[<image001.png>](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@[hotmail.com](mailto:5.1.2e@hotmail.com)>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 17:21

Aan: Dirk-Jan Knol <5.1.2e@[bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>; Robin Kersbergen <5.1.2e@[bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>; Jan Leendert van den Heuvel <5.1.2e@[bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl)>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@[melkveehouderijdewit.nl](mailto:5.1.2e@melkveehouderijdewit.nl)>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@[gmail.com](mailto:5.1.2e@gmail.com)>; 5.1.2e <5.1.2e@[gmail.com](mailto:5.1.2e@gmail.com)>

Onderwerp: Verkeersbesluit C-wegen

Geachte Wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
Beste heer Knol, heer Kersbergen en heer Van Den heuvel,

Al een aantal jaar loopt er een proces om te gaan handhaven op de c-wegen in de gemeente.

Nu er in het plassengebied van Reeuwijk het kentekenregistratie systeem is gerealiseerd, komen direct de problemen tevoorschijn zoals wij vanuit Lto al een aantal jaren hebben aangegeven en aandacht voor gevraagd hebben.

Omdat dit project waarschijnlijk ook uitgerold gaat worden naar de rest van de c-wegen in de gemeente willen wij graag alle agrariërs die ermee te maken krijgen, uitnodigen om hen te informeren.

Graag nodigen wij u ook uit voor deze avond. Verzoek is wel of dit op korte termijn kan vanwege de aankomende voorjaarswerkzaamheden, wij stellen deze maand april voor.

Kunt u in overleg met elkaar aangeven wanneer u een datum vrij heeft voor deze avond?

Vriendelijke groet namens Lto Noord Groene Hart,

5.1.2e

From: '5.1.2e' <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/23/2025 5:14:48 AM
To: '5.1.2e' <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 067. Re: 2025-04 RIB C-wegen (002) (003)

Hoi 5.1.2e,

Ik heb er weer wat aan vertimmerd. Kopjes aangepast en tekstuele wijzigingen gedaan.
Ik zou ook wat doen aan de volgorde van de paragrafen. Door de toevoegingen van stukjes sneeuwt de kernboodschap wat in het voorgenomen collegebesluit ligt wat onder. Verder is het stukje onderzoek naar gebruik...mij niet helemaal duidelijk. Misschien eruit halen of beter toelichten.

Kan je hier wat mee?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk



Raadhuisplein 1 | Postbus 401 | 2410 AK Bodegraven | 0172-522522 | 5.1.2e 5.1.1e
www.bodegraven-reeuwijk.nl

 [Maak een afspraak voor een gesprek met mij](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 22 april 2025 09:33
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: 2025-04 RIB C-wegen (002) (003)

Ha 5.1.2e, hierbij de aangepaste versie. Vooral de inleiding wat meer beetgepakt. Ik heb een wat sturende koers erin gezet. Dit doe ik bewust. Het doel (we gaan terug naar minder zwaar verkeer) mag niet ter discussie staan. Over de weg daar naartoe kunnen we het hebben. Ik wil het collegeadvies eind deze week doorzetten. Red je het voor die tijd te reageren?

Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 17 april 2025 13:25
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: 2025-04 RIB C-wegen (002) (003)

Meer zo?

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Raadsinformatiebrief

Onderwerp Raadsinformatiebrief nr. Vul nummer in

Aanpak vraagstuk routing zwaar verkeer hoog- en laag eind.

Registratienummer Z/23/150084 / DOC-25459294

Datum

Aan De leden van de gemeenteraad

Van Het college van Burgemeester en Wethouders

Portefeuillehouder Robin Kersbergen

Herinrichting Hoogeind en Laageind noodzakelijk; zwaar verkeer niet langer houdbaar

De wegen Hoogeind en Laageind staan op het punt opnieuw ingericht te worden. Deze noodzaak komt naar voren vanuit de technische staat van de weg en de wegconstructie. Deze is dan ook in het Uitvoeringsprogramma Leefomgeving opgenomen en een jaar in voorbereiding. Met de aanstaande herinrichting is het vraagstuk waarbij er al jaren te groot en zwaar verkeer op deze wegen rijdt, meer dan actueel. Toekomstvisie en dorpsvisies richten zich niet zonder reden op het reduceren van zwaar verkeer. Het investeren van 5.1.2f extra in het Hoog- en Laageind om hiermee zwaar verkeer te faciliteren is daarom geen optie (mede vanwege het risico op precedentwerking voor meerdere C-wegen in ons gebied).

De beperkingen op de wegen zijn er niet zonder reden: om schades te voorkomen (schade aan weg en daarmee risico voor chauffeurs), de verkeersveiligheid voor kwetsbare weggebruikers te verbeteren en te voorkomen dat wegen worden geblokkeerd voor hulpdiensten. Tegelijk is er op dit moment een situatie waarbij de huidige vorm van bedrijfsvoering zwaar verkeer genereert. De inzet van het college is om met zorgvuldigheid, maar ook met behoudt van voortgang van de noodzakelijke technische ingrepen, te komen tot reducering van zwaar en groot verkeer.

College stelt ontwerp en inkoopstrategie vast voor herinrichting Hoogeind en Laageind Op <datum april> heeft het college het definitieve ontwerp voor de reconstructie van Hoogeind en Laageind vastgesteld. Dit ontwerp gaat uit van een inrichting volgens het geldende verkeersregiem: een gewichtsbepanking van 10 ton, met ontheffing tot maximaal 25 ton. Dit is conform het vigerende C-wegenbeleid. Om hier uitvoering aan te geven is de inkoopstrategie vastgesteld. Via een nationale aanbesteding selecteren wij efficiënt een aannemer op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, met oog voor kwaliteit, samenwerking en omgevingsmanagement. .

Begrip voor zorgen agrarische sector: samen zoeken naar werkbare oplossingen Wij onderkennen dat deze opgave gevoelig ligt in het gebied. Verschillende agrarische bedrijven zijn afhankelijk van zwaar transport (boven 25 ton), en ervaren de aangekondigde handhaving van beperkingen als een bedreiging voor hun voortbestaan. Dit gevoel wordt versterkt door de opeenstapeling van landelijke opgaven rond stikstof, klimaat en het verdwijnen van de derogatie. Er is zorg dat de gemeente extra bijdraagt aan het inperken van hun ondernemersruimte.

Het college begrijpt deze zorgen en wil duidelijk maken dat het niet gaat om het opleggen van beperkingen zonder overleg. Integendeel: het doel is juist om gezamenlijk tot haalbare oplossingen te komen, op maat en per erf.

Agrarische sector als partner in toekomstbestendige leefomgeving De agrarische sector is van grote waarde voor onze gemeente. In onze Toekomstvisie benoemen wij expliciet dat het open veenweidelandschap mede in stand wordt gehouden door agrarisch gebruik. De boerenbedrijven zijn niet alleen voedselproducenten, maar ook beheerders van natuur, landschap en cultuurhistorie. In het coalitieakkoord 'Eerlijk aan de slag' hebben wij dan ook als uitgangspunt gekozen dat wij boeren niet willen beperken, maar juist ondersteunen in de zoektocht naar toekomstbestendige bedrijfsvoering. Daarbij hoort ook dat wij meedenken over infrastructuur, routes en eventuele aanpassingen op het erf, zodat economische vitaliteit en leefbaarheid hand in hand kunnen gaan.

Samen met agrarische ondernemers op zoek naar haalbare oplossingen voor verkeer en toekomst Om dat zorgvuldig te doen, heeft het college adviesbureau PPP Agro-Advies de opdracht gegeven een participatief traject te starten met de betrokken ondernemers langs het Hoogeind, Laageind, Negenviertel en de Oukoopsedijk. Zij brengen in kaart welke verkeersbewegingen plaatsvinden, welke opties er zijn voor transportreductie of aanpassing, en hoe ondernemers zelf hun toekomst zien. Dit gebeurt in overleg en op vertrouwelijke basis.

De uitkomsten worden in het derde kwartaal van 2025 verwacht. Tot dat moment worden er géén onomkeerbare stappen gezet, in die zin dat de weg niet opnieuw wordt ingericht. Een belangrijke reden om wel door te gaan met de voorbereidingen is het voorkomen van hoge kosten door vertraging of het wegvallen van bijdragen van derden. De exacte uitvoering blijft echter afhankelijk van de opbrengsten uit dit participatieve traject.

Maatwerktraject voor VIOS: op zoek naar logistieke en ruimtelijke oplossingen Een bijzondere casus vormt de VIOS Trappenfabriek (VIOS), die gebruik maakt van grote en zware voertuigen. Hiervoor doorlopen wij een onderzoekstraject, parallel aan gesprekken met agrarische ondernemers. Ook hiervoor worden in het derde kwartaal 2025 uitkomsten met oplossingsrichtingen verwacht. VIOS heeft aangegeven dat de voorgestelde inrichting ernstige gevolgen heeft voor hun logistiek. Met VIOS zijn wij in gesprek over tijdelijke omleidingen en op termijn over een mogelijke verplaatsing van het bedrijf. Wij onderzoeken de mogelijkheid om deze afspraken vast te leggen in een intentieovereenkomst, zodat ook voor dit bedrijf een gedragen oplossing ontstaat. Daarnaast onderzoeken wij de mogelijkheden om op de korte termijn de logistiek aan te passen, onder meer door de inzet van een overslaglocatie. Ook deze uitkomsten worden in het derde kwartaal van 2025 verwacht.

Onderzoek naar gebruik, belasting en draagkracht van de wegen

Het derde onderzoek dat wordt uitgevoerd betreft het verder verkennen van technische mogelijkheden. Hierbij kijken wij onder andere naar de effecten op de ondergrond van de belasting. Wij monitoren met camera's het gebruik van de wegen.

Gefaseerde start herinrichting Hoogeind en Laageind in 2026

Het college heeft de zorgen van de bedrijven gehoord en neemt deze serieus. Tegelijk ligt er een verantwoordelijkheid om vanuit veiligheid en leefbaarheid van bewoners en recreanten het juiste te doen. Om hier de goede balans in te vinden is er besloten om de uitvoering van het project Hoog- en Laageind te temporiseren en te faseren. Een risico is dat dit een negatief effect heeft op onder meer de afspraken die er met nuts-partijen zijn en er extra tijdelijk onderhoud nodig is. Dit achten wij echter noodzakelijk om ruimte te geven aan het proces. Concreet betekent dit dat de uitvoering niet in september dit jaar start, maar begin 2026. Er wordt daarnaast een fasering aangebracht waarbij als eerste de uitwijkplaatsen worden aangelegd. Deze vormen direct een verbetering van de situatie en zijn bij elk ontwerp noodzakelijk.

Vervolgstappen in derde kwartaal: besluitvorming op basis van onderzoeksresultaten In het derde kwartaal dit jaar ontvangt u een vervolgbericht met de uitkomsten van het onderzoek en de vervolgstappen. Deze kunnen mogelijk betrokken worden bij de brede discussie en locatiebezoek rond het C-wegenbeleid waar bij de behandeling van het Onderhoudsplan Leefomgeving op 9 april j.l. om is verzocht. Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken nemen wij definitieve besluiten over de inrichting en de uitvoering.

Tot slot

Het college is ervan overtuigd dat een goede balans mogelijk is tussen verkeersveiligheid, leefbaarheid en economische vitaliteit. Wij doen dit met oog voor ieders belang, en in het bijzonder voor de agrariërs die al generaties lang bijdragen aan het karakter van onze gemeente.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,

De secretaris,

De burgemeester,

P. Timmermans-van Vianen

drs. M.K.A. Grauss

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/23/2025 9:53:32 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 068. RE: 2025-04 RIB C-wegen (002) (003)

Hierbij nog wat commentaar.

Als we tijd kopen laten we die dan wel nuttig besteden

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 17 april 2025 13:25
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: 2025-04 RIB C-wegen (002) (003)

Meer zo?

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Raadsinformatiebrief

Onderwerp Raadsinformatiebrief nr. Vul nummer in

Aanpak vraagstuk routing zwaar verkeer hoog- en laag eind.

Registratienummer Z/23/150084 / DOC-25459294

Datum

Aan De leden van de gemeenteraad

Van Het college van Burgemeester en Wethouders

Portefeuillehouder Robin Kersbergen

De wegen Hoogeind en Laageind staan op het punt opnieuw ingericht te worden. Deze noodzaak komt naar voren vanuit de technische staat van de weg en de wegconstructie. Deze is dan ook in het Uitvoeringsprogramma Leefomgeving opgenomen en een jaar in voorbereiding. Met de aanstaande herinrichting is het vraagstuk waarbij er al jaren te groot en zwaar verkeer op zwaar verkeer op deze wegen rijdt meer dan actueel. Toekomstvisie en dorpsvisies richten zich niet zonder reden op het reduceren van zwaar verkeer. Het investeren van 5.1.2f extra in het Hoog- en Laageind om hiermee zwaar verkeer te faciliteren is hiermee geen optie (met daarmee preventwerking voor meerdere C-wegen in ons gebied).

De beperkingen op de wegen zijn er niet zonder reden. Dit, om schades te voorkomen (schade aan weg en hiermee risico voor chauffeurs), verkeersveiligheid voor kwetsbare weggebruikers te verbeteren en te voorkomen dat wegen geblokkeerd worden voor hulpdiensten. Tegelijk is er op dit moment een situatie waarbij de huidige vorm van bedrijfsvoering zwaar verkeer genereert. De inzet van het college is om vanuit zorgvuldigheid, maar ook met behoudt van voortgang van de noodzakelijke technische ingrepen, te komen tot reducering van zwaar en groot verkeer.

Collegebesluit

Op <datum april> heeft het college het definitieve ontwerp voor de reconstructie van Hoogeind en Laageind vastgesteld. Dit ontwerp gaat uit van een inrichting volgens het geldende verkeersregiem: een gewichtsbepanking van 10 ton, met ontheffing tot maximaal 25 ton. Dit is conform het vigerende C-wegenbeleid. Om hier uitvoering aan te geven is de inkoopstrategie vastgesteld. Hiermee wordt we via een nationale aanbesteding efficiënt een aannemer geselecteerd op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, met oog voor kwaliteit, samenwerking en omgevingsmanagement.

Gevoeligheid bij agrarische ondernemers

We onderkennen dat deze opgave gevoelig ligt in het gebied. Verschillende agrarische bedrijven zijn afhankelijk van zwaar transport (boven 25 ton) en ervaren de aangekondigde handhaving van beperkingen als een bedreiging voor hun voortbestaan. Dit gevoel wordt versterkt door de opeenstapeling van landelijke opgaven rond stikstof, klimaat en het verdwijnen van de derogatie. Er is zorg dat de gemeente opnieuw bijdraagt aan het inperken van hun ondernemersruimte.

Het college begrijpt deze zorgen en wil duidelijk maken dat het niet gaat om het opleggen van beperkingen zonder overleg. Integendeel: het doel is juist om gezamenlijk tot haalbare oplossingen te komen, op maat en per erf.

Belang van de agrarische sector

De agrarische sector is van grote waarde voor onze gemeente. In onze toekomstvisie 'Knooppunt in het Groene Hart' benoemen we expliciet dat het open veenweidelandschap mede in stand wordt gehouden door agrarisch gebruik. De boerenbedrijven zijn niet alleen voedselproducenten, maar ook beheerders van natuur, landschap en cultuurhistorie. In het coalitieakkoord 'Eerlijk aan de slag' hebben we dan ook als uitgangspunt gekozen dat we boeren niet willen beperken, maar juist ondersteunen in de zoektocht naar toekomstbestendige bedrijfsvoering. Daarbij hoort ook dat we meedenken over infrastructuur, routes en eventuele aanpassingen op het erf, zodat economische vitaliteit en leefbaarheid hand in hand kunnen gaan.

Onderzoek en gesprekken met ondernemers

Om dat zorgvuldig te doen, heeft het college adviesbureau PPP Agro-Advies de opdracht gegeven een participatief traject te starten onder de betrokken ondernemers langs het Hoogeind, Laageind, Negenviertel en Oukoopsedijk. Zij brengen in kaart welke verkeersbewegingen plaatsvinden, welke opties er zijn voor transportreductie of aanpassing, en hoe ondernemers zelf hun toekomst zien. Dit gebeurt in overleg en op vertrouwelijke basis.

De uitkomsten worden in het derde kwartaal van 2025 verwacht. Tot dat moment worden er géén onomkeerbare stappen gezet in die zin dat de weg opnieuw wordt ingericht. Een belangrijke reden om door te gaan met de voorbereidingen is om te voorkomen dat we geen grote kostenposten krijgen vanwege vertraging of wegvallen van bijdragen door derden. De exacte uitvoering blijft echter afhankelijk van de opbrengsten uit dit traject.

Specifieke aandacht voor VIOS

Een bijzondere casus vormt de VIOS Trappenfabriek, die gebruik maakt van grote en zware voertuigen en daardoor schade aan de weg veroorzaakt. Hiervoor doorlopen we een onderzoekstraject, parallel aan gesprekken met agrarische ondernemers. Ook hiervoor worden in het derde kwartaal 2025 uitkomsten met oplossingsrichtingen verwacht. Zij hebben aangegeven dat de voorgestelde inrichting ernstige gevolgen zou het handhaven van de geldende regimens ernstige gevolgen hebben heeft voor hun logistiek. Met VIOS zijn we in gesprek over tijdelijke omleidingen en op termijn over mogelijk verplaatsing van het bedrijf. We onderzoeken de mogelijkheid om deze afspraken vast te leggen in een intentieovereenkomst, zodat ook voor dit bedrijf een gedragen oplossing ontstaat. Daarnaast onderzoeken we de mogelijkheden om op de korte termijn de logistiek aan te passen, onder meer door de inzet van een overslaglocatie. Ook deze uitkomsten worden in het derde kwartaal van 2025 verwacht.

Onderzoek naar gebruik, belasting en draagkracht van de wegen

Het derde onderzoek wat wordt uitgevoerd betreft het verder verkennen van technische mogelijkheden. Hierbij kijken we onder andere naar de effecten op de ondergrond van de belasting. We monitoren met camera's het gebruik van de wegen.

Temporisering

Het college heeft de zorgen van de bedrijven gehoord en neemt deze serieus. Tegelijk ligt er een verantwoordelijkheid om vanuit veiligheid en leefbaar van bewoners en recreanten het juiste te doen. Om hier de goede balans in te vinden is er besloten om de uitvoering van het project hoog- en laag eind te temporiseren en te faseren. Risico is dat dit een negatief effect heeft op onder meer de afspraken die er met nuts-partijen zijn en er extra tijdelijk onderhoud nodig is. Dit achten we echter noodzakelijk om ruimte te geven aan het proces. Concreet betekent dit dat de uitvoering niet in september dit jaar start, maar begin 2026. Er wordt daarnaast een fasering aangebracht waarbij als eerste de uitwijkplaatsen worden aangelegd. Deze vormen direct een verbetering van de situatie en zijn bij welk ontwerp dan ook noodzakelijk.

Vervolg

In het derde kwartaal dit jaar ontvangt u een vervolgbericht met de uitkomsten van het onderzoek en de vervolgstappen. Deze kunnen mogelijk betrokken worden bij de brede discussie en locatiebezoek rond het C-wegenbeleid waar bij de behandeling van het Onderhoudsplan Leefomgeving op 9 april j.l. om is verzocht. Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken nemen wij definitieve besluiten over de inrichting en de uitvoering.

Tot slot

Het college is ervan overtuigd dat een goede balans mogelijk is tussen verkeersveiligheid, leefbaarheid en economische vitaliteit. We doen dit met oog voor ieders belang, en in het bijzonder voor de agrariërs die al generaties lang bijdragen aan het karakter van onze gemeente.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,

De secretaris,

De burgemeester,

P. Timmermans-van Vianen

drs. M.K.A. Grauss

From: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: 4/23/2025 3:05:05 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc:
Subject: 069. RE: 2025-04 RIB C-wegen opm EB

Hierbij!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 23 april 2025 15:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: 2025-04 RIB C-wegen opm EB

Ha 5.1.2e, wil je tegenlezen?

@5.1.2e, hierbij de stand van zaken

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Raadsinformatiebrief

Onderwerp Raadsinformatiebrief nr. Vul nummer in

Aanpak vraagstuk routing zwaar verkeer hoog- en laag eind.

Registratienummer Z/23/150084 / DOC-25459294

Datum

Aan De leden van de gemeenteraad

Van Het college van Burgemeester en Wethouders

Portefeuillehouder Robin Kersbergen

College stelt ontwerp en inkoopstrategie vast voor herinrichting Hoogeind en Laageind

Op 6 mei '25 heeft het college het definitieve ontwerp voor de reconstructie van Hoogeind en Laageind vastgesteld. Dit ontwerp gaat uit van een inrichting volgens het geldende verkeersregiem: een gewichtsbepierking van 10 ton, met ontheffing tot maximaal 25 ton. Dit is conform het huidige C-wegenbeleid. Om hier uitvoering aan te geven is de inkoopstrategie vastgesteld. Via een nationale aanbesteding selecteren wij een aannemer op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, met oog voor kwaliteit, samenwerking en omgevingsmanagement.

Herinrichting Hoogeind en Laageind noodzakelijk; zwaar verkeer niet langer houdbaar

De wegen Hoogeind en Laageind worden binnenkort opnieuw ingericht. Deze noodzaak blijkt uit de technische staat van de weg en de wegconstructie. Deze herinrichting is dan ook in het Uitvoeringsprogramma Leefomgeving opgenomen en al een jaar in voorbereiding.

Met de aanstaande herinrichting is het probleem dat er al jaren te groot en zwaar verkeer op deze wegen rijdt, meer dan actueel. Toekomstvisie en dorpsvisies richten zich, niet zonder reden, op het reduceren van zwaar verkeer. Zouden we toch zwaar verkeer op het Hoogeind en Laageind willen faciliteren en deze wegen daarop willen inrichten, vraagt dat om een investering van 5.1.2f extra. Dat is financieel geen optie, ook al vanwege het risico op precedentwerking voor meerdere C-wegen in ons gebied.

De beperkingen op het toegestane gewicht op de wegen zijn er niet zonder reden: de verkeersveiligheid staat voorop. Niet alleen het autoverkeer, maar ook kwetsbaardere fietsers en wandelaars gebruiken de weg. Daarbij gaat het om de leefbaarheid en veiligheid voor de bewoners en voor de vele recreanten. Daarnaast willen we schade voorkomen. Dit gaat ook weer over leefbaarheid, maar ook om kosten voor herstel aan weg en daarmee risico voor chauffeurs. Tot slot willen we voorkomen dat wegen worden geblokkeerd voor hulpdiensten.

Tegelijk is er op dit moment een ontwikkeling waarbij de huidige vorm van bedrijfsvoering vraagt om zwaar verkeer.

De inzet van het college is om met zorgvuldigheid, maar ook met behoud van voortgang van de noodzakelijke technische ingrepen, te komen tot reducering van zwaar en groot verkeer.

Gefaseerde start herinrichting Hoogeind en Laageind in 2026

Het college heeft de zorgen van de bedrijven gehoord en neemt deze serieus. Zij voelen zich vanwege hun bedrijfsvoering gebonden aan zwaar en groot verkeer voor hun transport. Tegelijk ligt er een verantwoordelijkheid om vanuit veiligheid en leefbaarheid van bewoners en recreanten het juiste te doen, en hebben we een financiële verantwoordelijkheid. Om hier de goede balans in te vinden is er besloten om de uitvoering van het project Hoog- en Laageind te temporiseren en te faseren.

Een risico is dat dit temporiseren een negatief effect heeft op onder meer de afspraken die er met nuts-partijen zijn. Ook is er extra tijdelijk onderhoud nodig. Dit achten wij echter noodzakelijk om ruimte te geven aan het proces.

Concreet betekent het temporiseren dat de uitvoering niet in september dit jaar start, maar begin 2026. We brengen daarnaast een fasering aan waarbij als eerste de uitwijkplaatsen worden aangelegd. Deze vormen direct een verbetering van de situatie en zijn bij elk ontwerp noodzakelijk.

Samen zoeken naar werkbare oplossingen

Wij onderkennen dat deze opgave gevoelig ligt in het gebied. De logistiek van verschillende agrarische bedrijven is momenteel ingericht met zwaar transport (meer dan 25 ton). Zij ervaren de aangekondigde handhaving van zwaartebeperkingen als een bedreiging voor het voortbestaan van hun bedrijf. De agrariërs hebben al te maken met landelijke opgaven rond stikstof, klimaat en het verdwijnen van de derogatie. Daar komt deze lokale opgave bovenop. Het voelt alsof de gemeente extra bijdraagt aan het inperken van hun ondernemersruimte.

Ook VIOS.....

Het college begrijpt deze zorgen en wil meedenken in oplossingen, op maat en per erf, die bijdragen aan de reductie van zwaar en groot verkeer.

Agrarische sector als partner in toekomstbestendige leefomgeving

De agrarische sector is van grote waarde voor onze gemeente. In onze Toekomstvisie benoemen wij expliciet dat het open veenweidelandschap mede in stand wordt gehouden door agrarisch gebruik. De boerenbedrijven zijn niet alleen voedselproducenten, maar ook beheerders van natuur, landschap en cultuurhistorie. In het coalitieakkoord 'Eerlijk aan de slag' hebben wij dan ook als uitgangspunt gekozen dat wij boeren niet willen beperken, maar juist ondersteunen in de zoektocht naar toekomstbestendige bedrijfsvoering. Dit, binnen de fysiek en financieel noodzakelijk opgelegde kaders. Daarbij hoort ook dat wij agrariërs stimuleren dit vraagstuk beet te pakken en hierin mee te denken over infrastructuur, routes en eventuele aanpassingen op het erf. Hierdoor kunnen economische vitaliteit en leefbaarheid hand in hand gaan.

Om dat zorgvuldig te doen, heeft het college adviesbureau PPP Agro-Advies de opdracht gegeven een participatief traject te starten met de betrokken ondernemers langs het Hoogeind, Laageind, Negenviertel en de Oukoopsedijk. Zij brengen in kaart welke verkeersbewegingen plaatsvinden, welke opties er zijn voor transportreductie of aanpassing, en hoe ondernemers zelf hun toekomst zien. Dit gebeurt in overleg en op vertrouwelijke basis.

De uitkomsten van dit onderzoek verwachten we in het derde kwartaal van 2025. Tot dat moment worden er géén onomkeerbare stappen gezet, in die zin dat de weg niet opnieuw wordt ingericht. We gaan ondertussen wel door met de voorbereidingen, omdat we hoge kosten door vertraging of het wegvallen van bijdragen van derden willen voorkomen.

Met de VIOS op zoek naar logistieke en ruimtelijke oplossingen

Een bijzondere casus vormt de VIOS Trappenfabriek (VIOS), die ook gebruik maakt van te grote en zware voertuigen. Hiervoor doorlopen wij het tweede onderzoekstraject, parallel aan gesprekken met agrarische ondernemers. Ook hiervoor worden in het derde kwartaal 2025 uitkomsten met oplossingsrichtingen verwacht. VIOS heeft aangegeven dat de voorgestelde inrichting stevige gevolgen heeft voor hun logistiek. Met VIOS zijn wij in gesprek over maatregelen voor de tijdelijke situatie met op termijn een mogelijke verplaatsing van het bedrijf. Wij onderzoeken de mogelijkheid om deze afspraken vast te leggen in een intentieovereenkomst, zodat ook voor dit bedrijf een gedragen oplossing ontstaat. Daarnaast onderzoeken wij de mogelijkheden om op de korte termijn de logistiek aan te passen, onder meer door de inzet van een overslaglocatie. Ook deze uitkomsten worden in het derde kwartaal van 2025 verwacht.

Vervolgstappen in derde kwartaal: besluitvorming op basis van onderzoeksresultaten

In het derde kwartaal dit jaar ontvangt u een vervolgbericht met de uitkomsten van het onderzoek en de vervolgstappen. Deze uitkomsten kunnen betrokken worden bij de brede discussie en het locatiebezoek rond het C-wegenbeleid waar bij de behandeling van het Onderhoudsplan Leefomgeving op 9 april jl. om is verzocht. Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken nemen wij definitieve besluiten over de inrichting en de uitvoering.

Tot slot

Het college is ervan overtuigd dat een goede balans mogelijk is tussen verkeersveiligheid, leefbaarheid en economische vitaliteit. Wij doen dit met oog voor ieders belang, en in het bijzonder voor de agrariërs die al generaties lang bijdragen aan het karakter van onze gemeente.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,

De secretaris,

De burgemeester,

P. Timmermans-van Vianen

drs. M.K.A. Grauss