

From Lizet Keijzers [REDACTED]
To [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Subject 220211 persbericht plan voor tijdelijke woonvoorzieningen voor arbeidsmigranten definitief ver v2
Date Tue, 01 Nov 2022 07:23:54

Dag [REDACTED]

Ook voor deze hartelijk dank, en ook hier mijnerzijds enkele suggesties.

Ik heb iets over opheffen illegale kamerbewoning gesuggereerd toe te voegen, maar twijfel daarover.

Aan Dirk-Jan of dat ook te benoemen is / passend is,

Hartelijke groeten,

Lizet



Persbericht

Woensdag 2 november 2022

Marktpartij wil 'Nespad-locatie' voor arbeidsmigranten ontwikkelen

De marktpartij, bestaande uit *WeLiving* en *De Vries en Verburg*, wil aan het Nespad een tijdelijke woonvoorziening voor 100 arbeidsmigranten realiseren. Door de selectie van deze marktpartij geeft dit college invulling aan de dringende vraag die er is naar woonruimte voor arbeidsmigranten. Daarmee ontstaat mogelijk er met name in het centrum ook weer woonruimte voor jongeren in onze gemeente om woningen woonruimte te huren, omdat er dan plaatsen vrijvallen. Ook is insteek zo te komen tot het opheffen van illegale kamerbewoning welke geregeld tot overlastsituaties leiden. Realisatie van woonruimte voor arbeidsmigranten is één van de speerpunten uit het coalitieakkoord die met deze keuze al snel een stap verder is gebracht.

Nadat de gemeente Bodegraven-Reeuwijk afgelopen zomer een advertentie had geplaatst waarin marktpartijen werden opgeroepen om te komen met uitgewerkte plannen voor een tijdelijke kleinschalige woonvoorziening voor arbeidsmigranten meldden zich twee marktpartijen.

WeLiving en De Vries en Verburg, kwam met een plan voor de 'Nespad-locatie'. Op basis van criteria voldoet dit plan het beste aan de eisen die samen met de 'Klankbordgroep Arbeidsmigranten' eerder werden opgesteld en door de gemeenteraad werden vastgesteld.

Nu het college een marktpartij heeft geselecteerd en nog aan de raad zal voorleggen moeten nog diverse aspecten verder bekeken worden. Het spreekt voor zich dat bij de uitwerking van de plannen de omgeving en belanghebbenden verder betrokken worden. Daarbij hoort ook de eerder genoemde klankbordgroep die ook nu al in afgeslankte vorm over het proces heeft meegedacht.

Tijdelijke woonvoorzieningen voor arbeidsmigranten zijn nodig omdat er weinig goede woonvoorzieningen zijn voor arbeidsmigranten. Door dit nieuwe woonaanbod voor arbeidsmigranten aan het Nespad ontstaat mogelijk ook weer ruimte voor jongeren in onze gemeente om woonruimte te huren op andere locaties in de gemeente.

Commented Wie kent deze locatie? De naam zegt weinig en heeft weinig bekendheid. Suggestie: "locatie bij BOTrotonde" ????

Commented Een uitvraag onder marktpartijen heeft gedaan

Commented Dubbel met eerdere teksten

De selectie van ~~het plan van~~ deze marktpartij, ~~zijnde het plan dat het hoogste scoort op de gestelde criteria~~, is door het college goedgekeurd. De gemeenteraad zal er in de raadsvergadering van 30 november over praten.

~~Op dezelfde locatie aan de provinciale weg staat het [REDACTED] - [REDACTED] - [REDACTED]. De particuliere eigenaar heeft voor dit pand eerder een vergunning aangevraagd om 16 kamers te mogen ontwikkelen voor arbeidsmigranten. Echter deze aanvraag staat los van het proces dat moet leiden tot een kleinschalige tijdelijke woonvoorziening voor 100 arbeidsmigranten.~~

Informatie voor de redactie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het team Communicatie, telefonisch via T 0172 - 522 522, of per e-mail via communicatie@bodegraven-reeuwijk.nl.

From [redacted]
To Lizet Keijzers [redacted]
Subject RE: [redacted] RIB COA initiatief onderzoek locatie Nespad
Date Tue, 01 Nov 2022 12:19:29

Hoi [redacted]
Pakken we in samenwerking met [redacted] op.
Groet,
[redacted]

Van: Lizet Keijzers [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 10:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Dirk-Jan Knol [redacted]
[redacted]
Onderwerp: vertrouwelijke RIB COA initiatief onderzoek locatie Nespad

Beste [redacted],

Naar aanleiding van de besluitvorming over de partij/locatie huisvesting arbeidsmigranten, is net afgesproken in het college c [redacted]

Willen jullie dit oppakken?

Hartelijk dank,

Met vriendelijke groet,

Lizet Keijzers

Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522 / [redacted]

[redacted]

elke dag bereikbaar – app graag via Signal

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From [REDACTED]

To Dirk-Jan Knol [REDACTED]

Subject de laatste versie van de twee persberichten

Date Tue, 01 Nov 2022 15:57:13



Persbericht

Woensdag 2 november 2022

Marktpartij wil 'Nespad-locatie' voor 100 arbeidsmigranten ontwikkelen

De marktpartij, bestaande uit *WeLiving* en *De Vries en Verburg*, wil aan het Nespad (vlakbij de BOTrotonde) een tijdelijke woonvoorziening voor 100 arbeidsmigranten realiseren. Door de selectie van deze marktpartij geeft dit college invulling aan de dringende vraag die er is naar woonruimte voor arbeidsmigranten. Daarmee ontstaat mogelijk ook weer woonruimte voor jongeren in onze gemeente om woonruimte te huren omdat er dan plaatsen vrijvallen. Realisatie van woonruimte voor arbeidsmigranten is één van de speerpunten uit het coalitieakkoord die met deze keuze al snel een stap verder is gebracht.

Nadat de gemeente Bodegraven-Reeuwijk afgelopen zomer een advertentie had geplaatst waarin marktpartijen werden opgeroepen om te komen met uitgewerkte plannen voor een tijdelijke kleinschalige woonvoorziening voor arbeidsmigranten meldden zich twee marktpartijen.

WeLiving en De Vries en Verburg, kwam met een plan voor de 'Nespad-locatie'. Op basis van criteria voldoet dit plan het beste aan de eisen die samen met de 'Klankbordgroep Arbeidsmigranten' eerder werden opgesteld en door de gemeenteraad werden vastgesteld.

Wethouder Dirk-Jan Knol: "Ik ben erg blij dat deze marktpartij met een plan is gekomen dat kansrijk lijkt om arbeidsmigranten in onze gemeente nu eindelijk eens goede woonvoorzieningen te kunnen bieden. Dit is een jarenlange wens van de raad waar veel over gesproken is en is ook een belangrijk speerpunt in het huidige coalitieakkoord. Hiermee krijgen jongeren in onze gemeente ook weer kans op woonruimte door het vrijvallen van woonruimte. Binnenkort zullen omwonenden en belanghebbende, zoals de wijkraad en de klankbordgroep, geïnformeerd worden en betrokken worden bij de verdere uitwerking van de plannen".

De selectie van het plan van deze marktpartij is door het college goedgekeurd. De gemeenteraad zal er in de raadsvergadering van 30 november over praten.

Op dezelfde locatie aan de provinciale weg staat het [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] De particuliere eigenaar heeft voor dit pand eerder dit jaar een vergunning aangevraagd om 16 kamers te mogen ontwikkelen. Echter deze aanvraag staat los van het proces dat moet leiden tot een kleinschalige tijdelijke woonvoorziening voor 100 arbeidsmigranten.

Informatie voor de redactie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het team Communicatie, telefonisch via T 0172 – 522 522, of per e-mail via communicatie@bodegraven-reeuwijk.nl.

From "Dirk-Jan Knol" [REDACTED]
To [REDACTED]
Subject Fwd: voorstel informeren raadsleden
Date Tue, 01 Nov 2022 17:12:13

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tuesday, November 1, 2022 5:06:39 PM
Aan: Dirk-Jan Knol [REDACTED]
Onderwerp: FW: voorstel informeren raadsleden

Dirk-Jan zo even bespreken? [REDACTED] voor de raad geschreven om morgen nog toe te sturen vóór het persgesprek.

Vr. groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 16:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: voorstel informeren raadsleden

Beste [REDACTED]

Hierbij een eerste concept voor voorstel richting gemeenteraad. Dit bericht heeft het karakter van een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad.



a5|21

Met vriendelijke groet,

Team Projecten
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522 / 
info@bodegraven-reeuwijk.nl



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From Dirk-Jan Knol [REDACTED]
To College [REDACTED]
Subject [REDACTED] RIB COA
Date Tue, 01 Nov 2022 17:17:13

Beste collega's,

Bijgaand de voorgestelde tekst [REDACTED] als besproken in het college vanmorgen.



Graag nog suggesties als die er zijn. [REDACTED] zorgt voor het juiste formaat voor RIB.

Dirk-Jan

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

To "College" [REDACTED]

Subject twee persberichten

Date Tue, 01 Nov 2022 20:38:07

Beste mensen van het college,

Aan het einde van de middag hebben Dirk-Jan en ik nog een keer de laatste puntjes op de 'i' gezet voor de twee persberichten voor het persgesprek van morgen rond de middag.

Ik wilde het college alvast de persberichten ter hand stellen.

Morgenochtend zullen de twee persberichten in een bepaalde volgorde naar buiten worden gebracht, waarbij de raad deze natuurlijk als eerste ontvangt.

Vr. groet en een fijne avond gewenst.

[REDACTED]



Persbericht

Woensdag 2 november 2022

Marktpartij wil 'Nespad-locatie' voor 100 arbeidsmigranten ontwikkelen

De marktpartijen *WeLiving* en De Vries en Verburg willen aan het Nespad (nabij de BOTrotonde) een tijdelijke woonvoorziening voor 100 arbeidsmigranten realiseren. Door de selectie van deze marktpartij geeft dit college invulling aan de dringende vraag die er is naar woonruimte voor arbeidsmigranten. Daarmee ontstaat mogelijk op termijn ook weer woonruimte voor jongeren in onze gemeente om woonruimte te huren omdat er dan plaatsen vrijvallen. Realisatie van woonruimte voor arbeidsmigranten is één van de speerpunten uit het coalitieakkoord die met deze keuze al snel een stap verder is gebracht.

Nadat de gemeente Bodegraven-Reeuwijk afgelopen zomer een advertentie had (openbare uitvraag) geplaatst waarin marktpartijen werden opgeroepen om te komen met uitgewerkte plannen voor een tijdelijke kleinschalige woonvoorziening voor arbeidsmigranten meldden zich twee marktpartijen.

WeLiving en De Vries en Verburg, kwamen met een plan voor de 'Nespad-locatie'. Op basis van criteria voldoet dit plan het beste aan de eisen die samen met de 'Klankbordgroep Arbeidsmigranten' eerder werden opgesteld en door de gemeenteraad werden vastgesteld.

Wethouder Dirk-Jan Knol: "Ik ben erg blij dat deze marktpartij met een plan is gekomen dat kansrijk lijkt om arbeidsmigranten in onze gemeente nu eindelijk eens goede woonvoorzieningen te kunnen bieden. Dit is een jarenlange wens van de raad waar veel over gesproken is en is ook een belangrijk speerpunt in het huidige coalitieakkoord. Hiermee krijgen jongeren in onze gemeente op termijn ook weer kans op woonruimte door het vrijvallen van woonruimte die nu door arbeidsmigranten wordt benut. Binnenkort zullen omwonenden en belanghebbenden, zoals de wijkteam en de klankbordgroep, geïnformeerd worden en betrokken worden bij de verdere uitwerking van de plannen".

De selectie van het plan van deze marktpartij is door het college goedgekeurd. De gemeenteraad zal er in de raadsvergadering van 30 november over praten.

Op dezelfde locatie aan de provinciale weg staat het [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] De particuliere eigenaar heeft voor dit pand eerder dit jaar een vergunning aangevraagd om 16 kamers te mogen ontwikkelen. Echter deze aanvraag staat los van het proces dat moet leiden tot een kleinschalige tijdelijke woonvoorziening voor 100 arbeidsmigranten.

Informatie voor de redactie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het team Communicatie, telefonisch via T 0172 – 522 522, of per e-mail via communicatie@bodegraven-reeuwijk.nl.

From [redacted]

To "Postbus 'Huisvesting Arbeidsmigranten\'"

Subject FW: Bericht aan [redacted]

Date Wed, 02 Nov 2022 13:21:29

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 2 november 2022 12:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: Bericht [redacted]

Geachte heer [redacted],

Ik kreeg u telefonisch nog niet te pakken, daarom informeer ik u hierbij vast schriftelijk. Er zijn twee initiatieven ingediend voor de pilot huisvesting arbeidsmigranten. Het andere initiatief scoorde beter dan het uwe en zal door het college ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Daarover verschijnt vandaag bijgevoegd persbericht.

We hebben gesproken over de achtergronden van uw plan en de reden waarom u het dit keer summier heeft gehouden. Wij hebben daar zoals gezegd alle begrip voor. Wij hopen ook voor de toekomst op een prettige voorzetting van onze samenwerking.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

T: [redacted]

E: [redacted]

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk



Persbericht

Woensdag 2 november 2022

Marktpartij wil 'Nespad-locatie' voor arbeidsmigranten ontwikkelen

De marktpartij, bestaande uit *WeLiving* en *De Vries en Verburg*, wil aan het Nespad een tijdelijke woonvoorziening voor 100 arbeidsmigranten realiseren.

Nadat de gemeente Bodegraven-Reeuwijk afgelopen zomer een advertentie had geplaatst waarin marktpartijen werden opgeroepen om te komen met uitgewerkte plannen voor een tijdelijke kleinschalige woonvoorziening voor arbeidsmigranten meldden zich twee marktpartijen.

WeLiving en *De Vries en Verburg*, kwam met een plan voor de 'Nespad-locatie'. Op basis van criteria voldoet dit plan het beste aan de eisen die samen met 'Klankbordgroep Arbeidsmigranten' eerder werden opgesteld en door de gemeenteraad werden vastgesteld.

Nu het college een marktpartij heeft geselecteerd en nog aan de raad zal voorleggen moeten nog diverse aspecten verder bekeken worden. Het spreekt voor zich dat bij de uitwerking van de plannen de omgeving en belanghebbenden verder betrokken worden. Daarbij hoort ook de eerder genoemde klankbordgroep die ook nu al in afgeslankte vorm over het proces heeft meegedacht.

Tijdelijke woonvoorzieningen voor arbeidsmigranten zijn nodig omdat er weinig goede woonvoorzieningen zijn voor arbeidsmigranten. Door dit nieuwe woonaanbod voor arbeidsmigranten aan het Nespad ontstaat mogelijk ook weer ruimte voor jongeren in onze gemeente om kamers te huren op andere locaties in de gemeente.

De selectie van deze marktpartij, zijnde het plan dat het hoogste scoort op de gestelde criteria, is door het college goedgekeurd. De gemeenteraad zal er in de raadsvergadering van 30 november over praten.

Op dezelfde locatie aan de provinciale weg staat het [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. De particuliere eigenaar heeft voor dit pand eerder een vergunning aangevraagd om 16 kamers te mogen ontwikkelen voor arbeidsmigranten. Echter deze aanvraag staat los van het proces dat moet leiden tot een kleinschalige tijdelijke woonvoorziening voor 100 arbeidsmigranten.

Informatie voor de redactie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het team Communicatie, telefonisch via T 0172 – 522 522, of per e-mail via communicatie@bodegraven-reeuwijk.nl.

From [redacted]
To [redacted]
Subject Re: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes
Date Thu, 10 Nov 2022 08:43:49

Goed [redacted] wil je ook met [redacted] afstemmen? Zij is bezig met verzoek tot afspraak.

Dit is ook echt een principe-kwestie in bestuursstijl. laat weten als ik iets moet doen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 november 2022 08:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes

Hoi [redacted],

Dat gaat niet goed. [redacted] en begeleidt het proces dat tot keuze uit de initiatieven leidt. Hij heeft alle contacten met de betrokkenen.

[redacted] Dat doorsnijdt het zorgvuldig doorlopen advies. Ik neem het met [redacted] op.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 november 2022 17:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes

Ha [redacted] onderstaande graag even afstemmen. [redacted] Wellicht weet jij meer.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 november 2022 15:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes

■ en DJ hebben elkaar telefonisch gesproken en toen kwam deze toch wel spoed afspraak eruit.
Ik heb alle opties op enigszins korte termijn doorgegeven aan ■ en ■
Later kwam de ambtelijke ondersteuning pas ter sprake.
Als ik de afspraak opnieuw moet inplannen op maandagmiddag of donderdag dan wordt het eind december en dat is echt te laat ;-(
Vrijdag de 18^e tijdens teamsessie RO ook maar dit soort last minute acties bespreken??

Met vriendelijke groet,

■ ■ ■
■ ■ ■ ■ ■

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel. 0172 522 522
■ ■ ■ ■ ■
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: ■ ■ ■ ■ ■
Verzonden: woensdag 9 november 2022 14:49
Aan: ■ ■ ■ ■ ■
Onderwerp: RE: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes

Ha ■ tja... Dit roept bij mij eerst vragen op. Waarom is deze afspraak? Op initiatief van wie?
■ en is degene die vanuit zijn proces deze afspraak kan plaatsen er dus bij moet zijn..

Hartelijke groet,

■ ■

■ ■ ■ ■ ■
■ ■ ■ ■ ■

Van: ■ ■ ■ ■ ■
Verzonden: woensdag 9 november 2022 13:45
Aan: ■ ■ ■ ■ ■
Onderwerp: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes

Hoi ■ ■ ■

Woensdag 16 maart heeft DJ om 11.30 uur een afspraak met ■ ■ ■ ■ ■ (WeLiving) en ■ ■ ■ ■ ■ (De Vries en Verburg) over plan Nes - uitvraag arbeidsmigrantenhuisvesting.
■ en ■ zijn dan vrij. Is er iemand anders die ik hierbij kan laten aansluiten?

Met vriendelijke groet,



Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel. 0172 522 522



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From Lizet Keijzers [REDACTED]
To [REDACTED]
Subject RE: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes
Date Mon, 14 Nov 2022 07:49:03

Dank mbt update [REDACTED] informeer me graag snel kort even vlak voor of na je gesprek met [REDACTED]

Fijn mbt arbeidsmigranten. [REDACTED]

a5|21

Groeten, Lizet

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 november 2022 11:38
Aan: Lizet Keijzers [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes

Lizet, onderstaande ter info en illustratie. Kunnen we maandag op terugkomen. Ik stimuleer projectleiders deze gesprekken aan te gaan ivm rolduidelijkheid en projectsturing.

[REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 november 2022 10:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes

Hoi [REDACTED],

Kun je met spoed vandaag of morgen een teamsafpraak met Dirk-Jan, [REDACTED] et moi inplannen om af te stemmen over deze afspraak?

De procesgang en afstemming met die partijen is tot nog toe echt heel zorgvuldig via de [REDACTED] verlopen. Ik neem de locatieontwikkeling na selectie van de partij van hem over.

Gezien de gevoeligheid van de kwesties die hier spelen én de grote belangen is het cruciaal dat we hierin intern en extern goed oplijnen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Team Projecten
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522 / [Redacted]
[Redacted]

[Redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 9 november 2022 15:45

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes

[Redacted] en DJ hebben elkaar telefonisch gesproken en toen kwam deze toch wel spoed afspraak eruit.

Ik heb alle opties op enigszins korte termijn doorgegeven [Redacted] en vd [Redacted]

Later kwam de ambtelijke ondersteuning pas ter sprake.

Als ik de afspraak opnieuw moet inplannen op maandagmiddag of donderdag dan wordt het eind december en dat is echt te laat ;-(

Vrijdag de 18^e tijdens teamsessie RO ook maar dit soort last minute acties bespreken??

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel. 0172 522 522
[Redacted]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 9 november 2022 14:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes

Ha [REDACTED] tja... Dit roept bij mij eerst vragen op. Waarom is deze afspraak? Op initiatief van wie? [REDACTED] en is degene die vanuit zijn proces deze afspraak kan plaatsen er dus bij moet zijn..

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 9 november 2022 13:45

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Ambtelijke ondersteuning voor afspraak DJ - plan Nes

Hoi [REDACTED]

Woensdag 16 maart heeft DJ om 11.30 uur een afspraak met [REDACTED] [REDACTED] (WeLiving) en [REDACTED] [REDACTED] (De Vries en Verburg) over plan Nes - uitvraag arbeidsmigrantenhuisvesting. [REDACTED] en [REDACTED] zijn dan vrij. Is er iemand anders die ik hierbij kan laten aansluiten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven

Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel. 0172 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

From [redacted]
To Postbus 'Griffie' [redacted]
Subject RE: Huisvesting arbeidsmigranten: plan van aanpak uitwerking raadsbesluit
Date Mon, 28 Nov 2022 14:54:34

Hoi [redacted]
Hierbij het Plan van aanpak. Zoals ik het lees, is dit een uitwerking van een raadsbesluit van 21 april 2021, waarbij de raad heeft ingestemd met de twee voorgestelde hoofdlijnen voor de vervolgaanpak. [redacted] en [redacted] hebben zich hiermee bezig gehouden.
Groetjes,
[redacted]

Van: Postbus 'Griffie'
Verzonden: maandag 28 november 2022 15:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: Huisvesting arbeidsmigranten: plan van aanpak uitwerking raadsbesluit

A5.4a

From Dirk-Jan Knol [REDACTED]

To Erik van Heijningen [REDACTED]

Subject gesprek COA

Date Mon, 28 Nov 2022 15:53:19

gesprek COA

Een conversatie met [REDACTED] [REDACTED] Dirk-Jan Knol

[REDACTED] Erik van Heijningen [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

Bericht door Dirk-Jan Knol [REDACTED] op 28-11-2022 16:53

Dank voor de info. Ik deel je zorgen over de extra ontwikkeling voor opvang vluchtelingen. [REDACTED] AMA opvang in [REDACTED] [REDACTED] lijkt me reële optie. Ik stel voor dit morgen even in het college te bespreken.

Dirk-Jan

 Veilig verstuurd via Zivver

[Bekijk in de Zivver-app](#)

Bericht door [REDACTED] [REDACTED] op 28-11-2022 16:43

Ik heb vandaag met [REDACTED] [REDACTED] van het COA gesproken, daarna met [REDACTED] afgestemd. Korte samenvatting:

[REDACTED]

a5|21

a5|21

— 100 —

Als er vragen zijn, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

1000 1000

Team Projecten
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522 / 
info@bodegraven-reeuwijk.nl



From "Dirk-Jan Knol" [redacted]
To [redacted]
Subject Fwd: Ingekomen stuk Huisvesting arbeidsmigranten
Date Mon, 28 Nov 2022 18:31:04

[redacted]

Morgen is de gemeenteraadsvergadering over de huisvesting arbeidsmigranten. Vanmiddag heeft de raad bijgaande brief ontvangen. Graag met speed jouw zienswijze en reactie hierop. Graag voor morgen 16.00 uur, maar liever eerder.

Dirk-Jan Knol

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)
Van: [redacted]
Verzonden: Monday, November 28, 2022 7:22:21 PM
Aan: Dirk-Jan Knol [redacted]
Onderwerp: FW: Ingekomen stuk Huisvesting arbeidsmigranten

Van: Postbus 'Griffie' [redacted]
Verzonden: maandag 28 november 2022 17:03
Aan: Gemeenteraad - Raadsleden [redacted]
Gemeenteraad - Commissieleden [redacted]
Onderwerp: Ingekomen stuk Huisvesting arbeidsmigranten

A5.4a

Griffie
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522

[redacted]

[redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From [redacted]
To [redacted]
Subject Spoedoverleg morgenvroeg 29 november om 10.00u!
Date Mon, 28 Nov 2022 18:59:13

Hoi [redacted] en [redacted]

[redacted] a5|21 Deze brief kwam vandaag binnen bij de raad. Dirk-Jan mailde hem door. Hij wil graag voor morgen 16.00u een reactie. Een deel van de vragen en stellingen kan ik wel beantwoorden, maar een aantal ook niet. En de kern, namelijk komt de doorstroming naar de nieuwbouw en ander gebruik van de huidige locaties ook op gang, is natuurlijk ook de grootste uitdaging in het plan. Kunnen we morgenvroeg om 10.00u met spoed een online meeting hierover hebben?
Hgr [redacted]

T: [redacted]

E: [redacted]

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: Dirk-Jan Knol
Verzonden: maandag 28 november 2022 19:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Ingekomen stuk Huisvesting arbeidsmigranten

Morgen is de gemeenteraadsvergadering over de huisvesting arbeidsmigranten. Vanmiddag heeft de raad bijgaande brief ontvangen. Graag met spoed jouw zienswijze en reactie hierop. Graag voor morgen 16.00 uur, maar liever eerder.

Dirk-Jan Knol

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted]
Verzonden: Monday, November 28, 2022 7:22:21 PM
Aan: Dirk-Jan Knol [redacted]
Onderwerp: FW: Ingekomen stuk Huisvesting arbeidsmigranten

Van: Postbus 'Griffie' [redacted]

Verzonden: maandag 28 november 2022 17:03

Aan: Gemeenteraad - Raadsleden [redacted]

Gemeenteraad - Commissieleden [redacted]

Onderwerp: Ingekomen stuk Huisvesting arbeidsmigranten

A5.4a



Griffie

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522



Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

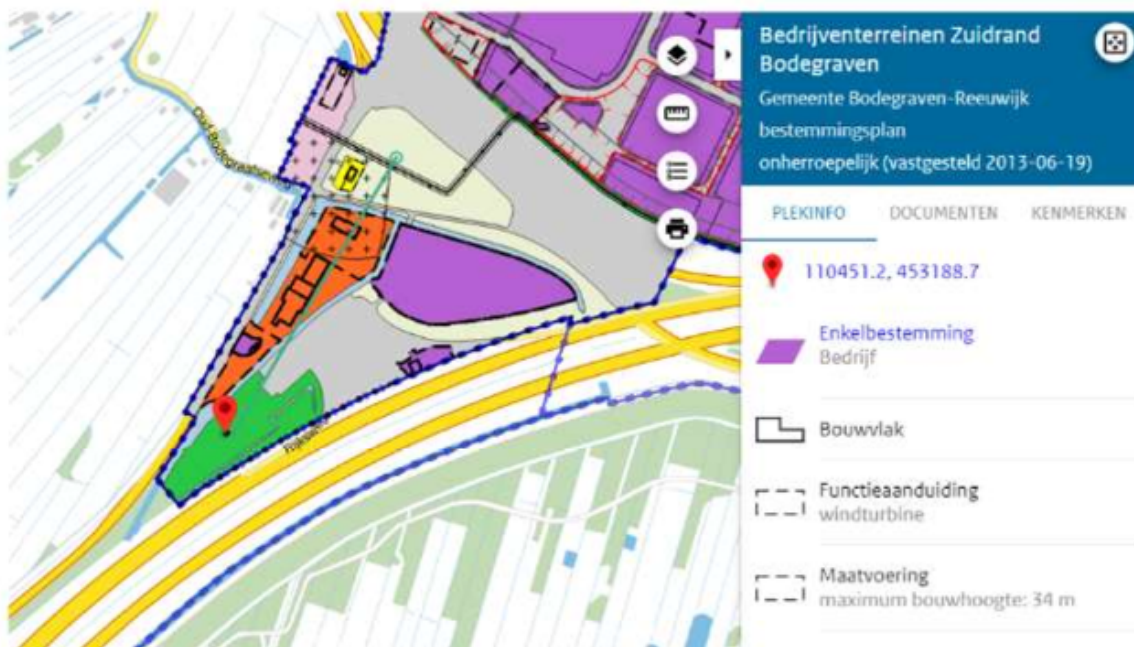
www.bodegraven-reeuwijk.nl

From [redacted]
To [redacted]
Subject RE: raadvragen over de [redacted] vs locatie arbeidsmigranten
Date Tue, 29 Nov 2022 07:32:00

Hoi [redacted]

Bij agendapunt 5, Keuze initiatiefnemer voor pilot arbeidsmigranten, zegt wethouder de heer Knol [redacted] toe om nader onderzoek naar de vraag of er rekening wordt gehouden met de milieuvergunning van de [redacted]

De [redacted] is in het bestemmingsplan positief bestemd met een ashoogte van 34 meter. De afstand tot het hard van de locatie voor de huisvesting van arbeidsmigranten is bijna 500 meter. De beoogde locatie voor de huisvesting heeft gegeven de afstand ervan en de overheersende windrichting, namelijk Zuidwest, geen invloed op de locatie van de [redacted]



Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Projecten
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522 / [redacted]
info@bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 21 november 2022 15:45

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: raadvragen over de Windvogel vs locatie arbeidsmigranten

Hoi [redacted],

Je kunt het antwoord aan mij sturen, dat kan via een mail, graag na afstemming met de wethouder. Ik zorg dat het bij de griffie terecht komt, in dit geval voor de raadsvergadering dan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 21 november 2022 13:26

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: raadvragen over de Windvogel vs locatie arbeidsmigranten

Hoi [redacted],

Ik weet wel wat er bedoeld wordt, mijn vraag betreft vooral hoe te beantwoorden.

Wat is de gewoonte qua beantwoording vragen in de raad? Dit staat in Parleus:

Bij agendapunt 5, Keuze initiatiefnemer voor pilot arbeidsmigran[1]ten, zegt wethouder de heer Knol [redacted] toe om nader onderzoek naar de vraag of er rekening wordt gehouden met de milieuvergunning van de [redacted]

Ik weet het antwoord op de vraag zelf, maar hoe beantwoord ik?

Moet deze vraag schriftelijk beantwoord worden vóór de behandeling of meldt de wethouder het mondeling?

En is dat dan in Parleus of Join?

Groet,

[redacted]

From "Dirk-Jan Knol" [redacted]
To [redacted]
Subject Re: Reactie deel klankbordgroep Huisvesting arbeidsmigranten
Date Tue, 29 [redacted] 2022 09:26:46

[redacted]
Is al bekend en er wordt aan een reactie gewerkt door [redacted].

Dirk-Jan

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted]
Verzonden: Tuesday, November 29, 2022 10:24:21 AM
Aan: [redacted] Dirk-Jan Knol [redacted]
Onderwerp: Reactie deel klankbordgroep Huisvesting arbeidsmigranten

Hallo Dirk-Jan en [redacted]

Ik kwam bijgaande brief bij de ingekomen stuk in het RIS tegen. Is deze al bekend bij jullie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]

Gemeente  Bodegraven [redacted]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From Dirk-Jan Knol [REDACTED]
To College [REDACTED]
Subject Fwd: Reactie in concept
Date Tue, 29 Nov 2022 10:52:10

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tuesday, November 29, 2022 11:50:37 AM
Aan: Dirk-Jan Knol [REDACTED]
Onderwerp: Reactie in concept

Beste Dirk-Jan,

Bijgaand de gevraagde reactie in de vorm van een conceptbrief aan de raad. Kun je hiermee uit de voeten?

Ik hoor graag.

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

T: [REDACTED]
E: [REDACTED]

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Geachte leden van de raad,

Gisteren bereikte u een schrijven aangaande de pilot huisvesting arbeidsmigranten van [REDACTED] en de [REDACTED]. Zij richten zich met name op twee punten, namelijk het beperken van de pilot tot 100 bedden en de inzet op doorstroming van arbeidsmigranten uit panden elders in de stad naar de nieuwe locatie. Op de overige aangestipte zaken zal ik ook kort ingaan.

Maar allereerst even over de procedure. Deze is met een transparante uitvraag conform de door de raad vastgestelde criteria doorlopen. De klankbordgroep bestaande uit leden van de groep die samen met BMC het eerdere traject heeft geëvalueerd is daarbij betrokken. Daarvoor zijn met regelmaat 16 leden van deze groep uitgenodigd om over de procedure mee te denken en te worden geïnformeerd. De briefschrijvers zijn daar ook een aantal keren bij geweest en hebben de door hen genoemde punten al naar voren gebracht. Ik ben ook zelf een vergadering aanwezig geweest om hierover met hen te spreken. De besprekingen liepen goed en de uitkomsten van de gegeven toelichtingen waren naar tevredenheid van de aanwezigen. De beoordeling door de initiatieven is door een multidisciplinaire ambtelijke commissie van acht personen gebeurd. De klankbordgroep is over de uitkomsten vroegtijdig geïnformeerd en heeft zich in vergadering zeer positief getoond over het initiatief dat het hoogst heeft gescoord. [REDACTED]

21

Dan de twee hoofdpunten:

- De pilot beperkt zich conform afspraak tot 100 bedden. Dat initiatiefnemer in gedachten nog een stap verder gaat, komt geheel voor zijn eigen rekening.
- Dat de pilotlocatie voor 75% bewoond gaat worden door arbeidsmigranten die nu reeds op kamers in de stad wonen is een voorwaarde aan de initiatiefnemer. Uiteraard zullen wij door middel van strikte handhaving daar aan bijdragen.

Tot slot nog kort over overige aangestipte zaken:

- Er wordt een omgevingsvergunning afgegeven die voor een periode afwijking van het bestemmingsplan mogelijk maakt. Voor een definitieve wijziging bij het verlopen van die vergunning, is een raadsbesluit nodig.
- Het criterium bij de uitvraag was dat gehuisveste arbeidsmigranten niet meteen uit hun verblijf worden gezet na afloop of wijziging van hun arbeidscontract. Over de totale duur van hun verblijf worden -net als over het beheer en andere zaken- afspraken gemaakt in de anterieure overeenkomst. De voorziening is niet gericht op langdurig verblijf.
- De informatie aan en participatie van omwonenden en ondernemers, ook voor hen die wonen en ondernemen langs looproutes of aan mogelijke ontmoetingsplekken zal na de besluitvorming plaatsvinden. Er zullen daarbij afspraken worden gemaakt over het voorkomen van overlast.

Vriendelijke groet,

Dirk-Jan Knol

From [redacted]
To [redacted]
Subject RE: 220211 persbericht plan voor tijdelijke woonvoorzieningen voor arbeidsmigranten
t def ver v2
Date Tue, 01 Nov 2022 07:58:57

Dag Lizet,

Ook hier even een aangepaste versie.

De hele discussie en koppeling met het centrum wilden we als collega's er uit houden omdat je dan een negatieve koppeling legt met het centrum en ook moet nog blijken dat arbeidsmigranten uit het centrum weg willen om te verhuizen naar het Nespada.

Door een nieuwe naam te kiezen voor deze locatie aan een nieuw initiatief leg je in de naam geen negatieve koppeling.

Kijk maar even 😊

Vr. groet,

[redacted]

Van: Lizet Keijzers [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 08:24
Aan: [redacted]
CC: Dirk-Jan Knol [redacted]
Onderwerp: 220211 persbericht plan voor tijdelijke woonvoorzieningen voor arbeidsmigranten def ver v2

Dag [redacted]
Ook voor deze hartelijk dank, en ook hier mijnerzijds enkele suggesties.
Ik heb iets over opheffen illegale kamerbewoning gesuggereerd toe te voegen, maar twijfel daarover.
Aan Dirk-Jan of dat ook te benoemen is / passend is,
Hartelijke groeten,
Lizet



Persbericht

Woensdag 2 november 2022

Marktpartij wil 'Nespad-locatie' voor arbeidsmigranten ontwikkelen

(door van Nespad te spreken geeft je een nieuwe naam aan een nieuw initiatief, waar geen negatieve associaties aan verbonden worden)

De marktpartij, bestaande uit *WeLiving* en *De Vries en Verburg*, wil aan het Nespad (vlakbij de BOTrotonde) een tijdelijke woonvoorziening voor 100 arbeidsmigranten realiseren. Door de selectie van deze marktpartij geeft dit college invulling aan de dringende vraag die er is naar woonruimte voor arbeidsmigranten. Daarmee ontstaat mogelijk ook weer woonruimte voor jongeren in onze gemeente om woonruimte te huren omdat er dan plaatsen vrijvallen. Realisatie van woonruimte voor arbeidsmigranten is één van de speerpunten uit het coalitieakkoord die met deze keuze al snel een stap verder is gebracht.

Nadat de gemeente Bodegraven-Reeuwijk afgelopen zomer een advertentie had geplaatst waarin marktpartijen werden opgeroepen om te komen met uitgewerkte plannen voor een tijdelijke kleinschalige woonvoorziening voor arbeidsmigranten meldden zich twee marktpartijen.

WeLiving en *De Vries en Verburg*, kwam met een plan voor de 'Nespad-locatie'. Op basis van criteria voldoet dit plan het beste aan de eisen die samen met de 'Klankbordgroep Arbeidsmigranten' eerder werden opgesteld en door de gemeenteraad werden vastgesteld.

Nu het college een marktpartij heeft geselecteerd en nog aan de raad zal voorleggen moeten nog diverse aspecten verder bekeken worden. Het spreekt voor zich dat bij de uitwerking van de plannen de omgeving en belanghebbenden verder betrokken worden. Daarbij hoort ook de eerder genoemde klankbordgroep die ook nu al in afgeslankte vorm over het proces heeft meegedacht.

De selectie van het plan van deze marktpartij is door het college goedgekeurd. De gemeenteraad zal er in de raadsvergadering van 30 november over praten.

Commented [avatar] Wie kent deze locatie? De naam zegt weinig en heeft weinig bekendheid. Suggestie: "locatie bij BOTrotonde" ????

Commented [avatar] Een uitvraag onder marktpartijen heeft gedaan

Op dezelfde locatie aan de provinciale weg staat het [REDACTED] - [REDACTED] - [REDACTED]. De particuliere eigenaar heeft voor dit pand eerder een vergunning aangevraagd om 16 kamers te mogen ontwikkelen voor arbeidsmigranten. Echter deze aanvraag staat los van het proces dat moet leiden tot een kleinschalige tijdelijke woonvoorziening voor 100 arbeidsmigranten.

a5|21

Informatie voor de redactie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het team Communicatie, telefonisch via T 0172 - 522 522, of per e-mail via communicatie@bodegraven-reeuwijk.nl.

From [redacted]

To [redacted]

Subject Toezegging Pilot arbeidsmigranten

Date Mon, 05 Dec 2022 08:07:13

Hallo [redacted]

Wil je onderstaande toezegging borgen in het proces rond de pilot arbeidsmigranten?

30-11-2022	Pilot arbeidsmigranten - Maximum aantal bedden in pilotperiode niet overschrijden	2. Bij agendapunt 6, Keuze initiatiefnemer voor pilot arbeidsmigranten, zegt wethouder de heer Knol de raad toe om in de periode van de pilot het maximum aantal bedden niet te overschrijden of de locatie uit te breiden.	Dirk-Jan Knol	-					[redacted]
------------	---	---	---------------	---	--	--	--	--	------------

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

To "Dirk-Jan Knol" [REDACTED]
Subject RE: concept persbericht collegeprogramma
Date Fri, 16 Dec 2022 09:47:45

Dank je wel Dirk-Jan,

Ik ga er naar kijken.

[REDACTED]

Van: Dirk-Jan Knol [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 december 2022 10:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: concept persbericht collegeprogramma

'Eerlijk' wonen voor iedereen.

Wonen is van groot belang voor iedereen. Een eerste levensbehoefte. Omdat er op korte termijn grote vraag is naar betaalbare woningen zet dit college alles op alles om aan de ene kant woningen voor de langere termijn te realiseren voor onze eigen inwoners. Aan de andere kant kunnen we het woningtekort voor onze eigen jongeren, inwoners die om verschillende redenen met spoed een woning nodig hebben, arbeidsmigranten en vluchtelingen uit oorlogsgebieden alleen oplossen als we op korte termijn op een aantal locaties verplaatsbare woningen voor een periode van 10 tot 15 jaar plaatsen. Ook maken we in deze flexwoningen ruimte voor onze eigen jongeren en spoedzoekers. In de tussentijd komen er dan er dan meer woningen beschikbaar, doordat we inzetten op versnelling van de woningbouw in alle dorpen.

Hi [REDACTED],

Ik heb hierboven een suggestie gedaan de tekst aan te passen. Hopelijk kun je dit verwerken, maar blijf kritisch.

DJ

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: Wednesday, December 14, 2022 9:32:36 AM
Aan: Dirk-Jan Knol [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: concept persbericht collegeprogramma

From [REDACTED]
To "'Dirk-Jan Knol"' [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] "'Erik van Heijningen"
[REDACTED]
Subject RE: 1 ste concept persbericht
Date Thu, 22 Dec 2022 06:56:26

[REDACTED] lijkt op iemand die u eerder e-mailberichten heeft gestuurd, maar dit is mogelijk niet die persoon. Informatie over waarom dit risico kan zijn op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Dag Dirk-Jan,

Prima suggesties.

Ik wacht nog even reactie van Erik af op deze tekst met jouw suggesties.

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Dirk-Jan Knol

Verzonden: donderdag 22 december 2022 01:58

Aan: [REDACTED] [REDACTED] Erik van Heijningen

CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Re: 1 ste concept persbericht

[REDACTED]

Zie onderstaand mijn suggesties voor aanpassing:

COA wil alleenstaande minderjarige vreemdelingen verplaatsen

Het COA wil de 100 alleenstaande minderjarige vreemdelingen uit het Gr8 hotel rond de zomer van 2023 verplaatsen naar het [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] aan de Goudseweg. Hiertoe heeft het COA een officieel verzoek gedaan aan het college van B&W. Het college van B&W heeft in de vergadering van 20 december jl. besloten onder voorwaarden in principe medewerking te verlenen aan dit verzoek. De opvang in het GR8 hotel gaat dan ná verplaatsing stoppen. Dus het gaat niet om méér jongeren, maar om een verplaatsing van het huidige aantal.

Het COA is zelf in overleg getreden met de eigenaar van het [REDACTED] om te kijken of de jongeren uit het hotel ook hier gehuisvest kunnen worden. Om de 100 jongeren te kunnen opvangen in een zogenoemde procesopvanglocatie zullen er achter [REDACTED] verplaatsbare wooneenheden worden geplaatst. Deze aanpak heeft volgens het COA als voordeel dat bij een procesopvanglocatie er nog meer begeleiding kan komen van de jongeren zodat deze zich nog sneller kunnen aanpassen en dat er nog meer toezicht kan zijn dan op de huidige locatie. Het COA geeft aan dat zij samen met de gemeente wil kijken naar de verkeerssituatie, de veiligheid, kosten, zorg en onderwijs.

Het college van B&W werkt in principe mee aan dit verzoek van het COA, mits natuurlijk voldaan wordt aan de ruimtelijke procedures en dat er samen naar de verkeerssituatie, de veiligheid, kosten, zorg en onderwijs gekeken gaat worden. Ook kwaliteit en uitstraling zijn onderdeel van de beoordeling. Als aan alle voorwaarden en procedures wordt voldaan dan wordt hiermee ook tegemoetgekomen aan het dringende verzoek van het Rijk om vreemdelingen in de gemeente op te nemen. Het spreekt voor zich dat in overleg wordt gegaan met de ontwikkelaar van de beoogde locatie voor arbeidsmigranten aan het Nespas over de ontwikkeling van dit gebied en de effecten.

In het GR8 hotel verblijven tot nu toe jongeren die slechts korte tijd in het hotel blijven om vervolgens weer aangevuld te worden met een nieuwe groep jongeren. Als [REDACTED] ingericht is als procesopvang locatie voor alleenstaande minderjarige jongeren dan zal het om jongeren gaan die hier enkele maanden tot zes maanden verblijven, met een enkele uitschieter van een jaar.

De klankbordgroep arbeidsmigranten en de projectontwikkelaar voor de locatie arbeidsmigranten worden actief geïnformeerd door de gemeente over deze ontwikkeling. Op een later moment zal er gelegenheid zijn voor geïnteresseerden om zich verder te laten informeren over de voortgang en om suggesties te kunnen doen ten aanzien van bijvoorbeeld verkeer en veiligheid.

Het college blijft zich nadrukkelijk inzetten voor snelle uitbreiding van de woningvoorraad voor senioren, jongeren en spoedzoekers via versnelling van reguleren woningbouwprojecten en aangekondigde tijdelijke huisvesting.

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wednesday, December 21, 2022 9:59:47 PM

Aan: Erik van Heijningen ; Dirk-Jan

Knol

CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: 1 ste concept persbericht

Dag Erik en Dirk-Jan,

Hierbij het eerste concept persbericht over de jongeren. Willen jullie er als eerste op schieten. Daarna laat ik [REDACTED] en [REDACTED] meekijken. En daarna wil afstemmen met COA. Mogelijk kom ik daarna nog een keer bij jullie terug.

Ik hoop op een snelle reactie

Groet,

[REDACTED]

From [REDACTED]
To Lizet Keijzers [REDACTED], Dirk-Jan Knol [REDACTED]
Subject RE: vraagje over arbeidsmigranten raadsvoorstel
Date Wed, 30 Nov 2022 12:02:26

Hallo Dirk-Jan en Lizet,

Ik heb nog even contact gehad met de griffie. Het aangepaste raadsvoorstel en -besluit wordt nog niet opgenomen en rondgestuurd, maar [REDACTED] bespreekt met [REDACTED] om bij de behandeling aan te geven dat de vs. d.d. 31 augustus bedoeld wordt. Naar aanleiding daarvan wordt het besluit dan aangepast,

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:37
Aan: Lizet Keijzers [REDACTED] Dirk-Jan Knol [REDACTED]
Onderwerp: RE: vraagje over arbeidsmigranten raadsvoorstel

Hallo Dirk-Jan en Lizet,

In raadsvoorstel en -besluit heb ik i.o.m. Dirk-Jan in beslispunt 1 'vs. d.d. 31 augustus 2022' toegevoegd. Griffie stuurt dit nog even rond naar de raadsleden.

Groet,

[REDACTED]

Van: Lizet Keijzers [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 november 2022 00:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: vraagje over arbeidsmigranten raadsvoorstel

Dag [REDACTED],

Wil jij bij [REDACTED] nagaan of onderstaande navolgbaar en verwerkbaar is? Ik ben er woensdag nl niet.
Dank, groeten Lizet

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: Dirk-Jan Knol [REDACTED]
Verzonden: dinsdag, november 29, 2022 6:58 PM
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: vraagje over arbeidsmigranten raadsvoorstel

Kunnen jullie hier nog even naar kijken en in overleg met de griffie ervoor zorgen dat raadsvoorstel en besluit in ieder geval goed kloppen.

Dirk-Jan

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tuesday, [REDACTED] 2022 1:04:15 PM
Aan: Dirk-Jan Knol [REDACTED]
Onderwerp: Re: vraagje over arbeidsmigranten raadsvoorstel

A5.4a

Van: Dirk-Jan Knol [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 01:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: vraagje over arbeidsmigranten raadsvoorstel

Als je inlogt krijg je het volledige plan te zien. In het openbare gedeelte is een publieke versie van het plan opgenomen.

Ik check nog even welke verwijzing er in het besluit moet staan.

DJ

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: Monday, [REDACTED] 2022 10:23:27 PM
Aan: Dirk-Jan Knol [REDACTED]
Onderwerp: vraagje over arbeidsmigranten raadsvoorstel

A5.4a

From [redacted]
[redacted]
To [redacted]
[redacted]
Subject COA en NES
Date Fri, 20 Jan 2023 15:53:19

Hoi allemaal,

Ter info. Vorige week was er overleg tussen COA [redacted] en [redacted] en WeLiving B.V. [redacted] en [redacted]. Mijn samenvatting: in dat overleg gaf [redacted] aan dat zijn investeerders niet willen investeren als de kwaliteit van huisvesting voor de vluchtelingen niet matcht met kwaliteit van de huisvesting voor de arbeidsmigranten. Zijn 17.000 m² grasveld zag hij geschikt voor om (in de toekomst) ca 500 arbeidsmigranten netjes te huisvesten en [redacted] a5|21 [redacted] biedt achterste deel van zijn kavel aan voor huisvesting COA als beter alternatief.

DJ gaf aan

- a. a. We nog geen uitgewerkt plan van COA gezien hebben, alleen foldertje van Tijdelijk Flatje en een plattegrond. Dat noemen we nog geen plan dus nog geen oordeel over de kwaliteit ervan. COA moet hoe dan ook bij de planuitwerking rekening houden met stedenbouw, voldoende leefruimte voor jongeren, bereikbaarheid o.a. oversteken, veiligheid e.d. (net als WeLiving nog wel een paar issues heeft op te lossen).
- b. b. dat COA en WeLiving moesten samenwerken en dat daar kansen liggen.

Daarna zijn we uit elkaar gegaan.

Ik sprak [redacted] net. Hij heeft deze week gesproken met COA. COA en WeLiving zijn in gesprek om te zien hoe ze er uitkomen. [redacted]

a5|21

Gemeentelijke oordeelsvorming

[REDACTED] - het kan zijn dat er dan vragen komen over de sociaal-maatschappelijke kant (onderwijs, jeugdhulp bijv) en openbare orde en veiligheid van de verplaatsing van de Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen.

Als er vragen zijn, hoor ik het graag.

Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Projecten
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522 / [REDACTED]
info@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From [redacted]

To [redacted]

Subject overleg nodig over conflict locatie arbeidsmigranten en snelfietsroute Bodegraven-Gouda

Date Fri, 03 Feb 2023 15:56:25

Hoi [redacted] en [redacted] ti: [redacted] en [redacted]

Wil je kennisnemer van het plan van NES voor de huisvesting arbeidsmigranten in de oksel van de N11 en A12 N459 in relatie tot de plannen voor de fietsroute bij de kluifrotonde.

Als ik de plannen voor de fietsroute vergelijk met het ingediende plan voor de arbeidsmigranten zie ik conflicten ontstaan voor het beoogde ruimtegebruik van NES voor haar huisvestingsplan en de invulling van het fietsplan dat daaroverheen geprojecteerd wordt. En dat is dan nog even los van de gesprekken die COA en NES nu met elkaar voeren over hoe hun onderlinge plannen op elkaar betrokken zouden moeten worden.

Graag overleg ik met jullie over de wijze waarop we deze plannen met elkaar in verband brengen en hoe we daarmee omgaan richting externen, voordat ik ermee naar buiten treedt richting NES

[redacted]
Ik plan wat in.

Fijn weekend!

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 08:59

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: tekening snelfietsroute Bodegraven-Gouda

Collega's,

Hierbij twee PDF-bestanden van de DFR ter hoogte van de Spokersbrug/Nespad en de botrotonde.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: [redacted]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 2 februari 2023 17:19

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: tekening snelfietsroute Bodegraven-Gouda

Hoi [redacted],

Heb jij een goede tekening van de snelfietsroute Bodegraven-Gouda?

Binnen het team projecten willen we graag een controle doen of de fietsroute mogelijk over private grondgebied loopt ter hoogte van, zuidelijk van de botrotonde.



Met vriendelijke groet,

Team Projecten

Gemeente

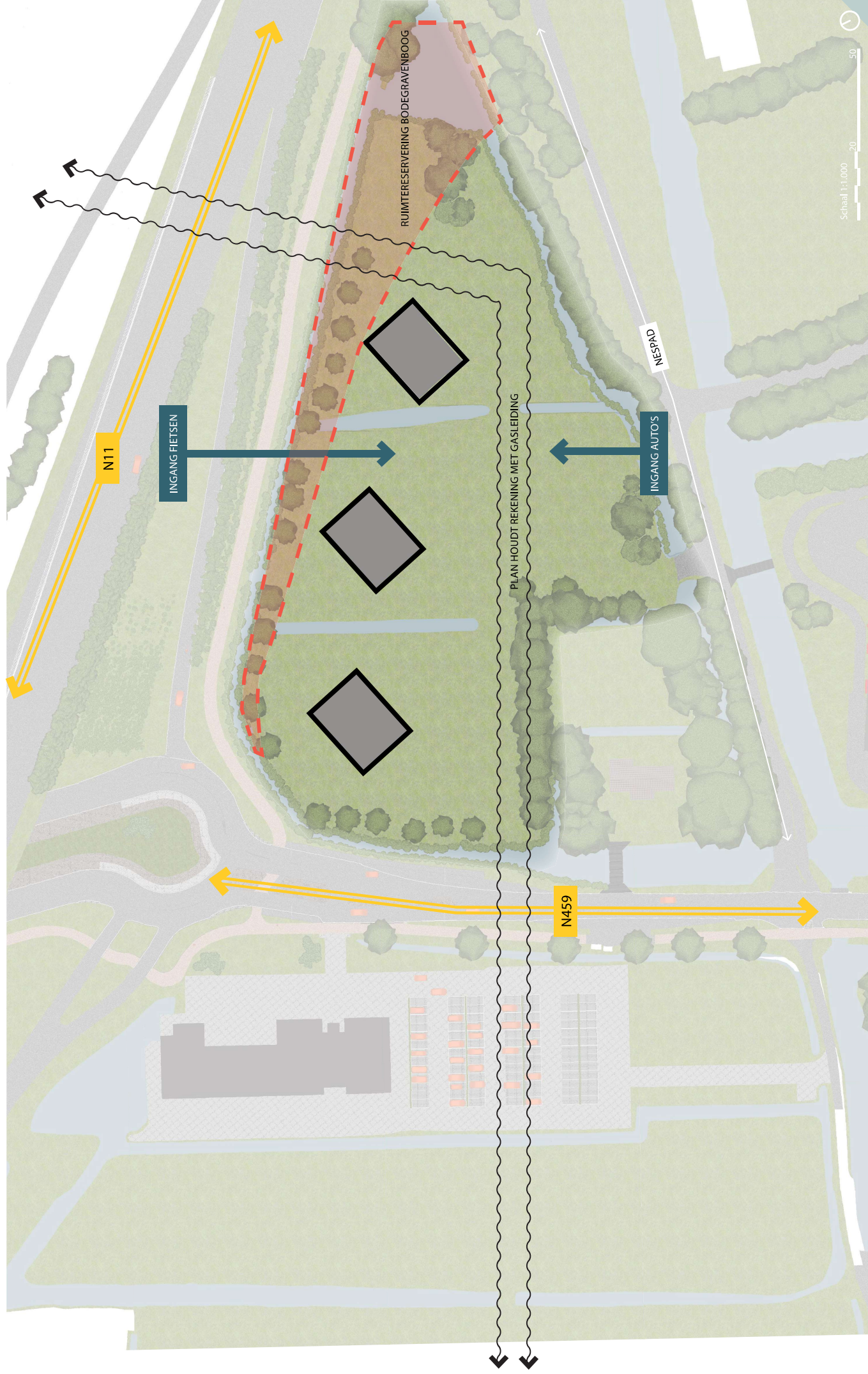


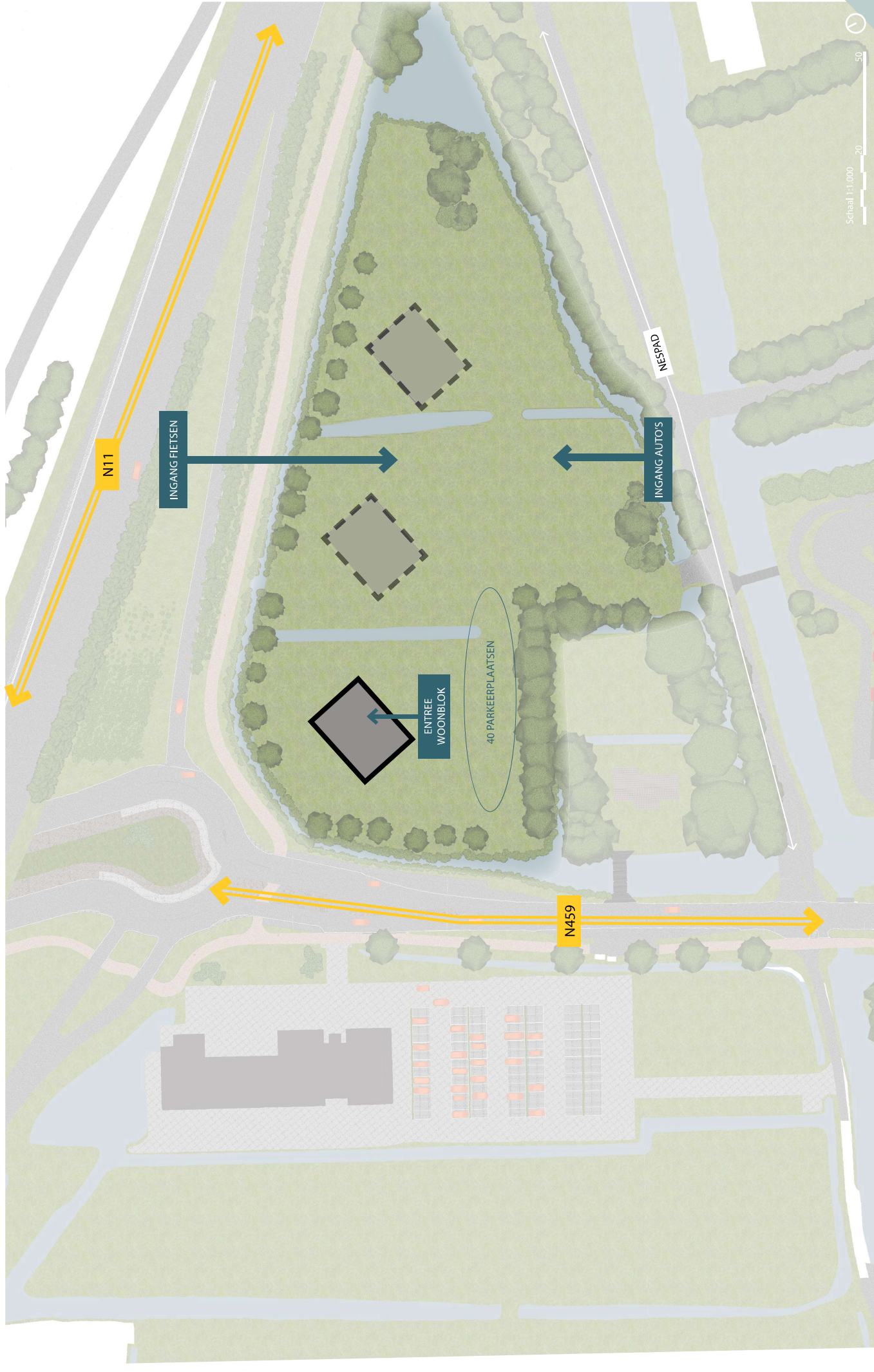
Bodegraven Reeuwijk

Postbus 401 2410 AK Bodegraven
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
0172-522 522 /

www.bodegraven-reeuwijk.nl

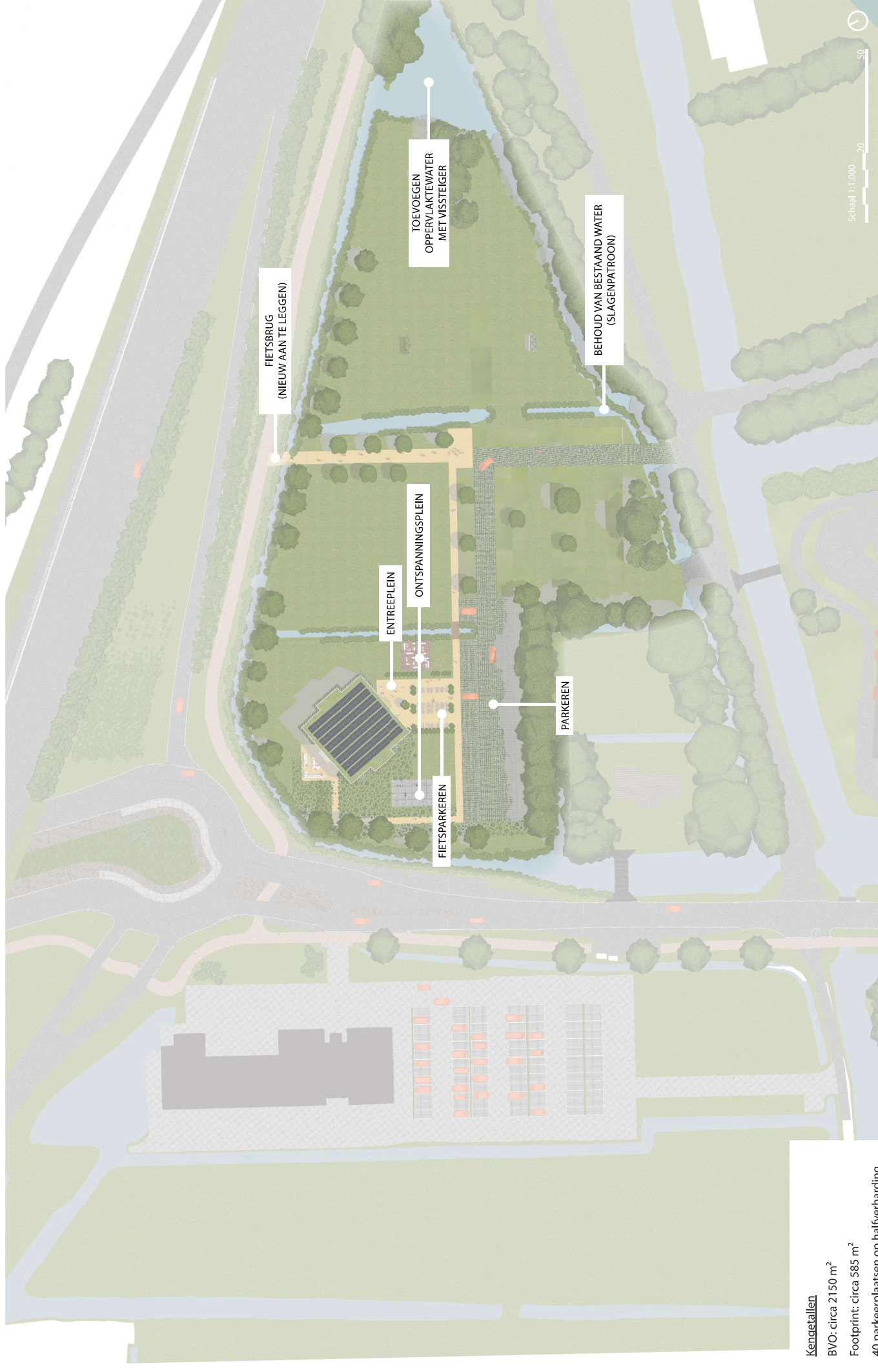






SITUATIE TEKENING - 1 WOONGEBOUW | MAX 100 PERSONEN

4437
THUISVESTING INTERNATIONALE WERKNEMERS BODEGRAVEN
31-08-2022 DE VRIES IN VERBODING



Kengetallen

BVO: circa 2150 m²

Footprint: circa 585 m²

40 parkeerplaatsen op halfverharding



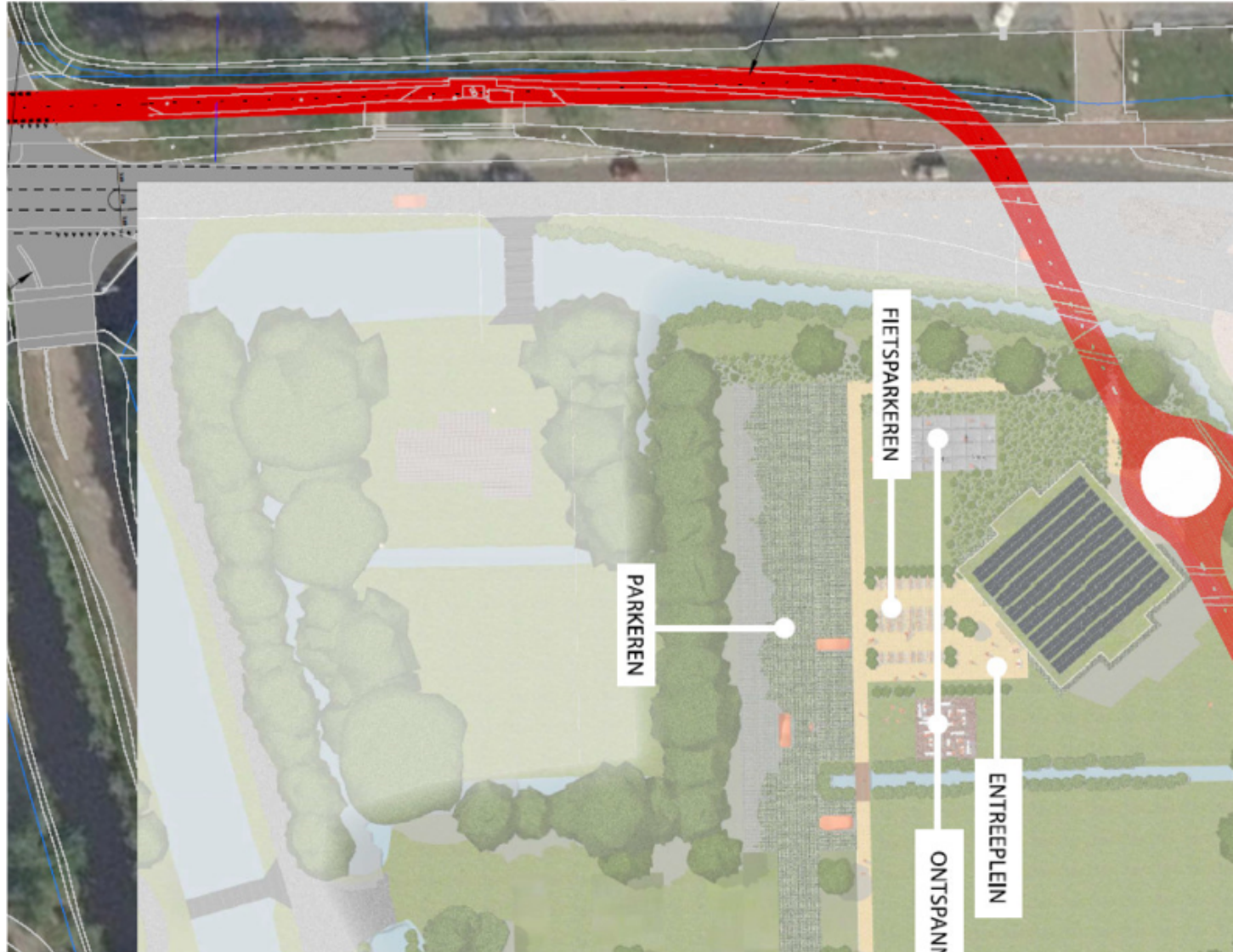
To [REDACTED]

Subject RE: overleg nodig over conflict locatie arbeidsmigranten en snelfietsroute Bodegraven-Gouda

Date Mon, 06 Feb 2023 16:14:54

Hoi [REDACTED]

Misschien lees ik de tekening verkeerd, want ik snap je opmerking niet. Als ik de tekening bekijk dan vindt die aansluiting van de fietspaden toch plaats op het private kavel? En precies op de plek waar de ontwikkelaar zijn gebied wil inrichten. Ik heb ze even grofweg over elkaar gelegd...



Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 6 februari 2023 09:42

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overleg nodig over conflict locatie arbeidsmigranten en snelfietsroute Bodegraven-Gouda

Dag [REDACTED]

Ik zie geen problemen, de fietstunnel gaat onder de N459 door en sluit aan op het bestaande Nespad (fietspad) en als ik de impressie zo bekijk veranderd er niets, maar laten we het zekere voor het onzekere nemen en wat inplannen.

Fietspad is één, maar hoe verhoudt zich dit tot de plannen voor de Bodegravenboog?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: [REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 16:56

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: overleg nodig over conflict locatie arbeidsmigranten en snelfietsroute Bodegraven-Gouda

Hoi [REDACTED] en [REDACTED] ti: [REDACTED] en [REDACTED]

Wil je kennisnemer van het plan van NES voor de huisvesting arbeidsmigranten in de oksel van de N11 en A12 N459 in relatie tot de plannen voor de fietsroute bij de kluirotonde.

Als ik de plannen voor de fietsroute vergelijk met het ingediende plan voor de arbeidsmigranten zie ik conflicten ontstaan voor het beoogde ruimtegebruik van NES voor haar huisvestingsplan en de invulling van het fietsplan dat daaroverheen geprojecteerd wordt. En dat is dan nog even los van de gesprekken die COA en NES nu met elkaar voeren over hoe hun onderlinge plannen op elkaar betrokken zouden moeten worden.

Graag overleg ik met jullie over de wijze waarop we deze plannen met elkaar in verband brengen en hoe we daarmee omgaan richting externen, voordat ik ermee naar buiten treedt richting NES

[REDACTED]

Ik plan wat in.

Fijn weekend!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 08:59

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: tekening snelfietsroute Bodegraven-Gouda

Collega's,

Hierbij twee PDF-bestanden van de DFR ter hoogte van de Spokersbrug/Nespad en de botrotonde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: [REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 2 februari 2023 17:19

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: tekening snelfietsroute Bodegraven-Gouda

Hoi [REDACTED]

Heb jij een goede tekening van de snelfietsroute Bodegraven-Gouda?

Binnen het team projecten willen we graag een controle doen of de fietsroute mogelijk over private grondgebied loopt ter hoogte van, zuidelijk van de botrotonde.



Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Projecten

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Postbus 401 2410 AK Bodegraven

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven

0172-522 522 / [REDACTED]

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

To ██████████ WeLiving B.V." ██████████

Subject regels voor kamerverhuur arbeidsmigranten.

Date Fri, 17 Feb 2023 09:14:22

Hoi ██████████

Je vroeg me gister hoe de regels voor kamerverhuur en huisvesting arbeidsmigranten in elkaar steken. In de bijlage vind je de regels voor vergunning kamerverhuur arbeidsmigranten. Dit betreft de voorraadvergunning uit de huisvestingsverordening (zie bijlage). Dus naast een bouwvergunning waarin getoetst wordt of het gebouw bouwtechnisch in orde is, is een voorraadvergunning nodig voor het omzetten naar kamerverhuur.

Doel van het vergunningstelsel is behoud van de woningvoorraad, we hebben een groot tekort aan woningen en veel woningzoekenden. Elke zelfstandige woning die wordt omgezet in onzelfstandige woonruimten is een woning minder. Daar stellen we eisen aan, o.a. wat betreft een geordend leefmilieu zoals dat zo mooi heet en goed verhuurderschap.

Zie verder de huisvestingsverordening waaruit ik wat geknipt en geplakt heb hieronder...

Er mag 1 bewoner per kamer en er is een minimale omvang van de kamers. Bron:

[https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR625331#:~:text=overheid.nl%2FCVDR625331-Verordening%20van%20de%20raad%20van%20de%20gemeente%20Bodegraven%2DReeuwijk%20houdende,\(Huisvestingsverordening%20Bodegraven%2DReeuwijk%202019\)](https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR625331#:~:text=overheid.nl%2FCVDR625331-Verordening%20van%20de%20raad%20van%20de%20gemeente%20Bodegraven%2DReeuwijk%20houdende,(Huisvestingsverordening%20Bodegraven%2DReeuwijk%202019))

Er staat onder andere in:

- De gehele woning bevat een gezamenlijke verblijfsruimte van minimaal elf vierkante meter.
- Vanaf vijf kamers of meer moet er worden voldaan aan extra brandveiligheidseisen voor kamerverhuur.
- Er wordt binnen 6 maanden na vergunningverlening een melding gedaan van feitelijke ingebruikname op een door burgemeester en wethouders voorgeschreven wijze.
- Bij omzetting naar meer dan zes onzelfstandige woonruimten, dient de aanvrager te motiveren dat geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaatsvinden. Omzetting naar meer dan zes onzelfstandige woonruimten zal slechts bij hoge uitzondering worden toegestaan, omdat reguliere woningen in de regel niet gebouwd zijn op dergelijk gebruik. Ook krijgt de woning dan het karakter van een studentencomplex of pension. Deze vorm heeft een grotere impact op de leefbaarheid (artikel 28 onder c van de Huisvestingsverordening).
- Elke onzelfstandige woonruimte wordt door maximaal 1 volwassene bewoond op basis van een individueel schriftelijke huurcontract tussen eigenaar/beheerder en huurder. Dit voorkomt dat een huishouden dat uit meerdere personen bestaat in 1 kamer komen te wonen en er snel overbewoning dreigt. Uitzondering hierop is een kinderloos stel dat een duurzaam gemeenschappelijk huishouden voert.
- Er treedt geen onaanvaardbare inbreuk op een geordend woon en leefmilieu in de omgeving van de betreffende woonruimte op. Overlast moet worden aangetoond op basis van objectieve feiten en omstandigheden en men moet eerst proberen de overlast zelf op te lossen. Wanneer kamerbewoners als overlastveroorzakers zijn gewezen op de overlast en dit niet heeft geleid tot een oplossing kan er sprake zijn van een onaanvaardbare inbreuk en kan de vergunning worden ingetrokken (artikel 28 onder c van de Huisvestingsverordening in samenhang met artikel 26 van de Huisvestingswet).
- Verhuur op grond van huurovereenkomsten, is hoe invulling wordt gegeven aan het begrip 'goed verhuurderschap' (artikel 28 onder d van de Huisvestingsverordening). Dit is ook zo omschreven in de algemene toelichting.

- Zoals voor elke voorraadvergunning geldt, geldt ook hier dat het niet voldoen aan de gestelde voorwaarden en voorschriften kan leiden tot intrekking of weigering van de aanvraag.

Inzet bestuurlijke boete

- Artikel 37 bepaalt dat voor overtreding van hoofdstuk 6 van de Huisvestingsverordening een boete kan worden opgelegd van € 15.750,-. Voor een herhaalde overtreding binnen 12 maanden, kan het college € 20.750,- opleggen.
- Deze boete wordt opgelegd, wanneer een overtreder herhaaldelijk de regels overtreedt. Dit kan het geval zijn, wanneer hij in de voorgaande vijf jaar twee keer zonder vergunning kamers heeft verhuurd of wanneer hij betrokken is (geweest) bij het bedrijfsmatig kweken van hennep in zijn pand.
- Een boete wordt eerder opgelegd aan een professionele verhuurder of beheerder (bij verhuur van meer dan twee panden) dan aan een pandeigenaar die verhuurt als nevenactiviteit.

From: [REDACTED]
Sent: maandag 3 juli 2023 09:25:32
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Concept BO

Hoi [REDACTED]

Ik denk dat het handig is om alle sociale aspecten met het sociaal domein in te brengen bij het COA via [REDACTED]. Dit betreft niet de gebedsontwikkeling, dus is het goed om parallel daaraan een overleg met COA te voeren over de deze aspecten. Sorry voor de late beantwoording, het werk liep afgelopen weken een beetje uit de hand en ben nu achterstallig onderhoud aan het uitvoeren.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 juni 2023 08:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept BO

Mijn gedachte was dat dit mogelijk in het overleg een bespreekpunt zou kunnen zijn. Alternatief is natuurlijk dat ik de vraag rechtstreeks stel. Als je een contactpersoon hebt in het COA dan zet ik deze vraag wel bij hem of haar uit.

[REDACTED]

[REDACTED]

Bodegraven-Reeuwijk

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 13:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept BO

Hoi [REDACTED] Dat is niet mijn expertise. Wat zou jouw voorstel zijn om dat voldoende aandacht te geven in de opvang? Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 13:57

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept BO

Hallo [REDACTED]

Ik kan 8 juni helaas niet aansluiten. [REDACTED] a5|21 dus bij deze meld ik mij af.

Wel staat nog mijn vraag bij het concept.

Ik mis in de toelichting op de bestuursovereenkomst aandacht voor de thema's sport en bewegen, ontmoeting, participatie (aan de lokale samenleving) en zingeving. Deze thema's liggen in het verlengde van de uitgangspunten van het landelijk GALA (Gezond en Actief Leven Akkoord) en het IZA (Integraal ZorgAkkoord).

Onderwijs Gezondheid, OOV en Jeugdhulp worden wel genoemd maar beperken zich tot de curatieve kant terwijl aandacht voor de eerdergenoemde thema's veel kan voorkomen.

Hoe kunnen we ervoor zorgen dat deze thema's voldoende aandacht krijgen in de opvang.

[REDACTED]

[REDACTED]

Bodegraven-Reeuwijk

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 11:56

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Concept BO

Hoi [REDACTED]

Hierbij de concept bestuursovereenkomst met COA voor verplaatsing jongeren uit GR8 naar beoogde opvanglocatie bij grasveld N11/A1.

Jij nog aandachtspunten in de vorm tekstsuggesties? Ik laat je ook uitnodigen voor overleg met COA. Moet je zelf even kijken of je aanschuift.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 08:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept BO

Hoi [redacted]

In bijgaande lever ik wat input op de BO met betrekking tot het aspect onderwijs.

Deze is wettelijk wel helder maar inhoudelijk heel lastig te realiseren.

Inmiddels heeft hierover een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met Gouda. Aangezien de school in Gouda is gevestigd zijn zij bezig om een coördinator aan te stellen voor het organiseren van het onderwijs. Voor het onderwijs is vooral van belang dat we zsm weten om hoeveel jongeren het gaat, per wanneer en dat zij een ‘langere’ tijd verblijven op de locatie. Voor de doorstroomjongeren zoals we ze nu in GR8 opvangen is het realiseren van onderwijs onmogelijk gebleven. Ik zou daarom graag zien dat er op deze nieuwe locatie geen doorstroomjongeren meer worden opgevangen en ik krijg uit de BO niet scherp dat daar geen sprake meer van zal zijn.

Verder mijn advies om ook [redacted] te consulteren op de aspecten van de gezondheidszorg en de jeugdhulp. Het zal je niet onbekend zijn dat het vestigen van 80 tot 100 jongeren ook op deze terreinen tot vraagstukken zal leiden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Bezoekadres:

Raadhuisplein 1

2410 AK Bodegraven

[redacted]

Algemeen nummer: 0172 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 mei 2023 16:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Concept BO

Hoi [redacted] en [redacted]

[redacted] [redacted]. Ik ontving dit van [redacted] maar ik denk dat jij hier ook wat van moet vinden. Inhoudelijk ben jij hier toch ook al mee bezig? In overleg met schoolbesturen?

[redacted] [redacted] [redacted] wil hier ook in meelesen. Zij had het over gesprekken die al lopen over samenwerkingen met andere partijen en gemeenten hierin??

Verder: Ik heb gekeken naar **onderwijshuisvesting** en niet naar onderwijsinhoudelijk/capaciteit docenten/ verantwoordelijke schoolbesturen/ e.d.. Als dit een wettelijke plicht is, kan ik er niet zoveel van vinden. Verder is dit een collegebesluit. Uitdaging zal voor mij zitten in het vinden van ruimte/locatie die geschikt is. Ik zie ook dat we geld kunnen aanvragen bij het COA voor de financiering van de onderwijshuisvesting, ik heb de regeling op wetten.overheid.nl gevonden. Geen idee of dat kostendekkend is, maar los daarvan, het is zoals het is.

Werkafspraken zijn een open deur 😊 en kunnen we alle kanten mee op.

Gaat het alleen om basisonderwijs of ook voortgezet onderwijs, want dat laatste hebben wij niet in de gemeente.

a5|21

Met vriendelijke groet,

[redacted] (interim)

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

info@bodegraven-reeuwijk.nl - www.bodegraven-reeuwijk.nl



Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 20 april 2023 14:10

Aan: [redacted] Postbus 'Juridische Zaken' [redacted]

Onderwerp: FW: Concept BO

Hoi [redacted] en [redacted]

In de oksel van de N11/A12 wordt gekeken naar een locatieontwikkeling waarbij 100 AMV-ers verplaatst worden uit het GR8 hotel naar een procesopvanglocatie voor jongeren gerund door het COA. Ook wordt gekeken naar het huisvesten van 100 arbeidsmigranten als pilot voor ons beleid voor huisvesting voor deze doelgroep.

Ons college heeft

Het COA wil hiervoor een bestuursovereenkomst sluiten.

Wil je deze overeenkomst en toelichting tegenlezen Als er opmerkingen vanuit scholing en juridisch op dit concept zijn, hoor ik het graag.

Als er vragen zijn, hoor ik het graag.

Ik ben vrijdag 21 april bereikbaar en daarna weer vanaf 1 mei (ivm meivakantie)

Met vriendelijke groet,

■■■■■

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522 / ■■■■ ■■■■

info@bodegraven-reeuwijk.nl



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Groet, ■■■■

Van: ■■■■ ■■■■ ■■■■
Verzonden: woensdag 12 april 2023 13:36
Aan: ■■■■ ■■■■ ■■■■
CC: ■■■■ ■■■■ ■■■■
Onderwerp: Concept BO

Beste [REDACTED]

Leuk om elkaar vorige week voor het eerst te hebben ontmoet.

Zoals besproken zend ik u, aangehecht bij deze email, het concept van de bestuursovereenkomst tussen het COA en de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Tevens vindt u, aangehecht bij de email, een model van de aanvullende werkafspraken die de gemeente en COA kunnen maken. Deze aanvullende werkafspraken dienen slechts als voorbeeld.

Ik hoor graag of u eventuele op- en/of aanmerkingen hebt. Als u deze in het document gaat verwerken, kun u uw versie in concept vervolgens weer naar ons toezenden? Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Vastgoed & Facilitair

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

[REDACTED]



Telefoon: [REDACTED]

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: [redacted]
Sent: maandag 3 juli 2023 09:47:42
To: Dirk-Jan Knol
Cc:
Subject: RE: Bodegraven - Goudseweg/Nespad: situatieschets & indelingsvoorstel v4

Klopt. Daar heb ik [redacted] dan ook om gevraagd. Ik bel hem vandaag.

Van: Dirk-Jan Knol [redacted]
Verzonden: donderdag 29 juni 2023 12:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Bodegraven - Goudseweg/Nespad: situatieschets & indelingsvoorstel v4

[redacted]

Mooi plan, ik stel voor dit te toetsen aan alle voorwaarden. Nu snel doorpakken met COA.

Wel van belang om ook het plan van de huisvesting arbeidsmigranten mee te nemen. Hoe ziet dat er nu uit?

Het is wenselijk totaalplaatje te krijgen ook ivm kwaliteit, verkeersafwikkeling en beheer.

DJ

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, June 29, 2023 9:44:39 AM
Aan: Dirk-Jan Knol [redacted]
[redacted]
[redacted]
Onderwerp: FW: Bodegraven - Goudseweg/Nespad: situatieschets & indelingsvoorstel v4

Ter info. Voorstel voor COA. Deel indien nodig met anderen uit het domein.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 16:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Bodegraven - Goudseweg/Nespad: situatieschets & indelingsvoorstel v4

tkn

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 16:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bodegraven - Goudseweg/Nespad: situatieschets & indelingsvoorstel v4

Beste [REDACTED]

In vervolg op ons telefonisch contact, naar aanleiding van de eerste constatering uit het concept PVE, stuur ik jou deze mail.

Zojuist hebben wij het aangepaste indelingsvoorstel ontvangen; zie bijlage.

Kijkend naar de ruimtestaat in het PVE achten wij het niet passend in 2 gebouwen, maar wel in 3 gebouwen.

Zie bijlage.

Deze variant is betreft 24 personen per bouwlaag = 96 personen.

Gezien er nog ruimte beschikbaar is bij beide gebouwen, is dit ook voor 100 personen op te zetten.

De woongebouwen betreffen 2 lagen, welke beider nog op termijn opgetopt kunnen worden, indien wenselijk.

In een eerder stadium heb ik dit vanuit [REDACTED] vernomen dat dit wenselijk is.

Bij optopping van 1 gebouw zou de capaciteit al minimaal met 50% toenemen.

Het 3^{de} gebouw omvat voorzieningen, waar wij van mening zijn dat deze ook in separaat gebouw kunnen.

Graag zouden wij op korte termijn een (team)overleg met jullie wensen om het indelingsvoorstel te bespreken, deze vast te stellen.

Vervolg stappen bepalen afdoende wij het voorstel kunnen uitbrengen.

Zou jullie passen voor overleg:

- Vrijdag 30-6 a.s. om 12:00 uur;
- Maandag 3-7 a.s. 9h30-11h30;
- Dinsdag 4-7 a.s. 9h30-11h00;
- Woensdag 5-7 a.s. in de ochtend?

Wij vernemen graag vanuit jullie zijde.

Groet, [REDACTED]

Met vriendelijke groet, Kind Regards,



WeLiving B.V. | Hoge Rijndijk 306-A | 2314 AM Leiden | Nederland

T +31 88 433 45 67 |  | W www.weliving.nl | KvK 81254067

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 4 juli 2023 10:01:31
To: [REDACTED] Dirk-Jan Knol; [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: update gebiedsontwikkeling arbeidsmigranten en vluchtelingen

Hoi allen,

Even een korte update over de ontwikkeling van de locatie voor arbeidsmigranten en alleenstaande minderjarig vluchtelingen.

1. WeLiving [REDACTED] heeft het voorstel dat ik jullie onlangs stuurde bij het COA liggen, samen met een conceptovereenkomst die de samenwerking tussen hen bij de gebiedsontwikkeling regelt. COA zal daarop reageren.
2. Bij positieve reactie zal WeLiving het gebiedsplan verder aanvullen met de huisvesting voor de arbeidsmigranten en de gebiedsinrichting – parkeren, ontsluiting, fietsen etc. Dit zal niet meer vóór de zomervakantie plaatsvinden.
3. Dat voorstel zullen we toetsen aan de criteria die we meegekregen hebben van de raad waarbij we indien nodig aanvullende informatie opvragen.

a5|21

Mocht er onverhoopt wat dringends zijn, kun je inspreken en bel ik z.s.m. terug.

Als er vragen zijn, hoor ik het ook graag.

Groet,

[REDACTED]

From: [redacted]
Sent: vrijdag 7 juli 2023 14:14:27
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: BO AMV's

Dank allen! Ik ga contact opnemen met [redacted] en [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

[redacted]

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 15:07

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: BO AMV's

Klopt [redacted] daar is [redacted] druk mee bezig in overleg met [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Bezoekadres:

Raadhuisplein 1

2410 AK Bodegraven

[redacted]

Algemeen nummer: 0172 522 522

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 14:25

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: BO AMV's

Hoi [redacted]

Als WeLiving en COA samen tot een voor beiden haalbaar plan komen, dan wordt het tijd de BO af te maken. Ik hoop dat er kort na de zomervakantie groen licht komt.

Voor zover ik weet zijn alle opmerkingen op de BO zelf geweest. Wel moeten de maatwerkafspraken nog nader ingevuld worden.

Die betreffen vooral de afspraken tussen het sociaal domein en COA. Volgens mij werd daar al met ze overlegd, bijv over de internationale schakelklas en zaken als de jeugdzorg voor minderjarigen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 13:44

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: BO AMV's

Collega's,

Vraagje. Wat is nu de stand van zaken cq de planning mbt de BO nieuwe locatie AMV's?

Het is mij nog niet duidelijk. Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[Redacted]

[Redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: vrijdag 25 augustus 2023 13:40:59
To: [redacted] WeLiving B.V.
Cc: [redacted]
Subject: FW: voorlopig huisnummerbesluit Nespad [redacted] Bodegraven (trafo)
Attachments: Outlook-GBOR_logo_; voorlopige nummeraanduiding Nespad [redacted] Bodegraven.pdf

Hoi [redacted]

Let op. Dit is de juiste versie. Die andere kun je als niet verzonden beschouwen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 13:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: voorlopig huisnummerbesluit Nespad [redacted] Bodegraven (trafo)

Hoi [redacted]

Ik heb het document iets aangepast, hierbij de juiste versie.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 13:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
[redacted]
Onderwerp: voorlopig huisnummerbesluit Nespad [redacted] Bodegraven (trafo)

Hoi [redacted]

Hierbij het voorlopige huisnummerbesluit. Hopelijk kan je hier verder mee.

Met vriendelijke groot,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]





Decos zaaknummer: Z/23/143602

BAG nummer: DOC-23331855

Tot het vaststellen van voorlopige nummeraanduidingen (huisnummerbesluit)

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;

Gelet op

- artikel 108 van de Gemeentewet en artikel 3 van de Verordening naamgeving openbare ruimte en nummeraanduiding (adressen) 2011 van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;
- artikel 6 van de Wet basisregistratie adressen en gebouwen, waarin gemeenten wordt opgedragen nummeraanduidingen toe te kennen aan de op het grondgebied van de gemeente gelegen verblijfsobjecten, standplaatsen en ligplaatsen;

Overwegende dat

- de omgevingsvergunning, vergunningbeschrijving, op datum besluit is verleend (besluitkenmerk ODMH nr, zaaknummer ODMH zaaknr),
- beoordeling van de vergunning resulteert in het afbakenen van een verblijfsobject;
- voor het gevormde verblijfsobject een voorlopige nummeraanduiding moet worden vastgesteld

1. tot vaststelling van de voorlopige nummeraanduiding(en):

- Nespad ■ te Bodegraven

Zoals weergegeven op bijgevoegde situatietekening.

Met ingang van Kies datum.

2. dat de vastgestelde voorlopige nummeraanduiding(en) moet(en) worden aangebracht overeenkomstig uitvoeringsvoorschriften ex artikel 7 van de gemeentelijke verordening;

3. dat aan deze beschikking geen andere rechten zijn te ontleen dan het voeren van de conform de uitvoeringsvoorschriften aan te brengen voorlopige nummeraanduiding.

Aldus vastgesteld Bodegraven, Kies datum.

Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk.
namens dezen,

■■■■■
BAG beheerder



Nespad ■ te Bodegraven (trafo)

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 5 september 2023 13:39:04
To: Michiel Grauss; Dirk-Jan Knol
Cc: [REDACTED]
Subject: regionaal overzicht opvang bijzondere doelgroepen

Goedemiddag Michiel en Dirk-Jan,

Ik heb vanmorgen met de regionale procescoördinator ten aanzien van de afspraken rondom duurzame opvang asielzoekers voor Midden Holland en Holland Rijnland, [REDACTED] gesproken over haar werkzaamheden. Samenvattend de volgende wetenswaardigheden:

- Haar focus ligt op de opvang van vluchtelingen (taakstelling op basis van regionale afspraken), afhankelijk van de situatie komen hier wellicht de Oekraïners in een later stadium bij.
- Ze zal daarnaast inzicht verschaffen in de aantallen per gemeenten voor de doelgroepen (is eind september beschikbaar):
 - Vluchtelingen (opvang AMV's wordt apart weergegeven)
 - Oekraïense ontheemden
 - Statushouders

Met betrekking tot de statushouders heb ik haar gevraagd om ook te kijken naar de sociale woningvoorraad per gemeente. Nu wordt het aantal bepaald op basis van het aantal inwoners. Naar aanleiding van de opmerking van Dirk-Jan dus ook de vraag neergelegd mbt de sociale woningvoorraad.

- Ze gaat inventariseren of de doelgroep arbeidsmigranten toegevoegd kan worden aan de drie andere doelgroepen mbt inzicht verschaffen in de aantallen.
- Er gaan thematische kennissessies georganiseerd worden voor de inhoudelijk experts van de gemeenten die te maken hebben met de opvang van vluchtelingen (en andere bijzondere doelgroepen). Onderwerpen:
 - Onderwijs (28-9)
 - Zorg
 - Veiligheid
 - Werk & inkomen

Mijn slotconclusie is dat deze regionale aanpak ons als gemeente gaat helpen in de te maken keuzes en besluiten. Ik heb vertrouwen in de aanpak.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 20 september 2023 11:00:41
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: Re: voortgang arbeidsmigranten COA

Hi [REDACTED]

Er is een kennismakingsgesprek gepland met [REDACTED] als opvolger van [REDACTED] [REDACTED] komt kennismaken en ik sluit aan. [REDACTED] heeft [REDACTED] ook bij het gesprek genodigd en ik denk dat het handig is dat jij ook aansluit, als je kan. Morgen van 10 - 11 uur.

[REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tuesday, September 19, 2023 5:58:39 PM
Aan: Dirk-Jan Knol - [REDACTED]
Onderwerp: voortgang arbeidsmigranten COA

Beste Dirk-Jan,

Ik werd vandaag verrast op een bijeenkomst in Utrecht van het COA dat er morgen overleg gemeente - COA is. Ik weet niet wat de agenda is, maar ik zou het fijn vinden om op de hoogte te zijn ivm projectvoortgang en afstemming COA.

Voor jouw informatie, [REDACTED] geeft al een tijdje aan dat hij een plan ontwikkelt voor COA, maar verder dan de grove schetsjes van voor de zomervakantie heb ik dat nog niet uitgewerkt gezien.

Vandaag begreep ik van [REDACTED] ik dat er bij COA ook nog geen concreet voorstel ligt (plan en prijs).

Verder is voor mij nog steeds niet helder wat [REDACTED] nu qua arbeidsmigranten van plan is.

Ik heb hem net een mail gestuurd. Daarin geef ik aan dat we graag een concreet plan van hem verwachten met wat er nu gaat komen. En dan niet als vrijblijvend schetsje, maar een uitgewerkt maatvast plan met bebouwing, verkeer, parkeren, afval, hulpdiensten, groen, recreatie etc - passend bij het beoogde programma zodat we e.e.a. serieus kunnen gaan beoordelen op kwaliteit en op de kaders van de raad. Ik denk dat enig tempo gewenst is om niet de impuls te verliezen.

Mocht hij jou n.a.v. hiervan bellen, wil je hem dan naar mij terugverwijzen zodat we de planontwikkeling en beoordeling in één hand houden en ik jou – hopelijk snel - kan voorzien van plan én beoordeling?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522 / [REDACTED]
info@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

From: [redacted]
Sent: donderdag 21 september 2023 16:45:28
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: SvZ plan/planning/contracten/procedures??

Beste [redacted]

Ik heb riolering gevraagd te kijken waar de aansluiting zou kunnen komen zodat je in de verdergaande planontwikkeling er rekening mee kan houden. Morgen spreek ik huisnummering. Ik wil echter die vraag in de grotere context van de planning kunnen stellen (nog even los van de kennelijk landelijke richtlijn, zie onderste alinea). Bij alle gemeentes worden voorlopige huisnummers uitgegeven bij bouwaanvraag. Waarom afwijken van de normale procedure? Zonder die context heb ik het gevoel een 'halfbakken' vraag te stellen aan mijn collega's. [redacted] a5l21

NB. Ik heb planning uit de aanbidding eens ingevuld (zie plaatje hieronder) en dan zie ik dat we in feb/mrt de tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan voor de huisvesting van arbeidsmigranten en COA zouden kunnen verwachten. Een datum voor de realisatie is niet af te leiden uit deze planning omdat ik niet kan beoordelen of de maanden doorlopen of dat de kringeltjes tussen de balken iets anders bedoelen. Daarom ontvang graag ik een bijgewerkte planning zodat we hetzelfde beeld hebben waar we ons in het proces bevinden en waar we naartoe werken. Als de start realisatie bij wijze van spreken nog 1,5 of 2 jaar duurt, dan kan ik de afwijking van de gebruikelijke procedure bij aanvraag omgevingsvergunning niet uitleggen. Ik wil die context kunnen duiden.

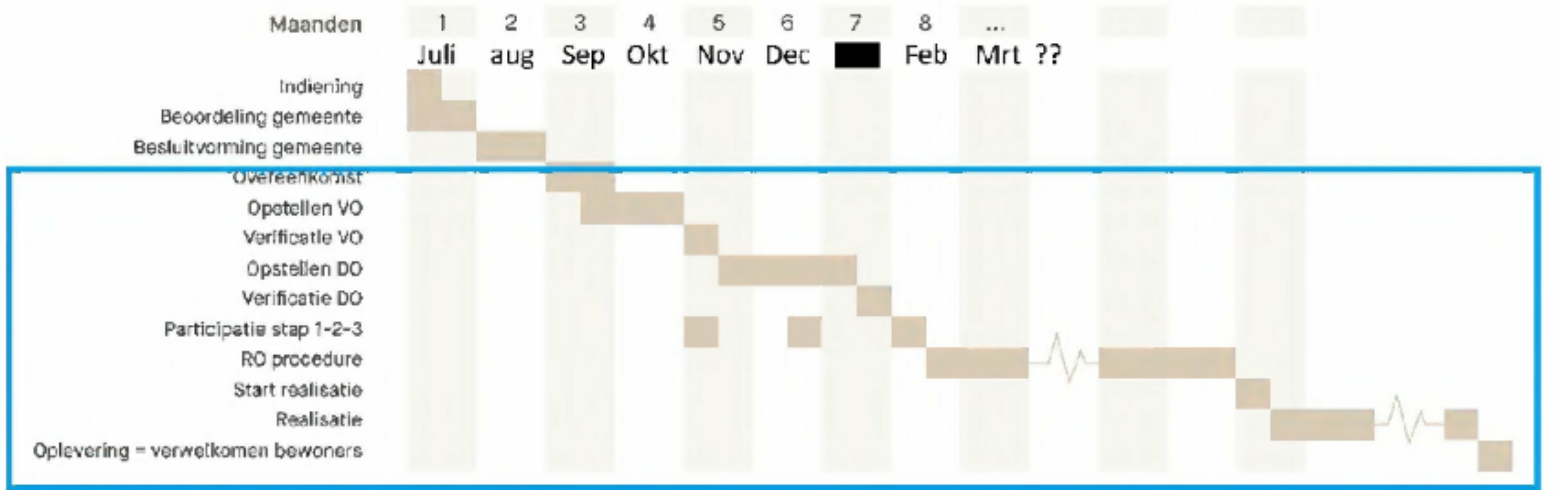
Voor de goede orde: De gemeente heeft een open uitvraag onder voorwaarden gedaan aan partijen om met plannen voor de huisvesting van arbeidsmigranten te komen. Daaruit is WeLiving met het betere plan gekomen. De gemeente werkt mee aan de uitwerking ervan en toetst aan de kaders van de raad. Afwijken daarvan vereist op zijn minst een deugdelijke motivering op feiten en in de overweging dient de gemeente te betrekken dat er onder gewijzigde voorwaarden ook andere potentiële aanbieders van huisvesting voor arbeidsmigranten zouden kunnen zijn die een huisvestingsvoorstel zouden willen aanbieden.

Jouw situatieschets hebben we ontvangen maar die is niet integraal te beoordelen omdat daarin de elementen en uitwerkingen ontbreken die ik in mijn vorige mail stuurde om die te spiegelen aan de kaders en vragen van de raad, vandaar dat lijstje.

Ik plan een overleg in.

nes_

Globale planning



p.s. Qua tempo van antwoorden begrijp ik je punt niet. Op 4 juli heb je gevraagd of er een concept huisnummerbesluit mogelijk was voor de nuts en diezelfde dag heb je antwoord gehad dat volgens onze GEO informatic je voorzieningen ook zonder nummeraanduidingen kunt aanvragen op basis van x en y coördinaten, met het verzoek om indien nodig rechtstreeks met mijn collega's af te stemmen. Idem voor je vraag van 25-8 die ook nog dezelfde dag beantwoord is.

Even googelen bevestigde mij de boodschap van mijn collega's: *"Nutsvoorzieningen (gas, elektriciteit, water) zijn aan te vragen zonder huisnummer via iow nutsbedrijf. Landelijk is afgesproken met nutsbedrijven dat gemeenten géén huisnummers toekennen op basis van (nieuwe) aansluitingen voor gas, elektriciteit of water."* (bron gemeente Utrecht). Dat werkt echter kennelijk niet en nu vraag je de gemeente om te helpen door van de procedures af te wijken omdat de nutsbedrijven kennelijk zich niet aan de landelijke afspraken houden en jij niet van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Vanuit dat perspectief leg ik de vraag intern voor.

Bron Utrecht: <https://www.utrecht.nl/ondernemen/vergunningen-en-regels/huisnummer-nieuw-of-veranderd/>

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522 [REDACTED]
info@bodegraven-reeuwijk.nl



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 september 2023 15:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: SvZ plan/planning/contracten/procedures??

Beste [REDACTED]

In antwoord op jouw mail.

Voor de goede inzake NUTS.

Voor de beoogde ontwikkeling is benodigd: Electra, Data, Water en Riool. Allen zijn niet aanwezig in het gebied.

Zoals jullie wellicht ook weten is Electra een uitdaging.

Dat blijkt hier ook het geval.

Om het gebied te voorzien van Electra dient er een gebiedstrafo geplaatst worden. Deze gebiedstrafo heeft na opdracht vertrekking een productietijd van > 40 weken (!).

De gebiedstrafo kan geplaatst worden op ons terrein.

Hiervoor is overleg geweest met de Nuts partijen uitgezonderd riool, wat de verantwoordelijkheid is van de gemeente.

In dit overleg is bijgesloten SO-Nuts genomen.

Om opdracht te kunnen verlenen aan Stedin voor de voorlopige aanleg van de gebiedstrafo is normaliter een huisnummerbesluit en nuts trace ontwerp nodig.

Bij uitzondering wil men akkoord gaan met een voorlopig huisnummer besluit.

Het zou fijn zijn als de gemeente ons een voorlopig huisnummer besluit wil verstrekken want dit verkort de doorlooptijd en planning.

Daarnaast dient het voorlopig nuts trace ontwerp afgerond te worden.

Alle zaken zijn duidelijk uitgezonderd riool.

Graag zouden wij van de gemeente vernemen of wij aan kunnen sluiten op het gemeentelijk riool en zo ja waar de aansluiting plaats kan vinden. Indien dit niet het geval blijkt te zijn zal er een decentrale waterzuivering aangelegd dienen te worden, wat ook afgestemd moet worden met de gemeente.

De beantwoording voor de vraagstelling van riool is noodzakelijk zodat deze ook in voorlopig nuts trace ontwerp opgenomen kan worden, naast de financiële implicaties die weer relevant zijn voor haalbaarheid.

Voor de goede orde: intern is besloten om al aan stedin opdracht te geven voor het plaatsten van de gebiedstrafo, immers wat de invulling in de toekomst gaat worden; deze is altijd benodigd.

Daarom is een locatie uitgekozen welke passend is in veel verschillende scenario's.

Voor de goede orde voor het SO-nuts en voorlopig nuts trace ontwerp wordt rekening gehouden met eventuele volledige invulling van het plangebied.

Wij zijn drukdoende om te komen tot haalbare planvorming, maar daar hebben we jullie op verschillende thema's nodig.



Immers het is alom bekend dat verkrijgen nuts en dan specifiek elektra plannen vertraagt of plannen daardoor zelfs in de ijskast belanden.

Hopelijk is deze vraag voor nu afdoende beantwoord en kan de gemeente ons helpen met een voorlopig huisnummer besluit als ook vraagstelling omtrent riolering.

Inzake het COA hebben wij iedere 3 weken overleg, welk overleg morgen a.s. weer staat.

Wij zijn het ontwerp – welke thans nog niet exact is goedgekeurd – aan het doorrekenen voor een aanbidding.

Dit heeft tijd nodig.

Daarnaast hebben wij nog geen input mogen ontvangen van het COA op de door jou gestelde vragen d.d. 29-6 jl. Deze staat ook op de agenda morgen bij het overleg met het COA.

Kortom de aanbidding is in de maak, maar dit heeft tijd nodig en hiervoor hebben we naar verwachting nog 2 weken nodig.

Ten aanzien van jouw vraagstelling omtrent planvorming vinden wij vreemd.

Ons plan is (t)huisvesting voor (internationale) medewerkers, waarbij parallel de vraagstelling coa is gekomen.

Hiervoor hebben wij met het coa als ook de gemeente een situatieschets afgestemd, bijgesloten SO.

Dit geheel willen wij ineens realiseren.

Wel is daarin uitdagend de haalbaarheid irt capaciteit (volume) en kwaliteit.

De door jou benoemde opsomming wordt gedeeltelijk al beantwoord in onze eerder aangeleverde documentatie.

Door de gemeente is bevestigd dat deze al op hoofdlijnen zijn getoetst (RO).

De specifiekere zaken moeten nog uitgewerkt worden, daarvoor moet het ontwerp met het coa nog finaal worden en vragen beantwoord worden.

Dit kunnen we nu nog niet aanleveren, dit volgt in een later stadium.

Daarbij wordt ook de eerder aangeleverde planning geactualiseerd.

Ik denk dat het goed is dat we een overleg plannen.

Zullen we dat over ca 2-3 weken doen?

Hopelijk kun jij de twee openstaande punten tussentijds in versnelling brengen?

Alvast dank.

Groet, [REDACTED]

Met vriendelijke groet, Kind Regards,

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 17:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: SvZ plan/planning/contracten/procedures??

Hoi [REDACTED]

Ik kan je even niet bereiken en morgen ben ik vrij, vandaar deze mail.

Via riolering krijg ik nu vragen wat de bedoeling is van de tekeningen die zij zien. Mijn antwoord daarop is dat ik het niet weet, want de tekeningen die zij laten zien hebben geen status.

Via [REDACTED] begrijp ik dat er nog geen concreet voorstel bij het COA ligt en er nog geen overeenkomst ligt. Ik ga ervan uit dat je geen investeringen in de nuts gaat doen, zonder handtekening COA.

Vanuit dat perspectief snap ik de haast met de nutsaansluitingen niet. Graag zie ik een realistische planning waarin e.e.a is uitgewerkt voordat ik allerlei afdelingen nu met halfbakken vragen benader.

Ik weet niet eerlijk gezegd niet meer wat nu het plan is en of die nog passen bij de inzending die beoordeeld is in het kader van de pilot en op basis waarvan een plan uitgewerkt zou worden.

Wordt het nu alleen COA óf alleen arbeidsmigranten óf een combinatie van die twee?

Het leek me daarom handig om hierbij over het voetlicht te brengen wat we verwachten van de uitwerking van een plan voor één van deze drie mogelijkheden, zodat we e.e.a. kunnen beoordelen op haalbaarheid.

Een uitgewerkt plan voor de arbeidsmigranten en/of een plan voor het COA.

- Graag ontvangen we een plan met wat het nu gaat worden met daarbij
- hoofdmaatvoering (stedenbouwkundig matenplan) tekeningen op schaal 1:500, op kaart die grondeigendom weergeeft, beoogd programma,
- de volgende inrichtingselementen/ ruimtevragers moeten op tekening staan:
 - bebouwing, met typologie (appartement, grondgebonden, doelgroep, aantallen wooneenheden met prijsklasse).
 - verharding, met typologie (rijweg, trottoir, parkeerplaats etc. Incl. draaicirkels). Voor Openbare ruimte materiaalaanduiding, bijv. asfalt, elementenverharding.
 - Hierbij onderscheid maken in Openbare ruimte en privaat terrein.
 - groen en bomen, zowel bestaand, nieuw als te rooien. Incl. aantallen en m2. Hierbij onderscheid maken openbaar en privaat. Boomkroon op ware grootte tekenen
 - oppervlaktewater, zowel bestaand, te graven als te dempen. Incl. m2/ balans. Hierbij onderscheid maken Openbare ruimte en privaat
 - recreatie / speelplek(ken), incl. omvang en doelgroep
 - verlichting (openbaar/privaat)
 - civiele kunstwerken (brug, duiker etc.)
 - afvalinzamelingsmiddelen en/of aanbodplekken rolcontainers
 - riool en nutstracés, incl. trafostation, kasten etc.
- Verder van belang
 - Bereikbaarheid, te verwachten aantallen verkeerstypen en -stromen en hoe die afgehandeld worden, niet alleen bewoners alle verkeer, ook logistiek, medewerkers en hulpdiensten e.d.
 - parkeerbalans, scheiding privaat en openbaar parkeren. Vergelijking huidige parkeerruimte met nieuwe situatie
 - Toetsing klimaatadaptatie

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 10 november 2023 15:58:11
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: RE: Update Pilot Arbeidsmigranten

Ja dat hoop ik ook.

Ik heb ook met [REDACTED] afgesproken dat we komend jaar even met ODMH om tafel gaan want er is nu onduidelijkheid over wat we over en weer van elkaar (mogen) verwachten en dat leidt tot irritaties. Even met elkaar kennismaken en het op tafel leggen helpt dan hopelijk.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 14:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update Pilot Arbeidsmigranten

Als de brief zo is opgesteld dat er handhaving zou kunnen volgen, kan dat stimulerend werken. 💡💡

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 14:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update Pilot Arbeidsmigranten

Ja dat wil ik wel proberen. Het is al wel via ODMH gegaan, maar die leggen het dusver weer bij ons. Ik ga binnenkort wel even met [REDACTED] bellen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 14:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update Pilot Arbeidsmigranten

Ik stel voor het via de OMDH te spelen. Of zij vanuit de afdeling handhaving een formele brief kunnen sturen met het verzoek om de ontbrekende gegevens voor datum X op te sturen. Soms helpt dat...

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 14:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update Pilot Arbeidsmigranten

Ja maar [REDACTED] heeft tijdens mijn vakantie ingestemd met toekennen voorraadvergunning omdat hij dit even niet scherp had en hij de voortgang erin wilde houden. Dus [REDACTED] heeft de vergunning al, maar hij heeft op 27 september wel bericht gehad dat het feit dat de volgorde is omgedraaid, waardoor hij verder kon, natuurlijk niet betekent dat de toets van de huurprijzen niet meer plaats hoeft te vinden. En het verzoek die gegevens alsnog zo snel mogelijk beschikbaar te stellen (had hij voor de zomer al beloofd). [REDACTED]

[REDACTED]

Groetjes,

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 14:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update Pilot Arbeidsmigranten

Hmm, zal ik hem eraan herinneren? a5|21

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 14:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update Pilot Arbeidsmigranten

Ter info: ik zit nog altijd op de verhuurgegevens te wachten die horen bij de voorraadvergunning. Daar is inmiddels meerdere malen om gevraagd bij [REDACTED] maar ik krijg geen reactie. [REDACTED]

Groet,

Subject: RE: Lange Termijnagenda en collegeprogramma - stavaza eind 2023

Tijdelijke Woningen en Tijdelijke Woonagens Evenemententerrein:

Maart 2023 Schetsontwerp gereed

April en Juni 2023 Bewonersbijeenkomsten over Schetsontwerp

Juli 2023 Vaststelling Schetsontwerp B&W

Okt 2023 Raad stelt budget beschikbaar voor realisatie

Arbeidsmigranten

Planvorming is vertraagd vanwege gewijzigde marktomstandigheden (bouwkosten/Rente) én samenloop met plannen voor COA huisvesting op hetzelfde perceel. Geen nieuwe planning, voortgang afhankelijk van tempo waarin COA en WeLiving tot overeenstemming komen. Hopelijk in 2025 realisatie COA opvang, einde tijdelijk gebruik van het GR8-hotel.

Is dit wat je bedoelde?

Fijn weekend!

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 10 november 2023 11:26

Aan:

Onderwerp: Lange Termijnagenda en collegeprogramma - stavaza eind 2023

Beste collega's,

Twée vragen:

1 Stand van zaken collegeprogramma

Het einde van 2023 is in zicht. De meeste mijlpalen voor dit jaar zijn bereikt, of moeten inmiddels bereikt zijn want het is bijna kerst. Tijd om het net op te halen waar we staan in de voortgang van het collegeprogramma. Bijgaand treffen jullie een overzicht gemaakt vlak na vaststelling van het collegeprogramma op basis van de daarin in opgenomen planning. Nu een jaar later is het goed om vast te stellen wat af is, bijna af is, af had moeten zijn maar een nieuwe planning heeft, of wat we toch anders/niet gaan doen.

In dit overzicht is destijds een trekker opgenomen (of later erin gezet).

Ik mail jullie omdat jullie voor 1 of meerdere onderwerpen opgenomen zijn als behandeld ambtenaar. Mijn vraag is om te laten weten:

- Wat af is, graag met datum.
- Bijna af is (november/december)
- Nieuwe planning heeft gekregen (was x en is y geworden)
- Van de agenda af is gehaald (met opgaaf van reden)

Dit gaan we dan verwerken in een nieuw overzicht. Uiteindelijk gaan we hier ook mee naar buiten (in bewerkte/gecondenseerde vorm en fraaier vormgegeven). Dat is nu het voornemen. Eerst heb ik behoefte aan de meest actuele stand van zaken. **Graag uiterlijk donderdag jullie input naar [REDACTED] en/of mij.**

2 Noemenswaardige mijlpalen

In het collegeprogramma staat natuurlijk lang niet alles wat we doen. Het college wil daarom ook graag de berichtgeving over de voortgang van het collegeprogramma verrijken met noemenswaardige zaken die ook de revue gepasseerd zijn. **Mijn vraag is om ook deze zaken uiterlijk volgende week donderdag aan mij te sturen.** Natuurlijk zijn er ook anderen in je team die nu niet in deze mail zitten omdat ze geen onderwerp uit het collegeprogramma onder zich hebben, betrek ze vooral ook om noemenswaardige zaken op te halen. De opgehaalde onderwerpen gaan we niet als overzicht delen, maar gebruiken als input voor communicatie.

Voor nu alvast dank voor jullie input. Ik hoop dat het op deze manier voor jullie een koud kunstje is om dit in te vullen.

Groetjes,

[REDACTED]
[REDACTED]



	Postadres	Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
	Tel	[REDACTED]
	Mailadres	[REDACTED]
	Website	www.bodegraven-reeuwijk.nl

Hoi [REDACTED]

Hierbij de reactie van [redacted] op mijn voorstel. Ik heb met hem besproken dat als hij geen financieel haalbaar plan kan maken op grond van de beschikbare kaders, dat dan de koninklijke weg is om die conclusie te trekken en te kijken of de gemeenteraad de kaders dan wil verruimen. Ook kan dat betekenen dat we een nieuwe uitvraag moeten stellen omdat er wellicht meer gegadigden zijn.

a5|21

[Gemeenteraad Voorstel voor huisvesting arbeidsmigranten haalt eindstreep niet - KOBR: het nieuws uit Bodegraven-Reeuwijk](#)

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 november 2023 10:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: financiële haalbaarheid

Beste [redacted]

Dank voor onderstaande mail.

Inhoudelijk kom ik er aankomende week op terug.

Akkoord?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 15:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: financiële haalbaarheid

Hoi [redacted]

Nav ons gesprek net

- a. ik ga met mijn collega [redacted] in gesprek over hoe we beleidsmatig verder willen als blijkt dat de eerste uitvraag arbeidsmigranten geen kader biedt waarbinnen een financieel haalbaar plan is te realiseren. Hoe ziet een volgend kader er dan uit waarin opties als – opschalen, permanente bestemming of toekomstige andere bestemming in die verkenning meegenomen kunnen worden? Op basis daarvan kunnen we – eerst intern - met bestuur in overleg
- b. In opvolging op mijn opmerking over die financiële haalbaarheid. Graag zie ik een overzicht van de businesscase op realistische kentallen. Die kan ik aan mijn planeconoom voorleggen en op basis daarvan kunnen we het gesprek aangaan dat de eerste uitvraag arbeidsmigranten niet haalbaar meer is. NB. Een (te) simpele berekening voor een permanente functie zou een investering van bijna [redacted] kunnen dragen. Die cijfers liggen ongetwijfeld anders voor tijdelijk en daarom is het goed om daar meer inzicht in te krijgen.

--	--	--	--	--	--	--

[REDACTED]

c. t.a.v. indienen van formeel vergunningsverzoek voor de ruimtelijke procedure voor het COA – lijkt me verstandig om ook het proces voor het vaststellen van de anterieure overeenkomst in beeld te brengen om het kostenverhaal te verzekeren. [REDACTED] neem jij dat mee?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522 [REDACTED]

info@bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 24 november 2023 12:47:57
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: RE: Overleg bij provincie over huisvestingsarbeidsmigranten / COA (Fysiek)

I/S. De naam die ik heb doorgedragen als het gaat om het dossier huisvesting bijzondere doelgroepen is [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

Cursus: 26-11/1-12



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 november 2023 10:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Overleg bij provincie over huisvestingsarbeidsmigranten / COA (Fysiek)

Vroeg jij nou naar contactpersonen provincie? Opletten dat we als gemeente een beetje gecoördineerd met PZH overleggen en het van elkaar weten wat waar besproken wordt.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 november 2023 13:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg bij provincie over huisvestingsarbeidsmigranten / COA (Fysiek)

Beste [REDACTED]

We hebben toen gesproken met [REDACTED] (ruimtelijke ordening en contactpersoon voor ons), [REDACTED] (verkeerskundige) en [REDACTED] (senior beleidsmedewerker Verstedelijking & Mobiliteit).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 november 2023 10:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg bij provincie over huisvestingsarbeidsmigranten / COA (Fysiek)

Hoi [REDACTED]

Dit is het overleg toen we samen naar Den Haag reden, echter ik zie geen deelnemers staan.

Kun jij opzoeken wie er van de PZH aan tafel zat bij onderstaand overleg?

We willen opvolgen en dan is het handig om dezelfde mensen te spreken...

Groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Overleg bij provincie over huisvestingsarbeidsmigranten / COA (Fysiek)
Tijd: donderdag 16 februari 2023 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 28 november 2023 16:21:20
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: RE: Informatie pilot arbeidsmigranten

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Voorstel [REDACTED] heb ik. Daarin zie ik geen paragraaf dat we die niet mogen delen met de raad. Ik zal hem in elk geval vertrouwelijk delen.

Er zijn geen toezeggingen gedaan, alleen dat we gegund hebben.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 november 2023 14:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Informatie pilot arbeidsmigranten

Ha [REDACTED]

Wij hebben vragen/informatieverzoeken ontvangen over de pilot arbeidsmigranten. Er is o.a. behoefte aan de volgende stukken:

- Het onafhankelijke onderzoek/besluit om de pilot aan WeLiving te gunnen (= volgens mij de beoordelinglijst, kan jij als het goed is aanleveren)
- Het plan dat door Groenland Kip is ingediend ([REDACTED] a5/21 [REDACTED]). Geldt dat ook voor het plan van Groenland?)
- De uitvraag (als het goed is kan jij deze ook aanleveren)
- De afspraken/toezeggingen die zijn gedaan richting WeLiving (ik kan me voorstellen dat er een 'gunningsbrief' o.i.d. is gestuurd, maar dat zal dan vanuit ons zijn gedaan of heb jij die ook als procescoördinator?)
- Datum aanvraag WeLiving

Zou jij de antwoorden en documenten ook naar [REDACTED] willen sturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]

[REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]



From: [redacted]
Sent: donderdag 30 november 2023 16:36:51
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Re: Informatie pilot arbeidsmigranten

Dat heb ik je gemaild [redacted]
Hgr [redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [redacted]
Sent: Thursday, November 30, 2023 11:32:26 AM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Informatie pilot arbeidsmigranten

Hoi [redacted]

a5|21

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 november 2023 12:30
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Informatie pilot arbeidsmigranten

Beste [redacted] en [redacted]

Bijgaande de relevante stukken. We hebben de ingediende stukken niet integraal publiek gemaakt, om die mogelijk bedrijfsgevoelige informatie bevat. [redacted] zat daar bovenop, maar ook het plan van [redacted] zou ik niet zonder zijn toestemming bekend maken.

Als jullie nog mee nodig hebben, dan hoor ik het wel.

Hartelijke groeten,

[redacted]

[redacted]
[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]
[redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 november 2023 14:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Informatie pilot arbeidsmigranten

Ha [REDACTED]

Wij hebben vragen/informatieverzoeken ontvangen over de pilot arbeidsmigranten. Er is o.a. behoefte aan de volgende stukken:

- Het onafhankelijke onderzoek/besluit om de pilot aan WeLiving te gunnen (= volgens mij de beoordelinglijst, kan jij als het goed is aanleveren)
- Het plan dat door Groenland Kip is ingediend [REDACTED] a5/21
[REDACTED] Geldt dat ook voor het plan van Groenland?)
- De uitvraag (als het goed is kan jij deze ook aanleveren)
- De afspraken/toezeggingen die zijn gedaan richting WeLiving (ik kan me voorstellen dat er een 'gunningsbrief' o.i.d. is gestuurd, maar dat zal dan vanuit ons zijn gedaan of heb jij die ook als procescoördinator?)
- Datum aanvraag WeLiving

Zou jij de antwoorden en documenten ook naar [REDACTED] willen sturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]

[REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 7 december 2023 15:30:17
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: [REDACTED] heeft een taak voltooid die u hebt gemaakt in 'Memo vervolgstappen naar aanleiding van bijeenkomst College van B en W en SP'

Attachments: 4b8c78f4-a91b-4499-a50d-28e3b4cb7b8e; b094a27a-10fc-4a16-842a-49ed904e9120; 6716d877-3b9e-4c77-8a29-43e5d4cb7de0; ccd6d27c-11b2-4144-9c65-fb20e8185345; 5b4272c7-c1b8-4808-9b53-e34b3a8584a2; fbe1c66a-8bc2-4e3e-93e9-67ace43a0edb; d164b4a4-c202-46ac-a843-4fc3ca7c5118; a5e5edcc-b46e-4b04-acc4-d7b52c0ef3d2; ae3f1469-f588-4f6f-ab44-b7415e582aea; 199cc0b8-d223-401d-819b-0ec3d5b68af5; 6ee7c86f-ca69-4a96-a407-402396f3f249; 49d25855-53c2-4046-97d2-e8ad1a1508cd; cbd29a56-6013-4feb-bfae-6a091468d3ec; caa0fc14-f691-4e8f-8436-99f2c95b4c12; 6c37ea48-8e32-4d92-9263-dca600c2d8a6; 9f1bb882-2738-4756-a6d5-d5b704200f9d; 98f5d723-4ea0-40e3-b7ec-ff7fb2bdd376; a27150ce-42db-4927-a894-7658e871388a; d5ecf819-d53a-46ac-b08f-cccc8295e983; 8061e026-70cb-4567-b846-620c0ef03c56; 875dfd6d-6a18-490b-85b2-9f245eae1fcc; 018e8fa2-f87e-4fa3-aed5-1629e67fdc01; cebe3183-cfb3-4cc3-84c2-08c43c5c9058; 73fc75eb-72b2-45ea-9980-7db7e1db2185; 4705bd47-33d5-4d62-b887-c93b8bd92e1f; f1f0a475-4d6d-4586-bfcd-cf4f790057f5; 920041b7-435b-4e5c-90ca-7775fe9b7f6b; 1488b9dc-9a64-43c3-9687-53c6cefacc345; 84dd6f03-f5d3-4cbd-ba9b-5ad43551b33d; be84130c-b53b-453c-bcbd-186a4f733eaa; a0554202-bb1a-44f3-af92-cd012b75e55a

 Memo vervolgstappen naar aanleiding van bijeenkomst College van B en W en ...



 U hebt een opmerking geplaatst

[REDACTED] [REDACTED], even nadenken welke status en verwachting je wilt geven. nu zijn de acties nog niet smart in de tijd. is dat een vervolgstap waarbij we de afstemming met capaciteit kunnen doen? wellicht dit nu opiniërend met een voorstel in college brengen waarna je het tot een definitief iets kunt verwerken en je het in de vorm van opdrachten vast kunt laten stellen waarna het opgepakt wordt conform planning, geld en capaciteit.

Wat mij betreft kan dit stuk met wat aanpassingen nav mijn ...

 [REDACTED] heeft geantwoord

In het college oplegstuk zal ik hier een aanzet toe geven.

 [REDACTED] voltooide een taak die u hebt gecreëerd

[REDACTED] [REDACTED], even nadenken welke status en verwachting je wilt geven. nu zijn de acties nog niet smart in de tijd. is dat een vervolgstap waarbij we de afstemming met capaciteit kunnen doen? wellicht dit nu opiniërend met een voorstel in college brengen waarna je het tot een definitief iets kunt verwerken en je het in de vorm van opdrachten vast kunt laten stellen waarna het opgepakt wordt conform planning, geld en capaciteit.

Wat mij betreft kan dit stuk met wat aanpassingen nav mijn ...

... als het gaat om taakstellingen per te huisvesten doelgroep. Dit heeft consequenties op de wijze waarop we als gemeente met deze thema's omgaan. Het heeft ook consequenties met betrekking tot de samenwerking cq uitruil opvang bijzondere doelgroepen.

Ga naar opmerking

 U hebt een opmerking geplaatst

■■■■■, hierbij kan je je doel nog verwerken. wat ik bemerk is dat de raad participatie goed vind verlopen als iedereen blij is. Wellicht kan je in je vraagstelling/doel het onderwerp 'verwachtingen' verwerken. Die willen we uiteindelijk helder en gedekt hebben om in toekomstige trajecten op terug te kunnen vallen

☒ ■■■■■ heeft geantwoord

Communicatie maakt onderdeel van participatie maar participatie niet automatisch van communicatie. Ik ben het me je eens dat participatie belangrijk is maar het is niet één van de drie thema's. het maakt onderdeel uit van ontwikkeltrajecten, dus als we deze drie thema's gaan oppakken, zal een participatie paragraaf wellicht noodzakelijk zijn, inclusief de punten die je aandraagt.

☒ ■■■■■ voltooide een taak die u hebt gecreëerd

■■■■■, hierbij kan je je doel nog verwerken. wat ik bemerk is dat de raad participatie goed vind verlopen als iedereen blij is. Wellicht kan je in je vraagstelling/doel het onderwerp 'verwachtingen' verwerken. Die willen we uiteindelijk helder en gedekt hebben om in toekomstige trajecten op terug te kunnen vallen

... e doelgroepen.

Actie: Onderzoek welke impact het heeft op de woningmarkt als statushouders en met name (kansrijke) asielzoekers reguliere arbeid mogen verrichten. Dit onderzoek zal bovenlokaal uitgevoerd kunnen dan wel moeten worden.

Thema 3: Communicatie, het verhaal

Centrale vraag: Op welke manier nemen we de inwoners van de gemeente mee in de complexiteit van opvang van bijzondere doelgroepen. Hoe maken we daarbij duidelijk welke uitdagingen er zijn en welke effecten dat heeft op de huisvest...

Ga naar opmerking

☒ ■■■■■ voltooide een taak die u hebt gecreëerd

■■■■■, bedoel je hiermee ook particuliere terreinen/weilanden?

... hebben in vraag en aanbod op het thema woningbouw voor de periode tot 2030. De vraag bestaat daarbij uit reguliere en bijzondere doelgroepen. Het aanbod bestaat uit de bekende bouwlocaties en alternatieve bouwlocaties zoals particuliere of commerciële terreinen zoals weilanden, boerenerven en dergelijke.

Op basis van bestuurlijk vastgestelde aantallen op te vangen bijzondere doelgroepen, dient een planning gerealiseerd te worden. In deze planning komen alle doelgroepen, dus ook bijvoorbeeld de...

Ga naar opmerking

☒ U hebt een opmerking geplaatst

■■■■■. goede vraag. als ik hierbij de 'waarom' vraag stel kom je nog een slag dieper: we willen de echte, actuele behoefte en opgave boven tafel krijgen. wellicht kan je iets dergelijke verwerken

Een andere invalhoek, wellicht wat minder populair die ik wel vaker hoor: wanneer is het genoeg, oftevel: moeten we economisch altijd gericht zijn op groei? Als een bedrijf, wat volledig op

arbeidsmigranten draait weg gaat, is dat erg? Wellicht kan je dit verwerken of op zijn minst in je...



heeft geantwoord

Heb dit punt in de inleiding op de drie thema's verwerkt.



voltooide een taak die u hebt gecreëerd

. goede vraag. als ik hierbij de 'waarom' vraag stel kom je nog een slag dieper: we willen de echte, actuele behoefte en opgave boven tafel krijgen. wellicht kan je iets dergelijke verwerken

Een andere invalhoek, wellicht wat minder populair die ik wel vaker hoor: wanneer is het genoeg, oftewel: moeten we economisch altijd gericht zijn op groei? Als een bedrijf, wat volledig op arbeidsmigranten draait weg gaat, is dat erg? Wellicht kan je dit verwerken of op zijn minst in je...

èn in de woonbehoefte van de verschillende doelgroepen (bijzonder en regulier) en maak op basis van dit inzicht en overzicht een analyse.

Thema 2: Arbeid

Centrale vraag: Welke mogelijkheden zijn er om de bestaande arbeidscapaciteit van specifieke doelgroepen te benutten en welke effecten heeft dit op de huisvestingsuitdagingen.

Dit is een interessant thema omdat in dit thema verschillende perspectieven bij elkaar komen. We hebben Arbeidsmigranten die gebruik maken van woonruimte die dan niet be...

Ga naar opmerking

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 8 maart 2023 13:19:53
To: Lizet Keijzers
Cc: [REDACTED]
Subject: lokale inkleuring
Attachments: Document1.docx

Ha Lizet, nav de terugkoppeling vanmorgen met het verzoek de lokale inkleuring vorm te geven heb ik met [REDACTED] en vervolgens met [REDACTED] afgestemd. In de bijlage de eerste aanzet voor de lokale inkleuring waarbij ik het document van de raad als basis hebt gebruikt. Dit richt zich primair op de locatie [REDACTED] maar geeft ook goed dat aan wat de raad in algemeenheid belangrijk vind. Ik heb dit stuk wat verhalender gemaakt en het standpunt van 'amv telt voor 2' ingepast. Jij hebt vanuit het college het beste gevoel bij dat wat wordt gezocht. Kan je vanuit deze opzet het een slag verder brengen en dan vervolgens bij de 2 bestuurders terug leggen? De definitieve tekst kan ik dan donderdag in het advies zetten en opnieuw in routing brengen.

Groet,

[REDACTED]

Op 10 februari heeft de gemeenteraad een initiatiefvoorstel vastgesteld. Dit richt zicht op de huisvesting van AMV-ers die momenteel in het GR8-hotel verblijven. Om nieuwe locaties goed vorm te geven en hiermee een maatschappelijke en ruimtelijke inbedding te geven heeft de gemeenteraad kaders meegegeven voor deze locatie, maar die ook in zijn algemeenheid voor (toekomstige) locaties kunnen gelden (*@lizet, mijn suggestie is om dit zo breed te benoemen aangezien de specifieke locatie waar nu op wordt gericht nog kan wijzigen en je onafhankelijk van de plek een goede maatschappelijke en ruimtelijke inpassing zoekt*).

Het college maakt afwegingen op het gebied van vergunningverlening. Hierbij is een derde partij de aanvrager en toetst de gemeente vanuit een meedenkende houding. Vanuit het regionale vraagstuk denkt het college mee in mogelijkheden. De raad wil het college hierbij ondersteunen.

Met de medewerking voor het huisvesten van AMV-ers spant de gemeente Bodegraven-Reeuwijk zich in voor de tijdelijke opvang van Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen. Deze inspanning moet worden meegewogen bij de regionale afspraken over de taakstelling voor (crisis) huisvesting van bijzondere doelgroepen. Hierbij zet het college zich op het standpunt dat het huisvesten van een AMV-er voor twee telt. De realisatie van een tijdelijke huisvesting voor migranten op locaties [REDACTED] is voor een periode van maximaal 10 jaar en voor 100 personen. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk draagt hiermee bij aan de oplossing van een regionaal en landelijk vraagstuk. Kaders beheer en omgeving. Het college oriënteert zich op locaties binnen de gemeente voor bijzondere doelgroepen, met als doel om bij eventuele toekomstige initiatieven spreiding binnen de gemeente te realiseren. Het aantal mensen uit bijzondere groepen die wij huisvesten op deze locatie loopt door de realisatie van de tijdelijke migranten huisvesting en de realisatie van een tijdelijke opvang Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen, op tot 200 personen. Dat legt een druk op onze samenleving. Iedere toekomstige uitbreiding van huisvesting of opvang vereist een zorgvuldig, open en transparant proces. Eventuele uitbreiding van de huisvesting op deze locatie, of elders, kan in de toekomst alleen met nadrukkelijke instemming van de gemeenteraad. De beide bijzondere doelgroepen moeten op basis van de fysieke inrichting en het operationeel beheer sociaal en fysiek veilig naast elkaar kunnen functioneren. Er moeten duidelijke waarborgen zijn voor een goed beheer en voor de gebruiksfase moet er een periodiek overleg komen met alle relevante betrokkenen (zoals openbare orde en veiligheid onderwijs, sociaal, omwonenden, ondernemers) waarin problemen als die zich voordoen, benoemd en geadresseerd kunnen worden. Er wordt een communicatieplan gemaakt waarbij voor belanghebbenden ook duidelijk is waar en bij wie men voor vragen en zorgen terecht kan. Een goed contact met de omgeving en inwoners van Bodegraven-Reeuwijk is voor ons belangrijk. De bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties worden betrokken zoals dat ook nu gebeurt bij de opvang in hotel Gr8. Sociale kaders.

Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen hebben veel meegemaakt en zijn kwetsbaar. Als gemeente hebben wij een verantwoordelijkheid in de fysieke en sociale veiligheid van alle mensen die in onze gemeente verblijven. Wij verwachten van het COA dat zij zich actief inzetten voor deze veiligheid binnen en buiten de muren van de opvanglocatie. De druk op onze zorg (bijv. huisartsen) en onderwijs is groot. We verwachten van het COA dat zij voor deze opvanglocatie voorzien in (regionaal) aanbod van huisartsenzorg, eventuele specialistische zorg en onderwijs. Op het terrein van de locatie moet voldoende ruimte zijn, zowel binnen als buiten, voor samenkomst en ontspanning passend bij de omvang van de locatie. Dit dient door het COA gerealiseerd te worden. Bij de fysieke inrichting en de operationele begeleiding moet er structureel voldoende aandacht zijn voor activiteiten voor de Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen.

De tijdelijke huisvesting moet voldoen aan een goede ruimtelijke kwaliteit. De kwaliteit van de tijdelijke woonunits moet gedurende de beheerperiode op orde gehouden worden. Hiervoor worden duidelijke, afdwingbare afspraken gevraagd.

De tijdelijke huisvesting moet duurzaam en circulair zijn. De eventueel te gebruiken units moeten herbruikbaar zijn op een volgende locatie en ook de materialen uit de units moeten zoveel mogelijk herbruikbaar zijn. In de gebruiksfase dienen de units vanzelfsprekend zo energiezuinig mogelijk te zijn. De oversteek over de Goudseweg/N459 is gevaarlijk, evenals de oversteken op de aanpalende Kluifrotonde. De inzet van het college moet erop gericht zijn om zo snel mogelijk veilige (bij de rotonde ongelijkvloerse) kruisingen te realiseren. De gemeente overlegt hierover met de initiatiefnemers, de provincie en het ministerie om tot snelle actie te komen. Wij verwachten een financiële hoofdrol bij de realisatie hiervoor van onze medeoverheden en een substantiële financiële inzet van de gebiedspartners (COA, ontwikkelaar huisvesting arbeidsmigranten). Voor de korte termijn worden er d.m.v. tijdelijke maatregelen voorzieningen getroffen om de verkeerveiligheid te waarborgen. De aanwijzing als opvanglocatie voor Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen geldt, evenals de huisvesting voor de arbeidsmigranten voor de periode van maximaal 10 jaar. Het lokale en regionale bedrijfsleven wordt, primair in de directe omgeving van de locatie, zo veel mogelijk ingezet, respectievelijk te benut voor inkopen en investeringen in het kader van de inrichting en exploitatie van de opvang. Dit binnen de kaders van de inkoopregels van de overheid. Het COA verplicht zich het GR8 hotel niet meer te gebruiken indien de locatie aan de [REDACTED] vorm krijgt als huisvestingslocatie voor doelgroepen.

De gemeente hoort geen (aanvullend) financieel risico te lopen voor de opvang van Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen. Dit betreft (niet limitatief) zowel de fase van planvorming als van realisatie & beheer, de kosten voor de ontsluiting van de locatie en de toekomstige zorgkosten van de kinderen die in de opvang verblijven. Het college maakt hiervoor harde afspraken met het COA, de provincie Zuid-Holland en het Rijk.

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 8 maart 2023 13:42:56
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: lokale inkleuring

Ha [REDACTED] dan maak ik graag gebruik van je aanbod. Ik merk dat jij er vanuit je betrokkenheid op het college veel gevoel bij hebt.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Fysiek domein

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 maart 2023 12:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: lokale inkleuring

Alvast even snel gelezen, ik zou hem iets geabstraheerder willen zien op die punten die verder geen medewerking van provincie rijk of COA vragen, en wel deze diepgang op de punten waar die medewerking wel nodig is.

Waarbij er dan toch een leesbaar en begrijpelijk geheel overblijft.

Nu vallen de zaken waar medewerking van anderen nodig is wat weg in het geheel van de totale tekst.

Als je graag ziet dat ik daar een voorstel voor doe, doe ik dat vanmiddag / vanavond, en zal het dan bij [REDACTED] en [REDACTED] terugleggen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 maart 2023 12:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: lokale inkleuring

Ha [REDACTED] nav de terugkoppeling vanmorgen met het verzoek de lokale inkleuring vorm te geven heb ik met [REDACTED] en vervolgens met [REDACTED] afgestemd. In de bijlage de eerste aanzet voor de lokale inkleuring waarbij ik het document van de raad als basis hebt gebruikt. Dit richt zich primair op de locatie [REDACTED] maar geeft ook goed dat aan wat de raad in algemeenheid belangrijk vindt. Ik heb dit stuk wat verhalender gemaakt en het standpunt van 'amv telt voor 2' ingepast. Jij hebt vanuit het college het beste gevoel bij dat wat wordt gezocht. Kan je vanuit deze opzet het een slag verder brengen en dan vervolgens bij de 2 bestuurders terug leggen? De definitieve tekst kan ik dan donderdag in het advies zetten en opnieuw in routing brengen.

Groet,



From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 17 maart 2023 10:34:10
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Werkgroep COA
Attachments: INV-ontw.botrotonde Bodegraven_W0_20230314-A0L.pdf

Hoi Allen, [REDACTED] erbij als vervanging [REDACTED]

Het overleg maandag kan m.i. vervallen. Even een korte schriftelijke update van laatste tijd. Als er naar aanleiding hiervan behoefte is om toch te overleggen, dan hoor ik het graag.

1. Raad heeft kader aangenomen voor ontwikkeling locatie COA nabij N11/A12 - Initiatiefvoorstel kaders opvanglocatie AMV; Agendapunt 11: <https://bodegraven-reeuwijk.parlacus.nl/user/agenda/action=view/id=4946>
2. COA heeft de koopovereenkomst (onder voorwaarden) voor de [REDACTED] met [REDACTED] niet verzilverd. Bouwvergunning was voorwaarde voor overeenkomst, maar de planontwikkeling kost COA meer tijd dan dat zij eerst dachten en [REDACTED] gaf aan om aan derden te willen verkopen.
3. Daarop heeft NES [REDACTED] gekocht zodat [REDACTED] a5|2f
4. Een gezamenlijk plan waarbij COA-locatie dichterbij de N11 ligt, is inhoudelijk een beter plan omdat dan de jongeren op natuurlijk weg op de fiets via het Nespada bij de rotonde uitkomen (ipv de [REDACTED] oversteken bij nummer [REDACTED])
5. COA wil groter – vanwege de opgave waar zij voor staan. NES wil ook groter omdat het beheer rendabeler te krijgen én omdat de rente en bouwkosten flink gestegen zijn sinds het aanbod en daarmee de businesscase meer negatief.
6. Er wordt bestuurlijk overleg georganiseerd met COA en NES over de opgaves.
7. Telefonisch heeft [REDACTED] COA gemeld dat het in principe om de verplaatsing van de jongeren uit GR8 gaat en mocht uit de regionale onderhandelingen een grotere opgave, zullen we dat dan beoordelen. Niet op voorhand groter.
8. Aan [REDACTED] is gemeld dat kader Pilot arbeidsmigranten uitgaat van 100 arbeidsmigranten. Daarin achteraf wijzigen, staat op gespannen voet met gelijkheidsbeginsel voor alle kandidaten of potentiële kandidaten. Ook op voorhand weinig politiek draagvlak voor. De boodschap was: focus daar niet op, want heeft weinig kans. Focus op tempo en goed plan binnen de kaders.
9. Er is een potentieel conflict tussen op langere termijn beoogde ondergrondse fietsverbinding en op kortere termijn beoogde locatie huisvesting arbeidsmigranten. De verschillende ruimteclaims zijn in beeld gebracht en worden 23 maart met [REDACTED] en [REDACTED] besproken. Zie bijlage waarin de verschillende plannen over elkaar heen zijn geprojecteerd.

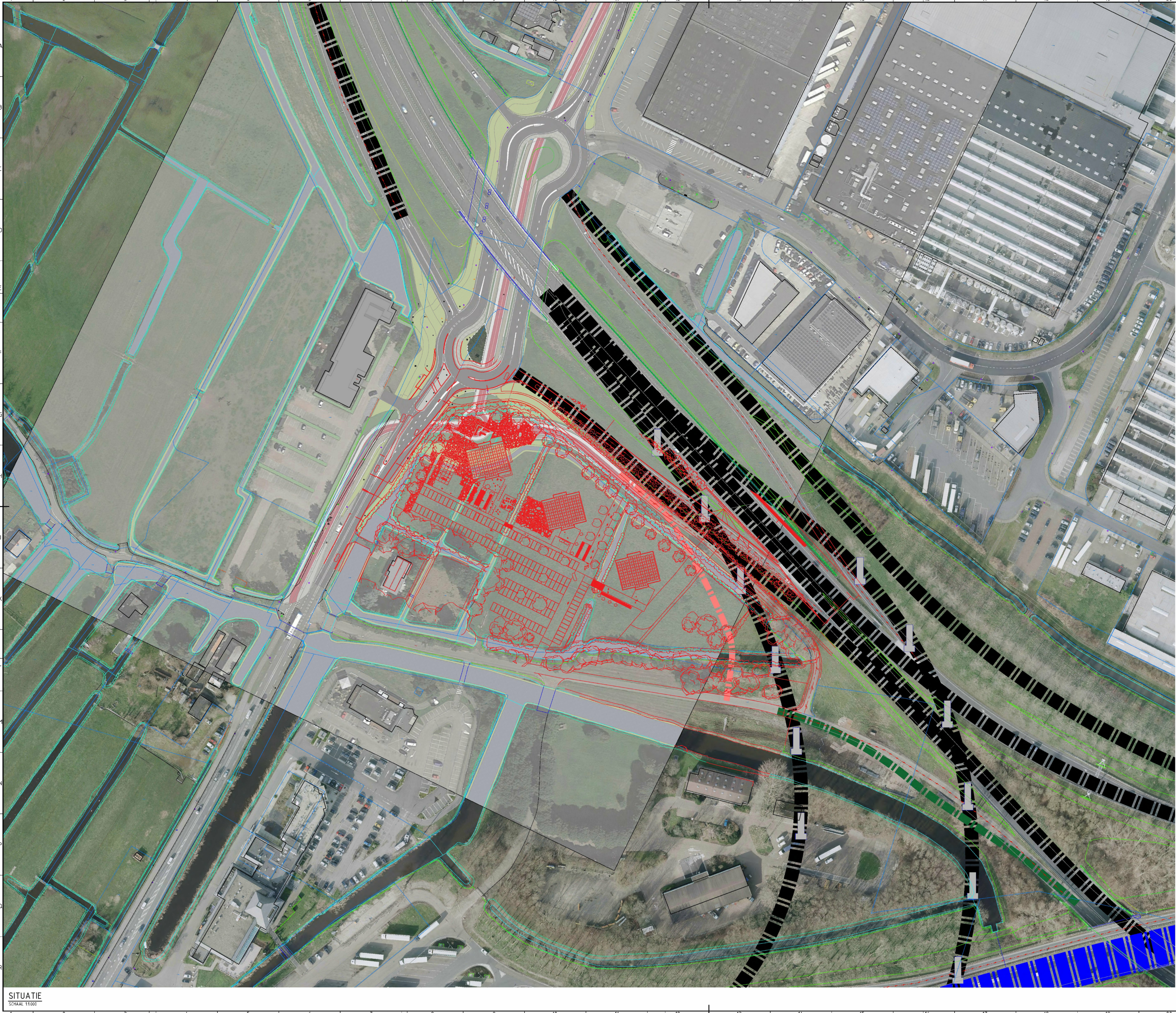
Even los van punt 9, biedt bovenstaand kader de ruimte voor COA en NES om een plan te ontwikkelen en indien financieel haalbaar, de vergunningen aan te vragen.

a5|21

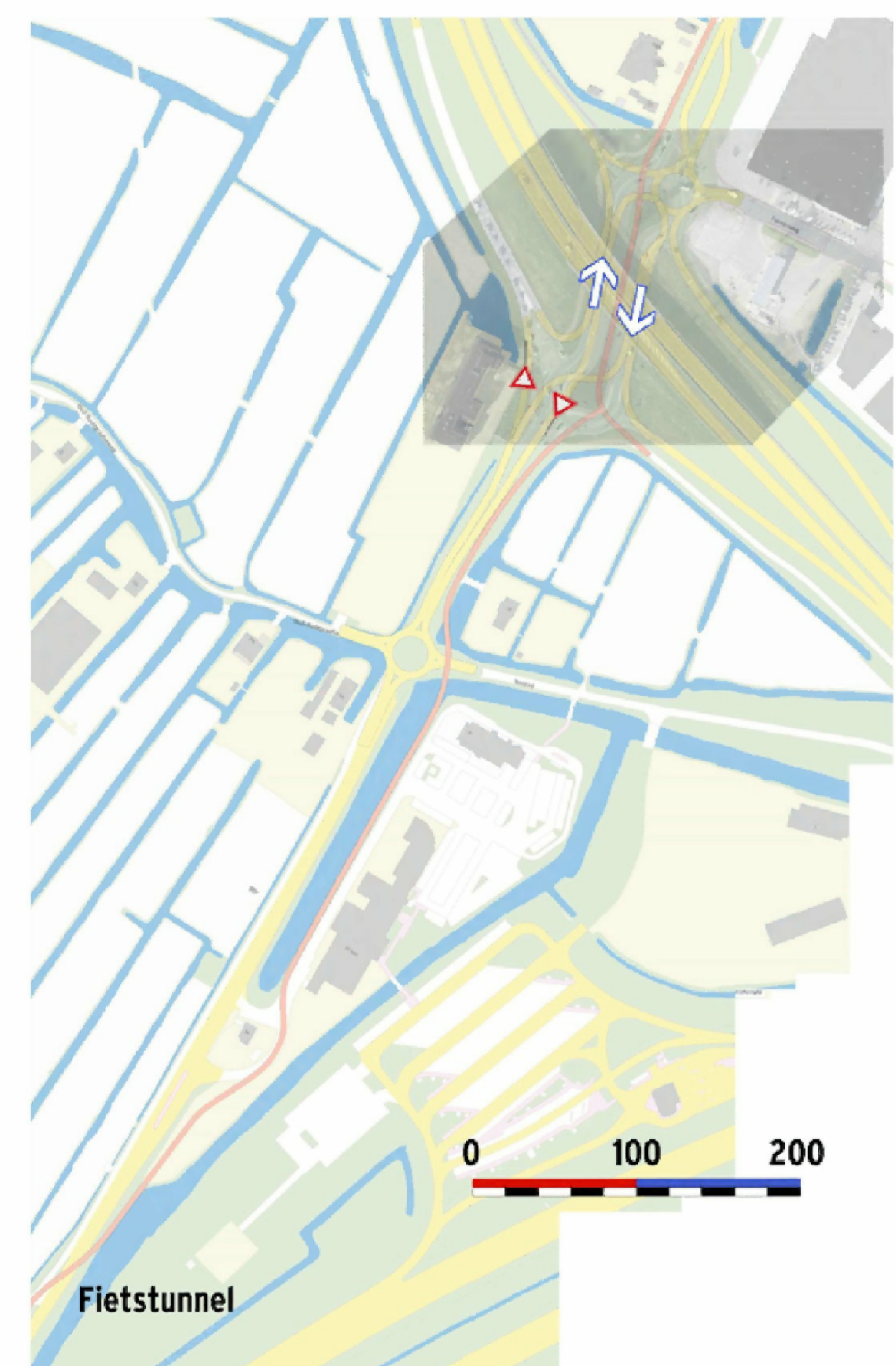
Als er vragen zijn, hoor ik het ook graag.

Groet,

[REDACTED]



SITUATIE
SCHAAL 1:1000



0 10 20 30 40m

Maten in meters, tenzij anders vermeld
Materiële maten in mm, tenzij anders vermeld
Diameters in mm, tenzij anders vermeld

VERBOD	Staat	Datum	Overname
A			
B			
C			

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

Inventarisatie diverse ontwikkelingen
oksel botronde

Schaal	AD	Datum
1:1.000	AD	14-03-23
RTI	JvdH	TOR
Bouwkosten		
Da		

U:\Users\Stemmen\werken\dekking\botronde\oksel\oksel botronde\oksel botronde_vd_20230323.dwg

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 21 Mar 2023 06:25:39 +0000
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Fwd: input voor strategisch platform inz Duurzame opvang vluchtelingen
Attachments: 230315 Communicatielijst Duurzame opvang vluchtelingen.docx, Overzicht Doelgroepen februari 2023.xlsx

Dag [REDACTED]

Helpt dit jou verder?

Waar je niet uit strategische vragen komt mag je mij vanzelfsprekend raadplegen,

Hartelijke groeten [REDACTED]

Waar wil ik antwoord op?

- ☐ Hoe staan we hier in – [REDACTED]
[REDACTED] I hebben we er alle vertrouwen in dat we met ons aantal huidige opvangplekken al ruim boven het gevraagde zitten en heeft dit dus voor ons weinig impact? Zitten we al ruim boven het gevraagde van onze gemeente, maar is dit een prima gelegenheid om te bekijken wat we meer zouden kunnen bieden? — goed om in regioverband afspraken te kunnen gaan maken om samen de taakstellingen in te vullen - wel belangrijk bij het Rijk, Coa en provincie vandaan hulp te krijgen zoals ruimte om aan de rand van de dorpen te kunnen bouwen voor onze woningbouwopgave, zoals
- ☐ Wat is de huidige stand van zaken – hoeveel mensen vangen we nu al op? —> zie bijlage
- ☐ Met wie kan ik zo nodig sparren nav een specifieke vraag? /—> zie bijlage

Verder is voor [REDACTED] deze lokale info uit het raadsvoorstel zoals we die hebben zitten maken, in het bijzonder relevant:

Lokale Context

Uitruilen taakstellingen en verbinding met huisvestingsopgaven andere bijzondere doelgroepen

Vanuit het landelijke en regionale vraagstuk denkt het college mee in kansen en mogelijkheden maar geeft ook de grenzen aan. Nadere uitwerking van het principe om onderling tussen gemeenten in de regio taakstellingsverdelingen uit te ruilen (Oekraïne vluchtelingen, statushouders, asielzoekers, arbeidsmigranten, spoedzoekers, dak- en thuislozen) en daarbij ook verbinding te zoeken met andere huisvestingsopgaven voor bijzondere doelgroepen, juicht gemeente Boxtel-Reeuwijk toe en bij kansen dragen wij hier graag aan bij. Vanzelfsprekend is het principe om onderling uit te ruilen nog zorgvuldig in regioverband, nader uit te werken m.b.t. gebruik van voorzieningen, ambtelijke inzet en financiële risico's.

Kaders vanuit de gemeenteraad

Op 10 februari heeft de gemeenteraad een initiatiefvoorstel vastgesteld. Dit richt zicht op de huisvesting van AMV-ers die momenteel in het GRS-hotel verblijven. Enkele maanden daarvoor, heeft de gemeenteraad tot de verdere uitwerking van een voorstel voor een pilot huisvesting arbeidsmigranten besloten, op dezelfde locatie.

Om nieuwe locaties goed vorm te geven en hiermee een maatschappelijke en ruimtelijke inbedding te geven heeft de gemeenteraad kaders meegegeven voor deze locatie voor opvang voor AMV (100) en migranten (100), maar die ook in zijn algemeenheid voor

(toekomstige) locaties kunnen gelden. Dit betreft randvoorwaarden aan fysieke inrichting en operationeel beheer, communicatie en overleg, veiligheid in en buiten de opvang, extra (regionaal) aanbod van huisartsen- en specialistische zorg en onderwijs, mogelijkheden op de locatie voor samenkomst, ontspanning en activiteiten, ruimtelijke kwaliteit en uitstraling, circulariteit/herbruikbaarheid en energiezuinigheid van de gebouwde voorzieningen, verkeersveiligheid (welke structurele maatregelen, en al op korte termijn tijdelijke maatregelen vraagt), en de inzet van lokaal en regionaal bedrijfsleven voor inkopen en investeringen mbt de inrichting en exploitatie van de opvang en maatregelen in de directe omgeving.

Deze randvoorwaarden vragen inspanningen van de initiatiefnemers.

Inspanningen van andere partners

Er is ook sprake van noodzakelijke inspanningen van andere partners.

1. Ten eerste inzake de locatie aan de [REDACTED] als volgt:

- De gemeente wenst geen (aanvullend) financieel risico te lopen voor de opvang van Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen. Dit betreft (niet limitatief) zowel de fase van planvorming als van realisatie & beheer, de kosten voor de ontsluiting van de locatie en de toekomstige zorgkosten van de kinderen/jongeren die in de opvang verblijven. [REDACTED] a5l2b
- In dat kader zijn bovenal de noodzakelijke investeringen in de verkeersveiligheid expliciet te benoemen. De oversteek over de Goudseweg/N459 is gevaarlijk, evenals de oversteeken op de aanpalende Kluifrotonde. De inzet is om hier zo snel mogelijk veilige (bij de rotonde ongelijkvloerse) kruisingen te realiseren. De gemeente verwacht voor de realisatie hiervan een financiële hoofdrol van onze medeoverheden [REDACTED] a5l2b

2. Ten tweede in het algemeen m.b.t. de huisvesting van bijzondere doelgroepen:

- De gemeente verwacht een soepele opstelling van de provincie bij huisvestingsvraagstukken voor bijzondere doelgroepen, ook aan de randen van / juist buiten het stedelijk gebied. Zonder deze soepele opstelling, komen reguliere huisvestingsopgaven verder op gespannen voet te staan met de huisvestingsopgaven voor bijzondere doelgroepen zoals Oekraïne vluchtelingen, statushouders, asielzoekers, arbeidsmigranten, spoedzoekers, dak en thuislozen et cetera.
- De gemeente wenst hulp en ondersteuning (handjes en/of financiële middelen) van mede overheden en provincie (bv Vliegende Brigade) voor de inzet van ambtelijke capaciteit.

Zwaarteverschillen bijzondere doelgroepen

Met de medewerking voor het huisvesten van AMV-ers spant de gemeente Bodegraven-Reeuwijk zich in voor de tijdelijke opvang van Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen. Deze inspanning wordt zeer gewaardeerd en weegt dus mee bij de regionale afspraken over de taakstelling voor (crisis) huisvesting van bijzondere doelgroepen. Hierbij stelt het college zich op het standpunt dat het huisvesten van een AMV-er qua gemeentelijke/regionale taakstelling voor twee telt, kijkende naar de benodigde aandacht en zorg voor deze doelgroep en het daaruit voortvloeiende beslag op de voorzieningen. We sluiten hierbij aan op de interne weging binnen het COA. Zodoende voldoen we hiermee ruimschoots aan de taakstelling.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 15 maart 2023 17:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: input voor strategisch platform inz Duurzame opvang vluchtelingen

Hoi,

Bijgaand een aanzet voor een communicatielijns nav het bericht dat dinsdag 21 mrt vanuit de regio de pers wordt in geslingerd. Naar aanleiding daarvan moeten we globaal kunnen reageren. Belangrijkste feiten die ik nodig heb om de lokale pers van een reactie te kunnen voorzien staan benoemd in rood.

Fijn als jullie dit mee kunnen bespreken in het strategisch platform. Ik hoor graag de terugkoppeling!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Team Communicatie

[REDACTED]



Communicatielijin Duurzame opvang vluchtelingen

Inleiding

De urgentie is groot om opvangplekken te realiseren. Het kabinet is van plan om de zogenaamde 'spreidingswet' in te voeren. Het doel van deze wet is om de opvang van asielzoekers op een evenwichtige manier te verdelen over de gemeenten in Nederland. De gemeenten in onze regio sorteren hier alvast op voor en hebben onderling afspraken gemaakt. Hierbij helpen we elkaar waar mogelijk.

Feit

- Dinsdag 21 mrt verstuurt de regio een persbericht 'Gemeenten in Holland Rijnland en Midden-Holland zetten zich in voor duurzame opvang vluchtelingen'

Te verwachten persvragen

Centrale en algemene vragen worden afgevangen door de regio. Te verwachten vragen met een lokale inslag:

- Op basis van het inwoneraantal van Bodegraven-Reeuwijk, is ons een getal van 96 opvangplekken toegeschreven. Hoe staat Bodegraven-Reeuwijk er op dit moment voor? Moet de gemeente meer gaan opvangen, wordt dit een lastige opgave, zitten we al boven onze minimale opgave?
- Wat verandert er nu in onze gemeente? Komen er meer vluchtelingen, waar dan?
- Hoeveel vluchtelingen vangen we momenteel op in Bodegraven-Reeuwijk?
 - vluchtelingen / asielzoekers
 - statushouders
 - Oekraïners
- Denken we aan 'uitruil' met de buurgemeenten? We doen al best veel aan opvang voor Oekraïners, telt dat mee?
- Hoe zit het met de AMV - Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen – die we in onze gemeente opvangen. Tellen die dubbel, zoals er binnen het COA geteld wordt? (= vraag voor regio??)

Lokale woordvoerder

In geval echt nodig: burgemeester Michiel Grauss? of wethouder Dirk Jan Knol?

Lokaal standpunt

- Bodegraven-Reeuwijk moet en wil haar bijdrage leveren. Naast de huidige opvang van de Oekraïners in de Reeuwijkse Poort, de alleenstaande minderjarige vluchtelingen in het hotel aan de [] en de vluchtelingen die particulier worden opgevangen, *bekijken we wat we nog meer kunnen doen.*
- Dit is geen lokaal issue, daarom pakken we dit gezamenlijk, binnen de regio, op.
- We hebben al nauwe contacten met het COA en luisteren goed naar wat de vraag is. We blijven dus actief in de opvang van alleenstaande minderjarige vluchtelingen en in de opvang van Oekraïners. *Daarnaast komt daar nu bij*
- De druk op de woningmarkt is hoog en dat maakt de situatie extra complex. Daarom doen we dan ook, samen met de rest van de regio, een beroep op provincie en rijk voor financiële hulp.

Waar wil ik antwoord op?

- Hoe staan we hier in – [redacted] a5/21

Hebben we er alle vertrouwen in dat we met ons aantal huidige opvangplekken al ruim boven het gevraagde zitten en heeft dit dus voor ons weinig impact? Zitten we al ruim boven het gevraagde van onze gemeente, maar is dit een prima gelegenheid om te bekijken wat we meer zouden kunnen bieden?

- Wat is de huidige stand van zaken – hoeveel mensen vangen we nu al op?
- Met wie kan ik zo nodig sparren nav een specifieke vraag?

Overzicht huisvestingen opvang bijzondere doelgroepen (februari 2023)

Locatie	Wat	Aantallen personen	Capaciteit
Reeuwijkse Poort	Oekraïners	150	Vol, uitbreiding is mogelijk, interessant in regio verband (veiligheidsregio, regiogemeenten), mits vergoed en mits inpasbaar kijkend naar onderwijs, zorg, leerlingenvervoer etcetera.
Particulieren	Oekraïners	35-40	
GR8 hotel, Bodegraven	Asielzoekers (AMV's).	90-100	
Verspreid in de sociale huurvoorraad	Statushouders	1e helft 2023: 43 personen (taakstelling)	De aantallen leggen een groot beslag op de sociale huurvoorraad. Met deze hoge taakstelling is de slaagkans voor reguliere woningzoekenden zeer klein.

Verkenningen / onderzoeken aanpakken en locaties

Neslocatie /   (tijdelijk, 15 jaar)	Arbeids-migranten. AMV's ter vervanging GR8.	100 + 100	
--	--	-----------	--

Woningdelen in afwachting van gezins-hereniging	Statushouders		
Locatie evenemententerrein	Spoedzoekers	8 woningen	
Voormalige school Julianastraat	Spoedzoekers	6 woningen	
NES locatie	Arbeidsmigranten	100 personen	
Locatie evenemententerrein	Jongeren	16 woningen	
Voormalige school Julianastraat	Jongeren	9 woningen	
8 woningen in de gemeente	Contingent ex gedetineerden	8 woningen	

Extra informatie	Aanspreekpunt
Waarvan circa 25 derdelanders, waarvan 3 na 4 maart geen recht meer op opvang obv de rijksregeling. Aantal heeft al stappen gezet om naar elders te gaan. Plus 17 honden / 4 katten in de opvanglocatie.	■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■ ■■■■
Bron: BRP inschrijvingen. Gemeente doet hier weinig aan.	
Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen.	■■■■■■■■■■ ■■■■
Versnellingsopgave 2022 voor huisvesten statushouders en verzoek vooruit te lopen op taakstelling 2023 --> 2022 is afgesloten met een voorstand van 14. In totaal zijn er in 2022 63 statushouders gehuisvest (30 woningen).	■■■■ ■■■■
Projectontwikkelaar We Living + COA. Aandachtspunten via initiatiefvoorstel raad 15 februari.	■■■■■■■■■■ ■■■■

De woningdelers stromen door naar een eigen woning wanneer de nareizigers zijn gearriveerd. In de deelwoning komt dan weer een kamer beschikbaar voor iemand anders. Hierdoor levert een deelwoning blijvend een bijdrage aan de realisatie van de jaarlijkse taakstelling. Aandachtspunt: eigen beleid maakt dit moeilijk. Op dit moment wordt onderzocht of hier oplossingen voor zijn met de Huisvestingsverordening 2023 (vergunningplicht) en met Paraplubestemmingsplan.	
Verkenning haalbaarheid tijdelijke woningen, locatie evenemententerrein (ca 20% van 40), aandachtspunten: financiële haalbaarheid, kwaliteit.	
Verkenning haalbaarheid locatie voormalige School Julianastraat, (ca 20% van 24). Aandachtspunten: financiële haalbaarheid, kwaliteit.	
Pilot NES Locatie (Naast ████████, okser N11/A12). Aandachtspunten stedenbouw, bereikbaarheid, veiligheid. Afstemming ontwikkeling NES locatie.	
Verkenning haalbaarheid tijdelijke woningen, locatie evenemententerrein – (ca 40% van 40). Aandachtspunten: financiële haalbaarheid, kwaliteit.	
Verkenning haalbaarheid locatie voormalige School Julianastraat, (ca 40% van 24). Aandachtspunten: financiële haalbaarheid, kwaliteit.	
I.h.k.v. het Regionaal convenant ter bevordering van doorstroming vanuit maatschappelijke instellingen en huisvesting van ex-gedetineerden, stellen de corporaties in elke regiogemeente een aantal woningen beschikbaar voor dit doel. Op dit moment zijn dat in Bodegraven-Reeuwijk 8 woningen. In 2023 zal er opnieuw naar deze aantallen worden gekeken, o.a. vanwege een grotere behoefte aan woningen waar ook zorg geleverd kan worden en het Nationaal Actieplan Dakloosheid.	

From: [redacted]
Sent: dinsdag 28 maart 2023 16:32:05
To: [redacted]
Cc:
Subject: RE: Bestuurlijk Overleg [redacted]

Hai [redacted]

Kun je ons (team Veiligheid) aangehaakt houden als er idd plannen komen? Of gaat dat via de Omgevingstafel?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Openbare Orde & Veiligheid

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

T 0172 – 522 522

[redacted]

[redacted]

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 13 maart 2023 10:27

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Bestuurlijk Overleg [redacted]

Hoi [redacted]

Ik wil daar wel bij zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 maart 2023 09:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Bestuurlijk Overleg [redacted]

Hoi allen,

Ti. Er wordt een bestuurlijke afspraak gepland met [redacted] van Groenlandkip. Wellicht allemaal al bekend maar jullie, maar toch... [redacted] a5|2f

- 1. Zijn medewerking kan een kans zijn voor de pilot arbeidsmigranten - [redacted] a5|2f
- 2. Als zijn nieuwbouw klaar is, zullen die medewerkers ook gehuisvest moeten worden. Daar kun je nu vast over nadenken om problemen dan te voorkomen.

Is het handig als één van jullie ook daarbij aanwezig is om handhaving en ontwikkeling te koppelen?

[redacted] a5|21

Als er vragen zijn, hoor ik het graag. Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 maart 2023 09:25
Aan: [redacted]
CC: Dirk-Jan Knol [redacted]
Onderwerp: Bestuurlijk Overleg [redacted]

Hoi [redacted]

Wil jij afspraak met [redacted] et moi maken? Gaat over huisvesting arbeidsmigranten in de context [redacted] a5|2f
[redacted] te [redacted] heeft; de pilot arbeidsmigranten aan de N11/A12; zijn nieuwbouw van zijn afgebrande pand en zijn wens tot bouw huisvesting arbeidsmigranten.

Contactgegevens: [redacted]

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 [REDACTED]
info@bodegraven-reeuwijk.nl



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: dinsdag 4 april 2023 10:05:33
To: Dirk-Jan Knol; [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Vooroverleg gemeente BoRe & COA - ontwikkeling locaties arbeidsmigranten en alleenstaande minderjarige vluchtelingen

Hoi allen,

Ter info.

Net met [redacted] geappt: gezamenlijk overleg kan om 3 uur beginnen.

Daarna met [redacted] contact gehad en dat is ook prima wat hem betreft.

[redacted], dan weet je ervan. Ik denk niet dat het nodig is de afspraken formeel te wijzigen.

Groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: Dirk-Jan Knol [redacted]
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 10:49
Aan: Dirk-Jan Knol; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Vooroverleg gemeente BoRe & COA - ontwikkeling locaties arbeidsmigranten en alleenstaande minderjarige vluchtelingen
Tijd: dinsdag 4 april 2023 14:30-15:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Gemeente Bodegraven-Reeuwijk; kamer wethouder [redacted]

[redacted]

23/3 dvd

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 6 april 2023 15:55:32
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: over de Schetsen Arb.mi en COA locatie NES...

Update nav bestuurlijk overleg.

In overleg met COA en [REDACTED] hebben zowel COA als [REDACTED] gestegen investeringskosten vanwege bouwprijzen en grotere financieringslasten vanwege rentestijging benadrukt. [REDACTED] gaf beperkte politieke ruimte mee. Anterieure overeenkomst met gemeente over de ontwikkeling van zijn kavel stelt [REDACTED] als voorwaarde voordat hij bouwvergunning indient. [REDACTED] positie betekent m.i. dat als huisvesting arbeidsmigranten niet realiseerbaar blijkt, er ook problemen kunnen ontstaan voor COA voor realisatie verhuizing AMV-ers. [REDACTED] gaf aan dat beide doelgroepen gehuisvest *moeten* worden [REDACTED] moet aangeven wat hij nodig heeft om zijn plan rond te krijgen.

Wordt vervolgd...

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 10:56
Aan: Dirk-Jan Knol
CC: [REDACTED]
Onderwerp: over de Schetsen Arb.mi en COA locatie NES...

Hoi,

Vanmiddag half 3 is er overleg met [REDACTED] en [REDACTED] (COA) over ontwikkeling van de locatie NES, in de oksel van de N11 en A12

In de bijlage vind je de toekomstschets (ma 3 april) voor huisvesting arbeidsmigranten [REDACTED] en alleenstaande minderjarige vluchtelingen (COA, [REDACTED])

Tegen [REDACTED] en [REDACTED] is gemeld dat er nu politiek-bestuurlijke ruimte is voor 100 arbeidsmigranten (scope vastgestelde pilot) en 100 AMV-ers (op grond van de regionale afspraken).

Korte eerste reactie/toelichting mijnerzijds (nog niet met beleid afgestemd). Als mensen nog toevoegingen hebben hoor ik het graag.

Waarom deze tekening met meer flatjes?

Het doel van [REDACTED] voor de langere termijn is een uitbreiding voor de arbeidsmigranten, vandaar deze schets. Elke flatje betekent ca 90 bedden erbij volgens [REDACTED] Dus in totaal 100 pilot + 3 x 90 = 370 bedden.

De configuratie van de flatjes houden rekening met de belangrijkste beperkingen – de reservering voor het talud van de bodegraven-boog en de gasleiding die er ligt (zie tekening).

[REDACTED] wil vanmiddag het bestuurlijke draagvlak polsen voor verdere uitwerking in deze richting. Bij voorkeur in de vorm van een intentieovereenkomst.

Gemeentelijke opgave:

Er ligt een grote regionale behoefte aan huisvesting arbeidsmigranten. Die kunnen we faciliteren als we als gemeente bij willen dragen aan een betere huisvesting voor deze doelgroep.

Ook is het logisch om de handhaving op de illegale situaties en het faciliteren van nieuwe arbeidsmigrantenhuisvesting te combineren. Anders kunnen die mensen nergens heen die in Bodegraven werken in Vergeer Kaas en aanverwante bedrijven.

a5|21

Intentie om te verkennen lijkt me op zich niet verkeerd, wat is die waard zonder een antwoord op de vraag naar concentratie versus spreiding? Ergo, een RO-beleidvisie / perspectief op huisvesting arbeidsmigranten in de gemeente.

Daar moet intern dan overeenstemming over zijn over hoe je die opgave invult en uitwerkt. Dat valt buiten mijn vak gebiedsontwikkeling en betreft een ruimtelijke visie op de vraag vanuit economie/arbeidsmigranten.

Hoe groot is die vraag naar huisvesting en waar laat je die landen? Ook in relatie tot alle andere ruimtelijke opgaven die om een plekje vragen?

Als er vragen zijn, hoor ik het graag.

Groet,

■



From: [REDACTED]
Sent: donderdag 13 april 2023 13:05:34
To: [REDACTED] Dirk-Jan Knol
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: over de Schetsen Arb.mi en COA locatie NES...

in de formele brief van COA aan het college staat alleen. "Het COA heeft het oog laten vallen op een bestaande [REDACTED] en het omringende perceel, gelegen op de hoek Goudseweg/Nespad te Bodegraven. " Het woord kopen komt in de hele brief met het verzoek tot medewerking aan een opvanglocatie aldaar niet voor. Daarmee kunnen we melden dat WeLiving in overleg met COA [REDACTED] gekocht heeft.

het wordt anders wellicht heel veel tekst om uit te leggen waarom coa die tegen ons zei een koopovereenkomst onder voorwaarden had en toch niet doorgezet hebben. Ik weet ook niet zeker of COA en [REDACTED] daar precies dezelfde kijk op hebben.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 april 2023 12:08
Aan: [REDACTED] Dirk-Jan Knol [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: over de Schetsen Arb.mi en COA locatie NES...

Dag [REDACTED] Dirk-Jan,

[REDACTED]

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 april 2023 08:52
Aan: [REDACTED] Dirk-Jan Knol [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: over de Schetsen Arb.mi en COA locatie NES...

Beste Dirk-Jan en [REDACTED]

Vooral relevant de raad 'clean' te informeren over de feiten, en over de door het college te nemen vervolgstappen en de betrokkenheid van de raad daarbij.

t.a.v. deze vraag heb ik onderstaande opzet gemaakt. (Ik heb dit ook even bij COA en WeLiving uitgezet, zodat zij niet verrast worden.)

Aan feiten te melden:

1. COA en WeLiving werken plan voor locatie uit. Eerste schetsen zijn gericht op huisvesting COA achter arbeidsmigranten op noordelijke perceel vanwege betere verkeersveiligheid voor fietsers en aansluiting op rotonde. Die werken we nu uit.
2. WeLiving heeft in samenwerking met COA de locatie [REDACTED] gekocht met huidige bestemming voor 16 arbeidsmigranten. Daarmee is meer integrale ontwikkelingsvisie voor het gebied mogelijk en risico op bezwaren kleiner.

Collegestappen – (collegebevoegdheden)

- Sluiten van bestuursovereenkomst met COA
- Sluiten van overeenkomst met WeLiving
- COA en WeLiving stemmen plan af met gemeente voor de locatie
- College neemt besluit op tijdelijke omgevingsvergunning(en) voor realisatie Arbeidsmigranten en COA.
- Raad wordt via Raadsinformatiebrieven op de hoogte gehouden van de voortgang.

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 12 april 2023 07:30

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: over de Schetsen Arb.mi en COA locatie NES...

Dag [REDACTED]

Vooral relevant de raad 'clean' te informeren over de feiten, en over de door het college te nemen vervolgstappen en de betrokkenheid van de raad daarbij.

Lijkt me goed om twee zaken aan het college voor te leggen:

- RIB;
- zeer kort oriënterend memo met daarin kansen/overwegingen, risico's/kanttekeningen en onderzoeksvraagstukken indien verder te verkennen op de suggesties van ontwikkelaar (veel daarvan staat in je mail aan Dirk-Jan en collega's).

Met Dirk Jan afgesproken dat het geen probleem is om dit pas vrijdag aan te leveren, en dan even zonder kwaliteitscontrole.

Maar wellicht heeft @ [REDACTED] vrijdag gelegenheid heeft om met je mee te kijken?

In het college vandaag hebben we hier in het rondje al kort bij stilgestaan. Insteek is om hier komende dinsdag wat langer bij stil te staan en ruim de tijd voor in te plannen.

Tevens is benoemd dat wens is hiervoor spoedig een strategie aan ons te binden, die de maatschappelijke en ruimtelijke vraagstukken op het gebied van vluchtelingen huisvesting c.a. integraal mee blijft verbinden, plus bestuurlijk en regionaal. Deze vraag staat nu via de MSP/Cirkel8 uit.

Als je nog verdere vragen hebt, dan ben ik beschikbaar, en dat geldt ook voor Dirk-Jan,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522 / [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 17:03
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: over de Schetsen Arb.mi en COA locatie NES...

Hoi [Redacted]

Ik lees net je mail. Ik kan daar op zijn vroegst donderdag een voorzet voor doen. Heeft [Redacted] aangegeven wat de boodschap van een RIB richting raad zou moeten worden? Ik heb geen idee namelijk.

[Redacted]

Het is allemaal erg kort dag zo.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 15:28
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: Fwd: over de Schetsen Arb.mi en COA locatie NES...

Dag [Redacted]

Wil jij een concept RIB opstellen over de ontstane situatie? Deze wil Dirk Jan volgende week dinsdag in het college kunnen bespreken, en daar dan ook de tijd nemen om de ontstane situatie bestuurlijk door te spreken.

Met vriendelijke groet,
[Redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1 | Postbus 401 | [2410 AK Bodegraven](mailto:2410.AK@bodegraven-reeuwijk.nl)
[01712-522522](tel:01712-522522) | [Redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: Dirk-Jan Knol [Redacted]
Verzonden: dinsdag, april 11, 2023 2:57 PM
Aan: College
Onderwerp: Fwd: over de Schetsen Arb.mi en COA locatie NES...

Voor discussie.

Dirk-Jan

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [Redacted]
Verzonden: Tuesday, April 4, 2023 10:56:18 AM
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
[Redacted]
Onderwerp: over de Schetsen Arb.mi en COA locatie NES...

Hoi,

Vanmiddag half 3 is er overleg met [REDACTED] en [REDACTED] (COA) over ontwikkeling van de locatie NES, in de oksel van de N11 en A12

In de bijlage vind je de toekomstschets (ma 3 april) voor huisvesting arbeidsmigranten [REDACTED] en alleenstaande minderjarige vluchtelingen (COA, [REDACTED])

Tegen [REDACTED] en [REDACTED] is gemeld dat er nu politiek-bestuurlijke ruimte is voor 100 arbeidsmigranten (scope vastgestelde pilot) en 100 AMV-ers (op grond van de regionale afspraken).

Korte eerste reactie/toelichting mijnerzijds (nog niet met beleid afgestemd). Als mensen nog toevoegingen hebben hoor ik het graag.

Waarom deze tekening met meer flatjes?

Het doel van [REDACTED] voor de langere termijn is een uitbreiding voor de arbeidsmigranten, vandaar deze schets. Elke flatje betekent ca 90 bedden erbij volgens [REDACTED]. Dus in totaal 100 pilot + 3 x 90 = 370 bedden.

De configuratie van de flatjes houden rekening met de belangrijkste beperkingen – de reservering voor het talud van de bodegraven-boog en de gasleiding die er ligt (zie tekening).

[REDACTED] wil vanmiddag het bestuurlijke draagvlak polsen voor verdere uitwerking in deze richting. Bij voorkeur in de vorm van een intentieovereenkomst.

Gemeentelijke opgave:

Er ligt een grote regionale behoefte aan huisvesting arbeidsmigranten. Die kunnen we faciliteren als we als gemeente bij willen dragen aan een betere huisvesting voor deze doelgroep.

Ook is het logisch om de handhaving op de illegale situaties en het faciliteren van nieuwe arbeidsmigrantenhuisvesting te combineren. Anders kunnen die mensen nergens heen die in Bodegraven werken in Vergeer Kaas en aanverwante bedrijven.

a5|21

Intentie om te verkennen lijkt me op zich niet verkeerd, wat is die waard zonder een antwoord op de vraag naar concentratie versus spreiding? Ergo, een RO-beleidvisie / perspectief op huisvesting arbeidsmigranten in de gemeente.

Daar moet intern dan overeenstemming over zijn over hoe je die opgave invult en uitwerkt. Dat valt buiten mijn vak gebiedsontwikkeling en betreft een ruimtelijke visie op de vraag vanuit economie/arbeidsmigranten.

Hoe groot is die vraag naar huisvesting en waar laat je die landen? Ook in relatie tot alle andere ruimtelijke opgaven die om een plekje vragen?

Als er vragen zijn, hoor ik het graag.

Groet,

[REDACTED]

From: Dirk-Jan Knol
Sent: vrijdag 14 april 2023 00:04:59
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Re: 305558_1.docx

[REDACTED]

Dank voor de opzet.

Een paar suggesties:

1 januari 2023 moet zijn 1 januari 2024.

Locatie [REDACTED] zou ik tussen haakjes [REDACTED] toevoegen.

Ook aangeven dat er een bestaande vergunning is op het huisvesten van 16 arbeidsmigranten op deze locatie.

Tot slot zou ik willen toevoegen dat zodra er meer bekend is over de planvorming, we u weer zullen informeren.

Dirk-Jan

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thursday, April 13, 2023 2:49:54 PM

Aan: Dirk-Jan Knol [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: 305558_1.docx

Voorzet raadsinformatiebrief. Graag feedback...

Groet, [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 9 mei 2023 15:30:48
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: RE: huisvesting arbeidsmigranten in [REDACTED]

Heb je een naam bij de ODMH voor [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 13:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: huisvesting arbeidsmigranten in [REDACTED]

Het is kamergewijze verhuur dus daar is een voorraadvergunning voor nodig. Afdeling Bouw en Woningtoezicht van de ODMH is daarvoor aanspraakpunt, maar dat weet [REDACTED] allang want hij heeft ze al een aantal malen gesproken. Vorige week of de week daarvoor heeft hij ook een voorraadvergunning aangevraagd dus dat is nu in behandeling.

Met vriendelijke groot,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]

[REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 13:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: huisvesting arbeidsmigranten in [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Sprak [REDACTED] vandaag. [REDACTED] heeft een huurcontract met een uitzendorganisatie.

0

W

K

M

T

G

0

in

G



Bodegraven Reeuwijk

W

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 16 mei 2023 14:21:45
To: [REDACTED] Dirk-Jan Knol
Cc: [REDACTED]
Subject: Conceptantwoord Raadsvragen arb.migr & COA
Attachments: 311953_1.DOCX

Hoi,

Ter lering ende vermaeck? Hierbij de conceptbrief beantwoording schriftelijke vragen D66 en VVD arbeidsmigranten en COA nav RIB over koop [REDACTED] door WeLiving.

Opmerkingen en tekstsuggesties van harte welkom.

Sluitingsdatum: uiterlijk 24 mei aanlevering bij de kwaliteitscontrole. Dus als ik morgen of uiterlijk maandag reactie kan krijgen?

Dank en groet,

[REDACTED]

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522 / [REDACTED]
info@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Burgerzaken:
Julianastraat 6
2411 CV Bodegraven

Gemeentehuis:
Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven

Postbus 401
2410 AK Bodegraven

T 0172 – 522 522

Gemeenteraad

www.bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl

Datum verzonden

Ons kenmerk Z/23/154072 / DOC-23311953

Uw kenmerk

Behandeld door

Bijlage(n)

Onderwerp

Schriftelijke vragen ex art 33 RvO over de locatie voor AMV-ers en huisvesting Arbeidsmigranten.

Geachte leden van de raad,

Op 3 mei zijn door de fractie van de VVD en D66 schriftelijke vragen ex. artikel 33 RvO gemeenteraad gesteld over de wijziging in de plannen aan het Nespad en  ook wel bekend als de COA locatie voor AMV-ers en huisvesting arbeidsmigranten. Hieronder staan de vragen en de beantwoording.

Vragen Fractie VVD en D66, gesteld op 3 mei 2020

Kan de wethouder bevestigen dat:

- De oorspronkelijke doelstelling om een pilot locatie voor de huisvesting van ca. 100 arbeidsmigranten behaald wordt binnen de door de raad gestelde kaders;
- De procesopvanglocatie voor maximaal 100 AMV-ers zoals voorgelegd aan de raad kan worden gerealiseerd;
- De GR8 locatie van het COA zoals eerder aangeven tot uiterlijk 1 januari 2024 hoeft te worden verlengd?

Hoe borgt de wethouder dat de in RIB 25 genoemde gesprekken tussen COA en Weliving / De Vries en Verburg een uitkomst opleveren die past binnen de kaders zoals gesteld door de raad?

Beantwoording

De kaders van de raad voor de arbeidsmigranten en de opvang van AMV-ers zijn leidend voor de ontwikkeling van huisvesting voor deze doelgroepen. De borging zit in de publiekrechtelijke bevoegdheid om een omgevingsvergunning af te geven indien deze voldoet aan de gestelde kaders. Zonder omgevingsvergunning is namelijk geen ontwikkeling mogelijk.

Op basis van deze opdracht verbindt en stimuleert de wethouder de betrokken partijen om in de fase van de planuitwerking voorstellen uit te werken voor de huisvesting van de arbeidsmigranten en de jongeren op deze locatie.

Met een businesscase die voor elke partij realistisch en haalbaar is, zullen deze partijen vervolgens onderling de nodige afspraken over verantwoordelijkheden, financiën en risico's vast moeten leggen. Dit is een voorwaarde om de voorbereiding en realisatiefase voor het vastgoed te starten.

Als de voorbereiding-realisatie is gestart en de vergunningsprocedures succesvol doorlopen zijn, kan de bouw starten. Als de bouw op grond van de succesvolle voorgaande fases tijdig gerealiseerd kan worden, kan de verhuizing van de GR8-locatie naar de nieuwe locatie plaatsvinden en hoeft niet verlengd te worden.

De wethouder zal u, zoals u gemerkt heeft, op de hoogte houden van de gebiedsontwikkeling door WeLiving/De Vries en Verburg en het COA naarmate er zaken te melden zijn over de ontwikkelingen binnen de verschillende genoemde projectfasen.

Voor eventuele vragen met betrekking tot de inhoud van deze brief verzoeken wij u contact met ons op te nemen via de griffie.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,

De secretaris,

De burgemeester,

— 10 —

Heeft u vragen of opmerkingen over onze dienstverlening? Bespreek uw ervaring met  
bereikbaar via telefoonnummer (0172) 522 522 of via e-mailadres info@bodegraven-reeuwijk.nl.

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 17 mei 2023 09:45:09
To: Dirk-Jan Knol
Cc:
Subject: RE: p.s. Conceptantwoord Raadsvragen arb.migr & COA

Prima. Voeg ik toe.

Van: Dirk-Jan Knol [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 20:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: p.s. Conceptantwoord Raadsvragen arb.migr & COA

[REDACTED]

Dank voor de voorzet. Een correcte beantwoording, maar ik zou deze beantwoording nog enigszins aanvullen:

Met de aankoop van [REDACTED] door WeLiving is een nieuwe eigendoms situatie ontstaan. Gezien de positieve grondhouding ten aanzien van de 2 ruimtelijke verzoeken van COA en WeLiving, hebben wij beide partijen opgeroepen met een plan te komen dat invulling geeft aan de huisvesting van AMV'ers en arbeidsmigranten. Dit plan, waar WeLiving het initiatief voor neemt, zal opnieuw door het college worden beoordeeld.

Dirk-Jan

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tuesday, May 16, 2023 3:23:21 PM
Aan: [REDACTED] Dirk-Jan Knol [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: p.s. Conceptantwoord Raadsvragen arb.migr & COA

Ook ik heb geen verder aanvullingen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 14:38
Aan: [REDACTED] Dirk-Jan Knol [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: p.s. Conceptantwoord Raadsvragen arb.migr & COA

p.s. Graag wil ik volgende zin nog toevoegen ergens ertussen:

De ontwikkeling van een haalbaar plan is sinds de aanbieding van WeLiving augustus 2022 er niet makkelijk op geworden. De bouwkosten en de rente zijn gestegen. Daarmee is de financierbaarheid van projecten in de vastgoedsector fors onder druk komen te staan.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 14:22

Aan: [REDACTED] Dirk-Jan Knol [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Conceptantwoord Raadsvragen arb.migr & COA

Hoi,

Ter lering ende vermaeck? Hierbij de conceptbrief beantwoording schriftelijke vragen D66 en VVD arbeidsmigranten en COA nav RIB over koop [REDACTED] door WeLiving.

Opmerkingen en tekstsuggesties van harte welkom.

Sluitingsdatum: uiterlijk 24 mei aanlevering bij de kwaliteitscontrole. Dus als ik morgen of uiterlijk maandag reactie kan krijgen?

Dank en groet,

[REDACTED]

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522 / [REDACTED]

info@bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: woensdag 17 mei 2023 10:47:40
To: [redacted]
Cc:
Subject: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [redacted] te Bodegraven (2023-00004816)

a5|21

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 09:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [redacted] te Bodegraven (2023-00004816)

Hai,

Volgens mij klopt het wat je schrijft. En wie kan dat besluit nemen: ik denk dan dat het een bestuurlijke afweging moet zijn. Mss dat het via de Domeinregisseur moet lopen, [redacted]

a5|21

Dat gezegd hebbende (want daar kopen we nu niets voor), lijkt het mij verstandig om alle voors en tegen op een rijtje te zetten en dat voor te leggen aan [redacted] of bestuur.

a5|21

Op 26 april 2023 werd de aanvraag ingediend. Acht weken later is 21 juni.

Daarnaast lees ik dat er een nieuwe Omgevingsvergunning en Gebruiksmelding aangevraagd dient te worden. Is die Omgevingsvergunning dan wel voor 10 juni gereed?

Daarnaast lees ik vanuit [redacted] verkeerstechnische bezwaren, die ik onderschrijf. En, heeft een omgevingstafel of wenselijkheidstafel hierin dan geen mogelijkheid?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

T 0172 – 522 522

[redacted]

[redacted]



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 23:16
Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]
Onderwerp: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [redacted] te Bodegraven (2023-00004816)

Hoi [redacted]

Superfijn dat jij hier nog achteraan bent gegaan. Het dilemma wat je schetst is duidelijk. Maar ik weet echt niet welk antwoord ik ODMH nu moet geven. Eigenlijk maak ik cruit op dat we de toets wel willen doen (waarvoor dank [redacted] maar dat gaat niet lukken voor 10 juni. Dat stelt WeLiving voor een probleem. Het uitzendbureau heeft de toezegging gekregen dat de bewoners 10 juni het

[redacted] a5121
[redacted] Ik weet niet hoe dit opgelost kan worden/ hoe we er mee om moeten gaan. Eigenlijk leidt het besluit dat er nu toch niet iemand wordt aangenomen hiervoor tot de conclusie dat er nu geen bibob-toets uitgevoerd kan worden. Als [redacted] de toets uitvoert, vraagt dat tijd dus lukt waarschijnlijk niet dat dit voor 10 juni is afgerond. De consequenties daarvan voor WeLiving kan ik niet volledig overzien. Wat ik weet is dat het uitzendbureau hun aansprakelijk stelt en dat zij op hun beurt de vorige eigenaar aansprakelijk stellen. Of wij ook nog aansprakelijk gesteld kunnen worden dat weet ik niet.

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 11:30

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Mogelijk dat [REDACTED] wat meer weet over de Bibob (in welke gevallen het wat veiligheid betreft aan de orde is)?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 10:51

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Urgentie: Hoog

Jou eerste vraag kan ik natuurlijk niet beantwoorden [REDACTED] Wat jij zegt klinkt voor mij logisch, maar of iets geschikt is voor ontsluiting daar heb ik geen verstand van. Ik kan me wel voorstellen dat dit mede reden is waarom er over het algemeen geen vergunning wordt verleend voor meer dan 6 kamers. Hier zou dat misschien anders kunnen zijn omdat het perceel meegenomen wordt in de rest van de ontwikkeling van het gebied?

Bij mijn weten is wat er bij geordend leefmilieu staat over parkeren, het enige. Ook hierbij is er natuurlijk nooit vanuit gegaan dat er zoveel kamers in 1 woning gerealiseerd worden.

Verder heeft [REDACTED] laten weten dat zij ook niet weet of er een bibob toets wordt gedaan. Ik weet dat ook niet, ik weet alleen dat we geen medewerker meer hebben die dat doet, maar dat kunnen we moeilijk zo tegen ODMH zeggen.

Ik kan dus een deel van de vragen van ODMH beantwoorden en ik kan [REDACTED] reactie doorzetten. Maar iemand moet ook iets zeggen over die bibob-toets. Ik weet niet wat een bibob-toets inhoudt en wanneer je die uit zou willen voeren. Ik weet alleen dat het volgens mij iets te maken heeft met integriteit. [REDACTED] is dat te ondervangen doordat de eigenaar van het perceel nu ook de ontwikkelaar van de rest van het gebied is die door de gemeente is geselecteerd? Of sla ik dan de plank helemaal mis?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 mei 2023 09:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Hoi [REDACTED]

Ad 2. Er zijn geen afspraken over de huisvesting van arbeidsmigranten op het perceel. Volgens mij is er op die plaats weinig bezwaar te verwachten omdat het pand geïsoleerd ligt. Alleen verkeer en parkeren is wel een opgave.

Het lijkt me dat 16 arbeidsmigranten meer verkeersbewegingen opleveren dan een gezin. De ontsluiting van het pand is voor zover ik kan overzien via een enkele oude houten brug direct op de N459. Is die toegang qua verkeer en qua constructie geschikt als ontsluiting voor de huisvesting van 16 arbeidsmigranten?

Verder zie ik geen parkeerplaatsen op het perceel. Ik neem aan dat die arbeidsmigranten auto's hebben om naar Nederland en weer naar huis te rijden als het seizoenswerk erop zit. En tijdens het seizoenswerk is er natuurlijk ook woon-werk en recreatief verkeer.

Ik lees wel wat over parkeren bij het geordend leefmilieu. Het lijkt me dat het hier wel een dingetje is.

Speelt verkeersontsluiting nog een rol bij het verlenen van de vergunningen?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 20:15

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Onderstaande mail heb ik samen met nog een heel aantal andere mensen ontvangen van de ODMH, maar ik ben er niet aan toegekomen. Ik heb ook geen antwoorden van de andere ontvangers langs zien komen dus ik vrees dat ODMH nog altijd zit te wachten op antwoord. Na een telefoontje van [REDACTED] van WeLiving ben ik er nu ingedoken, maar ik kan niet alle antwoorden aanleveren.

Met betrekking tot de aanvraag voorraadvergunning voor de [REDACTED] geeft [REDACTED] in onderstaande mail o.a. aan dat de aanvrager [REDACTED] geen informatie heeft verstrekt m.b.t.:

- De verwachte huurprijzen
- De huisregels
- De huurovereenkomsten
- De motivering dat er geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaats vinden.

De aanvrager heeft aangegeven dat hij geen huurprijzen en huurovereenkomsten kan aanleveren. Vraag van [REDACTED] is:

1. Welke gegevens hebben we nodig om te toetsen of er een voorraadvergunning kan worden verleend.
2. Zijn er al afspraken over het huisvesten van arbeidsmigranten op het perceel?

3. Wordt er een BIBOB-traject gestart.

Antwoord vraag 1: Volgens art. 27, lid 2 van de Huisvestingsverordening moeten de volgende gegevens worden verstrekt:

- a. de naam en het adres van de eigenaar;
- b. de volgende gegevens over de bestaande situatie van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft:
 - adres;
 - WOZ-waarde;
 - huidige huurprijs (indien van toepassing);
 - aantal kamers en woonoppervlak;
 - woonlaag waarop de woonruimte gelegen is, en
 - staat van onderhoud;
- c. de volgende gegevens over de beoogde situatie:
 - bestemming;
 - bouwtekening(en)/aanvraag bouw- of omgevingsvergunning;
 - aantal (on)zelfstandige wooneenheden;
 - verwachte huur- of koopprijs middels een taxatierapport van een beëdigd taxateur, en
 - eigenaar of verhuurder, die verantwoordelijk is voor het beheer van de woonruimte.

Voor zover deze gegevens nog niet zijn verstrekt, kan mijns inziens gewoon gevraagd worden deze gegevens alsnog te verstrekken, waarbij de verwachte huurprijs aangetoond kan worden a.d.h.v. een taxatierapport.

Verder moet er getoetst worden op de voorwaarden en weigeringsgronden voor een geordend woon- en leefmilieu en goed verhuurderschap (art. 28 en 29):

Geordend leefmilieu

- a. De gebruiksoppervlakte van de onzelfstandige woonruimten gemiddeld is minimaal 12 m² per bewoner.
- b. Het pand en de onzelfstandige woonruimten voldoen aan de bouwtechnische- en brandveiligheidseisen van het geldende Bouwbesluit.
- c. De woonruimten voldoen aan de luchtgeluidisolatienormen van het geldende Bouwbesluit.
- d. Het pand verkeert in goede staat van onderhoud en wordt in goede staat van onderhoud gehouden.
- e. In het kader van veiligheid en overlast wordt door de verhuurder en huurder in ieder geval voldaan aan de volgende huis- en leefregels:

Afvoer en opslag van grofvuil vindt zodanig plaats dat geen overlast voor de buurt ontstaat.

Fietsen, motorvoertuigen of andere vervoersmiddelen worden alleen neergezet op die plaatsen die blijkens aanwijzing hiervoor zijn bestemd.

De huurder is verplicht om gemeenschappelijke ruimten en de daarvan al dan niet deel uitmakende vluchtwegen vrij te houden van voorwerpen.

De huurder onthoudt zich van gedragingen die naar gangbare maatstaven overlast veroorzaken aan andere huurders in het complex of aan derden in de nabije omgeving.

De huurder is verantwoordelijk en aansprakelijk voor de gedragingen van degenen die zich met zijn goedvinden in het gehuurde bevinden.

In de woonruimte zijn alarmnummers op een duidelijk zichtbare plaats aangegeven.

- f. Er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zoals opgenomen in, de door het bevoegd gezag vastgestelde, beleidsregels met betrekking tot parkeren, zoals die gelden op het tijdstip van indiening van de vergunningaanvraag.

- g. Er geen sprake is van structurele overlast, die aantoonbaar is op grond van meldingen/ klachten bij de politie of de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

Goed verhuurderschap

- Alle benodigde vergunningen zijn verleend en de vereiste meldingen zijn gedaan om de woonruimte(n) te verbouwen of in gebruik te nemen.
- De woonruimten worden verhuurd middels schriftelijke huurcontracten, waarbij de hoogte van de huur wordt berekend volgens de regels van het woonwaarderingstelsel.
- Alle bewoners staan op het adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk of hebben zich aangemeld voor inschrijving op het adres in de BRP.
- De eigenaar/verhuurder heeft de huis- en leefregels in de taal van herkomst van de huurder(s) opgesteld én de huis- en leefregels voldoen aan het hiervoor onder 'geordend leefmilieu' onder e bepaalde én de huis- en leefregels maken onlosmakelijk onderdeel uit van de huurovereenkomst met de bewoner(s).
- Er is sprake van een geregeld beheer, waarbij de eigenaar/verhuurder zelf dan wel een derde, niet zijnde een huurder van de woonruimte, is aangesteld die:

toeziet op hygiëne en veiligheid;

aanspreekpunt is voor bewoners, omwonende en overheden bij klachten;

24 uur per dag bereikbaar is;

een actueel overzicht bijhoudt van de bewoners van het pand;

zich kenbaar maakt in de directe omgeving van het pand als beheerder.

Alle bewoners staan op het adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk of hebben zich aangemeld voor inschrijving op het adres in de BRP.

- De verhuurder werkt bij overlast mee aan de aanpak die de gemeente Bodegraven-Reeuwijk hanteert in het geval van woonoverlast en aan buurtbemiddeling.

Eén en ander zal door WeLiving moeten worden aangeleverd aangezien zij eigenaar zijn van het pand. De voorraadvergunning kan ook alleen maar worden aangevraagd door de eigenaar dus het is vreemd dat [REDACTED] de aanvraag heeft ingediend terwijl hij al geen eigenaar meer was. Maar ik heb van [REDACTED] begrepen dat hij dit al heeft opgenomen met ODMH en heeft verzocht de aanvraag op naam van WeLiving te zetten.

Verder dan de huisvestingsverordening reikt mijn kennis niet. Vraag 2 kan [REDACTED] denk ik beantwoorden. En voor vraag drie heb ik mijn hoop gevestigd op [REDACTED] Zouden jullie hier z.s.m. naar willen kijken?

[REDACTED] heeft de verhuurder toegezegd dat de huurders 10 juni hun intrek in het pand kunnen nemen. Dit zou moeten kunnen, als wij op tijd deze antwoorden aan de ODMH kunnen geven.

Ik werk maandag en dinsdag nog en daarna heb ik tot 1 juni vakantie. Dus als ik dinsdag jullie antwoorden heb dan kan ik het nog naar ODMH sturen. Anders zou één van jullie dat moeten doen.

Groetjes,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 1 mei 2023 12:53

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Beste collega's,

Ik heb de net ingediende aanvraag voorraadvergunning voor het omzetten van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte op het perceel [REDACTED] te Bodegraven bekeken.

Voorraadvergunning

Ze hebben een aanvraagformulier, een tekening en een begeleidend schrijven ingediend. Het gaat volgens het begeleidend schrijven om:

"Zoals vanmorgen tijdens mijn bezoek aan u besproken, heb ik een aanvraag ingediend bij de OMDH voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de 14 kamers op bovengenoemd adres. Er zijn dus 14 kamers in het pand en de gemeente Bodegraven hanteert in principe de regel dat er 1 persoon per kamer wordt ondergebracht. Er zijn echter 2 stellen, die logischerwijs per stel een kamer gaan bewonen. Er worden dus in totaal 16 personen gehuisvest. Volgens de SNF-normering zou dit geen enkel probleem zijn."

Bij de vorige aanvraag voorraadvergunning die uiteindelijk buiten behandeling is gesteld (in 2022) hebben we de volgende aanvullende informatie opgevraagd:

- De naam en het adres van de eigenaar;
- Een machtiging, ondertekend door de eigenaar van het pand, waarop is vermeld wie er is gemachtigd om de aanvraag in te dienen, voor welk adres de machtiging is, en om wat voor soort vergunning het gaat;
- De volgende gegevens over de bestaande situatie van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft:
 - Bouwtekeningen van de bestaande toestand, inclusief maatvoering;
 - Aantal kamers en woonoppervlak;
 - Woonlaag waarop de woonruimte gelegen is;
 - Huidige huurprijs (indien van toepassing);
 - Staat van onderhoud.

- De volgende gegevens over de beoogde situatie:
 - Bouwtekeningen van de nieuwe toestand, inclusief maatvoering;
 - Aantal (on)zelfstandige wooneenheden;
 - Verwachte huur- of koopprijs;
 - Eigenaar of verhuurder, die verantwoordelijk is voor het beheer van de woonruimte.

- Motivering dat geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaatsvinden. Omzetting naar meer dan zes onzelfstandige woonruimten zal slechts bij hoge uitzondering worden toegestaan, omdat reguliere woningen in de regel niet gebouwd zijn op dergelijk gebruik. Ook krijgt de woning dan het karakter van een studentencomplex of pension. Deze vorm heeft een grotere impact op de leefbaarheid;
- De huisregels die van toepassing zijn om overlast te voorkomen;
- Een concept huurovereenkomst.

De huurprijzen, huisregels, huurovereenkomsten en de motivering dat geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaatsvinden hebben we bij de vorige aanvraag echter nooit ontvangen.

In het nu ingediende aanvraagformulier geven ze al aan dat ze geen huurprijzen en huurovereenkomsten kunnen indienen. Welke gegevens hebben we nodig om te toetsen of we een voorraadvergunning kunnen verlenen? Welke gegevens moet ik nog opvragen? Zijn er al afspraken gemaakt over het huisvesten van arbeidsmigranten op dit perceel? Wordt er een BIBOB traject gestart?

Omgevingsvergunning

De tekening die nu is ingediend wijkt af van de vergunde tekening voor het plaatsen van dakkapellen en het realiseren van kamerverhuur (V-2022-000221/2022015227). De maatvoering van de dakkapellen is gewijzigd, de constructie is gewijzigd (trap), en de indeling is gewijzigd. Een andere afmeting van de dakkapellen en het wijzigen van de constructie zijn vergunningplichtige activiteiten. Het wijzigen van de indeling is in principe vergunningvrij.

Ik zal verzoeken om een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning. Aangezien het aantal personen ook wordt gewijzigd (van 14 naar 16) zal ik tevens vragen of ze aan willen tonen dat ze aan het Bouwbesluit voldoen (overbevolking: artikel 7.18 van het Bouwbesluit). Volgens mij kent de Huisvestingsverordening van Bodegraven-Reeuwijk geen strengere eis...

Gebruiksmelding

Tevens zal ik verzoeken om een gebruiksmelding (op basis van artikel 1.18 van het Bouwbesluit), want zo te zien is die ook nog niet ingediend.

Heeft iemand nog andere aandachtspunten?

Met vriendelijke groet,


Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 28 april 2023 11:55

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Hoi [REDACTED]

Dat is wel heel toevallig. Afgelopen dinsdag heb ik namelijk de controle uitgevoerd. Het pand staat momenteel leeg, er vindt geen bewoning plaats.

Het rapport volgt zsm.

Dit even ter info.

Groet [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Handhaver
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 26 april 2023 09:42

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Beste collega's,

We hebben de nieuwe aanvraag ontvangen via de mail. Ik heb gevraagd of ze de aanvraag in willen boeken en daarna zal ik zo spoedig mogelijk bekijken of de aanvraag compleet is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 21 april 2023 11:17

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Dank jullie wel voor het oppakken!

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 april 2023 15:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [redacted] te Bodegraven

Hi [redacted]

In het geval van de [redacted] in Bodegraven heb ik een controle uitgezet (T-2022-006090). Deze gaat worden opgepakt door [redacted]. Zodra er meer informatie is over de huidige stavaza dan zal ik dat terugkoppelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 april 2023 09:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [redacted] te Bodegraven

Beste collega's,

De aanvraag woonruimtevergunning die [redacted] vorig jaar had ingediend (V-2022-005016, met [redacted] als gemachtigde) is op 13 maart 2023 buiten behandeling gesteld, omdat [redacted] niet alle gevraagde gegevens had ingediend. Daarna heb ik nog contact met hem gehad en uitgelegd dat hij een woonruimtevergunning moet hebben voordat hij het pand in gebruik mag nemen voor kamerverhuur. Op 12 april hebben we een van [redacted] van [redacted] (de nieuwe gemachtigde van [redacted]) een e-mail gehad met het verzoek om een aanvraagformulier. Dat heb ik dezelfde dag nog naar hem toegestuurd. Ik heb net samen met [redacted] zitten kijken, maar in de BWT mailbox en in RxMission is nog geen nieuwe aanvraag woonruimtevergunning binnengekomen. Mogelijk via een andere manier, maar nog niet ingeboekt, of mogelijk nog niet eens aangevraagd...

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



- - - - -

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: - - - - -
Verzonden: woensdag 19 april 2023 08:46
Aan: - - - - -
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad - - - - - te Bodegraven

Hi - - - - -

Zou jij ons even op de hoogte kunnen brengen van de stand van zaken van de voorraadvergunning en wat er nu verder op het perceel gaande is?

Dan kan ik aan de hand daarvan beslissen of een controle op dit moment op zijn plaats is.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

- - - - -
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



- - - - -

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: - - - - -
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 18:32
Aan: - - - - -
Onderwerp: FW: Vergunning woningvoorraad - - - - - te Bodegraven

Hoi - - - - -

Onderstaande mail heb ik net naar bouw en woningtoezicht gestuurd. Is het mogelijk dat jullie eind april/begin mei iemand langs dit adres sturen om te controleren of hij de woning niet zonder vergunning in gebruik heeft genomen en/of er niet te veel mensen per kamer worden gehuisvest? Volgens mij hebben wij geen regel van één persoon per kamer, maar hebben we wel regels over vierkante meters per persoon e.d.

Met vriendelijke groet,

- - - - -
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
- - - - -
www.bodegraven-reeuwijk.nl

- - - - -

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 18:27
Aan: bwt ODMH [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Beste mensen van bouw en woningtoezicht,

Onderstaande mail hebben wij ontvangen. [REDACTED] heeft een voorraadvergunning aangevraagd voor kamergewijze verhuur van het pand aan de [REDACTED]. Hij heeft hierover nog een vraag met betrekking tot het aantal mensen dat hij kan onderbrengen in de 14 kamers. Willen jullie deze vraag beantwoorden?

Daarnaast kondigt meneer aan dat hij het pand eind april in gebruik gaat nemen. Het is mij niet bekend of de voorraadvergunning dan al is verstrekt. Ik zal [REDACTED] laten weten dat de gemeente er niet mee instemt dat hij de woning in gebruik neemt voordat de vergunning is verstrekt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: Monday, 17 April 2023 12:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals vanmorgen tijdens mijn bezoek aan u besproken, heb ik een aanvraag ingediend bij de OMDH voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de 14 kamers op bovengenoemd adres.

Er zijn dus 14 kamers in het pand en de gemeente Bodegraven hanteert in principe de regel dat er 1 persoon per kamer wordt ondergebracht. Er zijn echter 2 stellen, die logischerwijs per stel een kamer gaan bewonen. Er worden dus in totaal 16 personen gehuisvest.

Volgens de SNF-normering zou dit geen enkel probleem zijn.
Wij zijn voornemens om het eind april in gebruik te gaan nemen.

Hierbij nodig ik u uit om op korte termijn een kijkje te komen nemen om de situatie te beoordelen.
U en uw collega('s) zijn van harte welkom!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
AGM Vastgoed B.V.
[REDACTED]

From: [redacted]
Sent: woensdag 17 mei 2023 11:00:13
To: [redacted]
Cc:
Subject: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [redacted] te Bodegraven (2023-00004816)

Hoi allen,

Voor de selectie voor de Pilot is er geen BIBOB toets geweest. [redacted]

[redacted] a5l21

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 10:56
Aan: [redacted]
[redacted]
Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [redacted] te Bodegraven (2023-00004816)

Allen,

Ik sprak net [redacted] (regulier overleg) toen heb ik het ook even over de [redacted] gehad. [redacted] geeft aan dat het uitvoeren van de BIBOB een keuze is, kan wel moet niet. Vraag is of we Weliving willen BIBOB'en. Begrijp van [redacted] dat Weliving aangeeft uitgekozen te zijn door de gemeente? Misschien dat [redacted] dit weet? Als dit zo is, is het raar om de bibob te doen?

De mail van [redacted] is al van een tijdje terug, toen was [redacted] nog eigenaar.

Voor wat betreft de termijnen: er zijn juridisch gezien geen termijnen van rechtswege, alleen een termijn van orde van 8 weken. Er gaat formeel dus niks mis.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 09:21
Aan: [redacted]
[redacted]
Onderwerp: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [redacted] te Bodegraven (2023-00004816)

Hai,

Volgens mij klopt het wat je schrijft. En wie kan dat besluit nemen: ik denk dan dat het een bestuurlijke afweging moet zijn. Mss dat het via de Domeinregisseur moet lopen, [REDACTED]

a5|21

Dat gezegd hebbende (want daar kopen we nu niets voor), lijkt het mij verstandig om alle voors en tegen op een rijtje te zetten en dat voor te leggen aan [REDACTED] of bestuur.

a5|21

Daarnaast lees ik dat er een nieuwe Omgevingsvergunning en Gebruiksmelding aangevraagd dient te worden. Is die Omgevingsvergunning dan wel voor 10 juni gereed?

Daarnaast lees ik vanuit [REDACTED] verkeerstechnische bezwaren, die ik onderschrijf. En, heeft een omgevingstafel of wenselijkheidstafel hierin dan geen mogelijkheid?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Openbare Orde & Veiligheid

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

T 0172 – 522 522

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 23:16

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Hoi [REDACTED]

Superfijn dat jij hier nog achteraan bent gegaan. Het dilemma wat je schetst is duidelijk. Maar ik weet echt niet welk antwoord ik ODMH nu moet geven. Eigenlijk maak ik eruit op dat we de toets wel willen doen (waarvoor dank [REDACTED] maar dat gaat niet lukken voor 10 juni. Dat stelt WeLiving voor een probleem. Het uitzendbureau heeft de toezegging gekregen dat de bewoners 10 juni het

[REDACTED] a5l2f
Ik weet niet hoe dit opgelost kan worden/ hoe we er mee om moeten gaan. Eigenlijk leidt het besluit dat er nu toch niet iemand wordt aangenomen hiervoor tot de conclusie dat er nu geen bibob-toets uitgevoerd kan worden. Als [REDACTED] de toets uitvoert, vraagt dat tijd dus lukt waarschijnlijk niet dat dit voor 10 juni is afgerond. De consequenties daarvan voor WeLiving kan ik niet volledig overzien. Wat ik weet is dat het uitzendbureau hun aansprakelijk stelt en dat zij op hun beurt de vorige eigenaar aansprakelijk stellen. Of wij ook nog aansprakelijk gesteld kunnen worden dat weet ik niet.

Ik wil morgen (woensdag) nog wel een mail naar ODMH sturen om hun vragen zo goed mogelijk te beantwoorden, maar ik voel me niet bevoegd om te besluiten of die bibob toets al dan niet uitgevoerd moet worden met alle consequenties van dien. Wie kan dat wel besluiten?

Die mail is het laatste wat ik doe voor ik tot 1 juni vakantie heb. Ik hoor daarom ook graag wie contactpersoon voor ODMH kan zijn hierover.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Wonen

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tuesday, May 16, 2023 9:10:02 PM

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Ha allen,

Het duurde even voor deze reactie kwam, omdat onze expert op dit gebied [REDACTED] met vaderschapsverlof is.

Ik heb hem gebeld en eea voorgelegd. Het is mij duidelijk geworden dat:

- De Wet Bibob is bedoeld om te voorkomen dat wij (de overheid) criminaliteit faciliteren.
- Er op dit moment niemand is die voor de voorraadvergunning (volgens mij noemen we dat in de huisvestingsverordening: een huisvestingsvergunning) een Bibob toets kan doen. We (hadden [REDACTED] een tijd geleden hiervoor specifiek aangenomen, maar zij heeft niets kunnen doen. Deze dame is helaas niet meer hiervoor beschikbaar (ergens anders werkzaam).
- Er is geen standaard aanvraagformulier voor een Bibob toetsing beschikbaar (je kunt het aanvraagformulier voor de exploitatie horeca gebruiken, maar je mag daar alleen maar vragen uit weg laten en niet toevoegen.). Dat is de eerste stap en kost tijd.
- Als het gaat om een eenmalige Bibob-toetsing, wil [REDACTED] zich daar voor 1 keer wel aan wagen. Maar...wel pas als [REDACTED] weer terug is (begin juni). En realiseer je dan dat er best wat tijd in gaat zitten: er is nog geen aanvraagformulier, er is nog geen

voorbeeld, en het proces duurt even (er wordt uitvraag gedaan bij diverse partijen. Dat kan best snel, maar niet binnen twee dagen 😊). Mocht er uit een eerste scan alarmbellen gaan rinkelen, dan volgt er nog nader onderzoek en dat duurt sowieso wat langer.

- Er staat in onze Bibob beleidslijn een KAN bepaling als het gaat om het toepassen van de wet Bibob voor de Huisvestingsverordening. Wij adviseren om dat zeker wel te doen (ik dacht dat het om dhr. [REDACTED] zelf als aanvrager ging, maar ik begrijp dat dit We Living is.). Dat maakt het niet minder belangrijk, het is ook een signaal naar anderen (en hoe verklaar je later dat je de 1 wel Bibobt en de ander niet?).

Ik hoop dat ik t duidelijk heb gemaakt. Het is helaas niet echt rooskleurig, maar dit is wel de situatie zoals ie nu is.

[REDACTED] Ik neem je even mee, want hier loopt het dus spaak (ihkv de bezuinigingen).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Openbare Orde & Veiligheid

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 11:30

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Mogelijk dat [REDACTED] wat meer weet over de Bibob (in welke gevallen het wat veiligheid betreft aan de orde is)?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 10:51

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Urgentie: Hoog

Jou eerste vraag kan ik natuurlijk niet beantwoorden [REDACTED] Wat jij zegt klinkt voor mij logisch, maar of iets geschikt is voor ontsluiting daar heb ik geen verstand van. Ik kan me wel voorstellen dat dit mede reden is waarom er over het algemeen geen vergunning wordt verleend voor meer dan 6 kamers. Hier zou dat misschien anders kunnen zijn omdat het perceel meegenomen wordt in de rest van de ontwikkeling van het gebied?

Bij mijn weten is wat er bij geordend leefmilieu staat over parkeren, het enige. Ook hierbij is er natuurlijk nooit vanuit gegaan dat er zoveel kamers in 1 woning gerealiseerd worden.

Verder heeft [REDACTED] laten weten dat zij ook niet weet of er een bibob toets wordt gedaan. Ik weet dat ook niet, ik weet alleen dat we geen medewerker meer hebben die dat doet, maar dat kunnen we moeilijk zo tegen ODMH zeggen.

Ik kan dus een deel van de vragen van ODMH beantwoorden en ik kan [REDACTED] reactie doorzetten. Maar iemand moet ook iets zeggen over die bibob-toets. Ik weet niet wat een bibob-toets inhoudt en wanneer je die uit zou willen voeren. Ik weet alleen dat het volgens mij iets te maken heeft met integriteit. [REDACTED] is dat te ondervangen doordat de eigenaar van het perceel nu ook de ontwikkelaar van de rest van het gebied is die door de gemeente is geselecteerd? Of sla ik dan de plank helemaal mis?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 mei 2023 09:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Hoi [REDACTED]

Ad 2. Er zijn geen afspraken over de huisvesting van arbeidsmigranten op het perceel. Volgens mij is er op die plaats weinig bezwaar te verwachten omdat het pand geïsoleerd ligt. Alleen verkeer en parkeren is wel een opgave.

Het lijkt me dat 16 arbeidsmigranten meer verkeersbewegingen opleveren dan een gezin. De ontsluiting van het pand is voor zover ik kan overzien via een enkele oude houten brug direct op de N459. Is die toegang qua verkeer en qua constructie geschikt als ontsluiting voor de huisvesting van 16 arbeidsmigranten?

Verder zie ik geen parkeerplaatsen op het perceel. Ik neem aan dat die arbeidsmigranten auto's hebben om naar Nederland en weer naar huis te rijden als het seizoenswerk crop zit. En tijdens het seizoenswerk is er natuurlijk ook woon-werk en recreatief verkeer.

Ik lees wel wat over parkeren bij het geordend leefmilieu. Het lijkt me dat het hier wel een dingetje is.

Speelt verkeersontsluiting nog een rol bij het verlenen van de vergunningen?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 20:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)
Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Onderstaande mail heb ik samen met nog een heel aantal andere mensen ontvangen van de ODMH, maar ik ben er niet aan toegekomen. Ik heb ook geen antwoorden van de andere ontvangers langs zien komen dus ik vrees dat ODMH nog altijd zit te wachten op antwoord. Na een telefoontje van [REDACTED] van WeLiving ben ik er nu ingedoken, maar ik kan niet alle antwoorden aanleveren.

Met betrekking tot de aanvraag voorraadvergunning voor de [REDACTED] geeft [REDACTED] in onderstaande mail o.a. aan dat de aanvrager [REDACTED] geen informatie heeft verstrekt m.b.t.:

- De verwachte huurprijzen
- De huisregels
- De huurovereenkomsten
- De motivering dat er geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaats vinden.

De aanvrager heeft aangegeven dat hij geen huurprijzen en huurovereenkomsten kan aanleveren. Vraag van [REDACTED] is:

1. Welke gegevens hebben we nodig om te toetsen of er een voorraadvergunning kan worden verleend.
2. Zijn er al afspraken over het huisvesten van arbeidsmigranten op het perceel?
3. Wordt er een BIBOB-traject gestart.

Antwoord vraag 1: Volgens art. 27, lid 2 van de Huisvestingsverordening moeten de volgende gegevens worden verstrekt:

- a. de naam en het adres van de eigenaar;
- b. de volgende gegevens over de bestaande situatie van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft:
 - adres;
 - WOZ-waarde;
 - huidige huurprijs (indien van toepassing);
 - aantal kamers en woonoppervlak;
 - woonlaag waarop de woonruimte gelegen is, en
 - staat van onderhoud;
- c. de volgende gegevens over de beoogde situatie:
 - bestemming;
 - bouwtekening(en)/aanvraag bouw- of omgevingsvergunning;
 - aantal (on)zelfstandige wooneenheden;
 - verwachte huur- of koopprijs middels een taxatierapport van een beëdigd taxateur, en
 - eigenaar of verhuurder, die verantwoordelijk is voor het beheer van de woonruimte.

Voor zover deze gegevens nog niet zijn verstrekt, kan mijns inziens gewoon gevraagd worden deze gegevens alsnog te verstrekken, waarbij de verwachte huurprijs aangetoond kan worden a.d.h.v. een taxatierapport.

Verder moet er getoetst worden op de voorwaarden en weigeringsgronden voor een geordend woon- en leefmilieu en goed verhuurderschap (art. 28 en 29):

Geordend leefmilieu

- a. De gebruiksoppervlakte van de onzelfstandige woonruimten gemiddeld is minimaal 12 m² per bewoner.
- b. Het pand en de onzelfstandige woonruimten voldoen aan de bouwtechnische- en brandveiligheidseisen van het geldende Bouwbesluit.
- c. De woonruimten voldoen aan de luchtgeluidisolatienormen van het geldende Bouwbesluit.
- d. Het pand verkeert in goede staat van onderhoud en wordt in goede staat van onderhoud gehouden.

e. In het kader van veiligheid en overlast wordt door de verhuurder en huurder in ieder geval voldaan aan de volgende huis- en leefregels:

Afvoer en opslag van grofvuil vindt zodanig plaats dat geen overlast voor de buurt ontstaat.

Fietsen, motorvoertuigen of andere vervoersmiddelen worden alleen neergezet op die plaatsen die blijkens aanwijzing hiervoor zijn bestemd.

De huurder is verplicht om gemeenschappelijke ruimten en de daarvan al dan niet deel uitmakende vluchtwegen vrij te houden van voorwerpen.

De huurder onthoudt zich van gedragingen die naar gangbare maatstaven overlast veroorzaken aan andere huurders in het complex of aan derden in de nabije omgeving.

De huurder is verantwoordelijk en aansprakelijk voor de gedragingen van degenen die zich met zijn goedvinden in het gehuurde bevinden.

In de woonruimte zijn alarmnummers op een duidelijk zichtbare plaats aangegeven.

- f. Er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zoals opgenomen in, de door het bevoegd gezag vastgestelde, beleidsregels met betrekking tot parkeren, zoals die gelden op het tijdstip van indiening van de vergunningaanvraag.
- g. Er geen sprake is van structurele overlast, die aantoonbaar is op grond van meldingen/ klachten bij de politie of de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

Goed verhuurderschap

- a. Alle benodigde vergunningen zijn verleend en de vereiste meldingen zijn gedaan om de woonruimte(n) te verbouwen of in gebruik te nemen.
- b. De woonruimten worden verhuurd middels schriftelijke huurcontracten, waarbij de hoogte van de huur wordt berekend volgens de regels van het woonwaarderingstelsel.
- c. Alle bewoners staan op het adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk of hebben zich aangemeld voor inschrijving op het adres in de BRP.
- d. De eigenaar/verhuurder heeft de huis- en leefregels in de taal van herkomst van de huurder(s) opgesteld én de huis- en leefregels voldoen aan het hiervoor onder 'geordend leefmilieu' onder e bepaalde én de huis- en leefregels maken onlosmakelijk onderdeel uit van de huurovereenkomst met de bewoner(s).
- e. Er is sprake van een geregeld beheer, waarbij de eigenaar/verhuurder zelf dan wel een derde, niet zijnde een huurder van de woonruimte, is aangesteld die:

toeziet op hygiëne en veiligheid;

aanspreekpunt is voor bewoners, omwonende en overheden bij klachten;

24 uur per dag bereikbaar is;

een actueel overzicht bijhoudt van de bewoners van het pand;

zich kenbaar maakt in de directe omgeving van het pand als beheerder.

Alle bewoners staan op het adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk of hebben zich aangemeld voor inschrijving op het adres in de BRP.

- f. De verhuurder werkt bij overlast mee aan de aanpak die de gemeente Bodegraven-Reeuwijk hanteert in het geval van woonoverlast en aan buurtbemiddeling.

Eén en ander zal door WeLiving moeten worden aangeleverd aangezien zij eigenaar zijn van het pand. De voorraadvergunning kan ook alleen maar worden aangevraagd door de eigenaar dus het is vreemd dat [REDACTED] de aanvraag heeft ingediend terwijl hij al geen eigenaar meer was. Maar ik heb van [REDACTED] begrepen dat hij dit al heeft opgenomen met ODMH en heeft verzocht de aanvraag op naam van WeLiving te zetten.

Verder dan de huisvestingsverordening reikt mijn kennis niet. Vraag 2 kan [REDACTED] denk ik beantwoorden. En voor vraag drie heb ik mijn hoop gevestigd op [REDACTED] Zouden jullie hier z.s.m. naar willen kijken?

[REDACTED] heeft de verhuurder toegezegd dat de huurders 10 juni hun intrek in het pand kunnen nemen. Dit zou moeten kunnen, als wij op tijd deze antwoorden aan de ODMH kunnen geven.

Ik werk maandag en dinsdag nog en daarna heb ik tot 1 juni vakantie. Dus als ik dinsdag jullie antwoorden heb dan kan ik het nog naar ODMH sturen. Anders zou één van jullie dat moeten doen.

Groetjes,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 mei 2023 12:53

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Beste collega's,

Ik heb de net ingediende aanvraag voorraadvergunning voor het omzetten van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte op het perceel [REDACTED] te Bodegraven bekeken.

Voorraadvergunning

Ze hebben een aanvraagformulier, een tekening en een begeleidend schrijven ingediend. Het gaat volgens het begeleidend schrijven om:

"Zoals vanmorgen tijdens mijn bezoek aan u besproken, heb ik een aanvraag ingediend bij de OMDH voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de 14 kamers op bovengenoemd adres. Er zijn dus 14 kamers in het pand en de gemeente Bodegraven hanteert in principe de regel dat er 1 persoon per kamer wordt ondergebracht. Er zijn echter 2 stellen, die logischerwijs per stel een kamer gaan bewonen. Er worden dus in totaal 16 personen gehuisvest. Volgens de SNF-normering zou dit geen enkel probleem zijn."

Bij de vorige aanvraag voorraadvergunning die uiteindelijk buiten behandeling is gesteld (in 2022) hebben we de volgende aanvullende informatie opgevraagd:

De naam en het adres van de eigenaar;

Een machtiging, ondertekend door de eigenaar van het pand, waarop is vermeld wie er is gemachtigd om de aanvraag in te dienen, voor welk adres de machtiging is, en om wat voor soort vergunning het gaat;

De volgende gegevens over de bestaande situatie van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft:

Bouwtekeningen van de bestaande toestand, inclusief maatvoering;

Aantal kamers en woonoppervlak;

Woonlaag waarop de woonruimte gelegen is;

Huidige huurprijs (indien van toepassing);

Staat van onderhoud.

De volgende gegevens over de beoogde situatie:

Bouwtekeningen van de nieuwe toestand, inclusief maatvoering;

Aantal (on)zelfstandige wooneenheden;

Verwachte huur- of koopprijs;

Eigenaar of verhuurder, die verantwoordelijk is voor het beheer van de woonruimte.

Motivering dat geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaatsvinden. Omzetting naar meer dan zes onzelfstandige woonruimten zal slechts bij hoge uitzondering worden toegestaan, omdat reguliere woningen in de regel niet gebouwd zijn op dergelijk gebruik. Ook krijgt de woning dan het karakter van een studentencomplex of pension. Deze vorm heeft een grotere impact op de leefbaarheid;

De huisregels die van toepassing zijn om overlast te voorkomen;

Een concept huurovereenkomst.

De huurprijzen, huisregels, huurovereenkomsten en de motivering dat geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaatsvinden hebben we bij de vorige aanvraag echter nooit ontvangen.

In het nu ingediende aanvraagformulier geven ze al aan dat ze geen huurprijzen en huurovereenkomsten kunnen indienen. **Welke gegevens hebben we nodig om te toetsen of we een voorraadvergunning kunnen verlenen? Welke gegevens moet ik nog opvragen? Zijn er al afspraken gemaakt over het huisvesten van arbeidsmigranten op dit perceel? Wordt er een BIBOB traject gestart?**

Omgevingsvergunning

De tekening die nu is ingediend wijkt af van de vergunde tekening voor het plaatsen van dakkapellen en het realiseren van kamerverhuur (V-2022-000221/2022015227). De maatvoering van de dakkapellen is gewijzigd, de constructie is gewijzigd (trap), en de indeling is gewijzigd. Een andere afmeting van de dakkapellen en het wijzigen van de constructie zijn vergunningplichtige activiteiten. Het wijzigen van de indeling is in principe vergunningvrij.

Ik zal verzoeken om een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning. Aangezien het aantal personen ook wordt gewijzigd (van 14 naar 16) zal ik tevens vragen of ze aan willen tonen dat ze aan het Bouwbesluit voldoen (overbevolking, artikel 7.18 van het Bouwbesluit). Volgens mij kent de Huisvestingsverordening van Bodegraven-Reeuwijk geen strengere eis...

Gebruiksmelding

Tevens zal ik verzoeken om een gebruiksmelding (op basis van artikel 1.18 van het Bouwbesluit), want zo te zien is die ook nog niet ingediend.

Heeft iemand nog andere aandachtspunten?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[Redacted] | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 28 april 2023 11:55
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [Redacted] te Bodegraven

Hoi [Redacted]

Dat is wel heel toevallig. Afgelopen dinsdag heb ik namelijk de controle uitgevoerd. Het pand staat momenteel leeg, er vindt geen bewoning plaats.

Het rapport volgt zsm.

Dit even ter info.

Groet [Redacted]

Met vriendelijke groet,
[Redacted]
Handhaver
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[Redacted] | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 26 april 2023 09:42
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [Redacted] te Bodegraven

Beste collega's,

We hebben de nieuwe aanvraag ontvangen via de mail. Ik heb gevraagd of ze de aanvraag in willen boeken en daarna zal ik zo spoedig mogelijk bekijken of de aanvraag compleet is.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 21 april 2023 11:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Dank jullie wel voor het oppakken!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 april 2023 15:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Hi Allen,

In het geval van de [REDACTED] in Bodegraven heb ik een controle uitgezet (T-2022-006090). Deze gaat worden opgepakt door [REDACTED]. Zodra er meer informatie is over de huidige stavaza dan zal ik dat terugkoppelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 april 2023 09:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Beste collega's,

De aanvraag woonruimtevergunning die [redacted] vorig jaar had ingediend (V-2022-005016, met [redacted] als gemachtigde) is op 13 maart 2023 buiten behandeling gesteld, omdat [redacted] niet alle gevraagde gegevens had ingediend. Daarna heb ik nog contact met hem gehad en uitgelegd dat hij een woonruimtevergunning moet hebben voordat hij het pand in gebruik mag nemen voor kamerverhuur. Op 12 april hebben we een van [redacted] van [redacted] (de nieuwe gemachtigde van [redacted]) een e-mail gehad met het verzoek om een aanvraagformulier. Dat heb ik dezelfde dag nog naar hem toegestuurd. Ik heb net samen met [redacted] zitten kijken, maar in de BWT mailbox en in RxMission is nog geen nieuwe aanvraag woonruimtevergunning binnengekomen. Mogelijk via een andere manier, maar nog niet ingeboekt, of mogelijk nog niet eens aangevraagd...

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 april 2023 08:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [redacted] te Bodegraven

Hi [redacted]

Zou jij ons even op de hoogte kunnen brengen van de stand van zaken van de voorraadvergunning en wat er nu verder op het perceel gaande is?
Dan kan ik aan de hand daarvan beslissen of een controle op dit moment op zijn plaats is.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] | www.odmh.nl | [redacted]



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 18:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Vergunning woningvoorraad [redacted] te Bodegraven

Hoi [redacted]

Onderstaande mail heb ik net naar bouw en woningtoezicht gestuurd. Is het mogelijk dat jullie eind april/begin mei iemand langs dit adres sturen om te controleren of hij de woning niet zonder vergunning in gebruik heeft genomen en/of er niet te veel mensen per kamer worden gehuisvest? Volgens mij hebben wij geen regel van één persoon per kamer, maar hebben we wel regels over vierkante meters per persoon e.d.

Met vriendelijke groet,

■■■■■
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

■■■■■

■■■■■
www.bodegraven-reeuwijk.nl

■■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Van: ■■■■
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 18:27
Aan: bwt ODMH ■■■■
Onderwerp: FW: Vergunning woningvoorraad ■■■■ te Bodegraven

Beste mensen van bouw en woningtoezicht,

Onderstaande mail hebben wij ontvangen. ■■■■ heeft een voorraadvergunning aangevraagd voor kamergewijze verhuur van het pand aan de ■■■■. Hij heeft hierover nog een vraag met betrekking tot het aantal mensen dat hij kan onderbrengen in de 14 kamers. Willen jullie deze vraag beantwoorden?

Daarnaast kondigt meneer aan dat hij het pand eind april in gebruik gaat nemen. Het is mij niet bekend of de voorraadvergunning dan al is verstrekt. Ik zal ■■■■ laten weten dat de gemeente er niet mee instemt dat hij de woning in gebruik neemt voordat de vergunning is verstrekt.

Met vriendelijke groet,

■■■■■
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

■■■■■

■■■■■
www.bodegraven-reeuwijk.nl

■■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Van: ■■■■
Verzonden: Monday, 17 April 2023 12:57
Aan: ■■■■
Onderwerp: Vergunning woningvoorraad ■■■■ te Bodegraven

Goedemiddag ■■■■

Zoals vanmorgen tijdens mijn bezoek aan u besproken, heb ik een aanvraag ingediend bij de OMDH voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de 14 kamers op bovengenoemd adres.

Er zijn dus 14 kamers in het pand en de gemeente Bodegraven hanteert in principe de regel dat er 1 persoon per kamer wordt ondergebracht. Er zijn echter 2 stellen, die logischerwijs per stel een kamer gaan bewonen. Er worden dus in totaal 16 personen gehuisvest.

Volgens de SNF-normering zou dit geen enkel probleem zijn.
Wij zijn voornemens om het eind april in gebruik te gaan nemen.

Hierbij nodig ik u uit om op korte termijn een kijkje te komen nemen om de situatie te beoordelen.
U en uw collega(s) zijn van harte welkom!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

AGM Vastgoed B.V.

[Redacted]

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 17 mei 2023 11:14:50
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Duidelijk!

Ik ga [REDACTED] vragen dit zsm op te pakken na zijn vaderschapsverlof.

Ik spreek dan ook met [REDACTED] over de toekomst. Ik lees dat er nog meer aanvragen 'onderweg' zijn, dat vergt ook bibob-toetsing.

Met vriendelijke groot,

[REDACTED]
Team Openbare Orde & Veiligheid

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
[REDACTED]

Werkdagen:



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 10:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Besten, net even met [REDACTED] afgestemd:

- We volgen de koninklijke route, dus inclusief Bibob,
- We vragen [REDACTED] als hij terug is dit op te pakken,
- Als we 21 juni halen is er niets aan de hand. Als er meer tijd nodig is graag gebruik maken van mogelijkheid van verdagen.
- Onderdeel geordend leefmilieu, voldoende parkeervoorziening. [REDACTED] wil je die bij verkeer uitzetten?

Als het gebouw niet in overeenstemming met vergunning is is het aan ODMH om hierop te handhaven.

Willen jullie dat zo oppakken?

Hartelijke groot,

[REDACTED]

Fysiek domein
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 09:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Hai,

Volgens mij klopt het wat je schrijft. En wie kan dat besluit nemen: ik denk dan dat het een bestuurlijke afweging moet zijn. Mss dat het via de Domeinregisseur moet lopen, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] reden waren we op zoek naar een mede [REDACTED] team.

a5|2c

Dat gezegd hebbende (want daar kopen we nu niets voor), lijkt het mij verstandig om alle voors en tegens op een rijtje te zetten en dat voor te leggen aan [REDACTED] of bestuur.

Daarnaast lees ik dat er een nieuwe Omgevingsvergunning en Gebruiksmelding aangevraagd dient te worden. Is die Omgevingsvergunning dan wel voor 10 juni gereed?

Daarnaast lees ik vanuit [REDACTED] verkeerstechnische bezwaren, die ik onderschrijf. En, heeft een omgevingstafel of wenselijkheidstafel hierin dan geen mogelijkheid?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Openbare Orde & Veiligheid

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
[REDACTED]

Werkdagen:



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 23:16

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Hoi [REDACTED]

Superfijn dat jij hier nog achteraan bent gegaan. Het dilemma wat je schetst is duidelijk. Maar ik weet echt niet welk antwoord ik ODMH nu moet geven. Eigenlijk maak ik eruit op dat we de toets wel willen doen (waarvoor dank [REDACTED] maar dat gaat niet lukken voor 10 juni. Dat stelt WeLiving voor een probleem. Het uitzendbureau heeft de toezegging gekregen dat de bewoners 10 juni het

[REDACTED] a5l2f

Ik weet niet hoe dit opgelost kan worden/ hoe we er mee om moeten gaan. Eigenlijk leidt het besluit dat er nu toch niet iemand wordt aangenomen hiervoor tot de conclusie dat er nu geen bibob-toets uitgevoerd kan worden. Als [REDACTED] de toets uitvoert, vraagt dat tijd dus lukt waarschijnlijk niet dat dit voor 10 juni is afgerond. De consequenties daarvan voor WeLiving kan ik niet volledig overzien. Wat ik weet is dat het uitzendbureau hun aansprakelijk stelt en dat zij op hun beurt de vorige eigenaar aansprakelijk stellen. Of wij ook nog aansprakelijk gesteld kunnen worden dat weet ik niet.

Ik wil morgen (woensdag) nog wel een mail naar ODMH sturen om hun vragen zo goed mogelijk te beantwoorden, maar ik voel me niet bevoegd om te besluiten of die bibob toets al dan niet uitgevoerd moet worden met alle consequenties van dien. Wie kan dat wel besluiten?

Die mail is het laatste wat ik doe voor ik tot 1 juni vakantie heb. Ik hoor daarom ook graag wie contactpersoon voor ODMH kan zijn hierover.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Wonen

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tuesday, May 16, 2023 9:10:02 PM

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Ha allen,

Het duurde even voor deze reactie kwam, omdat onze expert op dit gebied [REDACTED] met vaderschapsverlof is. Ik heb hem gebeld en eea voorgelegd. Het is mij duidelijk geworden dat:

- De Wet Bibob is bedoeld om te voorkomen dat wij (de overheid) criminaliteit faciliteren.
- Er op dit moment niemand is die voor de voorraadvergunning (volgens mij noemen we dat in de huisvestingsverordening: een huisvestingsvergunning) een Bibob toets kan doen. We (hadden [REDACTED] een tijd geleden hiervoor specifiek aangenomen, maar zij heeft niets kunnen doen. Deze dame is helaas niet meer hiervoor beschikbaar (ergens anders werkzaam).
- Er is geen standaard aanvraagformulier voor een Bibob toetsing beschikbaar (je kunt het aanvraagformulier voor de exploitatie horeca gebruiken, maar je mag daar alleen maar vragen uit weg laten en niet toevoegen.). Dat is de eerste stap en kost tijd.
- Als het gaat om een eenmalige Bibob-toetsing, [REDACTED] a5/21
[REDACTED] En realiseer je dan dat er best wat tijd in gaat zitten: er is nog geen aanvraagformulier, er is nog geen voorbeeld, en het proces duurt even (er wordt uitvraag gedaan bij diverse partijen. Dat kan best snel, maar niet binnen twee dagen ♦♦. Mocht er uit een eerste scan alarmbellen gaan rinkelen, dan volgt er nog nader onderzoek en dat duurt sowieso wat langer.
- Er staat in onze Bibob beleidslijn een KAN bepaling als het gaat om het toepassen van de wet Bibob voor de Huisvestingsverordening. Wij adviseren om dat zeker wel te doen (ik dacht dat het om dhr. [REDACTED] zelf als aanvrager ging, maar ik begrijp dat dit We Living is.). [REDACTED] a5/21
[REDACTED].

Ik hoop dat ik t duidelijk heb gemaakt. Het is helaas niet echt rooskleurig, maar dit is wel de situatie zoals ie nu is.

[REDACTED] Ik neem je even mee, want hier loopt het dus spaak (ihkv de bezuinigingen).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Openbare Orde & Veiligheid

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
[REDACTED]

Werkdagen:



Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 11:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Mogelijk dat [REDACTED] wat meer weet over de Bibob (in welke gevallen het wat veiligheid betreft aan de orde is)?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 10:51

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Urgentie: Hoog

Jou eerste vraag kan ik natuurlijk niet beantwoorden [REDACTED] Wat jij zegt klinkt voor mij logisch, maar of iets geschikt is voor ontsluiting daar heb ik geen verstand van. Ik kan me wel voorstellen dat dit mede reden is waarom er over het algemeen geen vergunning wordt verleend voor meer dan 6 kamers. Hier zou dat misschien anders kunnen zijn omdat het perceel meegenomen wordt in de rest van de ontwikkeling van het gebied?

Bij mijn weten is wat er bij geordend leefmilieu staat over parkeren, het enige. Ook hierbij is er natuurlijk nooit vanuit gegaan dat er zoveel kamers in 1 woning gerealiseerd worden.

Verder heeft [REDACTED] laten weten dat zij ook niet weet of er een bibob toets wordt gedaan. Ik weet dat ook niet, ik weet alleen dat we geen medewerker meer hebben die dat doet, maar dat kunnen we moeilijk zo tegen ODMH zeggen.

Ik kan dus een deel van de vragen van ODMH beantwoorden en ik kan [REDACTED] reactie doorzetten. Maar iemand moet ook iets zeggen over die bibob-toets. Ik weet niet wat een bibob-toets inhoudt en wanneer je die uit zou willen voeren. Ik weet alleen dat het volgens mij iets te maken heeft met integriteit. [REDACTED] is dat te ondervangen doordat de eigenaar van het perceel nu ook de ontwikkelaar van de rest van het gebied is die door de gemeente is geselecteerd? Of sla ik dan de plank helemaal mis?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 09:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Hoi [REDACTED]

Ad 2. Er zijn geen afspraken over de huisvesting van arbeidsmigranten op het perceel. Volgens mij is er op die plaats weinig bezwaar te verwachten omdat het pand geïsoleerd ligt. Alleen verkeer en parkeren is wel een opgave.

Het lijkt me dat 16 arbeidsmigranten meer verkeersbewegingen opleveren dan een gezin. De ontsluiting van het pand is voor zover ik kan overzien via een enkele oude houten brug direct op de N459. Is die toegang qua verkeer en qua constructie geschikt als ontsluiting voor de huisvesting van 16 arbeidsmigranten?

Verder zie ik geen parkeerplaatsen op het perceel. Ik neem aan dat die arbeidsmigranten auto's hebben om naar Nederland en weer naar huis te rijden als het seizoenswerk erop zit. En tijdens het seizoenswerk is er natuurlijk ook woon-werk en recreatief verkeer.

Ik lees wel wat over parkeren bij het geordend leefmilieu. Het lijkt me dat het hier wel een dingetje is. Speelt verkeersontsluiting nog een rol bij het verlenen van de vergunningen?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 20:15

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Onderstaande mail heb ik samen met nog een heel aantal andere mensen ontvangen van de ODMH, maar ik ben er niet aan toegekomen. Ik heb ook geen antwoorden van de andere ontvangers langs zien komen dus ik vrees dat ODMH nog altijd zit te wachten op antwoord. Na een telefoontje van [REDACTED] van WeLiving ben ik er nu ingedoken, maar ik kan niet alle antwoorden aanleveren.

Met betrekking tot de aanvraag voorraadvergunning voor de [REDACTED] geeft [REDACTED] in onderstaande mail o.a. aan dat de aanvrager [REDACTED] geen informatie heeft verstrekt m.b.t.:

- De verwachte huurprijzen
- De huisregels
- De huurovereenkomsten
- De motivering dat er geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaats vinden.

De aanvrager heeft aangegeven dat hij geen huurprijzen en huurovereenkomsten kan aanleveren. Vraag van [REDACTED] is:

1. Welke gegevens hebben we nodig om te toetsen of er een voorraadvergunning kan worden verleend.
2. Zijn er al afspraken over het huisvesten van arbeidsmigranten op het perceel?
3. Wordt er een BIBOB-traject gestart.

Antwoord vraag 1: Volgens art. 27, lid 2 van de Huisvestingsverordening moeten de volgende gegevens worden verstrekt:

- a. de naam en het adres van de eigenaar;
- b. de volgende gegevens over de bestaande situatie van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft:

- adres;
 - WOZ-waarde;
 - huidige huurprijs (indien van toepassing);
 - aantal kamers en woonoppervlak;
 - woonlaag waarop de woonruimte gelegen is, en
 - staat van onderhoud;
- c. de volgende gegevens over de beoogde situatie:
- bestemming;
 - bouwtekening(en)/aanvraag bouw- of omgevingsvergunning;
 - aantal (on)zelfstandige wooneenheden;
 - verwachte huur- of koopprijs middels een taxatierapport van een beëdigd taxateur, en
 - eigenaar of verhuurder, die verantwoordelijk is voor het beheer van de woonruimte.

Voor zover deze gegevens nog niet zijn verstrekt, kan mijns inziens gewoon gevraagd worden deze gegevens alsnog te verstrekken, waarbij de verwachte huurprijs aangetoond kan worden a.d.h.v. een taxatierapport.

Verder moet er getoetst worden op de voorwaarden en weigeringsgronden voor een geordend woon- en leefmilieu en goed verhuurderschap (art. 28 en 29):

Geordend leefmilieu

- a. De gebruiksoppervlakte van de onzelfstandige woonruimten gemiddeld is minimaal 12 m² per bewoner.
- b. Het pand en de onzelfstandige woonruimten voldoen aan de bouwtechnische- en brandveiligheidseisen van het geldende Bouwbesluit.
- c. De woonruimten voldoen aan de luchtgeluidisolatienormen van het geldende Bouwbesluit.
- d. Het pand verkeert in goede staat van onderhoud en wordt in goede staat van onderhoud gehouden.
- e. In het kader van veiligheid en overlast wordt door de verhuurder en huurder in ieder geval voldaan aan de volgende huis- en leefregels:

Afvoer en opslag van grofvuil vindt zodanig plaats dat geen overlast voor de buurt ontstaat.

Fietsen, motorvoertuigen of andere vervoersmiddelen worden alleen neergezet op die plaatsen die blijkens aanwijzing hiervoor zijn bestemd.

De huurder is verplicht om gemeenschappelijke ruimten en de daarvan al dan niet deel uitmakende vluchtwegen vrij te houden van voorwerpen.

De huurder onthoudt zich van gedragingen die naar gangbare maatstaven overlast veroorzaken aan andere huurders in het complex of aan derden in de nabije omgeving.

De huurder is verantwoordelijk en aansprakelijk voor de gedragingen van degenen die zich met zijn goedvinden in het gehuurde bevinden.

In de woonruimte zijn alarmnummers op een duidelijk zichtbare plaats aangegeven.

- f. Er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zoals opgenomen in, de door het bevoegd gezag vastgestelde, beleidsregels met betrekking tot parkeren, zoals die gelden op het tijdstip van indiening van de vergunningaanvraag.
- g. Er geen sprake is van structurele overlast, die aantoonbaar is op grond van meldingen/ klachten bij de politie of de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

Goed verhuurderschap

- a. Alle benodigde vergunningen zijn verleend en de vereiste meldingen zijn gedaan om de woonruimte(n) te verbouwen of in gebruik te nemen.
- b. De woonruimten worden verhuurd middels schriftelijke huurcontracten, waarbij de hoogte van de huur wordt berekend volgens de regels van het woonwaarderingssysteem.
- c. Alle bewoners staan op het adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk of hebben zich aangemeld voor inschrijving op het adres in de BRP.
- d. De eigenaar/verhuurder heeft de huis- en leefregels in de taal van herkomst van de huurder(s) opgesteld én de huis- en leefregels voldoen aan het hiervoor onder 'geordend leefmilieu' onder e bepaalde én de huis- en leefregels maken onlosmakelijk onderdeel uit van de huurovereenkomst met de bewoner(s).
- e. Er is sprake van een geregeld beheer, waarbij de eigenaar/verhuurder zelf dan wel een derde, niet zijnde een huurder van de woonruimte, is aangesteld die:

toeziet op hygiëne en veiligheid;

aanspreekpunt is voor bewoners, omwonende en overheden bij klachten;

24 uur per dag bereikbaar is;

een actueel overzicht bijhoudt van de bewoners van het pand;

zich kenbaar maakt in de directe omgeving van het pand als beheerder.

Alle bewoners staan op het adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk of hebben zich aangemeld voor inschrijving op het adres in de BRP.

- f. De verhuurder werkt bij overlast mee aan de aanpak die de gemeente Bodegraven-Reeuwijk hanteert in het geval van woonoverlast en aan buurtbemiddeling.

Eén en ander zal door [REDACTED] moeten worden aangeleverd aangezien zij eigenaar zijn van het pand. De voorraadvergunning kan ook alleen maar worden aangevraagd door de eigenaar dus het is vreemd dat [REDACTED] de aanvraag heeft ingediend terwijl hij al geen eigenaar meer was. Maar ik heb van [REDACTED] begrepen dat hij dit al heeft opgenomen met ODMH en heeft verzocht de aanvraag op naam van WeLiving te zetten.

Verder dan de huisvestingsverordening reikt mijn kennis niet. Vraag 2 kan [REDACTED] denk ik beantwoorden. En voor vraag drie heb ik mijn hoop gevestigd op [REDACTED] Zouden jullie hier z.s.m. naar willen kijken?

[REDACTED] heeft de verhuurder toegezegd dat de huurders 10 juni hun intrek in het pand kunnen nemen. Dit zou moeten kunnen, als wij op tijd deze antwoorden aan de ODMH kunnen geven.

Ik werk maandag en dinsdag nog en daarna heb ik tot 1 juni vakantie. Dus als ik dinsdag jullie antwoorden heb dan kan ik het nog naar ODMH sturen. Anders zou één van jullie dat moeten doen.

Groetjes,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 mei 2023 12:53

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Beste collega's,

Ik heb de net ingediende aanvraag voorraadvergunning voor het omzetten van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte op het perceel [REDACTED] te Bodegraven bekeken.

Voorraadvergunning

Ze hebben een aanvraagformulier, een tekening en een begeleidend schrijven ingediend. Het gaat volgens het begeleidend schrijven om:

"Zoals vanmorgen tijdens mijn bezoek aan u besproken, heb ik een aanvraag ingediend bij de OMDH voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de 14 kamers op bovengenoemd adres. Er zijn dus 14 kamers in het pand en de gemeente Bodegraven hanteert in principe de regel dat er 1 persoon per kamer wordt ondergebracht. Er zijn echter 2 stellen, die logischerwijs per stel een kamer gaan bewonen. Er worden dus in totaal 16 personen gehuisvest. Volgens de SNF-normering zou dit geen enkel probleem zijn."

Bij de vorige aanvraag voorraadvergunning die uiteindelijk buiten behandeling is gesteld (in 2022) hebben we de volgende aanvullende informatie opgevraagd:

De naam en het adres van de eigenaar;

Een machtiging, ondertekend door de eigenaar van het pand, waarop is vermeld wie er is gemachtigd om de aanvraag in te dienen, voor welk adres de machtiging is, en om wat voor soort vergunning het gaat;

De volgende gegevens over de bestaande situatie van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft:

Bouwtekeningen van de bestaande toestand, inclusief maatvoering;

Aantal kamers en woonoppervlak;

Woonlaag waarop de woonruimte gelegen is;

Huidige huurprijs (indien van toepassing);

Staat van onderhoud.

De volgende gegevens over de beoogde situatie:

Bouwtekeningen van de nieuwe toestand, inclusief maatvoering;

Aantal (on)zelfstandige wooneenheden;

Verwachte huur- of koopprijs;

Eigenaar of verhuurder, die verantwoordelijk is voor het beheer van de woonruimte.

Motivering dat geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaatsvinden. Omzetting naar meer dan zes onzelfstandige woonruimten zal slechts bij hoge uitzondering worden toegestaan, omdat reguliere woningen in de regel niet gebouwd zijn op dergelijk gebruik. Ook krijgt de woning dan het karakter van een studentencomplex of pension. Deze vorm heeft een grotere impact op de leefbaarheid;

De huisregels die van toepassing zijn om overlast te voorkomen;

Een concept huurovereenkomst.

De huurprijzen, huisregels, huurovereenkomsten en de motivering dat geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaatsvinden hebben we bij de vorige aanvraag echter nooit ontvangen.

In het nu ingediende aanvraagformulier geven ze al aan dat ze geen huurprijzen en huurovereenkomsten kunnen indienen. **Welke gegevens hebben we nodig om te toetsen of we een voorraadvergunning kunnen verlenen? Welke gegevens moet ik nog opvragen? Zijn er al afspraken gemaakt over het huisvesten van arbeidsmigranten op dit perceel? Wordt er een BIBOB traject gestart?**

Omgevingsvergunning

De tekening die nu is ingediend wijkt af van de vergunde tekening voor het plaatsen van dakkapellen en het realiseren van kamerverhuur (V-2022-000221/2022015227). De maatvoering van de dakkapellen is gewijzigd, de constructie is gewijzigd (trap), en de indeling is gewijzigd. Een andere afmeting van de dakkapellen en het wijzigen van de constructie zijn vergunningplichtige activiteiten. Het wijzigen van de indeling is in principe vergunningvrij.

Ik zal verzoeken om een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning. Aangezien het aantal personen ook wordt gewijzigd (van 14 naar 16) zal ik tevens vragen of ze aan willen tonen dat ze aan het Bouwbesluit voldoen (overbevolking: artikel 7.18 van het Bouwbesluit). Volgens mij kent de Huisvestingsverordening van Bodegraven-Reeuwijk geen strengere eis...

Gebruiksmelding

Ievens zal ik verzoeken om een gebruiksmelding (op basis van artikel 1.18 van het Bouwbesluit), want zo te zien is die ook nog niet ingediend.

Heeft iemand nog andere aandachtspunten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 28 april 2023 11:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Hoi [REDACTED]

Dat is wel heel toevallig. Afgelopen dinsdag heb ik namelijk de controle uitgevoerd. Het pand staat momenteel leeg, er vindt geen bewoning plaats.

Het rapport volgt zsm.

Dit even ter info.

Groet [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Handhaver
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 april 2023 09:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Beste collega's,

We hebben de nieuwe aanvraag ontvangen via de mail. Ik heb gevraagd of ze de aanvraag in willen boeken en daarna zal ik zo spoedig mogelijk bekijken of de aanvraag compleet is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 21 april 2023 11:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Dank jullie wel voor het oppakken!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
[REDACTED]
[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 april 2023 15:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Hi Allen,

In het geval van de [REDACTED] in Bodegraven heb ik een controle uitgezet (I-2022-006090). Deze gaat worden opgepakt door [REDACTED]. Zodra er meer informatie is over de huidige stavaza dan zal ik dat terugkoppelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] | www.odmh.nl | [\[REDACTED\]@ODMIDDENHOLLAND](mailto:[REDACTED]@ODMIDDENHOLLAND)

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 april 2023 09:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Beste collega's,

De aanvraag woonruimtevergunning die [REDACTED] vorig jaar had ingediend (V-2022-005016, met [REDACTED] als gemachtigde) is op 13 maart 2023 buiten behandeling gesteld, omdat [REDACTED] niet alle gevraagde gegevens had ingediend. Daarna heb ik nog contact met hem gehad en uitgelegd dat hij een woonruimtevergunning moet hebben voordat hij het pand in gebruik mag nemen voor kamerverhuur. Op 12 april hebben we een van [REDACTED] van [REDACTED] (de nieuwe gemachtigde van [REDACTED]) een e-mail gehad met het verzoek om een aanvraagformulier. Dat heb ik dezelfde dag nog naar hem toegestuurd. Ik heb net samen met [REDACTED] zitten kijken, maar in de BWT mailbox en in RxMission is nog geen nieuwe aanvraag woonruimtevergunning binnengekomen. Mogelijk via een andere manier, maar nog niet ingeboekt, of mogelijk nog niet eens aangevraagd...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 april 2023 08:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Hi [REDACTED]

Zou jij ons even op de hoogte kunnen brengen van de stand van zaken van de voorraadvergunning en wat er nu verder op het perceel gaande is? Dan kan ik aan de hand daarvan beslissen of een controle op dit moment op zijn plaats is.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 18:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Hoi [REDACTED]

Onderstaande mail heb ik net naar bouw en woningtoezicht gestuurd. Is het mogelijk dat jullie eind april/begin mei iemand langs dit adres sturen om te controleren of hij de woning niet zonder vergunning in gebruik heeft genomen en/of er niet te veel mensen per kamer worden gehuisvest? Volgens mij hebben wij geen regel van één persoon per kamer, maar hebben we wel regels over vierkante meters per persoon e.d.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 18:27
Aan: bwt ODMH [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Beste mensen van bouw en woningtoezicht,

Onderstaande mail hebben wij ontvangen. [REDACTED] heeft een voorraadvergunning aangevraagd voor kamergewijze verhuur van het pand aan de [REDACTED]. Hij heeft hierover nog een vraag met betrekking tot het aantal mensen dat hij kan onderbrengen in de 14 kamers. Willen jullie deze vraag beantwoorden?

Daarnaast kondigt meneer aan dat hij het pand eind april in gebruik gaat nemen. Het is mij niet bekend of de voorraadvergunning dan al is verstrekt. Ik zal [REDACTED] laten weten dat de gemeente er niet mee instemt dat hij de woning in gebruik neemt voordat de vergunning is verstrekt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: Monday, 17 April 2023 12:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals vanmorgen tijdens mijn bezoek aan u besproken, heb ik een aanvraag ingediend bij de OMDH voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de 14 kamers op bovengenoemd adres.

Er zijn dus 14 kamers in het pand en de gemeente Bodegraven hanteert in principe de regel dat er 1 persoon per kamer wordt ondergebracht. Er zijn echter 2 stellen, die logischerwijs per stel een kamer gaan bewonen. Er worden dus in totaal 16 personen gehuisvest.

Volgens de SNF-normering zou dit geen enkel probleem zijn.
Wij zijn voornemens om het eind april in gebruik te gaan nemen.

Hierbij nodig ik u uit om op korte termijn een kijkje te komen nemen om de situatie te beoordelen.
U en uw collega('s) zijn van harte welkom!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
AGM Vastgoed B.V.
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 17 mei 2023 11:21:31
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Is het logisch, gezien de vakantie van [REDACTED] dat [REDACTED] de communicatie richting ODMH oppakt aangaande de vragen?
Of is het logischer als iemand anders dat doet?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Openbare Orde & Veiligheid

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
[REDACTED]

Werkdagen:



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 10:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Allen,

Ik sprak net [REDACTED] (regulier overleg) toen heb ik het ook even over de [REDACTED] gehad. [REDACTED] geeft aan dat het uitvoeren van de BIBOB een keuze is, kan wel moet niet. [REDACTED] a5|21

De mail van [REDACTED] is al van een tijdje terug, toen was [REDACTED] nog eigenaar.

Voor wat betreft de termijnen: er zijn juridisch gezien geen termijnen van rechtswege, alleen een termijn van orde van 8 weken. Er gaat formeel dus niks mis.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 09:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Hai,

Volgens mij klopt het wat je schrijft. En wie kan dat besluit nemen: ik denk dan dat het een bestuurlijke afweging moet zijn. Mss dat het via de Domeinregisseur moet lopen, [REDACTED]

[REDACTED] a5|21

Dat gezegd hebbende (want daar kopen we nu niets voor), lijkt het mij verstandig om alle voors en tegen op een rijtje te zetten en dat voor te leggen aan [REDACTED] of bestuur.

[REDACTED] a5|21

Daarnaast lees ik dat er een nieuwe Omgevingsvergunning en Gebruiksmelding aangevraagd dient te worden. Is die Omgevingsvergunning dan wel voor 10 juni gereed?

Daarnaast lees ik vanuit [REDACTED] verkeerstechnische bezwaren, die ik onderschrijf. En, heeft een omgevingstafel of wenselijkheidstafel hierin dan geen mogelijkheid?

Met vriendelijke groet,

Team Openbare Orde & Veiligheid

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522

Werkdagen:



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 23:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Hoi [REDACTED]

Superfijn dat jij hier nog achteraan bent gegaan. Het dilemma wat je schetst is duidelijk. Maar ik weet echt niet welk antwoord ik ODMH nu moet geven. Eigenlijk maak ik eruit op dat we de toets wel willen doen (waarvoor dank [REDACTED] maar dat gaat niet lukken voor 10 juni. Dat stelt WeLiving voor een probleem. [REDACTED] a5l2f

[REDACTED] Ik weet niet hoe dit opgelost kan worden/ hoe we er mee om moeten gaan. Eigenlijk leidt het besluit dat er nu toch niet iemand wordt aangenomen hiervoor tot de conclusie dat er nu geen bibob-toets uitgevoerd kan worden. Als [REDACTED] de toets uitvoert, vraagt dat tijd dus lukt waarschijnlijk niet dat dit voor 10 juni is afgerond. De consequenties daarvan voor WeLiving kan ik niet volledig overzien. Wat ik weet is dat het uitzendbureau hun aansprakelijk stelt en dat zij op hun beurt de vorige eigenaar aansprakelijk stellen. Of wij ook nog aansprakelijk gesteld kunnen worden dat weet ik niet.

Ik wil morgen (woensdag) nog wel een mail naar ODMH sturen om hun vragen zo goed mogelijk te beantwoorden, maar ik voel me niet bevoegd om te besluiten of die bibob toets al dan niet uitgevoerd moet worden met alle consequenties van dien. Wie kan dat wel besluiten?

Die mail is het laatste wat ik doe voor ik tot 1 juni vakantie heb. Ik hoor daarom ook graag wie contactpersoon voor ODMH kan zijn hierover.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Wonen

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tuesday, May 16, 2023 9:10:02 PM

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Ha allen,

Het duurde even voor deze reactie kwam, omdat onze expert op dit gebied [REDACTED] met vaderschapsverlof is. Ik heb hem gebeld en eea voorgelegd. Het is mij duidelijk geworden dat:

- De Wet Bibob is bedoeld om te voorkomen dat wij (de overheid) criminaliteit faciliteren.
- Er op dit moment niemand is die voor de voorraadvergunning (volgens mij noemen we dat in de huisvestingsverordening: een huisvestingsvergunning) een Bibob toets kan doen. We (hadden [REDACTED] een tijd geleden hiervoor specifiek aangenomen, maar zij heeft niets kunnen doen. Deze dame is helaas niet meer hiervoor beschikbaar (ergens anders werkzaam).

- Er is geen standaard aanvraagformulier voor een Bibob toetsing beschikbaar (je kunt het aanvraagformulier voor de exploitatie horeca gebruiken, maar je mag daar alleen maar vragen uit weg laten en niet toevoegen.). Dat is de eerste stap en kost tijd.
- Als het gaat om een eenmalige Bibob-toetsing, [REDACTED] a5|21 [REDACTED] weer terug is (begin juni). En realiseer je dan dat er best wat tijd in gaat zitten: er is nog geen aanvraagformulier, er is nog geen voorbeeld, en het proces duurt even (er wordt uitvraag gedaan bij diverse partijen. Dat kan best snel, maar niet binnen twee dagen ♦♦. Mocht er uit een eerste scan alarmbellen gaan rinkelen, dan volgt er nog nader onderzoek en dat duurt sowieso wat langer.
- Er staat in onze Bibob beleidslijn een KAN bepaling als het gaat om het toepassen van de wet Bibob voor de Huisvestingsverordening. Wij adviseren om dat zeker wel te doen (ik dacht dat het om [REDACTED] zelf als aanvrager ging, maar ik begrijp dat dit We Living is.). Dat maakt het niet minder belangrijk, [REDACTED] a5|21 [REDACTED]

Ik hoop dat ik t duidelijk heb gemaakt. Het is helaas niet echt rooskleurig, maar dit is wel de situatie zoals ie nu is.

[REDACTED] Ik neem je even mee, want hier loopt het dus spaak (ihkv de bezuinigingen).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Openbare Orde & Veiligheid

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
[REDACTED]

Werkdagen:



Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 11:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Mogelijk dat [REDACTED] wat meer weet over de Bibob (in welke gevallen het wat veiligheid betreft aan de orde is)?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 10:51

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Urgentie: Hoog

Jou eerste vraag kan ik natuurlijk niet beantwoorden [REDACTED] Wat jij zegt klinkt voor mij logisch, maar of iets geschikt is voor ontsluiting daar heb ik geen verstand van. Ik kan me wel voorstellen dat dit mede reden is waarom er over het algemeen geen vergunning wordt verleend voor meer dan 6 kamers. Hier zou dat misschien anders kunnen zijn omdat het perceel meegenomen wordt in de rest van de ontwikkeling van het gebied?

Bij mijn weten is wat er bij geordend leefmilieu staat over parkeren, het enige. Ook hierbij is er natuurlijk nooit vanuit gegaan dat er zoveel kamers in 1 woning gerealiseerd worden.

Verder heeft [REDACTED] laten weten dat zij ook niet weet of er een bibob toets wordt gedaan. Ik weet dat ook niet, ik weet alleen dat we geen medewerker meer hebben die dat doet, maar dat kunnen we moeilijk zo tegen ODMH zeggen.

Ik kan dus een deel van de vragen van ODMH beantwoorden en ik kan [REDACTED] reactie doorzetten. Maar iemand moet ook iets zeggen over die bibob-toets. Ik weet niet wat een bibob-toets inhoudt en wanneer je die uit zou willen voeren. Ik weet alleen dat het volgens mij iets te maken heeft met integriteit. [REDACTED] is dat te ondervangen doordat de eigenaar van het perceel nu ook de ontwikkelaar van de rest van het gebied is die door de gemeente is geselecteerd? Of sla ik dan de plank helemaal mis?

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 09:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Hoi [REDACTED]

Ad 2. Er zijn geen afspraken over de huisvesting van arbeidsmigranten op het perceel. Volgens mij is er op die plaats weinig bezwaar te verwachten omdat het pand geïsoleerd ligt. Alleen verkeer en parkeren is wel een opgave.

Het lijkt me dat 16 arbeidsmigranten meer verkeersbewegingen opleveren dan een gezin. De ontsluiting van het pand is voor zover ik kan overzien via een enkele oude houten brug direct op de N459. Is die toegang qua verkeer en qua constructie geschikt als ontsluiting voor de huisvesting van 16 arbeidsmigranten?

Verder zie ik geen parkeerplaatsen op het perceel. Ik neem aan dat die arbeidsmigranten auto's hebben om naar Nederland en weer naar huis te rijden als het seizoenswerk erop zit. En tijdens het seizoenswerk is er natuurlijk ook woon-werk en recreatief verkeer.

Ik lees wel wat over parkeren bij het geordend leefmilieu. Het lijkt me dat het hier wel een dingetje is. Speelt verkeersontsluiting nog een rol bij het verlenen van de vergunningen?

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 20:15

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Onderstaande mail heb ik samen met nog een heel aantal andere mensen ontvangen van de ODMH, maar ik ben er niet aan toegekomen. Ik heb ook geen antwoorden van de andere ontvangers langs zien komen dus ik vrees dat ODMH nog altijd zit te wachten op antwoord. Na een telefoontje van [REDACTED] van WeLiving ben ik er nu ingedoken, maar ik kan niet alle antwoorden aanleveren.

Met betrekking tot de aanvraag voorraadvergunning voor de [REDACTED] geeft [REDACTED] in onderstaande mail o.a. aan dat de aanvrager [REDACTED] geen informatie heeft verstrekt m.b.t.:

- De verwachte huurprijzen
- De huisregels
- De huurovereenkomsten
- De motivering dat er geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaats vinden.

De aanvrager heeft aangegeven dat hij geen huurprijzen en huurovereenkomsten kan aanleveren. Vraag van [REDACTED] is:

1. Welke gegevens hebben we nodig om te toetsen of er een voorraadvergunning kan worden verleend.
2. Zijn er al afspraken over het huisvesten van arbeidsmigranten op het perceel?
3. Wordt er een BIBOB-traject gestart.

Antwoord vraag 1: Volgens art. 27, lid 2 van de Huisvestingsverordening moeten de volgende gegevens worden verstrekt:

- a. de naam en het adres van de eigenaar;
- b. de volgende gegevens over de bestaande situatie van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft:
 - adres;
 - WOZ-waarde;
 - huidige huurprijs (indien van toepassing);
 - aantal kamers en woonoppervlak;
 - woonlaag waarop de woonruimte gelegen is, en
 - staat van onderhoud;
- c. de volgende gegevens over de beoogde situatie:
 - bestemming;
 - bouwtekening(en)/aanvraag bouw- of omgevingsvergunning;
 - aantal (on)zelfstandige wooneenheden;
 - verwachte huur- of koopprijs middels een taxatierapport van een beëdigd taxateur, en
 - eigenaar of verhuurder, die verantwoordelijk is voor het beheer van de woonruimte.

Voor zover deze gegevens nog niet zijn verstrekt, kan mijns inziens gewoon gevraagd worden deze gegevens alsnog te verstrekken, waarbij de verwachte huurprijs aangetoond kan worden a.d.h.v. een taxatierapport.

Geordend leefmilieu

- a. De gebruiksoppervlakte van de onzelfstandige woonruimten gemiddeld is minimaal 12 m² per bewoner.
- b. Het pand en de onzelfstandige woonruimten voldoen aan de bouwtechnische- en brandveiligheidseisen van het geldende Bouwbesluit.
- c. De woonruimten voldoen aan de luchtgeluidisolatienormen van het geldende Bouwbesluit.
- d. Het pand verkeert in goede staat van onderhoud en wordt in goede staat van onderhoud gehouden.
- e. In het kader van veiligheid en overlast wordt door de verhuurder en huurder in ieder geval voldaan aan de volgende huis- en leefregels:

Afvoer en opslag van grofvuil vindt zodanig plaats dat geen overlast voor de buurt ontstaat.

Fietsen, motorvoertuigen of andere vervoersmiddelen worden alleen neergezet op die plaatsen die blijkens aanwijzing hiervoor zijn bestemd.

De huurder is verplicht om gemeenschappelijke ruimten en de daarvan al dan niet deel uitmakende vluchtwegen vrij te houden van voorwerpen.

De huurder onthoudt zich van gedragingen die naar gangbare maatstaven overlast veroorzaken aan andere huurders in het complex of aan derden in de nabije omgeving.

De huurder is verantwoordelijk en aansprakelijk voor de gedragingen van degenen die zich met zijn goedvinden in het gehuurde bevinden.

In de woonruimte zijn alarmnummers op een duidelijk zichtbare plaats aangegeven.

- f. Er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zoals opgenomen in, de door het bevoegd gezag vastgestelde, beleidsregels met betrekking tot parkeren, zoals die gelden op het tijdstip van indiening van de vergunningaanvraag.
- g. Er geen sprake is van structurele overlast, die aantoonbaar is op grond van meldingen/ klachten bij de politie of de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

Goed verhuurderschap

- a. Alle benodigde vergunningen zijn verleend en de vereiste meldingen zijn gedaan om de woonruimte(n) te verbouwen of in gebruik te nemen.
- b. De woonruimten worden verhuurd middels schriftelijke huurcontracten, waarbij de hoogte van de huur wordt berekend volgens de regels van het woonwaarderingstelsel.
- c. Alle bewoners staan op het adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk of hebben zich aangemeld voor inschrijving op het adres in de BRP.
- d. De eigenaar/verhuurder heeft de huis- en leefregels in de taal van herkomst van de huurder(s) opgesteld én de huis- en leefregels voldoen aan het hiervoor onder 'geordend leefmilieu' onder e bepaalde én de huis- en leefregels maken onlosmakelijk onderdeel uit van de huurovereenkomst met de bewoner(s).
- e. Er is sprake van een geregeld beheer, waarbij de eigenaar/verhuurder zelf dan wel een derde, niet zijnde een huurder van de woonruimte, is aangesteld die:

toeziet op hygiëne en veiligheid;

aanspreekpunt is voor bewoners, omwonende en overheden bij klachten;

24 uur per dag bereikbaar is;

een actueel overzicht bijhoudt van de bewoners van het pand;

zich kenbaar maakt in de directe omgeving van het pand als beheerder.

Alle bewoners staan op het adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk of hebben zich aangemeld voor inschrijving op het adres in de BRP.

- f. De verhuurder werkt bij overlast mee aan de aanpak die de gemeente Bodegraven-Reeuwijk hanteert in het geval van woonoverlast en aan buurtbemiddeling.

Eén en ander zal door [REDACTED] moeten worden aangeleverd aangezien zij eigenaar zijn van het pand. De voorraadvergunning kan ook alleen maar worden aangevraagd door de eigenaar dus het is vreemd dat [REDACTED] de aanvraag heeft ingediend terwijl hij al geen eigenaar meer was. Maar ik heb van [REDACTED] begrepen dat hij dit al heeft opgenomen met ODMH en heeft verzocht de aanvraag op naam van WeLiving te zetten.

Verder dan de huisvestingsverordening reikt mijn kennis niet. Vraag 2 kan [REDACTED] denk ik beantwoorden. En voor vraag drie heb ik mijn hoop gevestigd op [REDACTED] Zouden jullie hier z.s.m. naar willen kijken?

[REDACTED] heeft de verhuurder toegezegd dat de huurders 10 juni hun intrek in het pand kunnen nemen. Dit zou moeten kunnen, als wij op tijd deze antwoorden aan de ODMH kunnen geven.

Ik werk maandag en dinsdag nog en daarna heb ik tot 1 juni vakantie. Dus als ik dinsdag jullie antwoorden heb dan kan ik het nog naar ODMH sturen. Anders zou één van jullie dat moeten doen.

Groetjes,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 mei 2023 12:53

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Beste collega's,

Ik heb de net ingediende aanvraag voorraadvergunning voor het omzetten van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte op het perceel [REDACTED] te Bodegraven bekeken.

Voorraadvergunning

Ze hebben een aanvraagformulier, een tekening en een begeleidend schrijven ingediend. Het gaat volgens het begeleidend schrijven om:

"Zoals vanmorgen tijdens mijn bezoek aan u besproken, heb ik een aanvraag ingediend bij de OMDH voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de 14 kamers op bovengenoemd adres. Er zijn dus 14 kamers in het pand en de gemeente Bodegraven hanteert in principe de regel dat er 1 persoon per kamer wordt ondergebracht. Er zijn echter 2 stellen, die logischerwijs per stel een kamer gaan bewonen. Er worden dus in totaal 16 personen gehuisvest. Volgens de SNF-normering zou dit geen enkel probleem zijn."

Bij de vorige aanvraag voorraadvergunning die uiteindelijk buiten behandeling is gesteld (in 2022) hebben we de volgende aanvullende informatie opgevraagd:

De naam en het adres van de eigenaar;

Een machtiging, ondertekend door de eigenaar van het pand, waarop is vermeld wie er is gemachtigd om de aanvraag in te dienen, voor welk adres de machtiging is, en om wat voor soort vergunning het gaat;

De volgende gegevens over de bestaande situatie van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft:

Bouwtekeningen van de bestaande toestand, inclusief maatvoering;

Aantal kamers en woonoppervlak;

Woonlaag waarop de woonruimte gelegen is;

Huidige huurprijs (indien van toepassing);

Staat van onderhoud.

De volgende gegevens over de beoogde situatie:

Bouwtekeningen van de nieuwe toestand, inclusief maatvoering;

Aantal (on)zelfstandige wooneenheden;

Verwachte huur- of koopprijs;

Eigenaar of verhuurder, die verantwoordelijk is voor het beheer van de woonruimte.

Motivering dat geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaatsvinden. Omzetting naar meer dan zes onzelfstandige woonruimten zal slechts bij hoge uitzondering worden toegestaan, omdat reguliere woningen in de regel niet gebouwd zijn op dergelijk gebruik. Ook krijgt de woning dan het karakter van een studentencomplex of pension. Deze vorm heeft een grotere impact op de leefbaarheid;

De huisregels die van toepassing zijn om overlast te voorkomen;

Een concept huurovereenkomst.

De huurprijzen, huisregels, huurovereenkomsten en de motivering dat geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaatsvinden hebben we bij de vorige aanvraag echter nooit ontvangen.

In het nu ingediende aanvraagformulier geven ze al aan dat ze geen huurprijzen en huurovereenkomsten kunnen indienen. **Welke gegevens hebben we nodig om te toetsen of we een voorraadvergunning kunnen verlenen? Welke gegevens moet ik nog opvragen? Zijn er al afspraken gemaakt over het huisvesten van arbeidsmigranten op dit perceel? Wordt er een BIBOB traject gestart?**

Omgevingsvergunning

De tekening die nu is ingediend wijkt af van de vergunde tekening voor het plaatsen van dakkapellen en het realiseren van kamerverhuur (V-2022-000221/2022015227). De maatvoering van de dakkapellen is gewijzigd, de constructie is gewijzigd (trap), en de indeling is gewijzigd. Een andere afmeting van de dakkapellen en het wijzigen van de constructie zijn vergunningplichtige activiteiten. Het wijzigen van de indeling is in principe vergunningvrij.

Ik zal verzoeken om een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning. Aangezien het aantal personen ook wordt gewijzigd (van 14 naar 16) zal ik tevens vragen of ze aan willen tonen dat ze aan het Bouwbesluit voldoen (overbevolking: artikel 7.18 van het Bouwbesluit). Volgens mij kent de Huisvestingsverordening van Bodegraven-Reeuwijk geen strengere eis...

Gebruiksmelding

Tevens zal ik verzoeken om een gebruiksmelding (op basis van artikel 1.18 van het Bouwbesluit), want zo te zien is die ook nog niet ingediend.

Heeft iemand nog andere aandachtspunten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

Ongevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 28 april 2023 11:55

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Hoi [REDACTED]

Dat is wel heel toevallig. Afgelopen dinsdag heb ik namelijk de controle uitgevoerd. Het pand staat momenteel leeg, er vindt geen bewoning plaats.

Het rapport volgt zsm.

Dit even ter info.

Groet [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Handhaver
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Ongevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 april 2023 09:42

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Beste collega's,

We hebben de nieuwe aanvraag ontvangen via de mail. Ik heb gevraagd of ze de aanvraag in willen boeken en daarna zal ik zo spoedig mogelijk bekijken of de aanvraag compleet is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Ongevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 21 april 2023 11:17

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Dank jullie wel voor het oppakken!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden: woensdag 19 april 2023 08:46

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Hi [REDACTED]

Zou jij ons even op de hoogte kunnen brengen van de stand van zaken van de voorraadvergunning en wat er nu verder op het perceel gaande is? Dan kan ik aan de hand daarvan beslissen of een controle op dit moment op zijn plaats is.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] | www.odmh.nl | info@odmiddenholland.nl

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 18:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Hoi [REDACTED]

Onderstaande mail heb ik net naar bouw en woningtoezicht gestuurd. Is het mogelijk dat jullie eind april/begin mei iemand langs dit adres sturen om te controleren of hij de woning niet zonder vergunning in gebruik heeft genomen en/of er niet te veel mensen per kamer worden gehuisvest? Volgens mij hebben wij geen regel van één persoon per kamer, maar hebben we wel regels over vierkante meters per persoon e.d.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 18:27
Aan: bwt ODMH [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Beste mensen van bouw en woningtoezicht,

Onderstaande mail hebben wij ontvangen. [REDACTED] heeft een voorraadvergunning aangevraagd voor kamergewijze verhuur van het pand aan de [REDACTED]. Hij heeft hierover nog een vraag met betrekking tot het aantal mensen dat hij kan onderbrengen in de 14 kamers. Willen jullie deze vraag beantwoorden?

Daarnaast kondigt meneer aan dat hij het pand eind april in gebruik gaat nemen. Het is mij niet bekend of de voorraadvergunning dan al is verstrekt. Ik zal [REDACTED] laten weten dat de gemeente er niet mee instemt dat hij de woning in gebruik neemt voordat de vergunning is verstrekt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]
[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: Monday, 17 April 2023 12:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals vanmorgen tijdens mijn bezoek aan u besproken, heb ik een aanvraag ingediend bij de OMDH voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de 14 kamers op bovengenoemd adres.

Er zijn dus 14 kamers in het pand en de gemeente Bodegraven hanteert in principe de regel dat er 1 persoon per kamer wordt ondergebracht. Er zijn echter 2 stellen, die logischerwijs per stel een kamer gaan bewonen. Er worden dus in totaal 16 personen gehuisvest.

Volgens de SNF-normering zou dit geen enkel probleem zijn.
Wij zijn voornemens om het eind april in gebruik te gaan nemen.

Hierbij nodig ik u uit om op korte termijn een kijkje te komen nemen om de situatie te beoordelen.
U en uw collega(s) zijn van harte welkom!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
AGM Vastgoed B.V.
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 2 juni 2023 17:37:06
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Voorstel huisvesting Arbeidsmigranten en COA

Hopelijk komt er nu wat schot [REDACTED]

Fijn weekend!

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 13:57

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Voorstel huisvesting Arbeidsmigranten en COA

Allen,

Ik sprak [REDACTED] van WeLiving over de voorwaarden voor ontwikkeling kavel aldaar. Meegegeven dat op dit moment het maximale bestuurlijke draagvlak is voor 150 arbeidsmigranten als ook de AMV-ers gehuisvest kunnen worden. Voor nu 100 AMV-ers (op te schalen naar 150 als daar regionaal afstemming over geweest is). Beide huisvestingsvraagstukken te ontwikkelen binnen de kaders van de raad, zoals bekend bij hen.

Daarmee is helderheid geboden voor het vormgeven van het plan en hij zal eind volgende week (begin de week crop) met een voorstel komen. Inzet is dat COA Turnkey kan huren van WeLiving. Voorwaarden en uitgangspunten daarvoor worden tussen hen verder vormgegeven.

Daarmee is ook weer een basis voor het uitwerken van de bestuursovereenkomst tussen ons en het COA die we in voorbereiding hebben.

Met vriendelijke groet,

■■■■■

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■
info@bodegraven-reeuwijk.nl

■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: dinsdag 6 juni 2023 11:30:23
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Stukken voor BAG 6 juli: akkoord met verzenden?
Attachments: 314549_1, memo bij kaart driehoek bij botrotonde, def.docx; INV-ontw.botrotonde Bodegraven_W1_20230605-A0L.pdf; 2023-02 N459 ontwerpsuggestie.jpg

Hoi [redacted]

Gisteren hebben we het memo / de oplegger (1^e bijlage) definitief gemaakt en besproken dat we de kaart met jouw alternatief (3^e bijlage) apart zouden houden vanwege behoud van overzichtelijkheid op de grote kaart. Deze laatste tref je als 2^e bijlage aan.

Je hebt aangegeven dat je die eerst nog wilde zien alvorens te versturen voor de BAG. Bij deze dus.

Ben je akkoord met verzenden van deze stukken ter kennisname in de aanstaande Bag?

Met groet,

[redacted]



Registratiekenmerk: Z/22/130417 / DOC-23314549

Titel	Overzicht Bodegravenboog in combinatie met naastgelegen woningbouwprogramma en varianten verbetering fietsveiligheid, tevens doorfietsroute Gouda -Bodegraven
Datum	6 juli 2023
Van	Wethouder [REDACTED] Bodegraven-Reeuwijk
Ambtelijk contact	[REDACTED]
Soort bijeenkomst	Bestuurlijke Afstemgroep Beter Bereikbaar Gouwe (BAG BBG)
IJKmoment proces	6 juli 2023
Reden van aanbidding	Toelichting aan BAG BBG over ruimtelijke ontwikkelingen nabij botrotonde Bodegraven en nabij voorgenomen tracé Bodegravenboog / -bogen vanaf N11 richting A-12 Rotterdam-Den Haag vice versa. Zie bijgevoegde actuele kaart.
Inhoud	1. <u>Beschrijving locatie</u> Zuidoostelijk van de botrotonde aan de zuidkant van Bodegraven ligt een driehoekig terrein dat al decennia in gebruik is voor begrazing. Op de zuidwesthoek van het terrein bevindt zich een voormalige woning [REDACTED] die op grond van de toegekende omgevingsvergunning omgebouwd is voor de huisvesting van ca 15 arbeidsmigranten. De procedure voor het toekennen van de voorraadvergunning voor het toestaan van de verhuring (cf huisvestingsverordening gemeente) loopt op dit moment. 2. <u>Bodegravenboog</u> Onderdeel van de studie van Witteveen en Bos ten behoeve van verbreding van de A12 is een studie naar het tracé voor de Bodegravenboog / - bogen, met als doel een directe verbinding tot stand te brengen tussen de N11 en de A12 richting Rotterdam – Den Haag en vice versa. Het tracé richting A12 moet volgens de studie gerealiseerd worden op een aarden baan, die over de oostelijke punt van het terrein zal komen te lopen. 3. <u>Bebouwingsplannen hoek N11/A12</u> Een projectontwikkelaar heeft het initiatief genomen om op het terrein arbeidsmigranten te huisvesten. De gemeente en de initiatiefnemer zijn in gesprek over het programma en het te realiseren vastgoed. De gemeente en initiatiefnemer hebben sinds november 2022 overeenstemming over de realisatie van het eerste appartementsgebouw voor 100 arbeidsmigranten met bijbehorende parkeervoorzieningen. De wens/ambitie van de initiatiefnemer is om er nog 2 te realiseren vanwege de ongunstige ontwikkelingen op de markt voor de businesscase (o.a. gestegen bouwkosten en financierbaarheid – rentestijging). De gemeente zet in op een bescheidener programma. Partijen zijn in onderhandeling daarover. De tekening met de drie oranje gekleurde panden geeft weer wat er op die locatie mogelijk is. Nabij de gebouwen wordt ook parkeergelegenheid aangelegd.

Min of meer tegelijkertijd heeft de COA ook haar belangstelling getoond voor het ontwikkelen van huisvesting voor Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen. Deze zijn op dit moment gehuisvest in het nabijgelegen GR8 hotel. Het betreft de bouw van twee tijdelijke appartementsgebouwtjes, gepositioneerd tussen de appartementen voor arbeidsmigranten en de Bodegravenboog (roze gekleurde panden). Dezelfde projectontwikkelaar ontwikkelt deze panden om deze te verhuren aan het COA. De beoogde fietsontsluiting leidt het langzaam verkeer via het fietspad naar de rotonde van de N459 en het gemotoriseerd verkeer via het NES-pad richting N459. De ontwikkelaar is op de hoogte van het tracé voor de Bodegravenboog en houdt daarmee rekening. Vooralsnog conflicteert dit niet.

4. Doorfietsroute Gouda – Bodegraven

Eerder heeft de BAG BBG ingestemd met het plan van aanpak doorfietsroutes. Onderdeel daarvan is de doorfietsroute Gouda - Bodegraven. Ter hoogte van de kruising N459 – Oud Bodegraafseweg bevindt zich onder het wegdek van de N459 en het naastgelegen fietspad een lage brug, in de volksmond geduid met Spokesbrug. Ten behoeve van de doorfietsroute is nodig dat de brug in het fietspad verbreed wordt.

5. Veiliger fietsontsluiting

De doorfietsroute voert ook over het bestaande fietspad langs de botrotonde, dat daar kruist met de op- en afrit van de N11. Deze kruisingen vormen onveilig situaties voor fietsers. In de door de Tweede Kamer unaniem aangenomen motie wordt (ook) opgeroepen zorg te dragen voor veiliger fietsoversteken.

Op basis van een studie van Arcadis in opdracht van de provincie is een aantal varianten daarvoor ontwikkeld, waarvan de voorkeursvariant is ingetekend op de kaart. Het tracé voorziet in een fietstunnel door het midden van de botrotonde en een fietsrotonde in de noordwesthoek van het te bebouwen terrein. Gezien de hoge kosten is realisatie niet op korte termijn te verwachten. Bezien wordt nog of een andere variant goedkoper en realiseerbaar is.

De fietsrotonde conflicteert met het meest westelijk gelegen appartementsgebouw voor arbeidsmigranten. Aangezien de gemeente en initiatiefnemer hierover overeenstemming hebben en vermoedelijk op relatief korte termijn wordt gerealiseerd, dit in tegenstelling tot de voorkeursvariant van de fietsroute, is met dit laatste door de ontwikkelaar geen rekening gehouden. Gegeven de overeenstemming over dit onderdeel dringt de gemeente daar ook niet op aan.

Wethouder [REDACTED] heeft gelet op de wens om op korte termijn een veilige fietsoversteek te realiseren een alternatieve oplossingsrichting gesuggereerd. Dit omdat de eerder onderzochte fietstunnel tot een disproportioneel hoog bedrag leidt in relatie tot de kosten van de Bodegravenboog, mede door complexiteiten rond kabels, leidingen en kunstwerken. De gedachte is er op gebaseerd dat de verkeersstromen tussen N459 en N11 vv. gescheiden worden van de verkeersstromen tussen Bodegraven en A12 vv. door de configuratie van de botrotonde aan te passen, een en ander conform het principe van een DDI (divergerende diamantaansluiting) zoals recent tijdelijk toegepast bij de A44 te Leiden i.c.m. een rotonde. Dit maakt het mogelijk om het fietsverkeer ter hoogte van de N11 gelijkvloers af te wikkelen over veel rustigere oversteken. Het fietstracé voorziet, gezien vanuit Bodegraven in een T-kruising in de noordwesthoek van

	het te bebouwen terrein, met aansluiting op het bestaande fietspad noordelijk van het te bebouwen terrein richting Driebruggen en een aftakking naar een nieuw aan te leggen deel fietspad langs de oostzijde van de N459. Verderop richting Reeuwijk kan met een eenvoudiger aan te leggen fietstunnel de N459 gekruist worden om op het bestaande fietspad aan te sluiten. Daarnaast is gekeken of er in de studie van Arcadis niet een 'second best' variant bestaat. Hiervoor is een MCA document opgesteld. 6. <u>Aanpassen kruising N459 – Oud Bodegraafseweg – Nespad</u> Deze kruising wordt door velen als onveilig ervaren, vooral tijdens spitsuren gecombineerd met gemotoriseerd verkeer dat vanaf het Nespad en de Oud Bodegraafseweg de rijbaan oversteeft om linksaf te slaan. Voorstel vanuit de gemeente is om een middenberm in de N459 te realiseren, gecombineerd met een verplichting om komend vanaf het Nespad en van de Oud Bodegraafseweg rechtsaf te slaan. Voor het daarna volgen van de gewenste rijrichting zijn dan de aan weerszijde gelegen (bot)rotondes beschikbaar. Bovenstaande heeft een verband met punt 4: aan de provincie is gevraagd om i.h.k.v. 'werk met werk maken' deze gewenste aanpassing mee te nemen bij verbreding van de fietsbrug. De provincie pakt dit op. Uiteraard hangt deze ontwikkeling ook samen met de vraag in hoeverre het onder punt 5 genoemde alternatief en/of een versnelling van de Bodegravenboog gerealiseerd kan / kunnen worden. Naar gelang het tijdelijke, dan wel meer permanente karakter van de benodigde maatregelen op de N459 kan er meer of minder werk van gemaakt worden.
Besprek stukken	Bovenstaand memo, in combinatie met de kaart van het geheel en de kaart met het alternatief van wethouder [REDACTED] bij bespreking van agendapunt 6b van de BAG BBG d.d. 6 juli 2023.
Achtergrond stukken	Wel beschikbaar, niet meegezonden.

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 13 juni 2023 09:35:11
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: RE: Nav overleg COA

Ik spreek morgen met [REDACTED] van het COA... 💎💎

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 09:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nav overleg COA

Dan moet je wellicht eerder [REDACTED] hebben, zij is de regelaar voor zuidholland.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 09:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nav overleg COA

Hoi [REDACTED]

Helemaal met je eens. Wie zitten er op dit moment allemaal in het kernteam? Als ik de namen weet kan ik iets gaan organiseren.

Mbt de taakverdeling zoals [REDACTED] die schetst en jouw reactie daarop. Ik wil jullie waar mogelijk en noodzakelijk ontzorgen en faciliteren. En daarnaast mijn rol als strategisch adviseur invullen.

Mbt communicatie, in het kernteam stemmen we dit af. [REDACTED] is in de lead en wij moeten hem voeden en soms ook een beetje sturen.

Mbt financiële aspecten irt COA. Ik deel die zorg, vandaar mijn mailtje over de BO en het tekenen daarvan. Morgenochtend spreek ik met het COA en dan zal ik dit meenemen. Mijn standpunt is op voorhand, niet in beton gegoten, dat het COA alles betaald en niet per bewoner. Wij regelen een locatie en het COA moet er voor zorgen dat hij vol zit. Als de situatie veranderd en we zitten maar deels vol, schieten wij er bij in. Dus daar moeten we goed over nadenken.

En ik zal contact leggen met [REDACTED] om af te stemmen.

De overige opmerkingen zijn helder en worden opgepakt.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 juni 2023 10:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nav overleg COA

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb niet eerder kunnen reageren, was vorige week druk met de noodopvang voor de Oekraïners.

Communicatie trek ik graag samen op omdat die zowel de ruimtelijke inpassing als de operationele kant betreffen. Hier geldt hetzelfde, ik zou het vervelend vinden als we iets communiceren dat niet past in de werkzaamheden van SD

Ik weet niet of er veel risico's in de bijdrage van het COA zitten omdat ik niet weet welke kosten de gemeente maakt als de opvanglocatie bijna leeg is. Welke vaste kosten hebben wij eraan? Dit moeten we gaan bespreken in de werkafspraken. Daar komt een afspraak voor vanuit het COA dacht ik?

Ik kan me wel voorstellen dat het voor de gemeentebegroting vervelend is als de bijdrage van het COA erg wisselvallig zou zijn. Vaak ook maak je juist forse kosten in je ambtelijke organisatie voorafgaand aan het operationeel worden en zijn de beheerkosten lager. Daarom kunnen we ook een vast basisbedrag voorstellen met een variabele vergoeding daarboven. Het lijkt me ook goed om dit met andere gemeenten te checken, want ik kan me ook voorstellen dat het COA zoveel mogelijk uniforme afspraken met gemeenten maakt.

Met [REDACTED] (externe adviseur) is afgesproken om middels een klankbordgroep voor de beheersfase tot een beheerplan te komen om overlast/onveiligheid van de huisvesting van arbeidsmigranten en asielzoekers te voorkomen danwel in te grijpen als die zich voordoet. Ik denk dat het interessant is om ook met hem kennis te maken. **Zeker een goed plan. [REDACTED] zou daar ook bij betrokken moeten worden in het kader van veiligheid.** Zijn mailadres staat hierboven. [REDACTED] heeft de selectieprocedure voor de pilot begeleid vanuit zijn expertise met de inpassing van minder gewenste functies.

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 8 juni 2023 14:15

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Nav overleg COA

Hol [REDACTED] en [REDACTED]

- Onderwijs AMV's
Zie: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/alleenstaande-minderjarige-vreemdelingen-amv>. Hier staat beschreven dat AMV's ongeacht hun status recht hebben op onderwijs. Vluchtelingenwerk zal hier na opening bovenop gaan zitten. Mbt het onderwijs moet je dus vanuit gaan dat het aantal AMV's op de locatie overeenkomt met het aantal dat onderwijs gaat genieten. Het is daarom goed denk ik om op voorhand een inschatting te maken mbt binnen welk onderwijs hoeveel plekken beschikbaar zijn of gemaakt kan worden. Dan kunnen daar afspraken over gemaakt worden met het COA. Hier zijn we, [REDACTED] en ik druk mee bezig. We hebben binnenkort een afspraak staan met schoolbesturen om te praten over een oprichting van een tweede ISK in de buurt. We trekken hierin al regionaal op met Gouda, Krimpenerwaard.
- Mbt de werkafspraken afspraak inplannen met COA hiervoor. (wie?)
Laat me weten waar ik jullie kan ondersteunen.
- Mbt de aantallen iit vergoeding COA
We moeten denk ik kijken of we in de BO kunnen verwerken dat het COA voor alle beschikbare bedden betaald en niet alleen voor de bezette bedden. Het is een te groot financieel risico voor de gemeente. Als is de kans klein dat er bedden onbezet zullen blijven.
Verwerken in de werkafspraken, maar ik denk dat dit standaard is en dat we dat niet kunnen afdwingen.
- Mbt het meenemen van de raad in het traject dat moeten we denk ik in de werkgroep bespreken hoe we dit gaan doen. Uit ervaring weet ik dat dit wel belangrijk is dat we een goed communicatieplan hebben en de raad daarin meenemen.
Ook daar kan ik jullie bij helpen. Helemaal goed dat jullie die kar trekken maar laat mij het ondersteunende werk maar doen. Jullie zijn al druk zat.
- Mbt veiligheid
Net als bij onderwijs dienen we daar proactief in te handelen.
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Tot zover eventjes. Niet in beton gegoten dus mochten jullie het anders zien, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[Redacted]

[Redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: maandag 19 juni 2023 16:07:45
To: Dirk-Jan Knol
Cc:
Subject: Tekstje over huisvesting arbeidsmigranten

Dirk Jan,

Vorige week donderdag hebben [REDACTED] en [REDACTED] de laatste versie van het Actieprogramma economie besproken met het OPBR. Een van de laatste wijzigingen betreft de wens het OPBR een tekstje over de huisvesting van arbeidsmigranten toe te voegen.

a5|21

Ik heb daartoe onderstaande korte tekst opgesteld, die het onderwerp kan vermelden in het Actieprogramma economie. Graag verneem ik of dit akkoord kan zijn.

Wonen en werken

De gemeente zet met Regio Midden-Holland in op versnelling van de woningbouw om een bijdrage te leveren aan de grote behoefte aan woonruimte. Dit om er mede in te voorzien dat mensen die in de gemeente werken er ook een woning kunnen vinden. Bijzondere aandacht daarbij voor de huisvesting van arbeidsmigranten, die een belangrijke rol spelen in het functioneren van verschillende bedrijven. Samen met het bedrijfsleven sprant de gemeente zich in om te komen tot de realisatie 100 tijdelijk woningen voor arbeidsmigranten in Bodegraven-Reeuwijk.

Groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 21 juni 2023 14:50:53
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Advies aanvraag woonruimtevergunning [REDACTED] in Bodegraven (2023-00004816)

Ja die informatie had ik ook gevonden, maar daarmee kan ik nog steeds niet het gebruiksoppervlak berekenen. Goed idee om de volgende keer te vragen dat ze aangeven dat het ruimteoverzicht gebaseerd is op de NEN 2580 en dat de oppervlaktes per kamer en voor het totaal zijn aangegeven. Nu kan ik alleen maar zeggen dat ik denk dat het misschien wel klopt.

[REDACTED] heeft aan ODMH het volgende doorgegeven: "de aangedragen oplossing voor parkeren en het stallen van fietsen en vuil in strijd is met het vigerend bestemmingsplan. Ik heb dit besproken met de projectleider van het gehele gebied [REDACTED] en wij willen in gesprek met [REDACTED]. Zolang we hier niet uit zijn kunnen en willen we de woonruimtevergunning niet verlenen. [REDACTED] neemt het initiatief voor een gesprek."

Ik denk dat voor nu voldoende antwoord is op die laatste 3 vragen die ik niet kon beantwoorden.

Groetjes,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 11:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Advies aanvraag woonruimtevergunning [REDACTED] in Bodegraven (2023-00004816)

Hoi [REDACTED]

Gebruiksoppervlak of staat van onderhoud is ook niet mijn vakgebied, maar ik vond het volgende...

1. Bij Google kom ik op het volgende bij gebruiksoppervlak: Berekening: wat valt er wel en niet onder? <https://alphaplan.nl/nen-2580/gebruiksoppervlak/berekenen/>

In NEN 2580 is bepaald dat de gebruiksoppervlakte wordt berekend door van de totale oppervlakte binnen de wanden van de woning, het BVO (bruto vloeroppervlak) de volgende oppervlaktes af te trekken:

Grondoppervlak van dragende wanden.

Oppervlak van vides en trapgaten, indien groter dan 4 m².

Oppervlak van ruimten met een vrije hoogte lager dan 1,5 meter.

Grondoppervlak van afzonderlijke constructies groter dan 0,5 m².

Grondoppervlak van leidingschachten, indien groter dan 0,5 m².

Nissen kleiner dan een halve vierkante meter worden in de berekening genegeerd.

Volgens deze definitie horen de doucheruimte en hal er dus bij. Volgens mij is bij het gebruiksoppervlak al rekening gehouden is met de hoogte van minimaal 1,5 meter – vooral bij de kamers met de dakkapellen van belang. Een volgende keer moeten we vragen dat ze aangeven dat het ruimteoverzicht gebaseerd is op de NEN 2580 en dat de oppervlaktes per kamer en voor het totaal zijn aangegeven. Dat scheelt weer narekenen.

2. Qua onderhoud ziet alles er netjes uit. Dat is niet zo gek, want het is net verbouwd. Daar zou ik me niet al te veel zorgen over maken.
3. Kan verkeer [REDACTED] de 19 parkeerplaatsen (vs de parkeernorm) en de plek voor fietsen en vuilnisophaal beoordelen? Ik kan me voorstellen dat die een maatvoering nodig heeft (die er nu niet bijzit) en dat er een oordeel is over de ontsluiting voor de 6 parkeerplaatsen aan de voorkant op de provinciale weg.
4. Ik zie 14 kamers – 1.10 is volgens de tabel een verblijfsruimte (hoewel die op de kaart natte ruimte wordt genoemd – dat spreekt elkaar tegen en zou nog gecheckt moeten worden). 1.08 en 2.07 zijn keukens, de rest zijn kennelijk kamers.

nr.	ruimte	oppervlak	nr.	ruimte	oppervlak
-1.01	kelder	14,94 m ²	2.01	verblijfsruimte	8,68 m ²
1.01	sanitaire ruimte	29,65 m ²	2.02	verblijfsruimte	8,03 m ²
1.02	verblijfsruimte	13,15 m ²	2.03	verblijfsruimte	9,43 m ²
1.03	verblijfsruimte	12,23 m ²	2.04	verblijfsruimte	13,30 m ²
1.04	verblijfsruimte	17,81 m ²	2.05	verblijfsruimte	6,46 m ²
1.05	verblijfsruimte	12,64 m ²	2.06	verblijfsruimte	7,06 m ²
1.06	verblijfsruimte	8,37 m ²	2.07	verblijfsruimte	15,47 m ²
1.07	verblijfsruimte	8,41 m ²	2.08	gem.sch.verkeersr.	27,70 m ²
1.08	verblijfsruimte	11,35 m ²	2.09	verblijfsruimte	6,91 m ²
1.09	gem.sch.verkeersr.	21,27 m ²			
1.10	verblijfsruimte	7,12 m ²			

Succes,

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 17:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Advies aanvraag woonruimtevergunning [REDACTED] in Bodegraven (2023-00004816)

Hoi [REDACTED]

Met betrekking tot de aanvraag voorraadvergunning voor de [REDACTED] heb ik mijn best gedaan om de aangeleverde informatie te toetsen aan de huisvestingsverordening. Dat is overigens ook iets wat bij de taken van [REDACTED] hoorde en wat ik nu zo goed mogelijk probeer te doen, maar of ik het goed doe dat weet ik niet en er zijn een paar dingen waar ik niet uitkom en waar ik graag jou hulp bij krijg.

Wat mij om te beginnen opvalt is dat er gesproken wordt over 14 kamers, terwijl ik op de tekening niet meer dan 13 kamers kan ontdekken. De oppervlakte van de slaapkamers voldoet aan de SNF-norm van tenminste 3,5 m² vloeroppervlakte per persoon. Maar er geldt ook de eis dat de gebruiksoppervlakte van de onzelfstandige woningen minimaal 12m² per bewoner moet bedragen. Als je alleen kijkt naar de slaapkamers en de gemeenschappelijke ruimten/keukens dan mogen hier maximaal 14 mensen wonen. Maar als

de doucheruimte en de hal ook meegerekend worden als gebruiksoppervlakte dan mogen er meer mensen wonen. Ik weet niet welke regels gelden om de gebruiksoppervlakte uit te rekenen. **Kan jij daar iets over zeggen?**

Verder is er een rapport 'staat van onderhoud' aangeleverd, waar alleen maar foto's in staan. Ik kan daar niks uit opmaken. Eerlijk gezegd ben ik ook altijd in de veronderstelling geweest dat dat nu juist bij de ODMH lag, maar kennelijk niet. **Kan jij iets uit deze foto's opmaken?**

Over de verwachte huurprijs wordt alleen gezegd dat deze marktconform zal zijn, binnen de geldende wet en regelgeving. Voorwaarde voor een voorraadvergunning is echter dat de huurprijs wordt vastgesteld op basis van de woningwaarderingspunten. Wat mij betreft is een taxatie niet noodzakelijk maar een berekening van de punten per kamer wel, inclusief de huurprijs die de verhuurder daar aan wil koppelen. Zonder die informatie kan er geen voorraadvergunning worden verstrekt. Ik wil dit zo terugkoppelen aan [REDACTED] omdat ik die taxatie eigenlijk alleen nodig heb als de kamers een onlogisch hoog aantal woningwaarderingspunten krijgen.

De laatste 3 punten (geel gemaakt), kan ik niet beoordelen. [REDACTED] **kan jij daar iets mee?**

Nog voor de volledigheid: In zijn mail zegt [REDACTED] dat er is geciteerd uit de nieuwe huisvestingsverordening ipv uit de nu nog geldende verordening. Wat betreft de regels voor de voorraadvergunningen is er echter niets gewijzigd in de huisvestingsverordening dus dat maakt geen enkel verschil voor hem.

Ik heb [REDACTED] in de CC gezet omdat dit weer iets is wat hoort bij de nieuwe [REDACTED] en wat wij nou met elkaar moeten zien op te vangen. Ik ben hier nu mee bezig geweest, [REDACTED] is er mee bezig geweest en ik vraag nu ook nog jouw hulp.

Voor nu fijn weekend!

Groetjes,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 16:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Advies aanvraag woonruimtevergunning [REDACTED] in Bodegraven (2023-00004816)

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb inmiddels alle benodigde informatie ontvangen van de nieuwe eigenaar van het perceel, [REDACTED] a5l2f
Hij heeft de aanvraag overgenomen van [REDACTED] a5l2f

De gevraagde gegevens:

- a. de naam en het adres van de eigenaar; (zie het bijgevoegde bestand "Verklaring overzetten lopende aanvraag naar [REDACTED] a5l2f")
- b. de volgende gegevens over de bestaande situatie van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft:
 - adres; (zie het bijgevoegde bestand "Ingediende aanvraag") ✓
 - WOZ-waarde; (zie het bijgevoegde bestand "WOZ-waarde") ✓
 - huidige huurprijs (indien van toepassing); N.v.t.

Hoi [REDACTED]

Intern hebben we de door jou gevraagde gegevens verzameld. Volgens mij stel jij de volgende vragen:

1. Welke gegevens hebben we nodig om te toetsen of we een voorraadvergunning kunnen verlenen?
2. Welke gegevens moet ik nog opvragen?
3. Zijn er al afspraken gemaakt over het huisvesten van arbeidsmigranten op dit perceel?
4. Wordt er een BIBOB traject gestart?
5. Heeft iemand nog andere aandachtspunten?

Antwoord 1:

Volgens artikel 27, lid 2 van de Huisvestingsverordening moeten de volgende gegevens worden verstrekt voor de toetsing:

- a. de naam en het adres van de eigenaar;
- b. de volgende gegevens over de bestaande situatie van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft:
 - adres;
 - WOZ-waarde;
 - huidige huurprijs (indien van toepassing);
 - aantal kamers en woonoppervlak;
 - woonlaag waarop de woonruimte gelegen is, en
 - staat van onderhoud;
- c. de volgende gegevens over de beoogde situatie:
 - bestemming;
 - bouwtekening(en)/aanvraag bouw- of omgevingsvergunning;
 - aantal (on)zelfstandige wooneenheden;
 - verwachte huur- of koopprijs middels een taxatierapport van een beëdigd taxateur, en
 - eigenaar of verhuurder, die verantwoordelijk is voor het beheer van de woonruimte.

Daarnaast moet er ook getoetst worden op de voorwaarden en weigeringsgronden voor een geordend woon- en leefmilieu en goed verhuurderschap (art. 28 en 29 van de huisvestingsverordening):

Geordend leefmilieu

- a. De gebruiksoppervlakte van de onzelfstandige woonruimten gemiddeld is minimaal 12 m² per bewoner.
- b. Het pand en de onzelfstandige woonruimten voldoen aan de bouwtechnische- en brandveiligheidseisen van het geldende Bouwbesluit.
- c. De woonruimten voldoen aan de luchtgeluidisolatienormen van het geldende Bouwbesluit.
- d. Het pand verkeert in goede staat van onderhoud en wordt in goede staat van onderhoud gehouden.
- e. In het kader van veiligheid en overlast wordt door de verhuurder en huurder in ieder geval voldaan aan de volgende huis- en leefregels:
 - Afvoer en opslag van grofvuil vindt zodanig plaats dat geen overlast voor de buurt ontstaat.
 - Fietsen, motorvoertuigen of andere vervoersmiddelen worden alleen neergezet op die plaatsen die blijkens aanwijzing hiervoor zijn bestemd.
 - De huurder is verplicht om gemeenschappelijke ruimten en de daarvan al dan niet deel uitmakende vluchtwegen vrij te houden van voorwerpen.
 - De huurder onthoudt zich van gedragingen die naar gangbare maatstaven overlast veroorzaken aan andere huurders in het complex of aan derden in de nabije omgeving.
 - De huurder is verantwoordelijk en aansprakelijk voor de gedragingen van degenen die zich met zijn goedvinden in het gehuurde bevinden.
 - In de woonruimte zijn alarmnummers op een duidelijk zichtbare plaats aangegeven.
- f. Er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zoals opgenomen in, de door het bevoegd gezag vastgestelde, beleidsregels met betrekking tot parkeren, zoals die gelden op het tijdstip van indiening van de vergunningaanvraag.

- g. Er geen sprake is van structurele overlast, die aantoonbaar is op grond van meldingen/ klachten bij de politie of de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

Goed verhuurderschap

- a. Alle benodigde vergunningen zijn verleend en de vereiste meldingen zijn gedaan om de woonruimte(n) te verbouwen of in gebruik te nemen.
- b. De woonruimten worden verhuurd middels schriftelijke huurcontracten, waarbij de hoogte van de huur wordt berekend volgens de regels van het woonwaarderingstelsel.
- c. Alle bewoners staan op het adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk of hebben zich aangemeld voor inschrijving op het adres in de BRP.
- d. De eigenaar/verhuurder heeft de huis- en leefregels in de taal van herkomst van de huurder(s) opgesteld én de huis- en leefregels voldoen aan het hiervoor onder 'geordend leefmilieu' onder e bepaalde én de huis- en leefregels maken onlosmakelijk onderdeel uit van de huurovereenkomst met de bewoner(s).
- e. Er is sprake van een geregeld beheer, waarbij de eigenaar/verhuurder zelf dan wel een derde, niet zijnde een huurder van de woonruimte, is aangesteld die:

toeziet op hygiëne en veiligheid;

aanspreekpunt is voor bewoners, omwonende en overheden bij klachten;

24 uur per dag bereikbaar is;

een actueel overzicht bijhoudt van de bewoners van het pand;

zich kenbaar maakt in de directe omgeving van het pand als beheerder.

Alle bewoners staan op het adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk of hebben zich aangemeld voor inschrijving op het adres in de BRP.

- f. De verhuurder werkt bij overlast mee aan de aanpak die de gemeente Bodegraven-Reeuwijk hanteert in het geval van woonoverlast en aan buurtbemiddeling.

Antwoord vraag 2:

Mijns inzien kunnen al deze gegevens worden opgevraagd voor zover ze nog niet zijn verstrekt.

Antwoord vraag 3:

Er zijn geen afspraken over de huisvesting van arbeidsmigranten op dit perceel.

Antwoord vraag 4:

Ja er wordt een bibob-toets gedaan.

Antwoord vraag 5:

Verkeersontsluiting en parkeren zijn wat ons betreft aandachtspunten. Voldoende parkeerplaatsen voor het aantal huurders en een ontsluiting van de locatie aan de zijkant (NES-pad) zijn noodzakelijk. Dit wordt ook bij onze afdeling verkeer uitgezet.

Ik hoop dat jullie hiermee verder kunnen. Zelf ben ik tot 1 juni op vakantie, maar met vragen kunnen jullie contact opnemen met mijn collega [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]

[REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 mei 2023 12:53
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Voorraadvergunning omzetten woonruimte [REDACTED] te Bodegraven (2023-00004816)

Beste collega's,

Ik heb de net ingediende aanvraag voorraadvergunning voor het omzetten van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte op het perceel [REDACTED] te Bodegraven bekeken.

Voorraadvergunning

Ze hebben een aanvraagformulier, een tekening en een begeleidend schrijven ingediend. Het gaat volgens het begeleidend schrijven om:

"Zoals vanmorgen tijdens mijn bezoek aan u besproken, heb ik een aanvraag ingediend bij de OMDH voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de 14 kamers op bovengenoemd adres. Er zijn dus 14 kamers in het pand en de gemeente Bodegraven hanteert in principe de regel dat er 1 persoon per kamer wordt ondergebracht. Er zijn echter 2 stellen, die logischerwijs per stel een kamer gaan bewonen. Er worden dus in totaal 16 personen gehuisvest. Volgens de SNF-normering zou dit geen enkel probleem zijn."

Bij de vorige aanvraag voorraadvergunning die uiteindelijk buiten behandeling is gesteld (in 2022) hebben we de volgende aanvullende informatie opgevraagd:

De naam en het adres van de eigenaar;

Een machtiging, ondertekend door de eigenaar van het pand, waarop is vermeld wie er is gemachtigd om de aanvraag in te dienen, voor welk adres de machtiging is, en om wat voor soort vergunning het gaat;

De volgende gegevens over de bestaande situatie van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft:

- Bouwtekeningen van de bestaande toestand, inclusief maatvoering;
- Aantal kamers en woonoppervlak;
- Woonlaag waarop de woonruimte gelegen is;
- Huidige huurprijs (indien van toepassing);
- Staat van onderhoud.

De volgende gegevens over de beoogde situatie:

- Bouwtekeningen van de nieuwe toestand, inclusief maatvoering;

- Aantal (on)zelfstandige wooneenheden;
- Verwachte huur- of koopprijs;
- Eigenaar of verhuurder, die verantwoordelijk is voor het beheer van de woonruimte.

Motivering dat geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaatsvinden. Omzetting naar meer dan zes onzelfstandige woonruimten zal slechts bij hoge uitzondering worden toegestaan, omdat reguliere woningen in de regel niet gebouwd zijn op dergelijk gebruik. Ook krijgt de woning dan het karakter van een studentencomplex of pension. Deze vorm heeft een grotere impact op de leefbaarheid;

De huisregels die van toepassing zijn om overlast te voorkomen;

Een concept huurovereenkomst.

De huurprijzen, huisregels, huurovereenkomsten en de motivering dat geen onaanvaardbaar negatief effect op de leefbaarheid zal plaatsvinden hebben we bij de vorige aanvraag echter nooit ontvangen.

In het nu ingediende aanvraagformulier geven ze al aan dat ze geen huurprijzen en huurovereenkomsten kunnen indienen. Welke gegevens hebben we nodig om te toetsen of we een voorraadvergunning kunnen verlenen? Welke gegevens moet ik nog opvragen? Zijn er al afspraken gemaakt over het huisvesten van arbeidsmigranten op dit perceel? Wordt er een BIBOB traject gestart?

Omgevingsvergunning

De tekening die nu is ingediend wijkt af van de vergunde tekening voor het plaatsen van dakkapellen en het realiseren van kamerverhuur (V-2022-000221/2022015227). De maatvoering van de dakkapellen is gewijzigd, de constructie is gewijzigd (trap), en de indeling is gewijzigd. Een andere afmeting van de dakkapellen en het wijzigen van de constructie zijn vergunningplichtige activiteiten. Het wijzigen van de indeling is in principe vergunningvrij.

Ik zal verzoeken om een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning. Aangezien het aantal personen ook wordt gewijzigd (van 14 naar 16) zal ik tevens vragen of ze aan willen tonen dat ze aan het Bouwbesluit voldoen (overbevolking, artikel 7.18 van het Bouwbesluit). Volgens mij kent de Huisvestingsverordening van Bodegraven-Reeuwijk geen strengere eis...

Gebruiksmelding

Tevens zal ik verzoeken om een gebruiksmelding (op basis van artikel 1.18 van het Bouwbesluit), want zo te zien is die ook nog niet ingediend.

Heeft iemand nog andere aandachtspunten?

Met vriendelijke groet,

■■■■■
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
■■■■■ | ■■■■■ | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: ■■■■■
Verzonden: vrijdag 28 april 2023 11:55
Aan: ■■■■■
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad ■■■■■ te Bodegraven

Hoi [REDACTED]

Dat is wel heel toevallig. Afgelopen dinsdag heb ik namelijk de controle uitgevoerd. Het pand staat momenteel leeg, er vindt geen bewoning plaats.

Het rapport volgt zsm.

Dit even ter info.

Groet [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Handhaver
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst [REDACTED] | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] | [REDACTED] | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 26 april 2023 09:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Beste collega's,

We hebben de nieuwe aanvraag ontvangen via de mail. Ik heb gevraagd of ze de aanvraag in willen boeken en daarna zal ik zo spoedig mogelijk bekijken of de aanvraag compleet is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] | [REDACTED] | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 21 april 2023 11:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Dank jullie wel voor het oppakken!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[Redacted]

[Redacted]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[Redacted]



Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 20 april 2023 15:46
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [Redacted] te Bodegraven

Hi Allen,

In het geval van de [Redacted] in Bodegraven heb ik een controle uitgezet (T-2022-006090). Deze gaat worden opgepakt door [Redacted].
Zodra er meer informatie is over de huidige stavaza dan zal ik dat terugkoppelen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 april 2023 09:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [redacted] te Bodegraven

Beste collega's,

De aanvraag woonruimtevergunning die [redacted] vorig jaar had ingediend (V-2022-005016, met [redacted] als gemachtigde) is op 13 maart 2023 buiten behandeling gesteld, omdat [redacted] niet alle gevraagde gegevens had ingediend. Daarna heb ik nog contact met hem gehad en uitgelegd dat hij een woonruimtevergunning moet hebben voordat hij het pand in gebruik mag nemen voor kamerverhuur. Op 12 april hebben we een van [redacted] van [redacted] (de nieuwe gemachtigde van [redacted]) een e-mail gehad met het verzoek om een aanvraagformulier. Dat heb ik dezelfde dag nog naar hem toegestuurd. Ik heb net samen met [redacted] zitten kijken, maar in de BWT mailbox en in RxMission is nog geen nieuwe aanvraag woonruimtevergunning binnengekomen. Mogelijk via een andere manier, maar nog niet ingeboekt, of mogelijk nog niet eens aangevraagd...

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Vergunningverlener
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 april 2023 08:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vergunning woningvoorraad [redacted] te Bodegraven

Hi [redacted]

Zou jij ons even op de hoogte kunnen brengen van de stand van zaken van de voorraadvergunning en wat er nu verder op het perceel gaande is?

Dan kan ik aan de hand daarvan beslissen of een controle op dit moment op zijn plaats is.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Onderstaande mail hebben wij ontvangen. [REDACTED] heeft een voorraadvergunning aangevraagd voor kamergewijze verhuur van het pand aan de [REDACTED]. Hij heeft hierover nog een vraag met betrekking tot het aantal mensen dat hij kan onderbrengen in de 14 kamers. Willen jullie deze vraag beantwoorden?

Daarnaast kondigt meneer aan dat hij het pand eind april in gebruik gaat nemen. Het is mij niet bekend of de voorraadvergunning dan al is verstrekt. Ik zal [REDACTED] laten weten dat de gemeente er niet mee instemt dat hij de woning in gebruik neemt voordat de vergunning is verstrekt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]

[REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: Monday, 17 April 2023 12:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vergunning woningvoorraad [REDACTED] te Bodegraven

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals vanmorgen tijdens mijn bezoek aan u besproken, heb ik een aanvraag ingediend bij de OMDH voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de 14 kamers op bovengenoemd adres.

Er zijn dus 14 kamers in het pand en de gemeente Bodegraven hanteert in principe de regel dat er 1 persoon per kamer wordt ondergebracht. Er zijn echter 2 stellen, die logischerwijs per stel een kamer gaan bewonen. Er worden dus in totaal 16 personen gehuisvest.

Volgens de SNF-normering zou dit geen enkel probleem zijn.

Wij zijn voornemens om het eind april in gebruik te gaan nemen.

Hierbij nodig ik u uit om op korte termijn een kijkje te komen nemen om de situatie te beoordelen.

U en uw collega('s) zijn van harte welkom!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

AGM Vastgoed B.V.

[REDACTED]

From: [redacted]
Sent: vrijdag 23 juni 2023 16:03:47
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: WeLiving COA

Hoi,

Sprak net [redacted] ontwerpssessies voor COA zijn gedaan, komende week gaat voorstel naar hen, eind van die week hoor ik van hem.

Parkeeroplossing [redacted] is volgens hem voldoende met [redacted] afgestemd en voorstel voor de bestemmingswijziging daarvoor wordt gelijk met ontwikkeling arbeidsmigranten en coa opgepakt.

Vooralsnog klinkt het positief.

Fijn weekend,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: woensdag 28 juni 2023 16:52:56
To: [redacted] Postbus 'Klant Contact Centrum'; [redacted]
Cc:
Subject: dossier huisvesting bijzondere doelgroepen

Goedemiddag collega's van het DIV en het KCC,

Sinds begin van deze maand houd ik mij bezig met huisvesting bijzondere doelgroepen. Dit betekent dat ik dat vooral op strategisch niveau doe en daarmee de inhoudelijk experts ondersteun.

Op of in JOIN ga ik gebruik maken van de groep arbeidsmigranten. Mocht er iets zijn op dit dossier, dan kan dit dus in die groep gezet worden. Mochten er vragen zijn die je niet bij de inhoudelijk experts kwijt kunt, dan mag je die bij mij kwijt.

Mocht bovenstaande vragen opleveren, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Strategisch adviseur huisvesting vluchtelingen

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

[redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 30 juni 2023 14:56:28
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: motivering woonruimtevergunning [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Hieronder de motivering voor het verlenen van de aanvraag voor de woonruimtevergunning voor het pand [REDACTED] door Bire Real Estate B.V. wat betreft het parkeren. Het punt van [REDACTED] is vooral dat er nog niets bekend is over de huurprijs en hoe het zit met het WWS-puntenstelsel. Stem jij dit nog af met de aanvrager?

Motivering

Aan de voorzijde van het pand zijn 9 parkeerplaatsen ingetekend, dit gebruik is conform het bestemmingsplan. Aan de achterzijde zijn optioneel 16 parkeerplaatsen ingetekend. Die parkeerplaatsen zijn gesitueerd op grond met een agrarische bestemming. Voor dit strijdig gebruik met het bestemmingsplan dient de aanvraag een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen. Omdat het gebruik van het perceel voor agrarische doeleinden, gezien op de ruimtelijke ontwikkelingen in dit gebied niet realistisch is, is de inschatting dat het afwijken van het bestemmingsplan ruimtelijk aanvaardbaar is. Er kan gebruik worden gemaakt van de bestaande ontsluiting op het Nespad. De ruimtelijke afweging wordt echter pas gemaakt bij het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning. Een aanvraag voor een woonruimtevergunning wordt niet getoetst aan het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: dinsdag 9 januari 2024 10:47:11
To: [redacted]
Cc:
Subject: RE: acties n.a.v.

Hoi [redacted] Teveel overwegingen om te mailen. Laten we nog even brainstormen over het hoe en wat.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: acties n.a.v.

Hoi [redacted]

Zoals vanmiddag besproken.



Hoor het van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

Linked

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 januari 2024 17:06
Aan: Dirk-Jan Knol [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: acties n.a.v.

Beste DJ,

N.a.v. overleg met [redacted] over COA en arbeidsmigranten.

- 1. Ik verstuur verslag beoordeling initiatiefnemers uitvraag gemeente (vertrouwelijk)
- 2. We gaan voorstel doen voor Schets Procesgang beoordeling plan COA – NB. In de Raad heb je aangegeven dat het college bevoegd is om te besluiten, dus in principe *geen* rol meer voor de raad tenzij het college afwijkt van het kader dat de raad heeft meegegeven.
- 3. Idem voor Hoe om te gaan met gunningstermijn voor de RO-vergunning voor COA in het licht van a) aanvaardbare huur voor COA, b) realistische scenario's voor als COA er eerder uitgaat. (ook in relatie tot 2.) Welke invloed van raad daarop?

Met vriendelijke groot,

[redacted]

[redacted]

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522 [redacted]
info@bodegraven-reeuwijk.nl



From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 27 februari 2024 08:05:49
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Vraagje

Mogguh!,

Ik weet niet of je er al bent... Ik zit beneden in de vissekom. Er was daar zojuist nog 1 werkplek over...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

Linked in



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 05:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Rc: Vraagje

Ja, mochten daar nog documenten zijn uitgekomen die niet in het Teams kanaal zitten zou dat fijn zijn om te hebben.

Ik ben vandaag bezig voor de vergadering van donderdag voor [REDACTED] en [REDACTED] en voor jou. Bel je me even als je op kantoor bent, ik ben in principe thuis tenzij jij daar andere redenen voor ziet? Ik heb geen vergaderingen ingepland staan vandaag, en morgen alleen die van de BO...

Het lijkt me wijs dat ik een goede start maak aan het beleidsstuk welke jij deze week af wilt hebben, had jij naburige gemeenten nog gevraagd of zij een exemplarisch voorbeeld hebben? De oud-collega's VR-RR hebben niet meer gereageerd, geen enkeling. [REDACTED] nog een berichtje gestuurd waarom dat dat zou zijn... Ik vroeg het heel beleefd, en 'nee' was ook een antwoord geweest.

--	--	--

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

LinkedIn

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 10:57

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Vraagje

[REDACTED]

Is het correct om aan te nemen dat het Plan van Aanpak in de bijlage de uitkomst is van de onderzoeksvraag weergegeven in het document Onderzoeksvraag [REDACTED] of is hier nog meer uitgekomen?

Mocht er nog meer uitgekomen zijn wat niet in de Teamsomgeving te vinden valt zou ik graag zo veel mogelijk willen hebben wanneer je je weer een beetje beter voelt. Dan filter ik zelf wel of het bruikbaar is voor het beleidsstuk te ja of te nee.

Sowieso handig om volledig ingelezen te zijn op het volledige facet huisvesting bijzondere doelgroepen. 😊

Hoop dat je tegen morgen een beetje bent opgeknapt, [REDACTED]

[REDACTED]

From: [redacted]
Sent: vrijdag 15 maart 2024 11:54:58
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Re: Beoogde locatie asielopvang Goudseweg en externe veiligheid

Kun je aan [redacted] vragen

Met vriendelijke groet,
[redacted]

From: [redacted]
Sent: Friday, March 15, 2024 11:02:23 AM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Beoogde locatie asielopvang Goudseweg en externe veiligheid

Hebben we daar de rapportage van? Of is dit een probleem voor de aanvrager, Weliving in dit geval?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

[redacted]

LinkedIn



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 maart 2024 17:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Beoogde locatie asielopvang Goudseweg en externe veiligheid

Ja dat was geen probleem voor deze tijdelijke functie

Is al beoordeeld door de ODMH

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Thursday, March 14, 2024 4:02:46 PM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]
Subject: Beoogde locatie asielopvang Goudseweg en externe veiligheid

Hoi [Redacted]

Ik heb begrepen dat onder het perceel Goudseweg, waar de AMV opvang en het arbeidsmigrantenhotel bedacht is, een gasbuis loopt.

Weet jij in hoeverre de VRHM hier naar gekeken heeft en of zij er iets van vinden dat daar huisvesting voor beide groepen gaat komen?

Ik hoor van je.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[Redacted]

[Redacted]

LinkedIn

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 15 maart 2024 17:20:57
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: RE: buisleiding en ODMH

Helder [REDACTED]

Het zit me niet lekker. Ik ga contact leggen met de ODMH.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

Linked in



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 15:03

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: buisleiding en ODMH

Hoi [REDACTED]

Ik ben geen specialist, maar er is een wettelijk beleidskader voor dit soort dingen – valt onder externe veiligheid. Dat kader stelt ofwel eisen aan de afstanden ten opzichte van bepaalde functies ofwel eisen aan de inrichting van die functies ofwel aan het gebruik of beheer van die functies. Die eisen worden getoetst tijdens de vergunningverlening. Als het beleid van toepassing is en niet kan, dan krijg je geen vergunning en als het wel kan, krijg je een vergunning onder voorwaarden. Ik weet niet wat de beleidsvrijheid is van gemeenten om in speciale gevallen af te wijken van veiligheidsbeleid, maar gegeven het onderwerp, kan ik me niet voorstellen dat het de bedoeling is dat elk gemeente verschillend omgaat met dit soort risico's.

Groet,

[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 14:17
Aan: [redacted]
Onderwerp: buisleiding en ODMH

Hoi [redacted]

Moeten wij nu nog iets met die buisleiding Goudseweg? Van [redacted] heb ik begrepen dat de ODMH het voor deze tijdelijke functie geen probleem vond. Maar als we nu over 15 of 20 jaar gaan praten, dan kinkt dat een weinig tijdelijk.

[redacted] a5|21

Hoe kijk jij hier tegen aan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]
[redacted]

Linked in



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 15 maart 2024 17:40:40
To: 'info@odmh.nl'
Cc:
Subject: Beoogde locatie opvang asielzoekers en arbeidsmigranten aan de Goudseweg

Goedendag,

Ik zou graag contact willen met de verantwoordelijk collega die zich met de externe veiligheid bezig houdt rondom het terrein aan de Goudseweg dat bestemd is voor (tijdelijke) huisvesting van asielzoekers en arbeidsmigranten.

Deze collega kan mij op onderstaand nummer bellen, mocht ik bezet zijn, dan bel ik terug. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

LinkedIn

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 21 maart 2024 18:35:50
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: externe veiligheid Nespad/Goudseweg

Gents,

Zouden jullie bijgevoegd document kritisch willen lezen en suggesties ter verbetering willen doen?

Ik ga aan de bestuursadviseurs vragen welk traject ik bestuurlijk het beste kan volgen.

Ik hoor van jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

Linked 

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: Thu, 21 Mar 2024 16:38:08 +0000
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: jullie advies gevraagd
Attachments: advies onderzoek externe veiligheid Nespad Goudseweg.docx

Hallo beide,

Zie de bijlage. Betreft een advies aan [REDACTED] en [REDACTED] ihkv de externe veiligheid op de beoogde locatie voor asielzoekers aan de Goudseweg.

Vraag aan jullie is hoe ik dit in het proces het beste in kan steken. Ik heb hem inhoudelijk overigens voorgelegd aan collega's [REDACTED] en [REDACTED] Maar dat verder los van het proces.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

LinkedIn

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl



Aan: Michiel Grauss en Dirk-Jan Knol

In CC:



Betreft: Externe Veiligheid beoogde locatie huisvesting asielzoekers en arbeidsmigranten aan het Nespad/Goudseweg

Zoals bekend is de locatie Nespad/Goudseweg de beoogde locatie ten behoeve van de opvang van asielzoekers en de huisvesting van arbeidsmigranten. In eerste instantie zou het gaan om 100 AMV en 150 arbeidsmigranten. Nu de Spreidingswet is aangenomen en de daaraan gekoppelde capaciteitsraming aangeeft dat de gemeente 232 asielzoekers moet opvangen, is er een andere situatie ontstaan.

Tijdens het bestuurlijk overleg heeft de projectontwikkelaar (We-Living) aangegeven open te staan voor het realiseren van opvangcapaciteit voor 232 asielzoekers (bij voorkeur voor minimaal 15 jaar) en daarnaast structureel huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Zowel in aantal als in duur is het wezenlijk anders dan in het eerste voorstel.

September 2022 heeft de ODMH een Quicksan Externe veiligheid uitgevoerd. Er worden de volgende conclusies getrokken:

- Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied'
- Het groepsrisico is in 2016 berekend met hogere personendichtheden. Ook met deze grotere personendichtheden blijft het groepsrisico kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde;
- De fysieke ligging van de gasleiding door het plangebied en de parkeerplaats/ontsluiting die op de gasleiding zijn gepland, speelt een grote rol. Zoals ook al in 2016 is geconcludeerd moet in overleg met de Gasunie hierover eerst duidelijkheid komen, voordat het plan verder ontwikkeld kan worden;
- Vervolgens in overleg met alle partijen (initiatiefnemer, gemeente, Gasunie, Veiligheidsregio, ODMH) nader bespreken welke maatregelen genomen moeten worden in het kader van (externe) veiligheid. Hierbij moet niet gewacht worden tot formele planprocedure, maar moet in het vooroverleg al worden besproken om de inbreng van alle partijen zo goed mogelijk in het plan te krijgen.

Het volgende in aanmerking nemende:

- de gewijzigde situatie in omvang van de aanwezige personen op de locatie, zowel overdag als 's nachts
- de daarmee gepaarde wijzigingen in bouwvormen
- de verantwoordelijkheid van de gemeente
- het advies van de ODMH

Wordt geadviseerd om, als het ontwerpvoorstel van de ontwikkelaar gereed is, een overleg met door de ODMH voorgestelde partners in te plannen, onder regie van de gemeente nader te bespreken welke maatregelen genomen moeten worden in het kader van (externe) veiligheid. Hierbij moet niet gewacht worden tot formele planprocedure, maar moet in het vooroverleg al worden besproken om de inbreng van alle partijen zo goed mogelijk in het plan te krijgen. Deze partners zijn:

- de gemeente
- de veiligheidsregio
- de ODMH
- de Gasunie



- We-Living
- Het COA

Vanzelfsprekend dienen het COA en We-Living het eerst onderling eens te worden over de ontwikkeling van het AZC. In samenspraak met de gemeente. Daarnaast dient er vanuit de gemeente akkoord te komen op de plannen mbt de arbeidsmigranten huisvesting op de locatie.

From: [redacted]
Sent: maandag 25 maart 2024 10:21:44
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: externe veiligheid Nespad/Goudseweg

Ah! Ik snap hem en je hebt helemaal gelijk. Maar dan moeten we even plan de campagne afspreken en eerst intern afstemmen wat we allemaal moeten doen en wie en in welke volgorde... Zal ik dat initiatief nemen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Linked 

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-recuwijk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 maart 2024 09:11
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: externe veiligheid Nespad/Goudseweg

Hoi [redacted]

Ik bedoelde dat dat juist niet handig is dat de gemeente gefragmenteerd reageert waarbij [redacted] voor elk aspect door iemand anders benaderd wordt (EV –verkeer, etc...). Het doel van integrale ontwikkeling is nou juist om de verschillende aspecten integraal mee te nemen. Vandaar mijn voorstel van een Nota van Uitgangspunten. NvU.

Ook lijkt het me handig om een Intentieovereenkomst te gaan sluiten, want wat is nou eigenlijk het project en wie dekt de gemeentelijke kosten die we aan het maken zijn? Het was een project waarbij de ontwikkelaar zijn ingediende plan zou ontwikkelen naar een bouwplan, maar het blijft maar veranderen als gevolg van voortschrijdend inzichten.

Daarom neem ik [redacted] ook even mee in de mail.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 25 maart 2024 08:12
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: externe veiligheid Nespad/Goudseweg

Helder heren,

Dan is volgens mij de volgende stap om [Redacted] te benaderen met een voorstel hoe we met de externe veiligheid omgaan. Ik zal dit doen. Akkoord?

Overigens nadat ik het hier met ons bestuur over heb gehad...

Gr. [Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 17:17
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: externe veiligheid Nespad/Goudseweg

Ha [Redacted]

Inhoudelijk heb ik geen aanvullingen. De suggestie van de [Redacted] om WeLiving en COA voorwaarden mee te geven, vind ik een goede.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[Redacted]
[Redacted]

<https://www.bodegraven-reeuwijk.nl/>

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 10:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: externe veiligheid Nespad/Goudseweg

Hoi [REDACTED]

Volgens mij kunnen we dit ook met [REDACTED] bespreken neerleggen en aangeven dat als hij alternatieven ontwikkelt met COA we gezamenlijk het overleg met deze partijen initiëren, zodat al bij het ontwikkelen van het alternatief helderheid komt. Op een abstractieniveau hoger: Wat wordt nu de scope van de gebiedsontwikkeling en hoe leidt je die in goede banen?

Nu het allemaal een stuk groter van opzet lijkt te worden, lijkt het me verstandig om als gemeente samen met WeLiving en COA gaan bepalen wat de opgave is en onder welke voorwaarden er oplossingen gevonden kunnen worden om die opgave te realiseren. Ook afstemming met de provincie wordt veel belangrijker omdat het om grotere aantallen verkeersbewegingen gaat met dito invloed op de N459. Dat wordt dan een nota van uitgangspunten met de kansen en beperkingen voor de ontwikkeling van het gebied als huisvesting arbeidsmigranten/opvanglocatie COA. Als we dan de NvU laten vaststellen door het college of zelfs raad, dan biedt dat WeLiving en COA helderheid.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 17:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: externe veiligheid Nespad/Goudseweg

Gents,

Zouden jullie bijgevoegd document kritisch willen lezen en suggesties ter verbetering willen doen?

Ik ga aan de bestuursadviseurs vragen welk traject ik bestuurlijk het beste kan volgen.

Ik hoor van jullie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted text]

[Redacted text]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[Redacted text]

[Redacted text]

LinkedIn



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: donderdag 4 april 2024 15:59:40
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Pilot Huisvestingarbeidsmigranten

Ja, goed idee.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 april 2024 15:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Pilot Huisvestingarbeidsmigranten

Idd, uurtje bijpraten is het meest effectief, denk ik.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 april 2024 15:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Pilot Huisvestingarbeidsmigranten

Hoi [redacted]

Op basis van de taakverdeling (Wonen/Volkshuisvesting) met [redacted] valt het dossier *‘Huisvesting arbeidsmigranten’* onder mij. Ik begrijp dat je de kartrekker bent voor de pilot huisvesting arbeidsmigranten.

Het is blijkbaar een keuze gemaakt om 2 lijnen te volgen:

- 1. Voorzetten flankerend beleid (Bijv. *inschrijving GBA, vergunning kamerverhuur*) en Pools informatiepunt.
- 2. Opzetten pilotlocatie met 100 bedden.

Kan je mij informeren over de stand van zaken, de pilot? Of moet ik met je hiervoor een aparte afspraak plannen?

Gr,
[redacted]

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 23 april 2024 11:56:42
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Verkeersonderzoek ontwikkellocatie Nespas in Bodegraven

Dag [REDACTED]

Je kan voor het plaatsen van de camera's contact opnemen met [REDACTED] of [REDACTED] van de provincie Z-H.



Waar je je even van bewust moet zijn, is dat vanaf week 23 t/m week 26 de A12 HRR (vanaf Nieuwerbrug tot aan knooppunt Oudenrijn) door RWS asfalteringswerkzaamheden gaan plaatsvinden. De N459 en botronde is maar (afrit ri A12) beperkt bereikbaar, omdat er een grootschalige omleidingsroute wordt ingesteld vanuit Rotterdam (vanaf Moordrecht afgesloten).

Zie voor de planning: <https://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/projectenoverzicht/a12-groot-onderhoud-van-nieuwerbrug-tot-knooppunt-oudenrijn/planning-en-aanpak>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]



Teams

[Chat met mij of start een videogesprek via Teams](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 09:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verkeersonderzoek ontwikkellocatie Nespad in Bodegraven

Dag [REDACTED]

Het onderzoek starten we later deze week op. Het veldwerk (video-observatie/schouw) is wel gebonden aan een goed meetmoment. Deze week zien we al lokaal de invloed van de meivakantie. Op basis van de schoolvakanties in Bodegraven eo. verwachten wij dat de eerste representatieve meetperioden op 14 en 16 mei en op 21 en 23 mei. Op een van die 4 dagen willen we ook een gezamenlijke schouw inplannen. Daarna moeten deze gegevens verwerkt en geanalyseerd worden. Dat neemt niet weg dat een groot deel van de werkzaamheden ook voor deze datum kan worden uitgevoerd: denk hierbij aan het uitwerken van de rekenscenario's en het opzetten van het rekenmodel etc. Ik zou dan ook willen aansturen op een overleg eind week 23 of begin week 24.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ps. Voor het plaatsen van de camera hebben wij toestemming nodig van de wegbeheerder. Onze camerapaal wordt bevestigd aan een lantaarnpaal langs de N459. Ik was benieuwd of jullie een contactpersoon voor ons hebben bij de provincie om deze melding te maken? Zo niet dan zal een collega van mij zelf op zoek gaan naar de juiste afdeling/persoon binnen de provincie.



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 april 2024 14:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verkeersonderzoek ontwikkellocatie Nespad in Bodegraven

Hoi [redacted]

Wanneer verwacht je resultaat bespreekbaar te hebben? Dan plant [redacted] een vervolgoverleg,

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 april 2024 11:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
[redacted]
Onderwerp: Verkeersonderzoek ontwikkellocatie Nespad in Bodegraven

Goedemorgen,

Vorige week hebben we elkaar gesproken over de verkeerssituatie rondom de ontwikkellocatie aan het Nespad. Tijdens het overleg hebben we kort gesproken over de onderzoekstappen die we gaan nemen. In het vervolg van deze mail de beloofde uitwerking daarvan (deze tekst is afkomstig uit onze offerte aan WeLiving).

#

Het onderzoek valt uiteen in een 7-tal stappen

From: [redacted]
Sent: dinsdag 23 april 2024 17:47:38
To: Dirk-Jan Knol; Michiel Grauss
Cc: [redacted]
Subject: update duurzame opvang

Goedemiddag Michiel en Dirk-Jan,

Vandaag hebben wij contact gehad met het COA. Dit naar aanleiding van het overleg tussen het COA en We-Living. De uitkomst:

Businesscase rondkrijgen:

- Langere termijn maakt het aannemelijker dat de businesscase als rendabel kan worden beschouwd. Hierbij gaat het COA voor een periode van 15-20 jaar.

Rechtmatigheidskwestie:

- Mogelijk als WeLiving de opvanglocatie casco oplevert en de inrichting door het COA wordt verzorgd [redacted]
- [redacted]

a5|21

Ons voorstel zou zijn om met de provincie, eerst op ambtelijk niveau, om tafel te gaan, samen met RO, om te kijken waar zij mogelijkheden zien om tot een alternatieve locatie te komen. Daarnaast kunnen we zelf nog kijken naar alternatieve locaties. Denk bijvoorbeeld aan de locatie waterzuivering.

Hiermee houden we het initiatief aan onze kant, doen we daarmee alles wat in onze macht ligt, om tot een oplossing te komen als het gaat om het locatievraagstuk. En kunnen we dus ook richting aangeven dat we er dus alles aan gedaan hebben, met name relevant voor wat betreft de snelheid van realisatie van opvangcapaciteit.

a5|21

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

[redacted]

[redacted]

LinkedIn



From: [redacted]
Sent: donderdag 30 mei 2024 16:16:05
To: [redacted]
Cc:
Subject: RE: mogelijke scenario's

Lijn is goed; wel meer aandacht in gesprek voor arbeidsmigranten; dat was aanleiding [redacted]

Hartelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Wvd. Algemeen Directeur
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 mei 2024 18:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: mogelijke scenario's

Hoi [redacted]

Zoals toegezegd:

- 1. Scenario's taakstelling Spreidingswet
Ondanks dat de nieuwe coalitie heeft geroepen dat ze de Spreidingswet in willen trekken, zie ik nog geen 'onrust' in de gemeente ontstaan. En ondanks dat [redacted] als uitgangspunt heeft dat we eerst maar eens de 100 AMV een duurzame plek moeten geven en dan verder gaan kijken voor de resterende 132, gaan we op de achtergrond door met de voorbereidingen om die 132 ook een plek te kunnen geven. In dat kader hebben we open en transparant een aantal scenario's met het COA besproken.
 - a. Scenario 1
We bouwen een duurzame opvang voor 100 AMV aan de Goudseweg en daarmee komt het Gr8 hotel weer vrij voor regulier gebruik.
 - b. Scenario 2
We bouwen een duurzame opvang voor 100 AMV aan de Goudseweg. Het Gr8 hotel wordt door het COA gebruikt als wachtkamer van Ter Apel en gaat 132 asielzoekers huisvesten (alle verdiepingen worden door het COA benut en er is dan geen sprake meer van regulier gebruik. We doen dit dan op basis van een BO voor twee jaar die steeds met twee jaar verlengd wordt.)
 - c. Scenario 3
We bouwen een duurzame opvang met een capaciteit van 100 AMV en 132 reguliere asielzoekers aan de Goudseweg. Het Gr8 hotel komt vrij voor regulier gebruik.
 - d. Scenario 4
We bouwen een duurzame opvang met een capaciteit van 100 AMV en 132 reguliere asielzoekers aan de Goudseweg. Het Gr8 hotel gaat door het COA benut worden om (x) statushouders die op een woning zitten te wachten op te vangen.
 - e. Scenario 5 betreft het opsplitsen van de de locatie. Bijvoorbeeld 100 AMV aan de Goudseweg en 132 asielzoekers op een locatie die nog nader bepaald moet worden.
 - f. Scenario 6 is het scenario 1 tot en met 4 maar dan op een andere locatie dan de Goudseweg. We zijn in gesprek met de provincie, in samenspraak met RO, om te kijken welke mogelijkheden dat oplevert.

De duur van de duurzame opvang aan de Goudseweg, in welke vorm dan ook, zal waarschijnlijk 20 jaar worden om de businesscase rond te kunnen krijgen.

Met betrekking tot het vervolggebruik van het Gr8 hotel, kunnen we in de op te stellen BO een clause opnemen dat het Gr8 hotel niet door het COA gebruikt kan worden voor andere doeleinden tenzij gemeente en COA hierover overeenstemming hebben bereikt.

[redacted] a5|21

Wat ook nog een optie zou kunnen zijn is dat we naar een AZC voor meer dan 232 asielzoekers toe gaan met als uitruil dat we dan minder statushouders hoeven te huisvesten.

Zoals afgesproken deel ik deze met [REDACTED] en ga ik hem aangeven dat wij gesproken hebben en hem het advies geven om richting de motie voor scenario b te kiezen. In combinatie met extra huisvesting voor arbeidsmigranten. Overigens wel met de intentie om daarmee naar minder arbeidsmigranten in het centrum toe te bewegen. [REDACTED] a5|21

Na het bila met [REDACTED] zal er een iets bredere setting worden gecreëerd waarbij ook [REDACTED] aanwezig zal zijn. Wellicht goed dat jij daar zelf ook bij bent, aangevuld met [REDACTED]

Heb ik hem zo scherp?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

LinkedIn

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: zondag 2 juni 2024 07:13:53
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: FW: Technische vragen CU mbt huisvesting

Hoi [redacted]

Bij deze de reactie op Jaarrekening pagina 9. Er wordt gesproken over de bouw van een duurzame opvanglocatie. Wat is de huidige stand van zaken rondom het ontwikkelen van de locatie voor internationale werknemers op het terrein naast de zgn. [redacted] [redacted] ?

In 2023 heeft de gemeente een faciliterende rol gespeeld in het proces om te komen tot een duurzame opvanglocatie voor AMV in combinatie met arbeidsmigranten in het gebied Goudseweg/Nespad. Het initiatief voor de totstandkoming ligt bij de eigenaar van het terrein en het COA. Dit initiatief heeft in 2023 niet tot een concreet resultaat geleid en die situatie is ten tijde van het verschijnen van de voorliggende jaarrekening niet gewijzigd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Linked in



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: Dirk-Jan Knol [redacted]
Verzonden: zaterdag 1 juni 2024 16:50
Aan: Michiel Grauss [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Technische vragen CU mbt huisvesting

Akkoord

Van: Michiel Grauss [REDACTED]
Verzonden: Saturday, June 1, 2024 9:18:22 AM
Aan: [REDACTED] Dirk-Jan Knol [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Technische vragen CU mbt huisvesting

Akkoord

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: Friday, May 31, 2024 11:11:43 PM
Aan: Dirk-Jan Knol [REDACTED] Michiel Grauss [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Technische vragen CU mbt huisvesting

Hallo Dirk-Jan en Michiel,

Mij is door [REDACTED] gevraagd om nav de jaarrekening de volgende vraag te beantwoorden:

- Jaarrekening pagina 9. Er wordt gesproken over de bouw van een duurzame opvanglocatie. Wat is de huidige stand van zaken rondom het ontwikkelen van de locatie voor internationale werknemers op het terrein naast de zgn. [REDACTED] [REDACTED] ?

Mijn beeld is dat deze vraag niet passend is omdat hij zich richt op de huidige situatie en niet op het afgelopen jaar 2023. Daarnaast is er het initiatief van de coalitiepartijen om tot een motie te komen waarin juist ook op dit thema wordt terug gekomen. [REDACTED]

[REDACTED] a5|21 [REDACTED] Daarnaast verwijst de vraag naar de duurzame opvanglocatie voor AMV en gaat de tekst in de jaarrekening niet over arbeidsmigranten. De vraag gaat dus op twee aspecten scheef.

Mijn insteek zou zijn om in het antwoord vooral te focussen op 2023 en ik stel de volgende reactie voor:

In 2023 heeft de gemeente een faciliterende rol gespeeld in het proces om te komen tot een duurzame opvanglocatie voor AMV in combinatie met arbeidsmigranten in het gebied Goudseweg/Nespad. Het initiatief voor de totstandkoming ligt bij de eigenaar van het terrein en het COA. Dit initiatief heeft in 2023 niet tot een concreet resultaat geleid en die situatie is ten tijde van het verschijnen van de voorliggende jaarrekening niet gewijzigd.

Kunnen jullie je in deze tekst vinden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]



Linkedin



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Ha [REDACTED]

Datum 12 juni 2023

Agendapunt

Onderwerp

Fracties

Constaterende dat:

- Er tot op heden geen voortgang is geboekt in de onderhandelingen tussen het COA en 'Wel.living' betreffende het in gebruik nemen van het perceel aan de Goudseweg, met als doelstelling een duurzame locatie voor de huisvesting van 100 Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (AMV's) en een pilot voor de huisvesting van maximaal 100 arbeidsmigranten;

- Er op 21 april 2021 raads en raadsbesluit is genomen inzake een pilot voor de huisvesting van maximaal 100 arbeidsmigranten;
- Het perceel, naast de huisvesting van arbeidsmigranten, eveneens gebruikt kan worden voor de duurzame huisvesting van 100 Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (AMV's);
- De onderhandelingen tussen het COA en 'Welzijn' essentieel zijn voor de implementatie van de Spreidingswet, welke voor 1 november afgerond moet zijn, aangezien op die datum de Commissaris van de Koning zijn handtekening zal zetten onder het provinciaal opvangplan;

- Druk uit te oefenen op het COA en 'Welleving' om tot een overeenkomst te komen, waarbij een termijn van drie maanden wordt gehanteerd;
- De gemeenteraad hierover te informeren

En gaat over op de orde van de dag.

Als de onderhandelingen met COA en 'WeLiving' stuk lopen, hebben we alsnog 100 AMV in het Gr8 Hotel zitten; kortom, wat ik zeg is niet helemaal waar. Het geeft wel de urgentie aan. *Kan ik dit zo zeggen?*

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 4 juni 2024 08:52:52
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: FW: Even polsen

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 juni 2024 18:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Even polsen

Hey!

a5l21

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Gemeente Bodegraven-Reeuwijk



LinkedIn



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 juni 2024 13:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Even polsen

He [REDACTED]

Naast het algemeen willen peilen of ik de juiste denkrichting volg (moet ik zowel de duurzame huisvesting voor AMV's als de huisvesting voor arbeidsmigranten meenemen, of me enkel richten op de arbeidsmigranten?), heb ik ook een specifieke vraag. Zie afbeelding en vraag daaronder:

MOTIE

Datum 12 juni 2023

Agendapunt

Onderwerp

Fracties

De raad van gemeente Bodegraven-Reeuwijk, in vergadering bijeen op woensdag 12 juni, behandelend agendapunt [...] :

Constaterende dat:

- Er tot op heden geen voortgang is geboekt in de onderhandelingen tussen het COA en 'WeLiving' betreffende het in gebruik nemen van het perceel aan de Goudseweg, met als doelstelling een duurzame locatie voor de huisvesting van 100 Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (AMV's) en een pilot voor de huisvesting van maximaal 100 arbeidsmigranten;

Overwegende dat:

- Er op 21 april 2021 reeds een raadsbesluit is genomen inzake een pilot voor de huisvesting van maximaal 100 arbeidsmigranten;
- Het perceel, naast de huisvesting van arbeidsmigranten, eveneens gebruikt kan worden voor de duurzame huisvesting van 100 Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (AMV's);
- De onderhandelingen tussen het COA en 'WeLiving' essentieel zijn voor de implementatie van de Spreidingswet, welke voor 1 november afgerond moet zijn, aangezien op die datum de Commissaris van de Koning zijn handtekening zal zetten onder het provinciaal opvangplan;

Roept het college op:

- Druk uit te oefenen op het COA en 'WeLiving' om tot een overeenkomst te komen, waarbij een termijn van drie maanden wordt gehanteerd;
- De gemeenteraad hierover te informeren

En gaat over op de orde van de dag.

Als de onderhandelingen met COA en 'WeLiving' stuk lopen, hebben we alsnog 100 AMV in het Gr8 Hotel zitten; kortom, wat ik zeg is niet helemaal waar. Het geeft wel de urgentie aan. Kan ik dit zo zeggen?

From: [redacted]
Sent: donderdag 6 juni 2024 12:27:27
To: [redacted]
Cc:
Subject: Motie concept - Huisvesting AMV en arbeidsmigranten

[redacted] hierbij. Ik ga er vanuit dat je' m nog even langs [redacted] laat lopen voordat hij door gaat.

Groet,

[redacted]

Cc:
Subject: Re: Motie concept - Huisvesting AMV en arbeidsmigranten

Ha

Dank je wel. Ik stuur het zo door naar ██████████ Anderen hebben aangegeven dat zij tevreden zijn met de huidige versie.

Wat betreft je laatste opmerking over de "als-dan" scenario's, die ik volledig terecht vind: ik kan momenteel geen antwoord geven op de consequenties als er na drie maanden geen voortgang is geboekt. Voor nu is de doelstelling enkel om bestuurlijke druk uit te oefenen met een duidelijke termijn, waarbij ik geen goede alternatieven zie op dit moment. Het is lastig om een termijn te stellen zonder dat het als een ultimatum kan worden gezien, gezien er geen concrete consequenties of alternatieven zijn. Om die reden houd ik het maar vaag.

Nogmaals dank!

Onderwerp: Motie concept - Huisvesting AMV en arbeidsmigranten

hierbij. Ik ga er vanuit dat je 'm nog even langs ■■■ laat lopen voordat hij door gaat.

Groet,
[REDACTED]

From: [redacted]
Sent: donderdag 6 juni 2024 13:24:52
To: Dirk-Jan Knol
Cc: [redacted]
Subject: FW: Concept motie Huisvesting AMV en arbeidsmigranten
Attachments: Motie concept - Huisvesting AMV en arbeidsmigranten.docx

Goedemiddag Dirk-Jan,

In de bijlage tref je de gevraagde concept motie aan.

[redacted] a5|21 Indien gewenst, kan ik verdere aanpassingen maken.

Daarnaast is het van belang dat de coalitie kennisneemt dat deze motie slechts een concept is [redacted]
[redacted] a5|21

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[redacted]
[redacted]



MOTIE

Datum 12 juni 2023

Agendapunt

Onderwerp

Fracties

De raad van gemeente Bodegraven-Reeuwijk, in vergadering bijeen op woensdag 12 juni, behandelend agendapunt [...] :

Constateerende dat:

- Er tot op heden geen voortgang is geboekt in de onderhandelingen tussen het COA en 'WeLiving' betreffende het in gebruik nemen van het perceel aan de Goudseweg, met als doelstelling een duurzame locatie voor de huisvesting van 100 Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (AMV's) en een pilot voor de huisvesting van maximaal 100 arbeidsmigranten;

Overwegende dat:

- Er op 21 april 2021 reeds een raadsbesluit is genomen inzake een pilot voor de huisvesting van maximaal 100 arbeidsmigranten;
- Het perceel, naast de huisvesting van arbeidsmigranten, eveneens gebruikt kan worden voor de duurzame huisvesting van 100 Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (AMV's);
- De onderhandelingen tussen het COA en 'WeLiving' essentieel zijn voor de implementatie van de Spreidingswet, welke voor 1 november afgerond moet zijn, aangezien op die datum de Commissaris van de Koning zijn handtekening zal zetten onder het provinciaal opvangplan;

Roept het college op:

- Druk uit te oefenen op het COA en 'WeLiving' om tot een overeenkomst te komen, waarbij een termijn van drie maanden wordt gehanteerd;
- De gemeenteraad hierover te informeren;

En gaat over op de orde van de dag.

Bijlage:

1. RIB Spreidingswet (Z/24/172244 / DOC-24363266)

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 7 juni 2024 11:14:09
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: Re: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Het is ook een beetje vreemd allemaal. Ga er nog even op broeden.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: Friday, June 7, 2024 11:04:43 AM
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

[REDACTED]

Pilot I huisvesting arbeidsmigranten had als harde randvoorwaarden: 100 arbeidsmigranten, SNF keurmerk, huisvester is geen werkgever en 75% v/d huurders pilot uit ander pand in gemeente. NB. De letterlijke tekst is: "Bij oplevering van de nieuwe huisvesting verhuist tenminste 75% van de bewoners naar de nieuwe huisvesting vanuit een pand elders in de gemeente." Die zegt dus niks het opheffen van de oude huisvesting. WeLiving belooft daaraan te voldoen door samen te werken met huisvesters. De andere partij [REDACTED] (Groenland Kip) was ongeschikt omdat die werkgever én huisvester was). Sinds WeLiving als 1^e uit de bus gekomen is, zet hij in op meer dan 100 arbeidsmigranten (verschalen of verschrallen) én permanente bouw. Daarom is het denk ik goed als de raad hem oproept om zich aan de voorwaarden van de uitvraag en zijn aanbieding te houden en zo niet – niet voor datum X haalbaar plan - dan afscheid te nemen. Ik zie hem afgelopen jaar geen activiteiten ontplooiën om huisvesting 100 arbeidsmigranten te realiseren. Alleen activiteiten voor deal COA en om voorwaarden ruimer te krijgen voor arbeidsmigranten.

a5l21

Die motie lijkt me handig om samen, maar zeker ook met [REDACTED] van wonen af te stemmen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 10:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Aan de andere kant gaat het om bouwen. Suggestie, aan [REDACTED] vragen of dit past bij zijn nieuwe rol? Wellicht goed in het kader van positionering....

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted]
Verzonden: Friday, June 7, 2024 9:56:48 AM
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Wil wel, maar lijkt me logischer dat jij doorstuurt. Aanleiding bestuursovereenkomst en vraag is veel beleidsgerichter t.a.v. onze ambities voor vluchtelingen (en arbeidsmigranten).

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 09:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Dank [redacted]

Als [redacted] en [redacted] akkoord zijn, zet jij hem dan door naar [redacted] en [redacted]
En willen we [redacted] en [redacted] hier nog in meenemen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted]
Verzonden: Friday, June 7, 2024 8:33:43 AM
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Paar teksten ingevoegd.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 6 juni 2024 22:10

Aan: [redacted]

Onderwerp: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Heren,

Vanmiddag hebben [redacted] en ik even gesproken over donderdag en wat er op ons af kan komen. Mede ook naar aanleiding van individuele gesprekken met [redacted] en [redacted]. Wat dachten jullie van onderstaande lijn als het gaat om de bestuurders voorbereiden op het tekenmoment BO Gr8 hotel?

Volgende week donderdag is de ondertekening van de BO voor het Gr8 hotel. Er is een grote delegatie van zowel COA als gemeente aanwezig. Die bestuurlijke aandacht is mooi maar kent ook risico's. Het is namelijk ook een gelegenheid om andere thema's die aandacht behoeven, in positie te brengen.

Eén zo'n thema betreft de voortgang rondom de bouw van een duurzame opvanglocatie op het We-Living terrein aan de Goudseweg. Wat hierbij van belang is, is dat de coalitiepartijen voornemens zijn om een motie in te dienen om het college te bewegen om snelheid in het proces aan te brengen.

Om te voorkomen dat bestuurlijk en ambtelijk het 'front' open breekt, is het goed om aan de voorkant duidelijkheid te creëren voor wat betreft hoe de gemeente erin zit. Daarnaast biedt dit moment een kans om heel snel na de motie al met een terugkoppeling te komen. Woensdag behandeling van de motie, donderdag het gesprek en daarna terug richting gemeenteraad met een uitkomst.

De motie gaat oproepen tot spoed als het gaat om het uitvoeren van de afspraken die 2021 met de raad zijn gemaakt en dat is zorgdragen voor een duurzame opvang van 100 AMV en een huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Dit is ook het bestuurlijk uitgangspunt van de gemeente. Eerst de 100 AMV en daarna kijken hoe we aan de verplichting van de andere 132 gaan voldoen.

Met de komst van een nieuw landsbestuur zijn de intenties mbt asielopvang ook aan verandering onderhevig. Men wil de Spreidingswet onderdeel uit laten maken van de Asielcrisiswet, waarbij de vraag is of die laatste juridisch houdbaar is. Hoe dan ook is dit aanleiding voor een aantal gemeenten in het land om even niets te doen waardoor het opvangprobleem alleen maar groter wordt en het COA op zoek blijft naar geschikte opvanglocaties. Het Gr8 hotel is zo'n geschikte locatie die opnieuw in beeld kan komen als de 100 AMV naar de duurzame locatie zijn verhuisd.

Wat ook goed is om te weten is dat de raad het kader voor de pilot huisvesting arbeidsmigranten in de uitvraag aan de markt gesteld heeft: 100 arbeidsmigranten in een tijdelijke huisvesting van 10-15 jaar. [redacted]

[redacted]

Al met al, ook op basis van een eerder uitgevoerde scenario analyse, lijkt de keus voor de eerste gedachten rondom de invulling van het plan nu alsnog de beste keus. Dat wil zeggen, een duurzame huisvesting voor 100 AMV gecombineerd met huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Wel kan meegegeven worden dat de inrichting zo moet zijn dat er uitbreiding kan plaatsvinden mbt huisvesting van asielzoekers en arbeidsmigranten. En dat het op een veilige manier moet gebeuren, met name qua

externe
veiligheid.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

LinkedIn



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: zondag 9 juni 2024 09:15:25
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: RE: Overleg Wijkteam Bodegraven Noord met wethouder [REDACTED] 20 juni - graag jullie input

Arbeidsmigranten Centrum. Mede op basis van het Participatietraject van 2021 is besloten een huisvesting te realiseren bij de N11
ronde. Wat is de stand van zaken? [REDACTED]

■ weet hier alles van maar het komt op het volgende neer. Naast de huisvesting van arbeidsmigranten, is het de bedoeling dat er ook een duurzame huisvesting van AMV komt. De plannen hiervoor zijn in de maak maar nog niet uitgewerkt. De rol van de gemeente is faciliterend en we wachten op een concreet voorstel van de ontwikkelaar, Weliving, wat ze willen gaan doen.

Wellicht dat [REDACTED] er een andere draai aan wil geven, afhankelijk van de boodschap die hij mee wil geven aan de bewoners.

Met vriendelijke groet,

--	--	--

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

© 2006 The Authors

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

■■■■■■■■■■

Linked



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 8 juni 2024 22:00

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Overleg Wijkteam Bodegraven Noord met wethouder 20 juni - graag jullie input

Beste allen,

Donderdag 20 juni hebben [REDACTED] en ik weer een overleg met WTN.

Bijgaand de agendapunten die we hebben ontvangen. Ik ontvang graag jullie input uiterlijk vrijdag 14 juni zodat ik e.e.a. nog met [REDACTED] kan bespreken.

Als ik per abuis iets verkeerd heb geadresseerd, dan hoor ik het natuurlijk graag 😊

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

From: [REDACTED]
Sent: maandag 10 juni 2024 10:09:56
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: RE: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Ik heb met [REDACTED] gesproken én de uitvraag voor arbeidsmigranten erop nagelezen. Die uitvraag geeft alleen aan dat de bestemming voor logies/kamerverhuur een maximale duur van 15 jaar heeft. Dus niet of het gebouw tijdelijk of permanent is. [REDACTED] verwachtte wel dat de procedure voor het neerzetten ervan zwaarder zijn dan die voor een tijdelijk gebouw en dus langer duurt. Daarbij moet je ook in beeld hebben wat eraan komt. Dat kost meer tijd. Maar het klopt dat er nu ook niet veel gebeurt. Dus wat trager is, is de vraag. Wat mij betreft kan de zin er dus uit.

NB. Ik kan niet goed beoordelen wat de politieke haalbaarheid van een permanente bebouwing van de NIS locatie is.

Overigens stelt het kader dat *"Bij oplevering van de nieuwe huisvesting verhuist tenminste 75% van de bewoners naar de nieuwe huisvesting vanuit een pand elders in de gemeente."* Het kader schrijft niet voor dat de bestemming op de panden elders in de gemeente dient te wijzigen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 19:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Missen we wat of gaat het verkeerd als we die zin eruit laten? Ook gezien vanuit de doelstelling van dit schrijven en dat is de bestuurders voorbereiden op eventuele vragen van het COA.

Overigens denk ik dat het goed is als we voor het tekenmoment de bestuurders bijpraten. Zal een lastige worden in de agenda's. Maar wellicht denken jullie er anders over.

Anders maandag een momentje prikken om het er samen over te hebben?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

LinkedIn

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 15:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Bedankt voor jullie actie!

Er is 1 zin waarover bij mij twijfel zit.

Namelijk:

[redacted] a5|21

Ik betwijfel of het zo complex is. Een andere insteek dan tot nu beoogd zal waarschijnlijk vertraging geven, daar zit het hem niet in. Maar als de complexiteit van die verkenning meevalt, kan ook de vertraging meevallen. In dat geval wordt met deze tekst een te stevige stelling ingenomen.

Het is voor mij nu niet te overzien welke weg meer vertraging kent. Het huidige pad [redacted] a5|21 doorzetten of een koerswijziging. Daarin zit mijn zorg over de correctheid van deze weergave.

Groet,
[redacted]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag, juni 7, 2024 10:01 AM
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Ziet er goed uit, inhoudelijk niks aan toe te voegen.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 09:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Dank [redacted]

Als [redacted] en [redacted] akkoord zijn, zet jij hem dan door naar [redacted] en [redacted]

En willen we [redacted] en [redacted] hier nog in meenemen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted]

Verzonden: Friday, June 7, 2024 8:33:43 AM

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Paar teksten ingevoegd.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 6 juni 2024 22:10

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: tekenmoment BO Gr8 hotel en bestuurlijke voorbereiding

Heren,

Vanmiddag hebben [redacted] en ik even gesproken over donderdag en wat er op ons af kan komen. Mede ook naar aanleiding van individuele gesprekken met [redacted] en [redacted]. Wat dachten jullie van onderstaande lijn als het gaat om de bestuurders voorbereiden op het tekenmoment BO Gr8 hotel?

Volgende week donderdag is de ondertekening van de BO voor het Gr8 hotel. Er is een grote delegatie van zowel COA als gemeente aanwezig. Die bestuurlijke aandacht is mooi maar kent ook risico's. Het is namelijk ook een gelegenheid om andere thema's die aandacht behoeven, in positie te brengen.

Eén zo'n thema betreft de voortgang rondom de bouw van een duurzame opvanglocatie op het We-Living terrein aan de Goudseweg. Wat hierbij van belang is, is dat de coalitiepartijen voornemens zijn om een motie in te dienen om het college te bewegen om snelheid in het proces aan te brengen.

Om te voorkomen dat bestuurlijk en ambtelijk het 'front' open breekt, is het goed om aan de voorkant duidelijkheid te creëren voor wat betreft hoe de gemeente erin zit. Daarnaast biedt dit moment een kans om heel snel na de motie al met een terugkoppeling te komen. Woensdag behandeling van de motie, donderdag het gesprek en daarna terug richting gemeenteraad met een uitkomst.

De motie gaat oproepen tot spoed als het gaat om het uitvoeren van de afspraken die 2021 met de raad zijn gemaakt en dat is zorgdragen voor een duurzame opvang van 100 AMV en een huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Dit is ook het bestuurlijk uitgangspunt van de gemeente. Eerst de 100 AMV en daarna kijken hoe we aan de verplichting van de andere 132 gaan voldoen.

Met de komst van een nieuw landsbestuur zijn de intenties mbt asielopvang ook aan verandering onderhevig. Men wil de Spreidingswet onderdeel uit laten maken van de Asielcrisiswet, waarbij de vraag is of die laatste juridisch houdbaar is. Hoe dan ook is dit aanleiding voor een aantal gemeenten in het land om even niets te doen waardoor het opvangprobleem alleen maar groter wordt en het COA op zoek blijft naar geschikte opvanglocaties. Het Gr8 hotel is zo'n geschikte locatie die opnieuw in beeld kan komen als de 100 AMV naar de duurzame locatie zijn verhuisd.

Wat ook goed is om te weten is dat de raad het kader voor de pilot huisvesting arbeidsmigranten in de uitvraag aan de markt gesteld heeft: 100 arbeidsmigranten in een tijdelijke huisvesting van 10-15 jaar.

Al met al, ook op basis van een eerder uitgevoerde scenario analyse, lijkt de keus voor de eerste gedachten rondom de invulling van het plan nu alsnog de beste keus. Dat wil zeggen, een duurzame huisvesting voor 100 AMV gecombineerd met huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Wel kan meegegeven worden dat de inrichting zo moet zijn dat er uitbreiding kan plaatsvinden mbt huisvesting van asielzoekers en arbeidsmigranten. En dat het op een veilige manier moet gebeuren, met name qua externe veiligheid.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted address line]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[Redacted contact information]

LinkedIn

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 20 juni 2024 10:14:55
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Vervolgoverleg verkeerskundig onderzoek

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zoals zojuist besproken enkele data voor het vervolgoverleg eind augustus.

- Dinsdag 20 augustus 11.00 – 12.00 uur
- Vrijdag 23 augustus tussen 13.00 en 16.00 uur
- Dinsdag 27 augustus de gehele dag

Ik verneem graag wat jullie past. Dan plan ik het in.

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]

[REDACTED]

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
0172 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: donderdag 11 juli 2024 11:20:40
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Verkenning verwachting stedenbouw en RO procedure

Huisvesting arbeidsmigranten

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu](#)
[deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id:

[redacted]

Wachtwoordcode:

[redacted]

Inbellen via telefoon

[redacted] Netherlands, Amsterdam

[En](#)

[lokaal nummer zoeken](#)

Telefonische vergadering-id:

[redacted]

Voor organisatoren:

[Vergaderopties](#) | [Pincode voor inbellen opnieuw instellen](#)

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 16 juli 2024 12:26:21
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: RE: UNANIEM AANGENOMEN Motie Huisvesting arbeidsmigranten

Dit roept bij mij de volgende vraag op:

Moeten we hier uit afleiden dat de raad zich er niet van bewust is dat op dit moment vanuit de gemeente wordt gestuurd op een overeenstemming tussen WeLiving en COA om op die locatie een combinatie van arbeidsmigranten en een COA locatie van de grond te krijgen? (en dat daar dus de vertraging vandaan komt).

Of zijn ze zich daar wel van bewust maar vragen ze om dat uitgangspunt los te laten en vanaf nu weer te focussen op de oorspronkelijke insteek, namelijk realisatie van het plan dat als gevolg van de uitvraag naar voren kwam?

Met vriendelijke groot,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuysplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel. 0172 522 522 / [REDACTED]

[REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 juli 2024 11:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: UNANIEM AANGENOMEN Motie Huisvesting arbeidsmigranten

ti

UNANIEM AANGENOMEN VVD, PvdA, BBR, GL Motie 9 Huisvesting arbeidsmigranten (86.7Kb)

https://bodegraven-reeuwijk.parlaeus.nl/user/showdoc/action=view/id=a88202a288a802a808aa2a813f36ce80/type=pdf/UNANIEM_AANGENOMEN_VVD_PvdA_BBR_GL_Motie_9_Huisvesting_arbeidsmigranten.pdf

Met vriendelijke groot,

[REDACTED]

[REDACTED]

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522 / ■■■■ ■■■■

info@bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: vrijdag 19 juli 2024 08:39:02
To: [redacted]
Cc:
Subject: RE: Overleg huisvesting arbeidsmigranten

Ik ben niet betrokken geweest bij die motie. [redacted] is erbij betrokken geweest. Ik wil het nu bij [redacted] (als opdrachtgever) en [redacted] (vanuit bijzondere doelgroepen) leggen

Ik heb [redacted] geïnformeerd. Ik stuur zo de mails ff door.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juli 2024 17:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Overleg huisvesting arbeidsmigranten

Ja, die had ik al. Wat ik niet begrijp is de motie die is aangenomen, die komt wat uit de lucht vallen voor mij? Of had je dat al eerder iets over vernomen (en is [redacted] met die reuring in de raad ook bekend?)

Grt
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juli 2024 14:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Overleg huisvesting arbeidsmigranten

Deze had ik toch doorgestuurd?
Nb ik ben mijn mail aan het opruimen...

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 11:59
Aan: [redacted]
[redacted]
Onderwerp: RE: Overleg huisvesting arbeidsmigranten

Beste [redacted]

OK; mijn voorkeur heeft dan wel digitaal.
[redacted] & [redacted] zou jullie toevalligerwijs vrijdag 12-7 as van 10-11 schikken?
Dat zou wel heel fijn zijn; anders dienen we een ander moment te zoeken.

Goed om vooruit al even te delen:

- Ontwerpvoorstel aug '22 (maakt onderdeel uit van uitvraag die door gemeente op hoofdlijnen is getoetst);

- Milieu-planologisch omgevingsscan dec '22 (interne toets binnen WeLiving);
- Vogelvlucht verkenning totaal plangebied aprl '24 (pure verkenning; geen status).

Zou jij deze stukken kunnen delen met degene die namens de gemeente aanwezig zijn? Bvd.

Mochten er vooraf vragen/ opmerkingen zijn; laat het weten.

Gr

Met vriendelijke groet, Kind Regards,



WeLiving B.V. | Hoge Rijndijk 306-A | 2314 AM Leiden | Nederland

T +31 88 433 45 67 | | W www.weliving.nl | KvK 81254067

Van:

Verzonden: maandag 17 juni 2024 09:49

Aan:

Onderwerp: RE: Overleg huisvesting arbeidsmigranten

Beste

Ja, zowel een RO-er als Stedenbouwer. Het doel van het overleg is de verwachtingen afstemmen.

Hoe kijken stedenbouw en RO naar de locatie en welke kwesties van belang zijn als je daar vanuit perspectief van permanente bouw/tijdelijke functie naar kijkt?

Mvg,

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: maandag 17 juni 2024 09:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Overleg huisvesting arbeidsmigranten

Beste [redacted]

Vrijdag 12 juli a.s. schikt mij; voorkeur voor de ochtend.

[redacted] enkel is mij nog niet duidelijk of wij ook een stedenbouwkundige dienen aan te sluiten; heb jij dit kunnen afstemmen?

Hoor graag.

Gr [redacted]

Met vriendelijke groet, Kind Regards,

[redacted]



WeLiving B.V. | Hoge Rijndijk 306-A | 2314 AM Leiden | Nederland
T +31 88 433 45 67 | [redacted] | W www.weliving.nl | KvK 81254067

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 14 juni 2024 09:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: Overleg huisvesting arbeidsmigranten

Beste [redacted]

Op verzoek van [REDACTED] plan ik graag een afspraak in met jou, [REDACTED] en onze stedenbouwkundige [REDACTED]

We willen graag de verwachtingen over stedenbouw en de RO procedure verkennen met elkaar.

Ik heb de volgende mogelijkheden beschikbaar:

- Vrijdag 12 juli van 10.00 – 11.00 of tussen 14.00 en 16.00 uur
- Donderdag 18 juli tussen 9.00 en 11.00 uur

Past een van die momenten je?

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]

[REDACTED]

Team Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 19 juli 2024 11:06:22
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: FW: Concept memo in reactie op unaniem aangenomen motie raad mbt Goudseweg/Nespad WeLiving, arbeidsmigranten (en AMV)

Is dit een goede invulling? Ik kreeg van [REDACTED] nog wat steekwoorden op de mail als samenvatting, daar heb ik dit stukje uit kunnen schrijven.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 10:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Concept memo in reactie op unaniem aangenomen motie raad mbt Goudseweg/Nespad WeLiving, arbeidsmigranten (en AMV)

Ha die [REDACTED]

a5|21

Voor de duidelijkheid: Momenteel ben ik bezig met het opstellen van een memo voor [REDACTED] waarin we hem informeren over hoe hij in het college van B&W kan aangeven wat de koers moet zijn met betrekking tot zijn antwoord op de motie van de raad?

Ik wil er zeker van zijn dat ik dit correct heb geïnterpreteerd, zodat ik vanaf het begin geen denkfout maak.

In samenvatting van ons gesprek van gisteren heb ik het volgende uitgewerkt. Ik ben redelijk tevreden met de eerste twee gedeeltes, maar ik ben nog niet helemaal tevreden met de secties 'Beleid WeLiving' en 'Advies':

Beleid WeLiving

In verband met de (nieuwe) duale functie die voor het perceel aan de Goudseweg is beoogd, is de vraagstelling verschoven. Hierdoor dient de haalbaarheid van de gestelde kaders opnieuw te worden herzien.

Een van de belangrijkste aspecten die herzien moet worden, is het opstellen van een gebiedspaspoort voor het 'tijdelijke' gebouw waar arbeidsmigranten gehulsvest zullen worden. Dit brengt met zich mee dat er opnieuw een aantal zaken besproken moeten worden om de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van deze plannen te waarborgen.

Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven
Tel. 0172 522 522

Postbus 401
2410 AK Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Advies

[...]

Ik heb nog o.a. 2 collegestukken te schrijven dit weekend, dus mijn vraag is: Zou je even met me mee willen kijken? Hoe denk jij hierover? Voor deze twee stukken kom ik vandaag of maandag wellicht nog even op de lijn als dat goed is? Ik zal proberen jou zo min mogelijk werk te geven, maar slechts vragen een blik te werpen hier en daar.

a5|21

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: vrijdag 19 juli 2024 12:53:44
To: [redacted]
Cc:
Subject: 20240718 Memo voortgang COA en WeLiving (002)
Attachments: 20240718 Memo voortgang COA en WeLiving (002).docx

Ik heb er wat opmerkingen in gezet. Bel me indien nodig...



a5|21

a5|21



From: [redacted]
Sent: vrijdag 19 juli 2024 13:55:31
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Concept memo in reactie op unaniem aangenomen motie raad mbt Goudseweg/Nespad WeLiving, arbeidsmigranten (en AMV)

En ook nog even een reactie op onderstaande. In jouw mail verwerkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

[redacted]

LinkedIn



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 10:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: Concept memo in reactie op unaniem aangenomen motie raad mbt Goudseweg/Nespad WeLiving, arbeidsmigranten (en AMV)

Ha die [redacted]

[redacted] a5l21

Voor de duidelijkheid: Momenteel ben ik bezig met het opstellen van een memo voor [redacted] waarin we hem informeren over hoe hij in het college van B&W kan aangeven wat de koers moet zijn met betrekking tot zijn antwoord op de motie van de raad? In de snel veranderende wereld waar we inzitten, moeten we even kijken of dit wel handig is. Het memo dat je aan het maken bent, is in feite wel de memo waar je het over had alleen de aanleiding is de motie...

Ik wil er zeker van zijn dat ik dit correct heb geïnterpreteerd, zodat ik vanaf het begin geen denkfout maak.

In samenvatting van ons gesprek van gisteren heb ik het volgende uitgewerkt. Ik ben redelijk tevreden met de eerste twee gedeeltes, maar ik ben nog niet helemaal tevreden met de secties 'Beleid WeLiving' en 'Advies': **daar heb ik inmiddels op gereageerd.**

Beleid Weliving

In verband met de (nieuwe) duale functie die voor het perceel aan de Goudseweg is beoogd, is de vraagstelling verschoven. Hierdoor dient de haalbaarheid van de gestelde kaders opnieuw te worden herzien.

Een van de belangrijkste aspecten die herzien moet worden, is het opstellen van een gebiedspaspoort voor het 'tijdelijke' gebouw waar arbeidsmigranten gehuisvest zullen worden. Dit brengt met zich mee dat er opnieuw een aantal zaken besproken moeten worden om de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van deze plannen te waarborgen.

Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven
Tel. 0172 522 522

Postbus 401
2410 AK Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven-Reeuwijk

Advies

[...]

Ik heb nog o.a. 2 collegestukken te schrijven dit weekend, dus mijn vraag is: Zou je even met me mee willen kijken? Hoe denk jij hierover? Voor deze twee stukken kom ik vandaag of maandag wellicht nog even op de lijn als dat goed is? Ik zal proberen jou zo min mogelijk werk te geven, maar slechts vragen een blik te werpen hier en daar. **Natuurlijk wil ik meedenken en meekijken. Benut me op de manier waarop je dat zinviol acht.**

a5l21

a5l21

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[Redacted address line]

[Redacted address line]

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 23 juli 2024 09:05:39
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: [REDACTED] heeft een opmerking geplaatst in A3 concept BoRe juni 2024 versie 2024-07-22
Attachments: AttachedImage; AttachedImage_1; AttachedImage_2; AttachedImage_3; AttachedImage_4; AttachedImage_5

 A3 concept BoRe juni 2024 versie 2024-07-22.docx



 [REDACTED] heeft een opmerking toegevoegd

Dit is wat onsamenhangend. Hier duidelijker toelichten wat specifiek de achtergrond is van de inzet op huisvesting voor bijzondere doelgroepen, en welke daarmee bedoeld worden. Er staat ook dat voor deze doelgroepen nu vooral gebruik wordt gemaakt van niet-regulier huisvesting wat op enig moment naar reguliere moet. Is het niet andersom? Wordt nu door bijvoorbeeld arbeidsmigranten niet een deel van de woningvoorraad bewoont, daar waar we die juist 'apart' willen huisvesten?

Achtergrond

Doelstellingen

In de toekomstvisie staat de grote opgaaf “Meer mensen en vraag naar ruimte”. Het aantal inwoners en huishoudens in de gemeente en in de regio groeit de komende jaren. Vooral het aantal eenpersoonshuishoudens neemt sterk toe. Er is een groot en groeiend tekort aan (betaalbare) woningen en we bouwen te weinig. Naast de woonbehoefte vanuit de reguliere doelgroepen, is er ook een woonbehoefte vanuit de niet-reguliere, bijzondere, doelgroepen. Hiertoe wordt nu vooral gebruik gemaakt van niet reguliere woonvormen echter zal er op enig moment reguliere woonruimte beschikbaar moeten komen voor deze doelgroepen. In het collegeprogramma staat niets beschreven over het huisvestigingsvraagstuk voor bijzondere doelgroepen.

In het coalitieakkoord staat over de huisvesting van arbeidsmigranten het volgende geschreven: Goede huisvesting van arbeidsmigranten blijft een belangrijk onderwerp. In 2022 werken we een voorstel uit voor invulling van een pilotlocatie. We

informerende de gemeenteraad regelmatig over de voortgang. Voor zover we daar als gemeente invloed op hebben, geven we bij ontwikkelingen vooral ruimte aan bedrijven die voorzien in lokale werkgelegenheid.

In deze A3 wordt de huisvesting van Oekraïense ontheemden niet meegenomen, om redenen dat er hier geen ontwikkelingen te verwachten zijn. Er van uitgaande dat de Rijksbijdrage afdoende zal zijn.

Gewenste situatie

Huidige situatie

De huisvesting van bijzondere doelgroepen zoals arbeidsmigranten, asielzoekers en Oekraïense ontheemden is bovenal al een huisvestingsvraagstuk. Het verbijzonderen van deze doelgroepen draagt enerzijds bij aan polarisatie en anderzijds voorkom je hiermee een integrale aanpak van het huisvestingsprobleem. Doelstelling 1 is om te komen tot een integrale benadering van het huisvestingsvraagstuk. Het product dat hieraan gekoppeld is, de startnotitie programma huisvesting, is in ontwikkeling.

Doelstelling 2 betreft de huisvesting van asielzoekers. Conform de Spreidingswet dient de gemeente 232 asielzoekers op te vangen. Q4 2024 dient er helderheid te zijn over de locaties waar deze 232 asielzoekers worden gehuisvest. De motie huisvesting arbeidsmigranten die tijdens de behandeling van de voorjaarsnota raadsbreed is aangenomen, is sturend op het proces en dient te leiden tot helderheid binnen de gestelde termijn.

Doelstelling 3 betreft de huisvesting van arbeidsmigranten. Q4 2024 dient er helderheid te zijn over de pilot die in 2022 is afgesproken. Doelstelling is om 75% van de bewoners uit het centrum door te laten stromen waarbij de

vrijkomende ruimte voor reguliere woningzoekende wordt bestemd.

Doelstelling 4 betreft het voorkomen dat vrijkomende ruimte in de gemeente, met name woningen en bedrijfsruimte, wordt bestemd voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Door vacatures is hier geen grip op.

Aanpak/Maatregelen (beschrijf hier de maatregelen die je gaat nemen om de oorzaken van je kloof tussen de huidige en gewenste situatie concreet te maken)

Het huisvestingsvraagstuk is opgedeeld in regulier en bijzonder met ieder hun eigen expertise die daaraan werkt.

In het centrum zijn veel arbeidsmigranten gehuisvest, deze nemen woonruimte in voor reguliere doorstroom.

Er is geen of gebrekkige capaciteit om arbeidsmigranten uit het reguliere woningen te weren of te verplaatsen naar alternatieve woonruimte.

Er is nog geen alternatieve woonruimte beschikbaar voor arbeidsmigranten.

Er is nog geen duurzame opvanglocatie voor de 232 asielzoekers die de gemeente op dient te vangen.

Probleemanalyse Wat gaat er nu nog mis/ willen we veranderen? En Waarom?

Het huisvestingsvraagstuk is bij dezelfde experts ondergebracht.

De woningen waar nu arbeidsmigranten zitten, komen beschikbaar voor reguliere doorstromers.

Er is capaciteit beschikbaar om te voorkomen dat er meer woningen beschikbaar komen voor arbeidsmigranten en om arbeidsmigranten naar andere huisvesting te dirigeren.

Er is de beschikking over een arbeidsmigranten 'hotel' die voor 75% wordt bewoond door arbeidsmigranten die nu wonen in het centrum van Bodegraven.

Er is duurzame opvang beschikbaar voor 232 asielzoekers.

Je vult hier de achterliggende reden van de kloof in tussen de huidige en gewenste situatie.

Daarvoor moet je dus stevig doorvragen, bijvoorbeeld door 5x waarom te vragen (5x why methode). (Natuurlijk zijn andere methoden ook prima zolang je de kern van het probleem maar te pakken krijgt)

Voorbeeld van doorvragen:

We willen dat de inwoners meer te tevreden zijn over hoe we met ze omgaan

Waarom? De inwoners zijn niet tevreden over de afhandeling van klachten

Waarom? Omdat ze niet goed genoeg geïnformeerd worden

Waarom? Omdat ze een klantreis willen zoals ze 'gewend zijn' van Coolblue, Amazon etc.

Ontvangstbevestiging, verwachte

		planning, continue updates, een afmelding (met plaatje) en mogelijkheid tot achterlaten review. Waarom? Dan weten ze waar ze aan toe zijn, voelen zich serieus genomen Aha! Dan moeten we aan de slag met prioriteit bij de afhandelaars, een ICT systeem etc. Zijn er meerdere oorzaken, nummer deze dan van A, B, C etc.
Vervolgacties	Hoe evalueer je bijvoorbeeld of de aanpak werkt? Komen er weer nieuwe acties voort uit de afronding van de acties uit deze A3 (voorbeelden: opstellen van een businesscase of plan van aanpak, aangaan van een samenwerkingsovereenkomst leiden allemaal tot vervolgacties)	Verwachtingen opdrachtgever (om omvang in te kunnen schatten)
Impact (voor zover bij de opdrachtbepaling al is in te schatten)	Quick and Dirty of volledig participatietraject? Welke politieke weg/ bestuurlijke besluitvormen voorzien we? (van informatiemarkt en werkbezoeken tot een geïnformeerd via Griffienieuws)? Moeten er mee-koppel-kansen worden meegenomen / zijn er afhankelijkheden Specifieke belanghebbenden betrekken ...	Tijd, Geld (Wat is het budget, moet je naar de raad, college of zit het al in de P&C Cyclus?)
Ga naar opmerking		
Waarom ontvang ik deze melding van Office? Privacyverklaring This email is generated through Gemeente Bodegraven-Reeuwijk's use of Microsoft 365 and may contain content that is controlled by Gemeente Bodegraven-Reeuwijk.		

From: [REDACTED]
Sent: 13 augustus 2024 08:45:00
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: [REDACTED] heeft een opmerking in A3 concept BoRe juni 2024 versie 2024-07-22 beantwoord
Attachments: AttachedImage; AttachedImage_1; AttachedImage_2; AttachedImage_3; AttachedImage_4; AttachedImage_5; AttachedImage_6; AttachedImage_7

 A3 concept BoRe juni 2024 versie 2024-07-22.docx



 U hebt een opmerking geplaatst

[REDACTED] Je moet de doelgroepen wel degelijk apart benoemen en dus verbijzonderen omdat er ook andere concepten voor ontwikkeld moeten worden. Dat je streeft naar een integrale benadering van je totale huisvestingsopgave is prima, maar onderken nu gewoon dat dit speciale expertise en inzet vraagt. zorg voor een goede samenwerking en demarcatie tussen die expertise/inzet en de inzet op het reguliere woonbeleid.

 [REDACTED] heeft geantwoord

Ik heb de volgende zin toegevoegd: Tegelijkertijd zijn er per doelgroep andere huisvestingsconcepten benodigd die wellicht specifieke expertise en inzet vraagt. Het streven is om te komen tot een integrale benadering op de totale huisvestingsvraag.

De huisvesting van bijzondere doelgroepen zoals arbeidsmigranten, asielzoekers en Oekraïense ontheemden is bovenal een huisvestingsvraagstuk.

Achtergrond

Doelstellingen

In de toekomstvisie staat de grote opgave "Meer mensen en vraag naar ruimte". Het aantal inwoners en huishoudens in de gemeente en in de regio groeit de komende jaren. Vooral het aantal eenpersoonshuishoudens neemt sterk toe. Er is een groot en groeiend tekort aan (betaalbare) woningen en we bouwen te weinig. Naast de woonbehoefte vanuit de reguliere doelgroepen, is er ook een woonbehoefte vanuit de niet-reguliere, bijzondere, doelgroepen. Hiertoe wordt nu vooral gebruik gemaakt van niet reguliere woonvormen echter zal er op enig moment reguliere woonruimte beschikbaar moeten komen voor deze doelgroepen. In het collegeprogramma staat niets beschreven over het huisvestingsvraagstuk voor bijzondere doelgroepen.

	In het coalitieakkoord staat over de huisvesting van arbeidsmigranten het volgende geschreven: Goede huisvesting van arbeidsmigranten blijft een belangrijk onderwerp. In 2022 werken we een voorstel uit voor invulling van een pilotlocatie. We informeren de gemeenteraad regelmatig over de voortgang. Voor zover we daar als gemeente invloed op hebben, geven we bij ontwikkelingen vooral ruimte aan bedrijven die voorzien in lokale werkgelegenheid. In deze A3 wordt de huisvesting van Oekraïense ontheemden niet meegenomen, om redenen dat er hier geen ontwikkelingen te verwachten zijn. Er van uitgaande dat de Rijksbijdrage afdoende zal zijn. Gewenste situatie
--	---

Huidige situatie

De huisvesting van bijzondere doelgroepen zoals arbeidsmigranten, asielzoekers en Oekraïense ontheemden is bovenal een huisvestingsvraagstuk. Het verbijzonderen van deze doelgroepen draagt enerzijds bij aan polarisatie en anderzijds voorkom je hiermee een integrale aanpak van het huisvestingsprobleem. Tegelijkertijd zijn er per doelgroep andere huisvestingsconcepten benodigd die wellicht specifieke expertise en inzet vraagt. Het streven is om te komen tot een integrale benadering op de totale huisvestingsvraag. Doelstelling 1 is om te komen tot een integrale benadering van het huisvestingsvraagstuk. Het product dat hieraan gekoppeld is, de startnotitie programma huisvesting, is in ontwikkeling.

Doelstelling 2 betreft de huisvesting van asielzoekers. Conform de Spreidingswet dient de gemeente 232 asielzoekers op te vangen. Q4 2024 dient er helderheid te zijn

over de locaties waar deze 232
asielzoekers worden
gehuisvest. De motie
huisvesting arbeidsmigranten
die tijdens de behandeling van
de voorjaarsnota raadsbreed is
aangenomen, is sturend op het
proces en dient te leiden tot
helderheid binnen de gestelde
termijn.

Doelstelling 3 betreft de
huisvesting van
arbeidsmigranten. Q4 2024
dient er helderheid te zijn over
de pilot die in 2022 is
afgesproken. Doelstelling is om
75% van de bewoners uit het
centrum door te laten stromen
waarbij de vrijkomende ruimte
voor reguliere
woningzoekende wordt
bestemd.

Doelstelling 4 betreft het
voorkomen dat vrijkomende
ruimte in de gemeente, met
name woningen en
bedrijfsruimte, wordt bestemd
voor de huisvesting van
arbeidsmigranten. Door
vacatures is hier geen grip op.

Aanpak/Maatregelen (beschrijf
hier de maatregelen die je gaat
nemen om de oorzaken van je
kloof tussen de huidige en
gewenste situatie concreet te
maken)

Het huisvestingsvraagstuk is
opgedeeld in regulier en bijzonder
met ieder hun eigen expertise die
daaraan werkt.

In het centrum zijn veel
arbeidsmigranten gehuisvest, deze
nemen woonruimte in voor reguliere
doorstroom.

Er is geen of gebrekkige capaciteit
om arbeidsmigranten uit het
reguliere woningen te weren of te
verplaatsen naar alternatieve
woonruimte.

Er is nog geen alternatieve
woonruimte beschikbaar voor
arbeidsmigranten.

Er is nog geen duurzame
opvanglocatie voor de 232
asielzoekers die de gemeente op
dient te vangen.

Probleemanalyse Wat gaat er nu nog
mis/ willen we veranderen? En
Waarom?

Het huisvestingsvraagstuk is bij
dezelfde experts ondergebracht.

De woningen waar nu
arbeidsmigranten zitten, komen
beschikbaar voor reguliere
doorstromers.

Er is capaciteit beschikbaar om te
voorkomen dat er meer woningen

beschikbaar komen voor
arbeidsmigranten en om
arbeidsmigranten naar andere
huisvesting te dirigeren.

Er is de beschikking over een
arbeidsmigranten'hotel' die voor
75% wordt bewoond door
arbeidsmigranten die nu wonen
in het centrum van Bodegraven.

Er is duurzame opvang
beschikbaar voor 232
asielzoekers.

Je vult hier de achterliggende
reden van de kloof in tussen de
huidige en gewenste situatie.

Daarvoor moet je dus stevig
doorvragen, bijvoorbeeld door 5x
waarom te vragen (5x why

		methode). (Natuurlijk zijn andere methoden ook prima zolang je de kern van het probleem maar te pakken krijgt) Voorbeeld van doorvragen: We willen dat de inwoners meer te tevreden zijn over hoe we met ze omgaan Waarom? De inwoners zijn niet tevreden over de afhandeling van klachten Waarom? Omdat ze niet goed genoeg geïnformeerd worden Waarom? Omdat ze een klantreis willen zoals ze 'gewend zijn' van Coolblue, Amazon etc. Ontvangstbevestiging, verwachte planning, continue updates, een afmelding (met plaatje) en mogelijkheid tot achterlaten review. Waarom? Dan weten ze waar ze aan toe zijn, voelen zich serieus genomen Aha! Dan moeten we aan de slag met prioriteit bij de afhandelaars, een ICT systeem etc. Zijn er meerdere oorzaken, nummer deze dan van A, B, C etc.
Vervolgacties	Hoe evalueer je bijvoorbeeld of de aanpak werkt? Komen er weer nieuwe acties voort uit de afronding van de acties uit deze A3 (voorbeelden: opstellen van een businesscase of plan van aanpak, aangaan van een samenwerkingsovereenkomst leiden allemaal tot vervolgacties)	Verwachtingen opdrachtgever (om omvang in te kunnen schatten)
Impact (voor zover bij de opdrachtbepaling al is in te schatten)	Quick and Dirty of volledig participatietraject? Welke politieke weg/ bestuurlijke besluitvormen voorzien we? (van informatiemarkt en werkbezoeken tot een geïnformeerd via Griffioenieuws)? Moeten er mee-koppel-kansen worden meegenomen / zijn er afhankelijkheden Specifieke belanghebbenden betrekken ...	Tijd, Geld (Wat is het budget, moet je naar de raad, college of zit het al in de P&C Cyclus?)

Ga
naar opmerking

Waarom ontvang ik deze melding van Office?

[Privacyverklaring](#)

This email is generated through Gemeente Bodegraven-Reeuwijk's use of Microsoft 365 and may contain content that is controlled by Gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

From: [redacted]
Sent: dinsdag 13 augustus 2024 09:13:18
To: [redacted]
Cc:
Subject: [redacted] heeft een opmerking in A3 concept BoRe juni 2024 versie 2024-07-22 beantwoord
Attachments: c971bf76-5aaa-4539-b4fe-612998c46fc6; 6327446e-40d9-4840-b967-1adddd4af074; 2c8d6aab-fab5-4796-93f2-e910d598cd7a; 224b67f0-ce66-4702-b3d6-1595d72773c8; d002a432-275b-4975-858e-141685882f0e; 3171c047-5389-4973-9913-f9c9fdbcb1f33; 9166d21c-da2c-47aa-b783-b9f900231608; 767bce32-d4f5-4cc5-8d1a-89ecb1ec256d; 405bebfd-c534-43ee-8f27-45a4ad09a97b; 15c9ccfa-5148-4a22-a5e0-495f1d91e796; e3edd16e-9e7b-4bf0-b9b3-fc7254d4e961; 8fc9dbda-f937-4ee6-b5c1-e49a29556ba5; f299ef02-9c07-464a-8047-a14947cb9568

 A3 concept BoRe juni 2024 versie 2024-07-22.docx



 U hebt een opmerking geplaatst

Onderken wel dat dit een aparte opgave is. Met concepten en aanverwante vraagstukken die niet 1 op 1 samenvallen met wat we in de reguliere woningbouwopgave aan het doen zijn voor reguliere doelgroepen van woonbeleid.

Bedenk vervolgens hoe je het dan moet organiseren om je doelen te bereiken. Het onderbrengen bij dezelfde experts is geen doel op zich.

 [redacted] heeft geantwoord

veranderd in de tekst

Achtergrond	Doelstellingen
	In de toekomstvisie staat de grote opgaaft “Meer mensen en vraag naar ruimte”. Het aantal inwoners en huishoudens in de gemeente en in de regio groeit de komende jaren. Vooral het aantal eenpersoonshuishoudens neemt sterk toe. Er is een groot en groeiend tekort aan (betaalbare) woningen en we bouwen te weinig. Naast de woonbehoefte vanuit de reguliere doelgroepen, is er ook een woonbehoefte vanuit de niet-reguliere, bijzondere, doelgroepen. Hiertoe wordt nu vooral gebruik gemaakt van niet reguliere woonvormen echter zal er op enig moment reguliere woonruimte beschikbaar moeten komen voor deze doelgroepen. In het collegeprogramma staat niets beschreven over het huisvestingsvraagstuk voor bijzondere doelgroepen. In het coalitieakkoord staat over de huisvesting van arbeidsmigranten het volgende geschreven: Goede

huisvesting van arbeidsmigranten blijft een belangrijk onderwerp. In 2022 werken we een voorstel uit voor invulling van een pilotlocatie. We informeren de gemeenteraad regelmatig over de voortgang. Voor zover we daar als gemeente invloed op hebben, geven we bij ontwikkelingen vooral ruimte aan bedrijven die voorzien in lokale werkgelegenheid.

In deze A3 wordt de huisvesting van Oekraïense ontheemden niet meegenomen, om redenen dat er hier geen ontwikkelingen te verwachten zijn. Ervan uitgaande dat de Rijksbijdrage afdoende zal zijn.

Gewenste situatie

Huidige situatie

De huisvesting van bijzondere doelgroepen zoals arbeidsmigranten, asielzoekers en Oekraïense ontheemden is bovenal een huisvestingsvraagstuk. Het verbijzonderen van deze doelgroepen draagt enerzijds bij aan polarisatie en anderzijds voorkom je hiermee een integrale aanpak van het huisvestingsprobleem. Tegelijkertijd zijn er per doelgroep andere huisvestingsconcepten benodigd die wellicht specifieke expertise en inzet vraagt. Het streven is om te komen tot een integrale benadering op de totale huisvestingsvraag.

Doelstelling 1 is om te komen tot een integrale benadering van het huisvestingsvraagstuk. Het product dat hieraan gekoppeld is, de startnotitie programma huisvesting, is in ontwikkeling.

Doelstelling 2 betreft de huisvesting van asielzoekers. Conform de Spreidingswet dient de gemeente 232 asielzoekers op te vangen. Q4 2024 dient er helderheid te zijn over de locaties waar deze 232 asielzoekers worden gehuisvest.

De motie huisvesting arbeidsmigranten die tijdens de behandeling van de voorjaarsnota raadsbreed is aangenomen, is sturend op het proces en dient te leiden tot helderheid binnen de gestelde

termijn.
Doelstelling 3 betreft de huisvesting van arbeidsmigranten. Q4 2024 dient er helderheid te zijn over de pilot die in 2022 is afgesproken. Doelstelling is om 75% van de bewoners uit het centrum door te laten stromen waarbij de vrijkomende ruimte voor reguliere woningzoekende wordt bestemd.

Doelstelling 4 betreft het voorkomen dat vrijkomende ruimte in de gemeente, met name woningen en bedrijfsruimte, wordt bestemd voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Door vacatures is hier geen grip op.

Aanpak/Maatregelen (beschrijf hier de maatregelen die je gaat nemen om de oorzaken van je kloof tussen de huidige en gewenste situatie concreet te maken)

Het huisvestingsvraagstuk is opgedeeld in regulier en bijzonder met ieder hun eigen expertise die daaraan werkt. In het centrum zijn veel arbeidsmigranten gehuisvest, deze nemen woonruimte in voor reguliere doorstroom. Er is geen of gebrekkige capaciteit om arbeidsmigranten uit het reguliere woningen te weren of te verplaatsen naar alternatieve woonruimte. Er is nog geen alternatieve woonruimte beschikbaar voor arbeidsmigranten. Er is nog geen duurzame opvanglocatie voor de 232 asielzoekers die de gemeente op dient te vangen.

Probleemanalyse Wat gaat er nu nog mis/ willen we veranderen?
En Waarom?

Het huisvestingsvraagstuk voor bijzondere doelgroepen is afgestemd met de experts die gaan over de reguliere huisvesting. De woningen waar nu arbeidsmigranten zitten, komen beschikbaar voor reguliere doorstromers. Er is capaciteit beschikbaar om te voorkomen dat er meer woningen beschikbaar komen voor arbeidsmigranten en om arbeidsmigranten naar andere huisvesting te dirigeren. Er is de beschikking over een arbeidsmigranten 'hotel' die voor 75% wordt bewoond door arbeidsmigranten die nu wonen in het centrum van Bodegraven. Er is duurzame opvang beschikbaar voor 232 asielzoekers.

Je vult hier de achterliggende redenen van de kloof in tussen de huidige en gewenste situatie. Daarvoor moet je dus stevig doorvragen, bijvoorbeeld door 5x waarom te vragen (5x why methode). (Natuurlijk zijn andere methoden ook prima zolang je de kern van het probleem maar te pakken krijgt)

Voorbeeld van doorvragen:
We willen dat de inwoners meer te tevreden zijn over hoe we met ze omgaan
Waarom? De inwoners zijn niet

		tevreden over de afhandeling van klachten Waarom? Omdat ze niet goed genoeg geïnformeerd worden Waarom? Omdat ze een klantreis willen zoals ze 'gewend zijn' van Coolblue, Amazon etc. Ontvangstbevestiging, verwachte planning, continue updates, een afmelding (met plaatje) en mogelijkheid tot achterlaten review. Waarom? Dan weten ze waar ze aan toe zijn, voelen zich serieus genomen Aha! Dan moeten we aan de slag met prioriteit bij de afhandelaars, een ICT systeem etc.
		Zijn er meerdere oorzaken, nummer deze dan van A, B, C etc.
Vervolgacties	Hoe evalueer je bijvoorbeeld of de aanpak werkt? Komen er weer nieuwe acties voort uit de afronding van de acties uit deze A3 (voorbeelden: opstellen van een businesscase of plan van aanpak, aangaan van een samenwerkingsovereenkomst leiden allemaal tot vervolgacties)	Verwachtingen opdrachtgever (omvang in te kunnen schatten)
Impact (voor zover bij de opdrachtbepaling al is in te schatten)	Quick and Dirty of volledig participatietraject? Welke politieke weg/ bestuurlijke besluitvormen voorzien we? (van informatiemarkt en werkbezoeken tot een geïnformeerd via Griffioenieuws)? Moeten er mee-koppel-kansen worden meegenomen / zijn er afhankelijkheden Specifieke belanghebbenden betrekken	Tijd, Geld (Wat is het budget, moet je naar de raad, college of zit het al in de P&C Cyclus?)
...		

Ga naar opmerking



U hebt een opmerking geplaatst

Dit is wat onsamenhangend. Hier duidelijker toelichten wat specifiek de achtergrond is van de inzet op huisvesting voor bijzondere doelgroepen, en welke daarmee bedoeld worden.

Er staat ook dat voor deze doelgroepen nu vooral gebruik wordt gemaakt van niet-regulier huisvesting wat op enig moment naar reguliere moet. Is het niet andersom? Wordt nu door

bijvoorbeeld arbeidsmigranten niet een deel van de woningvoorraad bewoont, daar waar we die juist 'apart' willen huisvesten?



heeft geantwoord

De onsamenhangendheid is dan een gevolg van het niet consistent zijn op dit thema in de verschillende documenten. :-)

	In de toekomstvisie staat de grote opgave “Meer mensen en vraag naar ruimte”. Het aantal inwoners en huishoudens in de gemeente en in de regio groeit de komende jaren. Vooral het aantal eenpersoonshuishoudens neemt sterk toe. Er is een groot en groeiend tekort aan (betaalbare) woningen en we bouwen te weinig. Naast de woonbehoefte vanuit de reguliere doelgroepen, is er ook een woonbehoefte vanuit de niet-reguliere, bijzondere, doelgroepen. Hiertoe wordt nu vooral gebruik gemaakt van niet reguliere woonvormen echter zal er op enig moment reguliere woonruimte beschikbaar moeten komen voor deze doelgroepen. In het collegeprogramma staat niets beschreven over het huisvestingsvraagstuk voor bijzondere doelgroepen. In het coalitieakkoord staat over de huisvesting van arbeidsmigranten het volgende geschreven: Goede huisvesting van arbeidsmigranten blijft een belangrijk onderwerp. In 2022 werken we een voorstel uit voor invulling van een pilotlocatie. We informeren de gemeenteraad regelmatig over de voortgang. Voor zover we daar als gemeente invloed op hebben, geven we bij ontwikkelingen vooral ruimte aan bedrijven die voorzien in lokale werkgelegenheid. In deze A3 wordt de huisvesting van Oekraïense ontheemden niet meegenomen, om redenen dat er hier geen ontwikkelingen te verwachten zijn. Ervan uitgaande dat de Rijksbijdrage afdoende zal zijn.
Achtergrond De huisvesting van bijzondere doelgroepen zoals arbeidsmigranten, asielzoekers en Oekraïense ontheemden is	Doelstellingen Huidige situatie Gewenste situatie

bovenal een huisvestingsvraagstuk. Het verbijzonderen van deze doelgroepen draagt enerzijds bij aan polarisatie en anderzijds voorkom je hiermee een integrale aanpak van het huisvestingsprobleem.

Tegelijkertijd zijn er per doelgroep andere huisvestingsconcepten benodigd die wellicht specifieke expertise en inzet vraagt. Het streven is om te komen tot een integrale benadering op de totale huisvestingsvraag.

Doelstelling 1 is om te komen tot een integrale benadering van het huisvestingsvraagstuk. Het product dat hieraan gekoppeld is, de startnotitie programma huisvesting, is in ontwikkeling.

Doelstelling 2 betreft de huisvesting van asielzoekers.

Conform de Spreidingswet dient de gemeente 232 asielzoekers op te vangen. Q4 2024 dient er helderheid te zijn over de locaties waar deze 232 asielzoekers worden gehuisvest.

De motie huisvesting arbeidsmigranten die tijdens de behandeling van de voorjaarsnota raadsbreed is aangenomen, is sturend op het proces en dient te leiden tot helderheid binnen de gestelde termijn.

Doelstelling 3 betreft de huisvesting van arbeidsmigranten. Q4 2024 dient er helderheid te zijn over de pilot die in 2022 is afgesproken. Doelstelling is om 75% van de bewoners uit het centrum door te laten stromen waarbij de vrijkomende ruimte voor reguliere woningzoekende wordt bestemd.

Doelstelling 4 betreft het voorkomen dat vrijkomende ruimte in de gemeente, met name woningen en bedrijfsruimte, wordt bestemd voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Door vacatures is hier geen grip op.

Aanpak/Maatregelen (beschrijf

hier de maatregelen die je gaat nemen om de oorzaken van je

Het huisvestingsvraagstuk is opgedeeld in regulier en

Het huisvestingsvraagstuk is bij dezelfde experts ondergebracht.

kloof tussen de huidige en gewenste situatie concreet te maken)	bijzonder met ieder hun eigen expertise die daaraan werkt. In het centrum zijn veel arbeidsmigranten gehuisvest, deze nemen woonruimte in voor reguliere doorstroom. Er is geen of gebrekkige capaciteit om arbeidsmigranten uit het reguliere woningen te weren of te verplaatsen naar alternatieve woonruimte. Er is nog geen alternatieve woonruimte beschikbaar voor arbeidsmigranten. Er is nog geen duurzame opvanglocatie voor de 232 asielzoekers die de gemeente op dient te vangen.	De woningen waar nu arbeidsmigranten zitten, komen beschikbaar voor reguliere doorstromers. Er is capaciteit beschikbaar om te voorkomen dat er meer woningen beschikbaar komen voor arbeidsmigranten en om arbeidsmigranten naar andere huisvesting te dirigeren. Er is de beschikking over een arbeidsmigranten'hotel' die voor 75% wordt bewoond door arbeidsmigranten die nu wonen in het centrum van Bodegraven. Er is duurzame opvang beschikbaar voor 232 asielzoekers.
--	--	---

Je vult hier de achterliggende reden
van de kloof in tussen de huidige en
gewenste situatie.

Daarvoor moet je dus stevig
doorvragen, bijvoorbeeld door 5x
waarom te vragen (5x why
methode). (Natuurlijk zijn andere
methoden ook prima zolang je de
kern van het probleem maar te
pakken krijgt)

Voorbeeld van doorvragen:

We willen dat de inwoners meer te
tevreden zijn over hoe we met ze
omgaan

Waarom? De inwoners zijn niet
tevreden over de afhandeling van
klachten

Waarom? Omdat ze niet goed
genoeg geïnformeerd worden

Waarom? Omdat ze een klantreis
willen zoals ze 'gewend zijn' van
Coolblue, Amazon etc.

Ontvangstbevestiging, verwachte
planning, continue updates, een
afmelding (met plaatje) en
mogelijkheid tot achterlaten review.

Waarom? Dan weten ze waar ze aan
toe zijn, voelen zich serieus
genomen

Aha! Dan moeten we aan de slag
met prioriteit bij de afhandelaars,
een ICT systeem etc.

Zijn er meerdere oorzaken, nummer
deze dan van A, B, C etc.

Verwachtingen opdrachtgever (om
omvang in te kunnen schatten)

Vervolgacties

Hoe evalueer je bijvoorbeeld of
de aanpak werkt?

Komen er weer nieuwe acties

voort uit de afronding van de
acties uit deze A3 (voorbeelden:
opstellen van een businesscase
of plan van aanpak, aangaan van
een
samenwerkingsovereenkomst
leiden allemaal tot vervolgacties)

Quick and Dirty of volledig
participatietraject?

Welke politieke weg/
bestuurlijke besluitvormen
voorzien we? (van

Impact (voor zover bij de
opdrachtbepaling al is in te
schatten)

informatiemarkt en
werkbezoeken tot een
geïnformeerd via
Griffienieuws)?

Tijd, Geld (Wat is het budget, moet
je naar de raad, college of zit het al
in de P&C Cyclus?)

Moeten er mee-koppel-kansen
worden meegenomen / zijn er
afhankelijkheden
Specifieke belanghebbenden
betrekken

...

Ga naar opmerking

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)

[Privacyverklaring](#)

This email is generated through Gemeente Bodegraven-Reeuwijk's use of Microsoft 365 and may contain content that is controlled by Gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

From: [redacted]
Sent: donderdag 22 augustus 2024 15:26:50
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: A3-tjes en begrotingh

Hoi [redacted]

Update: Ik hoor van [redacted] dat [redacted] de begrotingsteksten op zich neemt. Vandaar dat ik er wrsl niets van gehoord had.

A3-tje Tijdelijke Woningen, tijdelijke woonwagenstandplaatsen staat op de agenda met de wethouder maandag.

A3-tje arbeidsmigranten heeft [redacted] met J. [redacted] opgepakt (zij waren ook betrokken bij de aangenomen Motie in de Raad). Hij deelt zijn versie met mij.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 augustus 2024 16:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: A3-tjes en begrotingh

Ha [redacted] goedemiddag,

Voor de vakantie heb ik gemaïld en hebben we elkaar ook gesproken over de A3-tjes. Ik heb deze niet gezien volgens mij. Heb je ze wel af kunnen ronden en met [redacted] kunnen bespreken?

Ik zie in de begroting ook nog geen teksten voor deze onderwerpen. Zitten deze in de pijnlijn?

[redacted]

Hartelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

From: [redacted]
Sent: woensdag 28 augustus 2024 08:38:55
To: Dirk-Jan Knol
Cc: [redacted]
Subject: A3'tje opvang amv en huisvesting arbeidsmigranten aan Goudseweg/Nespad
Attachments: A3 ArbMi concept BoRe juni 2024.docx

Goedemorgen Dirk-Jan,

In de bijlage de A3 welke wij morgen kort zullen bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[redacted]
[redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

NAAM A3 HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN EN OPVANG AMV GOUDSEWEG/NESPAD EIGENAAR

Achtergrond		Doelstellingen					
Wat is de achtergrond van je probleem en/of de reden dat je deze taak moet uitvoeren		Voor huisvesting arbeidsmigranten zijn de volgende doelstellingen opgenomen in het college Collegeprogramma 2022 – 2026: In aanvulling op bovengenoemde tijdelijke woningen spannen we ons samen met het bedrijfsleven in om 100 tijdelijke woningen voor arbeidsmigranten te realiseren. Termijn: Gehele collegeperiode					
Na het mislukken van het opzetten van grootschalige huisvesting voor arbeidsmigranten heeft een comité, onder leiding van BMC, oplossingsrichtingen voor arbeidsmigranten voorgesteld. In de eindrapportage van 30 december 2020 is onder andere voorgesteld om een gemeente brede openbare verkenning te doen naar mogelijke locaties. Voor geschikte locaties vervolgens een pilot te doen waarbij potentiële marktpartijen worden uitgenodigd om plannen te maken voor één van deze locaties.							
Daarna heeft 23 maart 2021 de raad voor de huisvesting van arbeidsmigranten een tweesporenbeleid vastgesteld: - Voortzetten van flankerend beleid, gericht op de handhaving op kamerverhuur, het inschrijven van arbeidsmigranten in de Basisregistratie Personen en het opzetten van een informatiepunt voor arbeidsmigranten; - Opzetten van een pilot voor de huisvesting van arbeidsmigranten binnen een aantal in het raadsvoorstel genoemde randvoorwaarden. Die aanpak is opgenomen in het collegeprogramma.							
Huidige situatie	Gewensite situatie	Aanpak/Maatregelen (beschrijf hier de maatregelen die je gaat nemen om de oorzaken van je kloof tussen de huidige en gewenste situatie concreet te maken)					
Pilot Huisvesting Arbeidsmigranten <i>In juni 2022 heeft de gemeente een uitvraag gedaan voor het realiseren van de huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Twee partijen hebben zich hiervoor aangemeld.</i> <i>WeLiving met een huisvesting aan het Nespad nabij de McDonalds is daarbij als preferente voorstel aangewezen bij raadsbesluit op 30 november 2022.</i> <i>Inmiddels is het COA toegevoegd als belanghebbende omdat die in hetzelfde gebied een tijdelijke huisvesting voor minderjarige asielzoekers wil realiseren als alternatief voor de opvang in het GR8-hotel.</i> <i>WeLiving en COA bespreken voorstellen om tot een haalbaar plan te komen.</i>	Huisvesting Arbeidsmigranten <i>De gewenste situatie is dat de pilot huisvesting arbeidsmigranten én de huisvesting minderjarige asielzoekers met voortvarendheid wordt opgepakt zodat binnen de collegeperiode de pilot gerealiseerd wordt.</i>	Oorzaak	Maatregel	Omschrijving actie	Verantwoordelijkheid + ondersteuning	Voordeel	Gereed
		A	Stappen uitvoeren conform raadsbrief nr. 25 van 18 april 2023	1. Het afsluiten van een bestuursovereenkomst met het COA;	COA en in mindere mate WeLiving en gemeente	Opvang AMV's wordt geregeld en Gemeente voldoet aan taakstelling Spreidingswet	Medio oktober
		B	Uitvoering van stap 2 (zie hiernaast) van de raadsbrief met in achtneming van de motie.	2. Het sluiten van een overeenkomst met WeLiving binnen 3 maanden na het sluiten van de overeenkomst met het COA.	Gemeente en WeLiving	Betere opvang arbeidsmigranten	Medio januari
		C		3. Het nemen van een collegebesluit over de in te dienen tijdelijke omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten en AMV'ers.			
		D					
		E		-			
Probleemanalyse Wat gaat er nu nog mis/ willen we veranderen? En Waarom?							
Onder andere vanwege de verhuisplannen voor het COA vanuit het hotel langs de Goudseweg voor de minderjarige asielzoekers en de algemene ontwikkelingen zoals de spreidingswet is die planontwikkeling vertraagd. COA is toegevoegd als partij daarmee wijzigt de scope voor de ontwikkeling van de kavel.							
Het voorstel van WeLiving ging uit van een combinatie van tijdelijke omgevingsvergunning en tijdelijke bouw als methode. Vanwege de gestegen bouwkosten en rente, stelt de ontwikkelaar nu een alternatief voor: tijdelijke vergunning en permanente bouw. Dit vraagt om vaststelling van een 'gebiedspaspoort' wat er dan in de toekomst mogelijk is. Daarmee wijzigt zijn voorstel ten opzichte van datgene wat hij eerder indiende.							


NAAM A3 HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN EN OPVANG AMV GOUDSEWEG/NESPAD EIGENAAR

Achterliggende dilemma is dat de afstemming tussen COA en WeLiving moeizaam gaat. Het bereiken van overeenstemming tussen deze partijen ligt vrijwel buiten de invloedssfeer van de gemeente.

De raad heeft een motie aangenomen waarin het college wordt verzocht om ontwikkelaar WeLiving uiterlijk 10 september een tijdschema te laten presenteren en een vergunningsaanvraag in te laten dienen. Dit zet druk op WeLiving maar niet op COA. Alleen het druk zetten op tijd faciliteert het bereiken van overeenstemming tussen partijen niet per se.

In raadsbrief nr. 25 van 18 april 2023 is duidelijk uiteengezet dat het formele proces als volgt verloopt:

1. Het afsluiten van een bestuursovereenkomst met het COA;
2. Het sluiten van een overeenkomst met "WeLiving"; en
3. Het nemen van een collegebesluit over de in te dienen tijdelijke omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten en AMV'ers.

Op 3 september zal het COA een formeel antwoord geven over de haalbaarheid van de businesscase. Er wordt verwacht dat het COA hiermee zal instemmen. Daarbij moet worden opgemerkt dat het COA waarschijnlijk een toezegging van 15 jaar voor de AMV-opvang zal vragen, in plaats van de eerder voorgestelde 10 jaar. Voor deze verlengde termijn zal bestuurlijke goedkeuring nodig zijn, evenals een omgevingsvergunning. Vervolgens moet "WeLiving" zo spoedig mogelijk worden benaderd om de omgevingsvergunning in te dienen zodra het COA de businesscase heeft goedgekeurd.

Voor de doelstelling om 75% van de huurders uit het centrum te verhuizen, zoals gesteld in het kader voor het huisvestingsbeleid voor arbeidsmigranten, ontbreken de benodigde instrumenten. Daarnaast is in de uitgangspunten van de pilot niet vastgelegd dat, indien 75% van de huurders uit het centrum vertrekt, de vrijgekomen kamers niet opnieuw verhuurd mogen worden. Gezien de schaarste op de huurmarkt en de winstgevendheid van dit type huisvesting, is het onwaarschijnlijk dat deze huisvesting uit het centrum zal verdwijnen. Dit roept de vraag op hoe deze doelstelling moet worden geïnterpreteerd.

Vervolgacties

Volgende evaluatiemoment is de deadline van medio januari of er met WeLiving een overeenkomst gesloten is. Zo niet, kan met de 2^e partij verder gesproken worden, conform aangenomen raadsnotie.

Verwachtingen opdrachtgever (om omvang in te kunnen schatten)

College is bevoegd de vereiste overeenkomsten te sluiten en informeert de raad via raadsinformatiebrieven.

Impact (voor zover bij de opdrachtbepaling al is in te schatten)

Kost ambtelijke capaciteit voor het afstemmen van de benodigde plannen en overeenkomsten.

a5|21

Organisatie

Intern: beleidsmedewerker doelgroepen, gebiedsontwikkeling, juridische zaken, RO en relevante discipline s als verkeer, milieu, externe veiligheid.

Extern: WeLiving, COA, regionale afstemming, w.o. gemeente Gouda (onderwijs, opvang).

From: [redacted]
Sent: dinsdag 3 september 2024 08:13:43
To: [redacted]
Cc:
Subject: Re: A3 huisvesting arbeidsmigranten en opvang AMV
Attachments: A3 ArbMi concept BoRe juni 2024 (1).docx

Ha [redacted]

Ik had geen reactie meer ontvangen.

Was de A3 akkoord? Zat net nog even terug te kijken. Zat de bijlage er wel bij destijds?

 [A3 ArbMi concept BoRe juni 2024.docx](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[redacted]
[redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 augustus 2024 14:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: A3 huisvesting arbeidsmigranten en opvang AMV

Goedemiddag [redacted]

Hierbij de A3 met betrekking tot huisvesting arbeidsmigranten en opvang AMV aan de Goudseweg/Nespad.

Ik heb er ook al even met [redacted] naar gekeken, hij had een opmerking welke ik erin heb verwerkt.

Zou jij er ook nog even een kijkje naar kunnen nemen?

Alvast een fijn weekend toegewenst!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[redacted]
[redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

NAAM A3 HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN EN OPVANG AMV GOUDSEWEG/NESPAD EIGENAAR

Achtergrond		Doelstellingen					
Wat is de achtergrond van je probleem en/of de reden dat je deze taak moet uitvoeren		Voor huisvesting arbeidsmigranten zijn de volgende doelstellingen opgenomen in het college Collegeprogramma 2022 – 2026: In aanvulling op bovengenoemde tijdelijke woningen spannen we ons samen met het bedrijfsleven in om 100 tijdelijke woningen voor arbeidsmigranten te realiseren. Termijn: Gehele collegeperiode					
Na het mislukken van het opzetten van grootschalige huisvesting voor arbeidsmigranten heeft een comité, onder leiding van BMC, oplossingsrichtingen voor arbeidsmigranten voorgesteld. In de eindrapportage van 30 december 2020 is onder andere voorgesteld om een gemeente brede openbare verkenning te doen naar mogelijke locaties. Voor geschikte locaties vervolgens een pilot te doen waarbij potentiële marktpartijen worden uitgenodigd om plannen te maken voor één van deze locaties.							
Daarna heeft 23 maart 2021 de raad voor de huisvesting van arbeidsmigranten een tweesporenbeleid vastgesteld: - Voortzetten van flankerend beleid, gericht op de handhaving op kamerverhuur, het inschrijven van arbeidsmigranten in de Basisregistratie Personen en het opzetten van een informatiepunt voor arbeidsmigranten; - Opzetten van een pilot voor de huisvesting van arbeidsmigranten binnen een aantal in het raadsvoorstel genoemde randvoorwaarden. Die aanpak is opgenomen in het collegeprogramma.							
Huidige situatie	Gewensite situatie	Aanpak/Maatregelen (beschrijf hier de maatregelen die je gaat nemen om de oorzaken van je kloof tussen de huidige en gewenste situatie concreet te maken)					
Pilot Huisvesting Arbeidsmigranten <i>In juni 2022 heeft de gemeente een uitvraag gedaan voor het realiseren van de huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Twee partijen hebben zich hiervoor aangemeld.</i> <i>WeLiving met een huisvesting aan het Nespad nabij de McDonalds is daarbij als preferente voorstel aangewezen bij raadsbesluit op 30 november 2022.</i> <i>Inmiddels is het COA toegevoegd als belanghebbende omdat die in hetzelfde gebied een tijdelijke huisvesting voor minderjarige asielzoekers wil realiseren als alternatief voor de opvang in het GR8-hotel.</i> <i>WeLiving en COA bespreken voorstellen om tot een haalbaar plan te komen.</i> <i>De raad heeft het college opgeroepen om medio september met een concreet tijdspad voor de pilot arbeidsmigranten te komen (motie 9, 10 juni 2024).</i>	Huisvesting Arbeidsmigranten <i>De gewenste situatie is dat de pilot huisvesting arbeidsmigranten én de huisvesting minderjarige asielzoekers met voortvarendheid wordt opgepakt zodat binnen de collegeperiode de pilot gerealiseerd wordt.</i>	Oor-zaak	Maatregel	Omschrijving actie	Verantwoordeling + ondersteuning	Voordeel	Gereed
		A	Helderheid te creëren m.b.t. het tijdspad conform motie van de raad van 10 juni 2024	De stakeholders dienen met concrete plannen te komen waarin wordt afgesproken wanneer locaties gereed dienen te zijn en de raad hierover in te lichten	COA, WeLiving en gemeente	We voldoen aan de oproep van de raad om duidelijkheid te bieden	10 september 2024
		B	Uitvoerbaarheid te controleren van de werkzaamheden en randvoorwaarden	Verschillende disciplines in de gemeente, w.o. verkeer, veiligheid	Gemeente en WeLiving	We zijn voorbereid op de uitvoering	Januari 2025
		C	Uitvoeren van de werkzaamheden	Bouwen, sleutelklaar krijgen van locaties	COA en WeLiving, in mindere mate de gemeente	Sleutelklaar krijgen van panden	Juli 2025
		D					
		E		-			
Probleemanalyse Wat gaat er nu nog mis/ willen we veranderen? En Waarom?							

NAAM A3 HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN EN OPVANG AMV GOUDSEWEG/NESPAD EIGENAAR A3

Onder andere vanwege de verhuisplannen voor het COA vanuit het hotel langs de Goudseweg voor de minderjarige asielzoekers en de algemene ontwikkelingen zoals de spreidingswet is die planontwikkeling vertraagd. COA is toegevoegd als partij daarmee wijzigt de scope voor de ontwikkeling van de kavel.

Het voorstel van WeLiving ging uit van een combinatie van tijdelijke omgevingsvergunning en tijdelijke bouw als methode. Vanwege de gestegen bouwkosten en rente, stelt de ontwikkelaar nu een alternatief voor: tijdelijke vergunning en permanente bouw. Dit vraagt om vaststelling van een ‘gebiedspaspoort’ wat er dan in de toekomst mogelijk is. Daarmee wijzigt zijn voorstel ten opzichte van datgene wat hij eerder indiende.

Achterliggende dilemma is dat de afstemming tussen COA en WeLiving moeizaam gaat. Het bereiken van overeenstemming tussen deze partijen ligt vrijwel buiten de invloedssfeer van de gemeente.

De raad heeft een motie aangenomen waarin het college wordt verzocht om ontwikkelaar WeLiving uiterlijk 10 september een tijdschema te laten presenteren en een vergunningsaanvraag in te laten dienen. Dit zet druk op WeLiving maar niet op COA. Alleen het druk zetten op tijd faciliteert het bereiken van overeenstemming tussen partijen niet per se.

In raadsbrief nr. 25 van 18 april 2023 is duidelijk uiteengezet dat het formele proces als volgt verloopt:

1.

Het afsluiten van een bestuursovereenkomst met het COA;
2.

Het sluiten van een overeenkomst met "WeLiving"; en
3.

Het nemen van een collegebesluit over de in te dienen tijdelijke omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten en AMV'ers.

Begin september zal het COA een formeel antwoord geven over de haalbaarheid van de businesscase. Er wordt verwacht dat het COA hiermee zal instemmen. Daarbij moet worden opgemerkt dat het COA een toezegging van 15 jaar voor de AMV-opvang zal vragen, in plaats van de eerder voorgestelde 10 jaar. Voor deze verlengde termijn zal bestuurlijke goedkeuring en goedkeuring van de raad nodig zijn, dit geldt ook voor de omgevingsvergunning. Vervolgens moet "WeLiving" zo spoedig mogelijk worden benaderd om de omgevingsvergunning in te dienen zodra het COA de businesscase heeft goedgekeurd .

De doelstelling om 75% van de huurders uit het centrum te verplaatsen, zoals vastgesteld in het huisvestingsbeleid voor arbeidsmigranten, wordt momenteel nader onderzocht om te bepalen hoe deze het beste kan worden gerealiseerd. Een uitdaging hierbij is dat de uitgangspunten van de pilot niet specifiek uitsluiten dat vrijgekomen kamers in het centrum opnieuw verhuurd mogen worden, wat gezien de schaarste op de huurmarkt en de winstgevendheid van dit type huisvesting complicaties met zich meebrengt. Daarom is het van belang te verkennen hoe deze doelstelling op een effectieve manier kan worden ingevuld, passend binnen de bredere context van het huisvestingsbeleid.

Verwachtingen opdrachtgever (om omvang in te kunnen schatten)

College is bevoegd de vereiste overeenkomsten te sluiten en informeert de raad via raadsinformatiebrieven.

Vervolgacties

Volgende evaluatiemoment is de deadline van medio januari of er met WeLiving een overeenkomst gesloten is. Zo niet, kan met de 2^e partij verder gesproken worden, conform aangenomen raadsmotie.

Impact (voor zover bij de opdrachtbepaling al is in te schatten)

Kost ambtelijke capaciteit voor het afstemmen van de benodigde plannen en overeenkomsten.

NAAM A3 HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN EN OPVANG AMV GOUDSEWEG/NESPAD EIGENAAR

Organisatie
Intern: beleidsmedewerker doelgroepen, gebiedsontwikkeling, juridische zaken, RO en relevante discipline s als
verkeer, milieu, externe veiligheid.
Extern: WeLiving, COA, regionale afstemming, w.o. gemeente Gouda (onderwijs, opvang).

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 3 september 2024 16:23:30
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: GO van COA mbt Goudseweg Nespad

Ha [REDACTED]

Ik heb net een belletje gehad van het COA met goed nieuws: intern is er een voorlopig GO gegeven voor de businesscase van Goudseweg/Nespad (onder voorbehoud van goedkeuring door het bestuur).

[REDACTED] Misschien leuk als jij vandaag nog dit nieuws aan [REDACTED] kunt overbrengen? [REDACTED] van het COA zal vandaag of morgen sowieso contact opnemen met [REDACTED]

Omdat het bedrag buiten het mandaat (qua bedrag) valt van degenen die nu de interne GO hebben gegeven, moet het nog wel langs het bestuur. Dit advies zal echter leidend zijn voor de beslissing van het bestuur, die over ongeveer twee weken verwacht wordt.

Kortom, dit is een positief teken. [REDACTED]

[REDACTED] a5l21

Alles wijst erop dat hiermee het startsignaal is gegeven!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: dinsdag 10 september 2024 18:04:00
To: [redacted]
Cc:
Subject: [redacted] heeft een opmerking geplaatst in A3 ArbMi concept BoRe juni 2024
Attachments: 35b3f19d-edc3-4e9f-a275-040eded2e758; 10c4ae60-5c49-46f6-8185-56f676ba2ab9; 0da78682-5883-40cf-bb80-5a2a5de95d5e; 0140e420-3f5c-499e-ac4a-7455cc43343e; 1e51c985-c804-432b-9dfa-5cdc5bd1730b; 9b9c1379-d152-4aa7-8a39-63de645ae589

 A3 ArbMi concept BoRe juni 2024.docx



 [redacted] heeft een opmerking toegevoegd

Geldt dit ook voor de opvang van AMV?

Het evalueren van de huisvesting van

[Ga naar opmerking](#)

 [redacted] heeft een opmerking toegevoegd

Deze getallen ff checken bij de opvang

Oekraïense ontheemden Momenteel vangt de gemeente ca. 460 Oekraïense ontheemden op, waarvan

Achtergrond

Doelstellingen

Wat is de achtergrond van je probleem en/of de reden dat je deze taak moet uitvoeren

Pilot huisvesting arbeidsmigranten

Na het mislukken van het opzetten van grootschalige huisvesting voor arbeidsmigranten heeft een comité, onder leiding van BMC, oplossingsrichtingen voor arbeidsmigranten voorgesteld. In de eindrapportage van 30 december 2020 is onder andere voorgesteld om een gemeente brede openbare verkenning te doen naar mogelijke locaties. Voor geschikte locaties vervolgens een pilot te doen waarbij potentiële marktpartijen worden uitgenodigd om plannen te maken voor één van deze locaties. Daarna heeft 23 maart 2021 de raad voor de huisvesting van arbeidsmigranten een tweesporenbeleid vastgesteld:

- Voortzetten van flankerend beleid, gericht op de handhaving op kamerverhuur, het inschrijven van arbeidsmigranten in de Basisregistratie

Personen en het opzetten van een informatiepunt voor arbeidsmigranten;

- Opzetten van een pilot voor de huisvesting van arbeidsmigranten binnen een aantal in het raadsvoorstel genoemde randvoorwaarden.

Die aanpak is opgenomen in het collegeprogramma.

AMV Conform de capaciteitsraming van de Spreidingswet moet de gemeente 232 asielzoekers huisvesten.

Bestuurlijk zet de gemeente in op het duurzaam opvangen van 100 AMV'ers, momenteel zijn er tijdelijk 100 AMV'ers opgevangen in het Gr8 Hotel tot deze locatie is gerealiseerd.

Oekraïense ontheemden Momenteel vangt de gemeente ca. 460 Oekraïense ontheemden op, waarvan 75 en 75 voor gemeenten Zuidplas en Krimpenerwaard.

Gewenste situatie

Huidige situatie

Voor huisvesting arbeidsmigranten zijn de volgende doelstellingen opgenomen in het college Collegeprogramma 2022 – 2026:

In aanvulling op bovengenoemde tijdelijke woningen spannen we ons samen met het bedrijfsleven in om 100 tijdelijke woningen voor arbeidsmigranten te realiseren. Termijn: Gehele collegeperiode

Met betrekking tot de huisvesting van Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen (AMV) is er geen specifieke vermelding opgenomen in het collegeprogramma. Desondanks heeft de portefeuillehouder opvang, Wethouder [REDACTED] aangegeven dat, ongeacht het wel of niet bestaan van de Spreidingswet, Bodegraven-Reeuwijk zich zal inzetten voor de duurzame opvang van 100 AMV'ers. Deze toezegging is in meerdere collegestukken en raadsinformatiebrieven opgenomen en als een gegeven geaccepteerd zonder verdere discussie of commentaar.

De opvang van Oekraïense ontheemden voor onze gemeente, alsmede voor gemeente Zuidplas en Krimpenerwaard zo goed mogelijk voortzetten.

[Moet ik iets opnemen [REDACTED]]

over de opvang OEK na de 4,5 +
1 jaar resterende, nee toch? Niet
voor deze
begrotingsverantwoording lijkt
mij.]

	Pilot Huisvesting Arbeidsmigranten & AMV In juni 2022 heeft de gemeente een uitvraag gedaan voor het realiseren van de huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Twee partijen hebben zich hiervoor aangemeld.	
Aanpak/Maatregelen (beschrijf hier de maatregelen die je gaat nemen om de oorzaken van je kloof tussen de huidige en gewenste situatie concreet te maken)	WeLiving met een huisvesting aan het Nespad nabij de McDonalds is daarbij als preferente voorstel aangewezen bij raadsbesluit op 30 november 2022. Inmiddels is het COA toegevoegd als belanghebbende omdat die in hetzelfde gebied een tijdelijke huisvesting voor minderjarige asielzoekers wil realiseren als alternatief voor de opvang in het GR8-hotel.	Huisvesting Arbeidsmigranten en AMV De gewenste situatie is dat de pilot huisvesting arbeidsmigranten én de huisvesting minderjarige asielzoekers met voortvarendheid wordt opgepakt binnen de gestelde kaders van de raad, zodat binnen de collegeperiode de pilot gerealiseerd wordt cf. Collegeprogramma. (Ook de bestuurlijke wens tot een duurzame locatie zou zo snel mogelijk gerealiseerd moeten worden, maar hierbij zijn we afhankelijk van het COA.)
	WeLiving en COA bespreken voorstellen om tot een haalbaar plan te komen. De raad heeft het college opgeroepen om medio september met een concreet tijdpad voor de pilot arbeidsmigranten te komen (motie 9, 10 juli 2024).	
	Probleemanalyse Wat gaat er nu nog mis/ willen we veranderen? En Waarom?	Onder andere vanwege de verhuisplannen voor het COA vanuit het hotel langs de Goudseweg voor de minderjarige asielzoekers en de algemene ontwikkelingen zoals de spreidingswet is die planontwikkeling vertraagd. COA is toegevoegd als partij daarmee wijzigt de

scope voor de ontwikkeling van de kavel.

Het voorstel van WeLiving ging uit van een combinatie van tijdelijke omgevingsvergunning en tijdelijke bouw als methode. Vanwege de gestegen bouwkosten en rente, stelt de ontwikkelaar nu een alternatief voor: tijdelijke vergunning en permanente bouw. Dit vraagt om vaststelling van een 'gebiedspaspoort' wat er dan in de toekomst mogelijk is. WeLiving heeft al aangegeven dat ze een intentieverklaring (of anterieure overeenkomst) van de gemeente verwachten waarbij de bestemming van de bouwwerken aan Goudseweg/Nespad permanent zullen zijn. Daarmee wijzigt zijn voorstel ten opzichte van datgene wat hij eerder indiende.

Achterliggende dilemma is dat de afstemming tussen COA en WeLiving moeizaam gaat. Het bereiken van overeenstemming tussen deze partijen ligt vrijwel buiten de invloedssfeer van de gemeente.

De raad heeft een motie aangenomen waarin het college wordt verzocht om ontwikkelaar WeLiving uiterlijk 10 september een tijdschema te laten presenteren en een vergunningsaanvraag in te laten dienen. Dit zet druk op WeLiving maar niet op COA. Alleen het druk zetten op tijd faciliteert het bereiken van overeenstemming tussen partijen niet per se.

In raadsbrief nr. 25 van 18 april 2023 is uiteengezet dat het formele proces als volgt verloopt:

Het afsluiten van een bestuursovereenkomst met het COA;
Het sluiten van een overeenkomst met "WeLiving"; en

Het nemen van een collegebesluit over de in te dienen tijdelijke omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten en AMV'ers.

Eind september zal het COA een formeel antwoord geven over de haalbaarheid van de businesscase. Er wordt verwacht dat het COA hiermee zal instemmen.

"WeLiving" zal voor 10 oktober de omgevingsvergunningen ('Bopa's' asiel en arbeidsmigranten) in te dienen zodra het COA de businesscase heeft goedgekeurd. Hierna moet ingezet worden op participatie middels bewonersbijeenkomsten waarbij COA,

gemeente (wethouder?) en WeLiving vertegenwoordigd zijn. Hiervoor dient de gemeente brieven (t.b.v. a technische ouderen) en online een oproep doen. De doelstelling om 75% van de huurders uit het centrum te verplaatsen, zoals vastgesteld in het huisvestingsbeleid voor arbeidsmigranten, wordt momenteel nader onderzocht om te bepalen hoe deze het beste kan worden gerealiseerd. Een uitdaging hierbij is dat de uitgangspunten van de pilot niet specifiek uitsluiten dat vrijgekomen kamers in het centrum opnieuw verhuurd mogen worden, wat gezien de schaarste op de huurmarkt en de winstgevendheid van dit type huisvesting complicaties met zich meebrengt. Daarom is het van belang te verkennen hoe deze doelstelling op een effectieve manier kan worden ingevuld, passend binnen de bredere context van het huisvestingsbeleid.

Vervolgacties	Volgende evaluatiemoment is de deadline van medio januari of er met WeLiving een Verwachtingen opdrachtgever (om overeenkomst gesloten is. omvang in te kunnen schatten)	
	Zo niet, kan met de 2e partij verder gesproken worden, conform aangenomen raadsnotie.	
Impact (voor zover bij de opdrachtbepaling al is in te schatten)	College is bevoegd de vereiste overeenkomsten te sluiten en informeert de raad via raadsinformatiebrieven.	Kost ambtelijke capaciteit voor het afstemmen van de benodigde plannen en overeenkomsten.

... voor gemeenten Zuidplas en Krimpenerwaard.

Ga naar opmerking



heeft een opmerking toegevoegd

Hier ook de ambitie om arbeidsmigranten uit het centrum te halen zodat die woonruimte vrijkomt voor reguliere woningzoekenden?

En dan wellicht ook iets noemen over de (on)mogelijkheden mbt het weren van nieuwe huisvesting voor arbeidsmigranten in het centrum.

In aanvulling op bovengenoemde tijdelijke woningen spannen we ons samen met het bedrijfsleven in om 100 tijdelijke woningen voor arbeidsmigranten te realiseren. Termijn: Gehele collegeperiode

		Wat is de achtergrond van je probleem en/of de reden dat je deze taak moet uitvoeren Pilot huisvesting arbeidsmigranten Na het mislukken van het opzetten van grootschalige huisvesting voor arbeidsmigranten heeft een comité, onder leiding van BMC, oplossingsrichtingen voor arbeidsmigranten voorgesteld. In de eindrapportage van 30 december 2020 is onder andere voorgesteld om een gemeente brede openbare verkenning te doen naar mogelijke locaties. Voor geschikte locaties vervolgens een pilot te doen waarbij potentiële marktpartijen worden uitgenodigd om plannen te maken voor één van deze locaties. Daarna heeft 23 maart 2021 de raad voor de huisvesting van arbeidsmigranten een tweesporenbeleid vastgesteld: • Voortzetten van flankerend beleid, gericht op de handhaving op kamerverhuur, het inschrijven van arbeidsmigranten in de Basisregistratie Personen en het opzetten van een informatiepunt voor arbeidsmigranten; • Opzetten van een pilot voor de huisvesting van arbeidsmigranten binnen een aantal in het raadsvoorstel genoemde randvoorwaarden. Die aanpak is opgenomen in het collegeprogramma. AMV Conform de capaciteitsraming van de Spreidingswet moet de gemeente 232 asielzoekers huisvesten. Bestuurlijk zet de gemeente in op het duurzaam opvangen van 100 AMV'ers, momenteel zijn er tijdelijk 100 AMV'ers opgevangen in het Gr8 Hotel tot deze locatie is gerealiseerd. Oekraïense ontheemden Momenteel vangt de gemeente ca. 460 Oekraïense ontheemden op, waarvan 75 en 75 voor gemeenten Zuidplas en Krimpenerwaard. Gewenste situatie
Achtergrond Voor huisvesting arbeidsmigranten zijn de volgende doelstellingen opgenomen in het college Collegeprogramma 2022 – 2026: In aanvulling op bovengenoemde tijdelijke woningen spannen we ons samen met het bedrijfsleven in om 100 tijdelijke woningen voor arbeidsmigranten te realiseren. Termijn: Gehele	Doelstellingen Huidige situatie	

Met betrekking tot de huisvesting van Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen (AMV) is er geen specifieke vermelding opgenomen in het collegeprogramma. Desondanks heeft de portefeuillehouder opvang, Wethouder [REDACTED] aangegeven dat, ongeacht het wel of niet bestaan van de Spreidingswet, Bodegraven-Reeuwijk zich zal inzetten voor de duurzame opvang van 100 AMV'ers. Deze toezegging is in meerdere collegestukken en raadsinformatiebrieven opgenomen en als een gegeven geaccepteerd zonder verdere discussie of commentaar.

De opvang van Oekraïense ontheemden voor onze gemeente, alsmede voor gemeente Zuidplas en Krimpenerwaard zo goed mogelijk voortzetten.
[Moet ik iets opnemen [REDACTED] over de opvang OEK na de 4,5 + 1 jaar resterende, nee toch? Niet voor deze begrotingsverantwoording lijkt mij.]

Aanpak/Maatregelen (beschrijf hier de maatregelen die je gaat nemen om de oorzaken van je kloof tussen de huidige en gewenste situatie concreet te maken)

Pilot Huisvesting Arbeidsmigranten & AMV

In juni 2022 heeft de gemeente een uitvraag gedaan voor het realiseren van de huisvesting voor 100 arbeidsmigranten.

Twee partijen hebben zich hiervoor aangemeld.

WeLiving met een huisvesting aan het Nespad nabij de McDonalds is daarbij als preferente voorstel aangewezen bij raadsbesluit op 30 november 2022.

Huisvesting Arbeidsmigranten en AMV
De gewenste situatie is dat de pilot huisvesting arbeidsmigranten én de huisvesting minderjarige asielzoekers met voortvarendheid wordt opgepakt binnen de gestelde kaders van de raad, zodat binnen de collegeperiode de pilot gerealiseerd wordt cf. Collegeprogramma. (Ook de bestuurlijke wens tot een duurzame locatie zou zo snel mogelijk gerealiseerd moeten worden, maar hierbij zijn we afhankelijk van het COA.)

Inmiddels is het COA toegevoegd als belanghebbende omdat die in hetzelfde gebied

een tijdelijke huisvesting voor minderjarige asielzoekers wil realiseren als alternatief voor de opvang in het GR8-hotel.

WeLiving en COA bespreken voorstellen om tot een haalbaar plan te komen. De raad heeft het college opgeroepen om medio september met een concreet tijdpad voor de pilot arbeidsmigranten te komen (motie 9, 10 juli 2024).

Probleemanalyse Wat gaat er nu nog mis/ willen we veranderen? En Waarom? Onder andere vanwege de verhuisplannen voor het COA vanuit het hotel langs de Goudseweg voor de minderjarige asielzoekers en de algemene ontwikkelingen zoals de spreidingswet is die planontwikkeling vertraagd. COA is toegevoegd als partij daarmee wijzigt de scope voor de ontwikkeling van de kavel.

Het voorstel van WeLiving ging uit van een combinatie van tijdelijke omgevingsvergunning en tijdelijke bouw als methode. Vanwege de gestegen bouwkosten en rente, stelt de ontwikkelaar nu een alternatief voor: tijdelijke vergunning en permanente bouw. Dit vraagt om vaststelling van een ‘gebiedspaspoort’ wat er dan in de toekomst mogelijk is. WeLiving heeft al aangegeven dat ze een intentieverklaring (of anterieure overeenkomst) van de gemeente verwachten waarbij de bestemming van de bouwwerken aan Goudseweg/Nespad permanent zullen zijn. Daarmee wijzigt zijn voorstel ten opzichte van datgene wat hij eerder indiende.

Achterliggende dilemma is dat de afstemming tussen COA en WeLiving moeizaam gaat. Het bereiken van overeenstemming tussen deze partijen ligt vrijwel buiten de invloedssfeer van de gemeente.

De raad heeft een motie aangenomen waarin het college wordt verzocht om ontwikkelaar WeLiving uiterlijk 10 september een tijdschema te laten presenteren en een vergunningsaanvraag

in te laten dienen. Dit zet druk op WeLiving maar niet op COA. Alleen het druk zetten op tijd faciliteert het bereiken van overeenstemming tussen partijen niet per se.

In raadsbrief nr. 25 van 18 april 2023 is uiteengezet dat het formele proces als volgt verloopt:

Het afsluiten van een bestuursovereenkomst met het COA;

Het sluiten van een overeenkomst met “WeLiving”; en

Het nemen van een collegebesluit over de in te dienen tijdelijke omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten en AMV’ers.

Eind september zal het COA een formeel antwoord geven over de haalbaarheid van de businesscase. Er wordt verwacht dat het COA hiermee zal instemmen.

"WeLiving" zal voor 10 oktober de omgevingsvergunningen (‘Bopa's’ asiel en arbeidsmigranten) in te dienen zodra het COA de businesscase heeft goedgekeurd. Hierna moet ingezet worden op participatie middels bewonersbijeenkomsten waarbij COA, gemeente (wethouder?) en WeLiving vertegenwoordigd zijn. Hiervoor dient de gemeente brieven (t.b.v. a technische ouderen) en online een oproep doen. De doelstelling om 75% van de huurders uit het centrum te verplaatsen, zoals vastgesteld in het huisvestingsbeleid voor arbeidsmigranten, wordt momenteel nader onderzocht om te bepalen hoe deze het beste kan worden gerealiseerd. Een uitdaging hierbij is dat de uitgangspunten van de pilot niet specifiek uitsluiten dat vrijgekomen kamers in het centrum opnieuw verhuurd mogen worden, wat gezien de schaarste op de huurmarkt en de winstgevendheid van dit type huisvesting complicaties met zich meebrengt. Daarom is het van belang te verkennen hoe deze doelstelling op een effectieve manier kan worden ingevuld, passend binnen de bredere context van het huisvestingsbeleid.

Vervolgacties

Volgende evaluatiemoment is de deadline van medio januari of er met WeLiving een overeenkomst gesloten is. Zo niet, kan met de 2e

Verwachtingen opdrachtgever (om omvang in te kunnen schatten)

partij verder gesproken
worden, conform
aangenomen raadsnotie.

Impact (voor zover bij de
opdrachtbepaling al is in te
schatten)

College is bevoegd de
vereiste overeenkomsten
te sluiten en informeert de
raad via
raadsinformatiebrieven.

Kost ambtelijke capaciteit voor het
afstemmen van de benodigde plannen en
overeenkomsten.

...

Ga naar opmerking



heeft een opmerking toegevoegd

Deze hoeft u (wat mij betreft) hier niet te benoemen. In het hele overzicht mbt de gemeentelijke capaciteit die we op dit dossier inzetten, is dit wel relevant. Dan zijn ook de schalen wellicht relevant want dan kun je ook bedragen vaststellen.

1 fte Beleidsmedewerker/strategisch adviseur bijzondere doelgroepen

Achtergrond

Doelstellingen

Wat is de achtergrond van je probleem
en/of de reden dat je deze taak moet
uitvoeren

Pilot huisvesting arbeidsmigranten

Na het mislukken van het opzetten van
grootschalige huisvesting voor
arbeidsmigranten heeft een comité, onder
leiding van BMC, oplossingsrichtingen
voor arbeidsmigranten voorgesteld. In de
eindrapportage van 30 december 2020 is
onder andere voorgesteld om een
gemeente brede openbare verkenning te
doen naar mogelijke locaties. Voor
geschikte locaties vervolgens een pilot te
doen waarbij potentiële marktpartijen
worden uitgenodigd om plannen te
maken voor één van deze locaties.

Daarna heeft 23 maart 2021 de raad voor
de huisvesting van arbeidsmigranten een
tweesporenbeleid vastgesteld:

- Voortzetten van flankerend beleid,
gericht op de handhaving op
kamerverhuur, het inschrijven van
arbeidsmigranten in de Basisregistratie
Personen en het opzetten van een
informatiepunt voor arbeidsmigranten;
- Opzetten van een pilot voor de
huisvesting van arbeidsmigranten binnen
een aantal in het raadsvoorstel genoemde
randvoorwaarden.

Die aanpak is opgenomen in het
collegeprogramma.

AMV Conform de capaciteitsraming van de Spreidingswet moet de gemeente 232 asielzoekers huisvesten.

Bestuurlijk zet de gemeente in op het duurzaam opvangen van 100 AMV'ers, momenteel zijn er tijdelijk 100 AMV'ers opgevangen in het Gr8 Hotel tot deze locatie is gerealiseerd.

Oekraïense ontheemden Momenteel vangt de gemeente ca. 460 Oekraïense ontheemden op, waarvan 75 en 75 voor gemeenten Zuidplas en Krimpenerwaard.

Voor huisvesting arbeidsmigranten zijn de volgende doelstellingen opgenomen in het college Collegeprogramma 2022 – 2026: In aanvulling op bovengenoemde tijdelijke woningen spannen we ons samen met het bedrijfsleven in om 100 tijdelijke woningen voor arbeidsmigranten te realiseren. Termijn: Gehele collegeperiode

Met betrekking tot de huisvesting van Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen (AMV) is er geen specifieke vermelding opgenomen in het collegeprogramma. Desondanks heeft de portefeuillehouder opvang, Wethouder [REDACTED] aangegeven dat, ongeacht het wel of niet bestaan van de Huidige situatie Spreidingswet, Bodegraven-Reeuwijk zich zal inzetten voor de duurzame opvang van 100 AMV'ers. Deze toezegging is in meerdere collegestukken en raadsinformatiebrieven opgenomen en als een gegeven geaccepteerd zonder verdere discussie of commentaar.

De opvang van Oekraïense ontheemden voor onze gemeente, alsmede voor gemeente Zuidplas en Krimpenerwaard zo goed mogelijk voortzetten.

[Moet ik iets opnemen [REDACTED] over de opvang OEK na de 4,5 + 1 jaar resterende, nee toch? Niet voor deze begrotingsverantwoording lijkt mij.]

Aanpak/Maatregelen (beschrijf hier de maatregelen die je gaat

Gewenste situatie

nemen om de oorzaken van je kloof tussen de huidige en gewenste situatie concreet te maken)

Pilot Huisvesting Arbeidsmigranten & AMV
In juni 2022 heeft de gemeente een uitvraag gedaan voor het realiseren van de huisvesting voor 100 arbeidsmigranten.

Twee partijen hebben zich hiervoor aangemeld.

WeLiving met een huisvesting aan het Nespad nabij de McDonalds is daarbij als preferente voorstel aangewezen bij raadsbesluit op 30 november 2022.

Inmiddels is het COA toegevoegd als belanghebbende omdat die in hetzelfde gebied een tijdelijke huisvesting voor minderjarige asielzoekers wil realiseren als alternatief voor de opvang in het GR8-hotel.

WeLiving en COA bespreken voorstellen om tot een haalbaar plan te komen. De raad heeft het college opgeroepen om medio september met een concreet tijdspad voor de pilot arbeidsmigranten te komen (motie 9, 10 juli 2024).

Probleemanalyse Wat gaat er nu nog mis/ willen we veranderen? En Waarom?

Huisvesting Arbeidsmigranten en AMV
De gewenste situatie is dat de pilot huisvesting arbeidsmigranten én de huisvesting minderjarige asielzoekers met voortvarendheid wordt opgepakt binnen de gestelde kaders van de raad, zodat binnen de collegeperiode de pilot gerealiseerd wordt cf. Collegeprogramma. (Ook de bestuurlijke wens tot een duurzame locatie zou zo snel mogelijk gerealiseerd moeten worden, maar hierbij zijn we afhankelijk van het COA.)

Onder andere vanwege de verhuisplannen voor het COA vanuit het hotel langs de Goudseweg voor de minderjarige asielzoekers en de algemene ontwikkelingen zoals de spreidingswet is die planontwikkeling vertraagd. COA is toegevoegd als partij daarmee wijzigt de scope voor de ontwikkeling van de kavel.

Het voorstel van WeLiving ging uit van een combinatie van tijdelijke omgevingsvergunning en tijdelijke bouw als methode. Vanwege de gestegen bouwkosten en rente, stelt de ontwikkelaar nu een alternatief voor:

tijdelijke vergunning en permanente bouw. Dit vraagt om vaststelling van een 'gebiedspaspoort' wat er dan in de toekomst mogelijk is. WeLiving heeft al aangegeven dat ze een intentieverklaring (of anterieure overeenkomst) van de gemeente verwachten waarbij de bestemming van de bouwwerken aan Goudseweg/Nespad permanent zullen zijn. Daarmee wijzigt zijn voorstel ten opzichte van datgene wat hij eerder indiende.

Achterliggende dilemma is dat de afstemming tussen COA en WeLiving moeizaam gaat. Het bereiken van overeenstemming tussen deze partijen ligt vrijwel buiten de invloedssfeer van de gemeente.

De raad heeft een motie aangenomen waarin het college wordt verzocht om ontwikkelaar WeLiving uiterlijk 10 september een tijdschema te laten presenteren en een vergunningsaanvraag in te laten dienen. Dit zet druk op WeLiving maar niet op COA. Alleen het druk zetten op tijd faciliteert het bereiken van overeenstemming tussen partijen niet per se.

In raadsbrief nr. 25 van 18 april 2023 is uiteengezet dat het formele proces als volgt verloopt:

Het afsluiten van een bestuursovereenkomst met het COA;
Het sluiten van een overeenkomst met "WeLiving"; en

Het nemen van een collegebesluit over de in te dienen tijdelijke omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten en AMV'ers.

Eind september zal het COA een formeel antwoord geven over de haalbaarheid van de businesscase. Er wordt verwacht dat het COA hiermee zal instemmen.

"WeLiving" zal voor 10 oktober de omgevingsvergunningen ('Bopa's' asiel en arbeidsmigranten) in te dienen zodra het COA de businesscase heeft goedgekeurd. Hierna moet ingezet worden op participatie middels bewonersbijeenkomsten waarbij COA, gemeente (wethouder?) en WeLiving vertegenwoordigd zijn. Hiervoor dient de gemeente brieven (t.b.v. a technische ouderen) en online een oproep doen. De doelstelling om 75% van de huurders uit het centrum te verplaatsen, zoals vastgesteld in het huisvestingsbeleid voor arbeidsmigranten, wordt momenteel

nader onderzocht om te bepalen hoe deze het beste kan worden gerealiseerd. Een uitdaging hierbij is dat de uitgangspunten van de pilot niet specifiek uitsluiten dat vrijgekomen kamers in het centrum opnieuw verhuurd mogen worden, wat gezien de schaarste op de huurmarkt en de winstgevendheid van dit type huisvesting complicaties met zich meebrengt. Daarom is het van belang te verkennen hoe deze doelstelling op een effectieve manier kan worden ingevuld, passend binnen de bredere context van het huisvestingsbeleid.

Vervolgacties

Volgende evaluatiemoment is de deadline van medio januari of er met WeLiving een overeenkomst gesloten is. Zo niet, kan met de 2e partij verder gesproken worden, conform aangenomen raadsmotie.

Verwachtingen opdrachtgever (om omvang in te kunnen schatten)

Impact (voor zover bij de opdrachtbepaling al is in te schatten)

College is bevoegd de vereiste overeenkomsten te sluiten en informeert de raad via raadsinformatiebrieven.

Kost ambtelijke capaciteit voor het afstemmen van de benodigde plannen en overeenkomsten.

... [REDACTED] zijn historisch geheugen over bepaalde zaken en projecten) 0,5 fte Huisvesting (toekomstvisie ontwikkelen)

Ga naar opmerking

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)

[Instellingen voor meldingen](#)



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Gemeente Bodegraven-Reeuwijk van Microsoft 365 en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 11 september 2024 14:45:27
To: Dirk-Jan Knol
Cc:
Subject: FW: Concept RIB Beantwoording motie 9 tbv DJ
Attachments: Concept RIB Beantwoording motie 9.docx

Ha Dirk-Jan,

Had jij nog ergens 5 minuutjes de tijd gehad om te kunnen kijken naar de algemene strekking van het concept RIB ter beantwoording van de motie - toen we dat afgelopen maandag tijdens het PoHo pas later in jouw werkmapp konden vinden?

Voor het gemak zitten de 3 zaken waar de raad het college toe oproept in het Word document bijgesloten.

Hoop dat je een momentje kan vinden om te bekijken of er belangrijke zaken in zouden missen.

Met vriendelijke groot,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 september 2024 10:48
Aan: Dirk-Jan Knol [REDACTED]
Onderwerp: FW: Concept RIB Beantwoording motie 9 tbv DJ

Ha [REDACTED]

Hierbij het concept RIB.

Met vriendelijke groet,

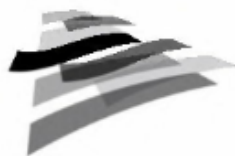
[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]



Raadsinformatiebrief

Onderwerp Raadsinformatiebrief nr. Vul nummer in
Beantwoording motie 9
Registratienummer
Datum
Aan De leden van de gemeenteraad
Van Het college van Burgemeester en Wethouders
Portefeuillehouder D.J. Knol

Samenvatting

Doel

Beantwoorden van motie 9, unaniem aangenomen door de raad op 10 juli 2024.

Aanleiding

Na het falen van een groot huisvestingsproject voor arbeidsmigranten, presenteerde een comité onder leiding van BMC in december 2020 diverse alternatieve oplossingen. Een van de hoofdvoorstellen was een gemeente brede verkenning naar mogelijke locaties voor huisvesting, gevolgd door een pilot waarbij marktpartijen worden uitgenodigd om plannen voor deze locaties te ontwikkelen.

Doel van de pilot

Op 23 maart 2021 besloot de raad een tweesporenbeleid in te voeren voor de huisvesting van arbeidsmigranten:

- Het voortzetten van flankerend beleid, gericht op de controle van kamerverhuur, de registratie van arbeidsmigranten in de Basisregistratie Personen, en de oprichting van een informatiepunt voor arbeidsmigranten;
- Het initiëren van een pilot voor arbeidsmigrantenhuisvesting onder vooraf gestelde voorwaarden.

a5|21

Deze aanpak is onderdeel geworden van het collegeprogramma.

Extra informatie

In juni 2022 heeft de gemeente een uitvraag gedaan voor het realiseren van de huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Twee partijen hebben zich hiervoor aangemeld. WeLiving met een huisvesting aan het Nespada is daarbij als preferente voorstel aangewezen bij raadsbesluit op 30 november 2022.

Veranderingen sinds 23 maart 2021

Het voorstel van WeLiving ging uit van een combinatie van tijdelijke omgevingsvergunning en tijdelijke bouw als methode. Vanwege de gestegen bouwkosten en rente, stelt de ontwikkelaar nu een alternatief voor: tijdelijke vergunning en permanente bouw. Dit vraagt om vaststelling van een 'gebiedspaspoort' wat er dan in de toekomst mogelijk is. Daarmee wijzigt zijn voorstel ten opzichte van datgene wat hij eerder indiende.

Inmiddels is het COA toegevoegd als belanghebbende omdat die in hetzelfde gebied een tijdelijke huisvesting voor minderjarige asielzoekers wil realiseren als alternatief voor de opvang in het Gr8-hotel. WeLiving en COA bespreken voorstellen om tot een haalbaar plan te komen. In eerste instantie was de Witte Villa hiervoor beoogd, maar de Nespada locatie (aan de N11/A12/N459) is een betere

mogelijkheid vanwege verkeersveiligheid van de overstekers. Ambtelijk wordt er gekeken naar oplossingen voor mogelijke verkeerscongestie, geluidshinder en de externe veiligheid.

Motie 9, juli 2024

Roept het college op:

- Druk uit te oefenen op 'WeLiving' om binnen 3 maanden met een vergunningsaanvraag te komen.
- Druk uit te oefenen op "WeLiving" om binnen 3 maanden met een tijdpad te komen voor het ontwikkelen van de locatie voor de pilot.
- In gesprek te gaan met de tweede indiener van een plan om te kijken of deze nog steeds geïnteresseerd is om zijn plan te gaan ontwikkelen.
- De gemeenteraad hierover te informeren;

Het college is verzocht om extra druk uit te oefenen op de uitvoering van de pilot voor de huisvesting van 100 arbeidsmigranten. Aan dit verzoek is gehoor gegeven, waarbij zowel de voortvarendheid van het project alsmede de inzet om de pilotlocatie en de AMV-locatie te realiseren, zijn meegewogen in de beslissing om de samenwerking met WeLiving voort te zetten, zoals eerder door de raad besloten.

WeLiving zal de benodigde (twee) omgevingsvergunningen voor de ontwikkeling van de huisvestingslocatie voor arbeidsmigranten en de opvang van AMV's binnen de afgesproken termijn indienen, zijnde uiterlijk 10 oktober. Zodra deze zijn ingediend, zal het volgende tijdschema van start gaan, met oog op eventuele onvoorziene vertragingen.

[GEDETAILLEERD TIJDSHEMA OPVRAGEN BIJ ██████████]

Bij enige veranderingen of noemenswaardige voortgang zal het college u verwittigen middels een memo of Raadsinformatiebrief.

Hopende u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,

De secretaris a.i.,

De burgemeester,

██████████

██████████ ██████████ ██████████

Bijlage

1. Verslag invulling van de opgave asielopvang van de RRT Midden Holland aan de PRT Zuid-Holland september 2024
2. Toevoeging tekst aan "Verslag invulling van de opgave asielopvang van de RRT Midden Holland aan de PRT Zuid-Holland september 2024" (nazending)

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 13 september 2024 10:06:46
To: Dirk-Jan Knol
Cc: [REDACTED]
Subject: Plan COA

Beste Dirk-Jan,

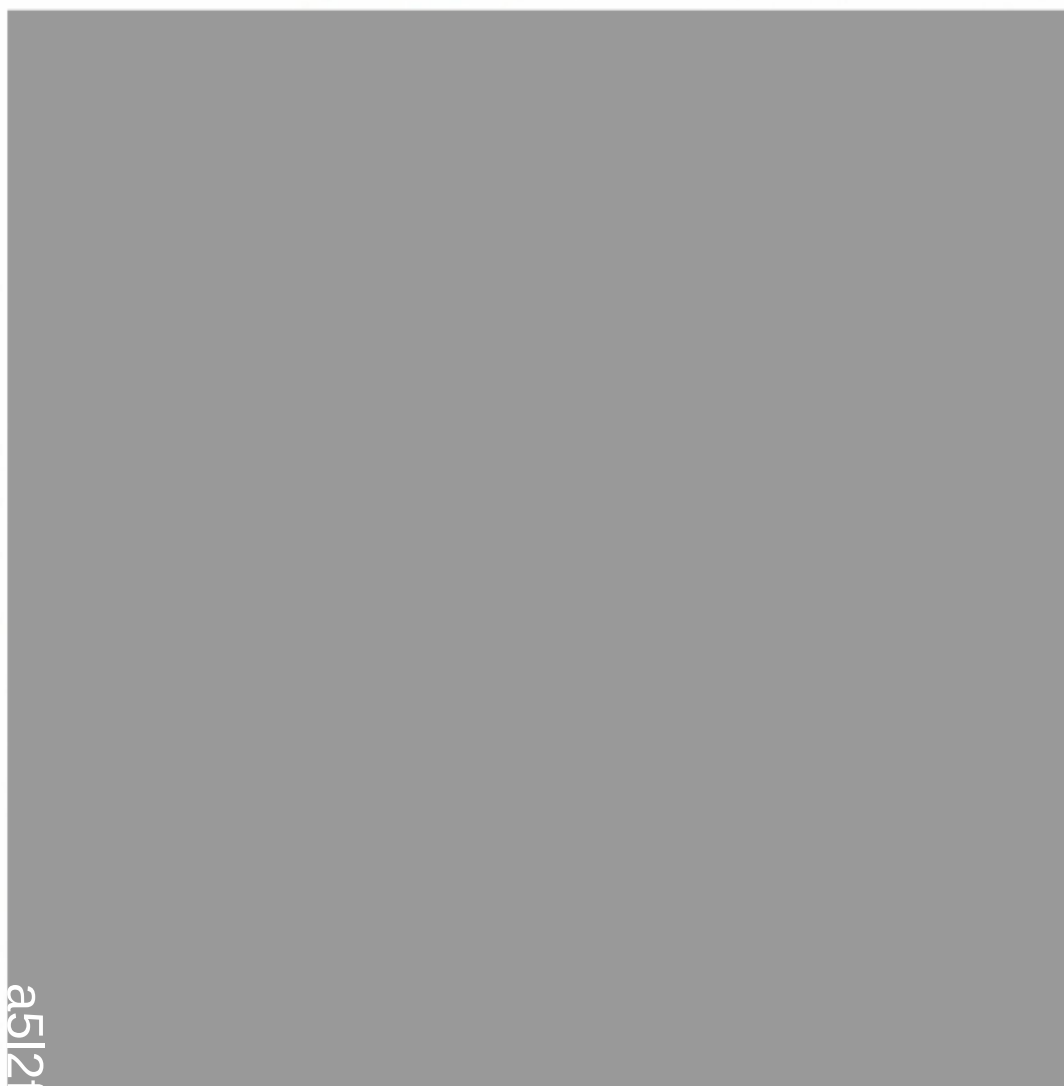
Je vroeg me contact op te nemen met WeLiving over hoe laatste plan eruitziet dat nu aan bestuur COA wordt voorgelegd.

Volgens [REDACTED] is het plan voor COA hetzelfde als hij eind vorig jaar had gestuurd.

Die heb ik er even bijgepakt. Onderstaand zie je versie 7.1, dd 30 nov 2023 die hij toen gedeeld had.

Maar over die versie konden COA en WeLiving geen overeenstemming bereiken. Ben benieuwd wat er dan is gewijzigd tussen COA en WeLiving.

Bij COA heeft hij aangegeven dat zijn aandeelhouders en gemeente ook nog fiat dient te geven op dit plan.



10 of 10

0172 522 522 /

Gemeente



www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 17 september 2024 10:53:52
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Acties n.a.v. overleg met verkeerskundige van de provincie

Nog een nabrander;

Hieronder een citaat – om even een beeld te geven van de gewenste info voor de mob.toets - afkomstig uit een eerdere e-mail van de collega's mobiliteitstoets.

Doorgaans bespreken wij eerst intern de plannen op basis van beschikbare informatie, daaruit volgt in dit geval een informeel advies, dat kan bijvoorbeeld zijn dat we graag een overleg inplannen om zaken op te helderen, maar we kunnen soms ook direct aangeven wat op basis van de voorliggende informatie strijdig is met de omgevingsvisie, beleid en verordening. We kijken met name naar of het verkeersonderzoek goed en kwalitatief is uitgevoerd (data, modellen, alle vervoerswijzen, alle potentiële knelpunten, parkeernormen), of de resultaten betrouwbaar zijn en of de maatregelen die getroffen worden vanuit de ontwikkeling tbv de bereikbaarheid voldoende zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED] – [REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]



Teams

[Chat met mij of start een videogesprek via Teams](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 september 2024 10:09

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Acties n.a.v. overleg met verkeerskundige van de provincie

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Hieronder even een korte terugkoppeling van ons overleg met [REDACTED] van de provincie Zuid-Holland. Omdat er ook wat acties uit naar voren kwamen, heb ik de actiehouders benoemd bij deze punten.

Er is een korte toelichting gegeven op het rapport.

Maatregel 'rechts in en rechts uit' is hierbij besproken. Voor deze maatregel is een fysieke rijbaanscheiding gewenst die goed wordt ingeleid.

Aandachtspunten hierbij zijn:

- Voorkomen dat fietsers en voetgangers toch gaan oversteken. Noodzakelijk om iets van een hekwerk op hoogte aan te brengen.
- Fietsers en voetgangers over laten steken bij de botrotonde. Daar is al een (veilige) oversteekvoorziening voor fietsers en voetgangers.
- Op de ontwikkellocatie aandacht voor een logische en korte route van en naar deze oversteekvoorziening. Voetpad- en fietspad goed laten aansluiten op deze voorziening.
- Loopvoorziening (voetpad) maken langs de N459 vanaf de bushalte van en naar de oversteek Botronde
- Aandacht voor de bochtstralen bij de maatregel 'rechts in en rechts uit' i.c.m. de fysieke rijbaanscheiding.

- Eventuele aanpassingen kunnen niet 'meeliften' met de gewenste aanpassingen van de Spokersbrug vanuit het project Doorfietsroute Gouda-Bodegraven. De scope van dit project is aangepast en eindigt voor de Spokersbrug.

- Er moet een uitspraak (besluit genomen worden) gedaan worden over de consequenties - specifiek voor de 'omrijdmeters/keerbewegingen' - van deze maatregel. **Actie gemeente/provincie**

- Onderzocht moet worden of we het aantal verwachte keerbewegingen/omrijdmeters in beeld kunnen krijgen. **Actie:** [REDACTED]

- Er wordt een (verkeerskundig) ontwerp opgesteld van de eerdergenoemde maatregel (maatvoering/draaicurves/oversteek voorzieningen/voetpaden, etc.) **Actie:** [REDACTED]

- Voor het verdere vervolg is afgesproken dat we het eindrapport van het verkeerskundig onderzoek (met eventueel aanvullend onderzoek) met de ontwerptekening ter toetsing voorleggen bij de collega's van de provincie die zich bezighouden met de 'Mobiliteitstoets'. **Actie: Weliving** [REDACTED]

- Hierbij de e-mailadressen van de collega's van [REDACTED] die belast zijn met deze Mobiliteitstoets



Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[Redacted address line]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[Redacted address line]



Teams

[Chat met mij of start een videogesprek via Teams](#)

From: [redacted]
Sent: vrijdag 20 september 2024 07:52:24
To: [redacted]
Cc:
Subject: overleg NedPasLocatie Arb.mi&COA

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: [redacted]

Wachtwoordcode: [redacted]

Inbellen via telefoon

[redacted] Nederland, Amsterdam

[Een lokaal nummer zoeken](#)

Telefonische vergadering-id: [redacted]

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#) | [Pincode voor inbellen opnieuw instellen](#)

From: [redacted]
Sent: dinsdag 24 september 2024 14:39:53
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: nav contact met [redacted] en [redacted]

Ha [redacted]

a5|21

a5|21 Deze dient volgende week deze ingeleverd te zijn. Middels RIB zouden we hier wellicht een andere invulling aan kunnen geven, mits goed verwoord (wat ik op mijn rekening neem).

Donderdag heb ik deze afspraak niet in mijn agenda staan, zou ik bij dit gesprek (welke ik uit context aanneem dat tussen jullie gevoerd gaat worden) aan kunnen sluiten – een los belletje achteraf mag natuurlijk ook.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

[redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 september 2024 14:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: nav contact met [redacted] en [redacted]

Hoi [redacted] Donderdag afstemmen over 4^e punt.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 24 september 2024 13:57

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: nav contact met [REDACTED] en [REDACTED]

Heren,

[REDACTED] belde mij en sprak zijn zorg uit naar aanleiding van de boodschap vanmorgen over de bemensing van dit project.

Ik heb hem gezegd dat wij even tijd nodig hebben om die bezetting in orde te maken en dat dat van hem vraagt dat hij meebeweegt in zijn planning.

De win-win moet zijn dat we daarna volle vaart kunnen.

[REDACTED] is bereid die beweging qua timing der dingen te maken als [REDACTED] en wethouder hierover zijn geïnformeerd.

In dit kader heb ik met [REDACTED] gesproken:

Hij pakt het volgende op:

- Met [REDACTED] samen een nieuw tijdspad opstellen waarmee wij ongelukken voorkomen en in control blijven ook qua omgevingsmanagement.
(Dus een tijdspad dat past bij de start en warme overdracht van een nieuwe Pl over ca 4 weken.)
- Zorgen dat hierop het tijdspad van We Living wordt aangepast.
- [REDACTED]
- In beeld brengen of we ruimte zien om de start RO procedure uit te stellen wat de risico's zijn als de start van die RO procedure wel in gang wordt gezet.

a5|21

Het lijkt me van belang [REDACTED] te informeren hierover en op basis van bovenstaande de concept RIB zonodig aan te passen.

Graag even afstemming over wie daarin welke rol heeft. Hoe zie jij dat [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel. 0172 522 522 / [REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl



From: [redacted]
Sent: woensdag 25 september 2024 14:16:53
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Strategie/ Advies gevraagd m.b.t. Goudseweg/Nespad locatie
Attachments: Concept RIB Beantwoording motie 9 - Advies aan [redacted]vragen.docx

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

[redacted] mijn oorspronkelijke plan was om morgenochtend een Teamsuitnodiging in te plannen om wat context te geven, maar tijdens het schrijven leek het mij beter om dit in een uitgebreide mail te verwoorden in plaats van beide middelen te gebruiken.

[redacted] aan jou heb ik verderop een vraag die belangrijk is voor dit verhaal, die ik verderop heb onderstreept.

Op juli 2024 heeft de raad een motie ingediend (motie 9, zie onderstaande afbeelding). Hierin riepen zij het college op om druk te zetten op de pilot om 100 arbeidsmigranten te huisvesten aan de Goudseweg/Nespad. Enigszins begrijpelijk – het duurt al heel lang, anderzijds ook niet – het COA is later in het spel gekomen, wat zaken heeft vertraagd.

Roept het college op:

- Druk uit te oefenen op 'WeLiving' om binnen 3 maanden met een vergunningsaanvraag te komen.
- Druk uit te oefenen op "WeLiving" om binnen 3 maanden met een tijdpad te komen voor het ontwikkelen van de locatie voor de pilot.
- In gesprek te gaan met de tweede indiener van een plan om te kijken of deze nog steeds geïnteresseerd is om zijn plan te gaan ontwikkelen.
- De gemeenteraad hierover te Informeren;

Ook stelt de raad om met de 2^e aanbieder (om arbeidsmigranten te huisvesten) in gesprek te gaan. Uit de raadsmotie lijkt het naar voren te komen alsof WeLiving de zaken remt, maar dat zijn de gemeente en voornamelijk het COA geweest. WeLiving wil al een tijd lang starten met het participatietraject (informatiebijeenkomst), ook al zouden er nog zaken met het COA onbekend zijn. Het COA geeft naar verwachting 1 oktober (a.s. dinsdag), al meermaals uitgesteld, akkoord op de businesscase met WeLiving.

De raad stelt daarnaast dat WeLiving uiterlijk 10 oktober de omgevingsvergunningen moet indienen. Dit betekent volgens mij ook dat de brieven voor de informatiebijeenkomst voor omwonenden dan al verstuurd moeten zijn. Voor dit punt wil ik graag aan jou, [redacted] vragen of je hier meer duidelijkheid over kunt geven, en zo niet, bij wie ik hiervoor terecht kan. Hoe gaat dit normaal gesproken?

[redacted]

a5|21

Over een week of 2 a 3 zullen er al vrachtwagens en graatmachines het terrein op rijden om o.a. watervoorzieningen aan te gaan leggen had ik begrepen. Daar waren al vergunningen op verleend. De kans bestaat dat de pers hierop zou kunnen reageren.

Scenario 1:
In de RIB welke ik aanstaande dinsdag uiterlijk aan moet leveren aan het Qteam, beantwoord ik de raad. Ik stel hierbij dat WeLiving de omgevingsvergunningen indient, maar er is nog geen brief uitgegaan naar omwonenden voor de informatiebijeenkomst.

Scenario 2:
In de RIB welke ik aanstaande dinsdag uiterlijk aan moet leveren aan het Qteam, beantwoord ik de raad. Ik stel hierbij dat WeLiving de omgevingsvergunningen niet indient tot er een brief is uitgegaan naar omwonenden voor de informatiebijeenkomst.

Hierbij mijn vraag om advies aan jou, [redacted]

Wat is wijsheid om in de RIB te zetten, en hoe informeer ik mijn bestuurder hierin? Ik krijg bovendien dinsdagmiddag pas te horen van het COA of zij akkoord zijn met de businesscase.

Ik heb een concept RIB bijgevoegd, hierin heb ik het tijdpad en het antwoord van het COA nog niet ingevuld.

Ik hoop spoedig van jullie te vernemen, als ik nog langs [redacted] moet gaan zit ik wat krap qua tijd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

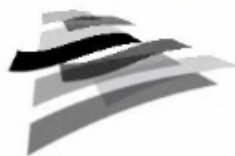
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

[redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl



Raadsinformatiebrief

Onderwerp Raadsinformatiebrief nr. Vul nummer in
Beantwoording motie 9
Registratienummer
Datum
Aan De leden van de gemeenteraad
Van Het college van Burgemeester en Wethouders
Portefeuillehouder ■■■

Samenvatting

Doel

Beantwoorden van motie 9, unaniem aangenomen door de raad op 10 juli 2024.

Aanleiding

Na het falen van een groot huisvestingsproject voor arbeidsmigranten, presenteerde een comité onder leiding van BMC in december 2020 diverse alternatieve oplossingen. Een van de hoofdvoorstellen was een gemeentebrede verkenning naar mogelijke locaties voor huisvesting, gevolgd door een pilot waarbij marktpartijen worden uitgenodigd om plannen voor deze locaties te ontwikkelen.

Doel van de pilot

Op 23 maart 2021 besloot de raad een tweesporenbeleid in te voeren voor de huisvesting van arbeidsmigranten:

- Het voortzetten van flankerend beleid, gericht op de controle van kamerverhuur, de registratie van arbeidsmigranten in de Basisregistratie Personen, en de oprichting van een informatiepunt voor arbeidsmigranten;
- Het initiëren van een pilot voor arbeidsmigrantenhuisvesting onder vooraf gestelde voorwaarden.

a5|21

Deze aanpak is onderdeel geworden van het collegeprogramma.

Extra informatie

In juni 2022 heeft de gemeente een uitvraag gedaan voor het realiseren van de huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Twee partijen hebben zich hiervoor aangemeld. WeLiving met een huisvesting aan het Nespas is daarbij als preferente voorstel aangewezen bij raadsbesluit op 30 november 2022.

Veranderingen sinds 23 maart 2021

Het voorstel van WeLiving ging uit van een combinatie van tijdelijke omgevingsvergunning en tijdelijke bouw als methode. Vanwege de gestegen bouwkosten en rente, stelt de ontwikkelaar nu een alternatief voor: tijdelijke vergunning en permanente bouw. Dit vraagt om vaststelling van een 'gebiedspaspoort' waarin de gewenste toekomstige invulling van het gebied wordt beschreven.

Inmiddels is het COA toegevoegd als belanghebbende omdat die in hetzelfde gebied een tijdelijke huisvesting voor minderjarige asielzoekers wil realiseren als alternatief voor de opvang in het Gr8-hotel. WeLiving en COA bespreken voorstellen om tot een haalbaar plan te komen. In eerste instantie was de Witte Villa hiervoor beoogd, maar de Nespaslocatie (aan de N11/A12/N459) is een betere mogelijkheid vanwege de benodigde ruimte, de relatief afgezonderde ligging van het terrein en

verkeersveiligheid van de overstekers. Ambtelijk wordt er gekeken naar oplossingen voor mogelijke verkeerscongestie, geluidshinder en de externe veiligheid.

Motie 9, juli 2024

Roept het college op:

- Druk uit te oefenen op 'WeLiving' om binnen 3 maanden met een vergunningsaanvraag te komen.
- Druk uit te oefenen op "WeLiving" om binnen 3 maanden met een tijdpad te komen voor het ontwikkelen van de locatie voor de pilot.
- In gesprek te gaan met de tweede indiener van een plan om te kijken of deze nog steeds geïnteresseerd is om zijn plan te gaan ontwikkelen.
- De gemeenteraad hierover te informeren;

Het college is verzocht om extra druk uit te oefenen op de uitvoering van de pilot voor de huisvesting van 100 arbeidsmigranten. Aan dit verzoek is gehoor gegeven, waarbij zowel de voortvarendheid van de totale ontwikkeling alsmede de inzet om de pilotlocatie en de AMV-locatie te realiseren, zijn meegewogen in de beslissing om de samenwerking met WeLiving voort te zetten, zoals eerder door de raad besloten.

[INVOEGEN ANTWOORD COA]

WeLiving heeft inmiddels toegezegd dat zij de aanvragen voor de benodigde (twee) omgevingsvergunningen voor de ontwikkeling van de huisvestingslocatie voor arbeidsmigranten en de opvang van AMV's binnen de afgesproken termijn zal indienen, dat wil zeggen uiterlijk 10 oktober. Daarnaast is zij bereid met de gemeente een intentieovereenkomst te sluiten over de invulling van het gehele plangebied op de langere termijn. Zodra deze aanvragen zijn ingediend, zal het volgende tijdschema van start gaan, met oog op eventuele onvoorziene vertragingen.

[GEDETAILLEERD TIJDSHEMA OPVRAGEN BIJ

Bij enige veranderingen of noemenswaardige voortgang zal het college u verwittigen middels een memo of Raadsinformatiebrief.

Hopende u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,

De secretaris a.i.,

De burgemeester,



Bijlage

1. Verslag invulling van de opgave asielopvang van de RRT Midden Holland aan de PRT Zuid-Holland september 2024
2. Toevoeging tekst aan "Verslag invulling van de opgave asielopvang van de RRT Midden Holland aan de PRT Zuid-Holland september 2024" (nazending)

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 25 september 2024 14:34:27
To: Dirk-Jan Knol
Cc:
Subject: Akkoord businesscase COA - WeLiving uitgesteld

Goedemiddag Dirk-Jan,

Ik weet niet zeker of [REDACTED] jou al heeft geïnformeerd, maar toen ik navraag deed over het akkoord van het COA betreffende de businesscase Goudseweg/Nespad, kreeg ik te horen dat dit wederom is uitgesteld. Het zal pas volgende week, op dinsdag 1 oktober, worden behandeld.

Nog een vraag: ben jij akkoord als ik de laatste versie van de RIB - waarin ik de motie van de raad beantwoord exclusief antwoord van het COA - a.s. maandag per mail doorstuur? Dat lijkt me efficiënter voor jou. De RIB moet namelijk dinsdag in JOIN worden geüpload t.b.v. het Q-team. Of geef je de voorkeur aan het inplannen van een Poho op de maandag?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl

From: [redacted]
Sent: donderdag 26 september 2024 09:43:42
To: [redacted]
Cc:
Subject: FW: Strategie/ Advies gevraagd m.b.t. Goudseweg/Nespad locatie

Ha [redacted]

Wellicht dat jij ook nog even mee wilt lezen, mij wilt adviseren in deze. Uitval [redacted] en startbijeenkomst waren afgelopen dinsdag.

Wat betreft [redacted] zijn advies:

Afspraak met [redacted] staat al, vandaag. [redacted] zal ik hier maar niet in betrekken na afgelopen mail, of is dat juist goed? Ik dien vandaag of morgen wel met een plan van aanpak te komen, om [redacted] nog zo goed mogelijk te informeren, voordat ik dinsdag de RIB eruit moet hebben. [redacted] a5|21

Mocht je tijd hebben, hoor ik ook graag jouw advies.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

[redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 september 2024 22:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Strategie/ Advies gevraagd m.b.t. Goudseweg/Nespad locatie

Hoi [redacted]

[redacted]

Mijn reactie is allemaal een beetje kort door de bocht maar hopelijk kun je er wat mee.

Heb je hier wat aan?

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 september 2024 14:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Strategie/ Advies gevraagd m.b.t. Goudseweg/Nespad locatie

Goedemiddag [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED] mijn oorspronkelijke plan was om morgenochtend een Teamsuitnodiging in te plannen om wat context te geven, maar tijdens het schrijven leek het mij beter om dit in een uitgebreide mail te verwoorden in plaats van beide middelen te gebruiken.

[REDACTED] aan jou heb ik verderop een vraag die belangrijk is voor dit verhaal, die ik verderop heb onderstreept.

Op juli 2024 heeft de raad een motie ingediend (motie 9, zie onderstaande afbeelding). Hierin riepen zij het college op om druk te zetten op de pilot om 100 arbeidsmigranten te huisvesten aan de Goudseweg/Nespad. Enigszins begrijpelijk – het duurt al heel lang, anderzijds ook niet – het COA is later in het spel gekomen, wat zaken heeft vertraagd.

Roept het college op:

- Druk uit te oefenen op "WeLiving" om binnen 3 maanden met een vergunningsaanvraag te komen.
- Druk uit te oefenen op "WeLiving" om binnen 3 maanden met een tijdpad te komen voor het ontwikkelen van de locatie voor de pilot.
- In gesprek te gaan met de tweede indiener van een plan om te kijken of deze nog steeds geïnteresseerd is om zijn plan te gaan ontwikkelen.
- De gemeenteraad hierover te informeren;

Ook stelt de raad om met de 2^e aanbieder (om arbeidsmigranten te huisvesten) in gesprek te gaan. Uit de raadsmotie lijkt het naar voren te komen alsof WeLiving de zaken remt, maar dat zijn de gemeente en voornamelijk het COA geweest. WeLiving wil al een tijd lang starten met het participatietraject (informatiebijeenkomst), ook al zouden er nog zaken met het COA onbekend zijn. Het COA geeft naar verwachting 1 oktober (a.s. dinsdag), al meermaals uitgesteld, akkoord op de businesscase met WeLiving.

De raad stelt daarnaast dat WeLiving uiterlijk 10 oktober de omgevingsvergunningen moet indienen. Dit betekent volgens mij ook dat de brieven voor de informatiebijeenkomst voor omwonenden dan al verstuurd moeten zijn. Voor dit punt wil ik graag aan jou, [REDACTED] vragen of je hier meer duidelijkheid over kunt geven, en zo niet, bij wie ik hiervoor terecht kan. Hoe gaat dit normaal gesproken?

Over een week of 2 à 3 zullen er al vrachtwagens en graafmachines het terrein op rijden om o.a. watervoorzieningen aan te gaan leggen had ik begrepen. Daar waren al vergunningen op verleend. De kans bestaat dat de pers hierop zou kunnen reageren.

Scenario 1:

In de RIB welke ik aanstaande dinsdag uiterlijk aan moet leveren aan het Qteam, beantwoord ik de raad. Ik stel hierbij dat WeLiving de omgevingsvergunningen indient, maar er is nog geen brief uitgegaan naar omwonenden voor de informatiebijeenkomst.

Scenario 2:

In de RIB welke ik aanstaande dinsdag uiterlijk aan moet leveren aan het Qteam, beantwoord ik de raad. Ik stel hierbij dat WeLiving de omgevingsvergunningen niet indient tot er een brief is uitgegaan naar omwonenden voor de informatiebijeenkomst.

Hierbij mijn vraag om advies aan jou, [REDACTED]

Wat is wijsheid om in de RIB te zetten, en hoe informeer ik mijn bestuurder hierin? Ik krijg bovendien dinsdagmiddag pas te horen van het COA of zij akkoord zijn met de businesscase.

Ik heb een concept RIB bijgevoegd, hierin heb ik het tijdpad en het antwoord van het COA nog niet ingevuld.

Ik hoop spoedig van jullie te vernemen, als ik nog langs [REDACTED] moet gaan zit ik wat krap qua tijd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 26 september 2024 12:04:19
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: nav contact met [REDACTED] en [REDACTED]

Daarover is contact over met [REDACTED]. Voordat de Bopa ingediend wordt, moet een participatiebijeenkoms^t zijn geweest. Als de aangenomen motie wat qua geest wordt opgepakt - tempo maken met vergunningen. Doen we, maar dat je die niet letterlijk precies op 3 mnd indient vanwege de eisen van de omgevingswet en vanwege integrale ontwikkeling van locatie voor COA én arbeidsmigranten dat COA nog besluit moet nemen. Zorgvuldigheid vereist bovendien dat participatie met omgeving wordt vormgegeven. Dan planning overeenkomen met COA en Welving. En daarmee raad informeren.

Ook kun je overwegen de raad heraan te herinneren dat plan van [REDACTED] niet voldoet aan harde raadgeis van gescheiden werkgeverschap en verhuurderschap. Als de raad die eis wil laten vallen, dan kunnen er meer partijen zijn die onder die voorwaarden huisvesting voor arbeidsmigranten willen realiseren.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 25 september 2024 14:30

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: nav contact met [REDACTED] en [REDACTED]

In aanvulling en voor mijn begrip nog even de volgende vraag?

[REDACTED] a5|21

Ziet dat op start procedure voor alleen arbeidsmigranten of combi arbeidsmigranten COA.

Even om de klok gelijk te zetten:

[REDACTED] belde mij nadat hij van [REDACTED] begreep dat [REDACTED] zich terugtrekt.

Ik heb hem meegenomen in de insteek dat we zsm voor bemensing willen zorgen. Het geeft hem zorgen over de snelheid die we beogen en de druk van de raad, dus hij vraagt hier snelheid in.

Hij geeft aan dat als hij [REDACTED] vraagt om iets uit te stellen, die dat ook zal doen.

Ik wil mij zoals besproken mee inzetten op snelle vervanging van [REDACTED] en de juiste opdracht voor die persoon, maar ik kan niet in de tussentijd de nieuwe projectleider zijn en lopende zaken of vragen die nu vanuit [REDACTED] en/of [REDACTED] ontstaan opvangen. Dus ik hoop dat jullie, [REDACTED] en [REDACTED] tot het goede inhoudelijke advies kunnen komen over wat nu de verstandige aanpak is voor de korte termijn en de meest urgente zaken.

Volgens [REDACTED] gaf [REDACTED] aan dat COA nog geen bestuursbesluit heeft genomen over het nu voorleggende plan. Mogelijk is deze info van belang bij bepalen tijdspad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 24 september 2024 13:57

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: nav contact met [REDACTED] en [REDACTED]

Heren,

[REDACTED] belde mij en sprak zijn zorg uit naar aanleiding van de boodschap vanmorgen over de bemensing van dit project.

Ik heb hem gezegd dat wij even tijd nodig hebben om die bezetting in orde te maken en dat dat van hem vraagt dat hij meebeweegt in zijn planning.

De win-win moet zijn dat we daarna volle vaart kunnen.

[REDACTED] is bereid die beweging qua timing der dingen te maken als [REDACTED] en wethouder hierover zijn geïnformeerd.

In dit kader heb ik met [REDACTED] gesproken:

Hij pakt het volgende op:

- Met [REDACTED] samen een nieuw tijdspad opstellen waarmee wij ongelukken voorkomen en in control blijven ook qua omgevingsmanagement.
(Dus een tijdspad dat past bij de start en warme overdracht van een nieuwe PI over ca 4 weken.)
- Zorgen dat hierop het tijdspad van We Living wordt aangepast.
- [REDACTED]
- In beeld brengen of we ruimte zien om de start RO procedure uit te stellen wat de risico's zijn als de start van die RO procedure wel in gang wordt gezet.

a5|21

Het lijkt me van belang [REDACTED] te informeren hierover en op basis van bovenstaande de concept RIB zonodig aan te passen.

Graag even afstemming over wie daarin welke rol heeft. Hoe zie jij dat [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel. 0172 522 522 /  



www.bodegraven-reeuwijk.nl



From: [REDACTED]
Sent: donderdag 26 september 2024 12:09:04
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: RE: nav contact met [REDACTED] en [REDACTED]

Ik denk dat het opstellen van een tijdspad heel globaal moet houden. Uiteindelijk moet je overeenstemming bereiken met COA en WeLiving over de strategie en plan van aanpak voor hoe om te gaan met de issues die hier spelen. Dat lijkt me iets voor de projectleider die de aanpak ook gaat uitvoeren. Voor nu zou ik volstaan met het benoemen van de blokken.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 september 2024 13:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: nav contact met [REDACTED] en [REDACTED]

Heren,

[REDACTED] belde mij en sprak zijn zorg uit naar aanleiding van de boodschap vanmorgen over de bemensing van dit project.

Ik heb hem gezegd dat wij even tijd nodig hebben om die bezetting in orde te maken en dat dat van hem vraagt dat hij meebeweegt in zijn planning.

De win-win moet zijn dat we daarna volle vaart kunnen.

[REDACTED] is bereid die beweging qua timing der dingen te maken als [REDACTED] en wethouder hierover zijn geïnformeerd.

In dit kader heb ik met [REDACTED] gesproken:

Hij pakt het volgende op:

- Met [REDACTED] samen een nieuw tijdspad opstellen waarmee wij ongelukken voorkomen en in control blijven ook qua omgevingsmanagement.
(Dus een tijdspad dat past bij de start en warme overdracht van een nieuwe Pl over ca 4 weken.)
- Zorgen dat hierop het tijdspad van We Living wordt aangepast.
- [REDACTED]
- In beeld brengen of we ruimte zien om de start RO procedure uit te stellen wat de risico's zijn als de start van die RO procedure wel in gang wordt gezet.

Het lijkt me van belang [REDACTED] te informeren hierover en op basis van bovenstaande de concept RIB zonodig aan te passen.

Graag even afstemming over wie daarin welke rol heeft. Hoe zie jij dat [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel. 0172 522 522 /  



www.bodegraven-reeuwijk.nl



From: [redacted]
Sent: zaterdag 28 september 2024 11:08:04
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Concept RIB beantwoording motie 9
Attachments: v240928 Concept RIB Beantwoording motie 9.docx

Ha [redacted]

In de bijlage het concept RIB, volgens mij staat alles erin ([redacted]
a5|21). Moet ik iets benoemen over de missende ambtelijke capaciteit? Nee toch?

[redacted] a5|21

Fijn weekend toegewenst!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]

[redacted]



www.bodegraven-reeuwijk.nl



Raadsinformatiebrief

Onderwerp Raadsinformatiebrief nr. Vul nummer in
Beantwoording motie 9

Registratienummer

Datum

Aan De leden van de gemeenteraad

Van Het college van Burgemeester en Wethouders

Portefeuillehouder D.J. Knol

Samenvatting

In navolging van Motie 9, aangenomen op 10 juli 2024, informeert het college de raad over de voortgang van de pilot voor de huisvesting van arbeidsmigranten. WeLiving is als voorkeursaanbieder geselecteerd voor de locatie aan de Goudseweg/Nespad. Tegelijkertijd werkt het COA aan tijdelijke huisvesting voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV's) in dezelfde omgeving. Vanwege het uitblijven van een investeringsbesluit van het COA heeft het participatieproces nog niet plaatsgevonden, wat tot vertraging heeft geleid, gezien de gevoeligheid van het dossier.

Doel

Beantwoorden van motie 9, unaniem aangenomen door de raad op 10 juli 2024.

Aanleiding

In december 2020 presenteerde een comité onder leiding van BMC verschillende alternatieve oplossingen, nadat een groot huisvestingsproject voor arbeidsmigranten was mislukt. Een van de belangrijkste voorstellen was een gemeentebrede verkenning naar mogelijke locaties voor de huisvesting van arbeidsmigranten, gevolgd door een pilot waarbij marktpartijen worden uitgenodigd om plannen voor deze locaties te ontwikkelen.

Doel van de pilot

Op 23 maart 2021 besloot de raad een tweesporenbeleid in te voeren voor de huisvesting van arbeidsmigranten:

- Het voortzetten van flankerend beleid, gericht op de controle van kamerverhuur, de registratie van arbeidsmigranten in de Basisregistratie Personen, en de oprichting van een informatiepunt voor arbeidsmigranten, het verminderen van arbeidsmigranten in het centrum en reguleren van een kwalitatief hoge huisvestingsstandaard;
- Het initiëren van een pilot voor arbeidsmigrantenhuisvesting onder vooraf gestelde voorwaarden.¹

Deze aanpak is onderdeel geworden van het collegeprogramma.

¹ De harde randvoorwaarden zijn:

1. Nieuwe huisvesting mag maximaal 100 bedden per locatie omvatten
2. Nieuwe huisvesting moet tenminste voldoen aan SNF-keurmerk met een plus daarop (bijv. 15m² i.p.v. 12 m² pp).
3. De exploitant van de huisvesting garandeert dat het huurcontract tenminste 1 maand doorloopt na afloop van het arbeidscontract
4. De exploitant van de huisvesting moet een andere partij zijn dan de werkgever/uitzendbureau, wiens medewerkers in de huisvesting worden ondergebracht.
5. Bij oplevering van de nieuwe huisvesting verhuist tenminste 75% van de bewoners naar de nieuwe huisvesting vanuit een pand elders in de gemeente.

De overige randvoorwaarden zijn:

1. In de locaties worden uitsluitend arbeidsmigranten gehuisvest die werkzaam zijn in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.
2. Randzones op bedrijventerreinen die milieutechnisch geschikt zijn voor logies, zijn een optie voor locaties.
3. De locatie voor de nieuwe huisvesting is gelegen op maximaal 1,5 km van een supermarkt.
4. Huisvestingslocaties worden verspreid over de gemeente met een minimale onderlinge afstand van 1 km.
5. Voor short-stay huisvesting geldt een afstand van 250 meter tot woonwijken.
6. De bestemming logies/kamerverhuur geldt voor maximaal 15 jaar.
7. Op het terrein van de locatie moet ruimte zijn, zowel binnen als buiten, voor samenkomst en ontspanning, passend bij de omvang van de locatie. Dit dient door de eigenaar/exploitant gerealiseerd te worden.
8. Er moeten duidelijke waarborgen zijn voor een goed beheer

Uitvraag en voorkeurspartner

In juni 2022 heeft de gemeente een uitvraag gedaan voor de realisatie van huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Twee partijen hebben hierop gereageerd. Na beoordeling is het voorstel van WeLiving voor een locatie aan het Nespada, bij raadsbesluit op 30 november 2022, als voorkeursoptie geselecteerd. De tweede aanbieder, GroenlandKip, voldeed niet aan de strikte voorwaarde van gescheiden werkgever- en verhuurderschap en is derhalve afgewezen.

Wijzigingen sinds 23 maart 2021

Sinds de vaststelling van het tweesporenbeleid is het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) als belanghebbende toegevoegd. Het COA streeft naar de realisatie van tijdelijke huisvesting voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV's) in hetzelfde gebied, als alternatief voor de opvang in het Gr8-hotel. WeLiving en het COA zijn momenteel in gesprek over het ontwikkelen van een haalbaar plan.

Hoewel aanvankelijk de Witte Villa als locatie was beoogd, is de locatie Nespada (gelegen bij de N11/A12/N459) inmiddels als geschikter beschouwd, vanwege de benodigde ruimte, de relatief afgelegen ligging en de verkeersveiligheid. Er wordt ambtelijk onderzoek gedaan naar mogelijke oplossingen voor verkeerscongestie, geluidshinder en externe veiligheidsrisico's.

Investeringsbesluit COA

Het COA dient nog een definitief investeringsbesluit te nemen. Dit proces heeft meerdere malen vertraging opgelopen, maar er wordt nu verwacht dat het juiste bestuursorgaan uiterlijk op 1 oktober een akkoord zal geven.

Uitvoering Motie 9 (juli 2024)

In Motie 9 heeft de raad het college verzocht om extra druk uit te oefenen op de uitvoering van de pilot voor de huisvesting van 100 arbeidsmigranten. Het college heeft gehoor gegeven aan dit verzoek, waarbij zowel de voortgang van de totale ontwikkeling als de inzet om zowel de pilotlocatie als de AMV-locatie te realiseren, zijn meegewogen in de beslissing om de samenwerking met WeLiving voort te zetten, conform het eerdere besluit van de raad.

WeLiving heeft bevestigd bereid te zijn de aanvragen voor de benodigde omgevingsvergunningen voor zowel de huisvesting van arbeidsmigranten als de opvang van AMV's uiterlijk op 10 oktober 2024 in te dienen, daarentegen lijkt dit onverstandig.

Participatieproces

De raad heeft in 2021 besloten dat, voorafgaand aan de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, de initiatiefnemer verplicht is tot participatie en overleg met belanghebbenden.² Door het uitblijven van het investeringsbesluit van het COA heeft dit participatieproces nog niet plaatsgevonden. Gezien de gevoeligheid van het dossier, dat zowel de huisvesting van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV's) als arbeidsmigranten betreft, is een zorgvuldig uitgevoerd participatieproces van cruciaal belang.

De gemeente en WeLiving bereiden momenteel gezamenlijk het participatietraject voor, dat naar verwachting in november 2024 zal resulteren in een aanvraag voor de benodigde omgevingsvergunning.

² Als de aanvrager bij zo'n aangewezen geval (waarvan dus nu sprake is) niet of onvoldoende aan participatie heeft gedaan, kan het college de aanvraag buiten behandeling laten. Er is dan niet voldaan aan een wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag (artikel 4:5, lid 1, onder a, Algemene wet bestuursrecht (Awb)). Wel moet het college de aanvrager eerst de gelegenheid geven het gebrek te herstellen (artikel 4:5, lid 1, van de Awb).

Vervolgtraject

Onderstaand wordt het voorgenomen tijdspad gepresenteerd voor de verdere uitvoering van de pilot.

Procedure	Planning
Participatie: informatiebijeenkomst	Medio november
Aanvraag 1 ^e omgevingsvergunning	Medio/Eind november
Aanvraag bouwtechnische vergunning	Q1 2025
Bouwrijp maken/ aanleg nutsvoorzieningen	Q3 2024 - Q2 2025
Start realisatie	Q2 – Q3 2025
Opening	Q3 – Q4 2026

Bij enige veranderingen of noemenswaardige voortgang zal het college u verwittigen middels een memo of Raadsinformatiebrief.

Hopende u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,

De secretaris a.i.,

De burgemeester,



From: [redacted]
Sent: zaterdag 28 september 2024 11:13:35
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Overleg opstarten participatie: Bodegraven

Nog in aanvulling op (in het rood):





The first part of the paper discusses the importance of the research and the objectives of the study. It highlights the need for a comprehensive understanding of the subject matter and the role of the researcher in this process. The second part of the paper presents the methodology used in the study, including the data collection methods and the analysis techniques. The third part of the paper discusses the results of the study and the conclusions drawn from the findings. The final part of the paper provides a summary of the key points and offers suggestions for future research.

The research was conducted in a systematic and rigorous manner, following the principles of scientific inquiry. The data was collected from a variety of sources, including interviews, surveys, and archival records. The analysis was conducted using a range of statistical and qualitative methods, ensuring the reliability and validity of the findings. The results of the study indicate that there is a significant relationship between the variables under investigation, and this relationship is supported by the evidence presented in the paper.

The conclusions drawn from the study suggest that the findings have important implications for the field of study. The research highlights the need for further exploration of the subject matter and provides a foundation for future research. The paper also offers practical suggestions for the application of the findings in real-world contexts.

In conclusion, the paper provides a detailed and thorough examination of the research topic. The findings are presented in a clear and concise manner, and the conclusions are well-supported by the evidence. The paper is a valuable contribution to the field and offers a wealth of information for researchers and practitioners alike.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: ██████████
Verzonden: dinsdag 17 september 2024 10:24
Aan: ██████████
Onderwerp: Overleg opstarten participatie: Bodegraven
Tijd: dinsdag 24 september 2024 09:00-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Mooie RIB zo. Ik heb nog een paar suggesties/vragen. Wellicht kun je die nog meenemen.

Informereren [REDACTED] lijkt me prima, hij heeft inderdaad geen invloed op de inhoud van de RIB.

Grt

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: maandag 30 september 2024 08:17

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Re: Concept RIB beantwoording motie 9

Bedankt [REDACTED]

Concreet nav jouw vragen:

[REDACTED]

a5|21

Groet,

[REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: Saturday, September 28, 2024 11:08:04 AM

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Ha [REDACTED]

In de bijlage het concept RIB, volgens mij staat alles erin ([REDACTED]
a5|21 Moet ik iets benoemen over de missende ambtelijke capaciteit? Nee toch?

a5|21

Fijn weekend toegewenst!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]



www.bodegraven-reeuwijk.nl

[1] Als de aanvrager bij zijn aangewezen geval (waarvan dit nu sprake is) niet of onvoldoende aan participatie heeft gedaan, kan het college de aanvraag buiten behandeling laten. Er is dan niet voldaan aan een wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag (artikel 4:5, lid 1, onder a, Algemene wet bestuursrecht (Awb)). Wel moet het college de aanvrager eerst de gelegenheid geven het gebrek te herstellen (artikel 4:5, lid 1, van de Awb).

From: [REDACTED]
Sent: maandag 30 september 2024 12:48:23
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: Nieuwe versie RIB
Attachments: v300928 Concept RIB Beantwoording motie S [REDACTED].docx

Beste allen,

Na [REDACTED] zijn inbreng, hierbij de aangepaste versie concept RIB.

Dank [REDACTED] en [REDACTED] voor jullie inbreng.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

www.bodegraven-reeuwijk.nl



Raadsinformatiebrief

Onderwerp Raadsinformatiebrief nr. Vul nummer in
Beantwoording motie 9

Registratienummer

Datum

Aan De leden van de gemeenteraad

Van Het college van Burgemeester en Wethouders

Portefeuillehouder D.J. Knol

Samenvatting

In navolging van Motie 9, aangenomen op 10 juli 2024, informeert het college de raad over de voortgang van de pilot voor de huisvesting van arbeidsmigranten. WeLiving is als voorkeursaanbieder geselecteerd voor de locatie aan de Goudseweg/Nespad. Tegelijkertijd werkt het COA aan tijdelijke huisvesting voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV's) in dezelfde omgeving. Vanwege het uitblijven van een investeringsbesluit van het COA heeft het participatieproces nog niet plaatsgevonden, wat tot vertraging heeft geleid, gezien de gevoeligheid van het dossier.

Doel

Beantwoorden van motie 9, unaniem aangenomen door de raad op 10 juli 2024.

Aanleiding

In december 2020 presenteerde een comité onder leiding van BMC verschillende alternatieve oplossingen nadat een groot huisvestingsproject voor arbeidsmigranten was mislukt. Een van de belangrijkste voorstellen was een gemeentebrede verkenning naar mogelijke locaties voor de huisvesting van arbeidsmigranten, gevolgd door een pilot waarbij marktpartijen worden uitgenodigd om plannen voor deze locaties te ontwikkelen.

Doel van de pilot

Op 23 maart 2021 besloot de raad een tweesporenbeleid in te voeren voor de huisvesting van arbeidsmigranten:

- Het voortzetten van flankerend beleid, gericht op de controle van kamerverhuur, de registratie van arbeidsmigranten in de Basisregistratie Personen, en de oprichting van een informatiepunt voor arbeidsmigranten, het verminderen van arbeidsmigranten in het centrum en reguleren van een kwalitatief hoge huisvestingsstandaard;
- Het initiëren van een pilot voor arbeidsmigrantenhuisvesting onder vooraf gestelde voorwaarden.¹

Deze aanpak is onderdeel geworden van het collegeprogramma.

¹ De harde randvoorwaarden zijn:

1. Nieuwe huisvesting mag maximaal 100 bedden per locatie omvatten
2. Nieuwe huisvesting moet tenminste voldoen aan SNF-keurmerk met een plus daarop (bijv. 15m² i.p.v. 12 m² pp).
3. De exploitant van de huisvesting garandeert dat het huurcontract tenminste 1 maand doorloopt na afloop van het arbeidscontract
4. De exploitant van de huisvesting moet een andere partij zijn dan de werkgever/uitzendbureau, wiens medewerkers in de huisvesting worden ondergebracht.
5. Bij oplevering van de nieuwe huisvesting verhuist tenminste 75% van de bewoners naar de nieuwe huisvesting vanuit een pand elders in de gemeente.

De overige randvoorwaarden zijn:

1. In de locaties worden uitsluitend arbeidsmigranten gehuisvest die werkzaam zijn in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.
2. Randzones op bedrijventerreinen die milieutechnisch geschikt zijn voor logies, zijn een optie voor locaties.
3. De locatie voor de nieuwe huisvesting is gelegen op maximaal 1,5 km van een supermarkt.
4. Huisvestingslocaties worden verspreid over de gemeente met een minimale onderlinge afstand van 1 km.
5. Voor short-stay huisvesting geldt een afstand van 250 meter tot woonwijken.
6. De bestemming logies/kamerverhuur geldt voor maximaal 15 jaar.
7. Op het terrein van de locatie moet ruimte zijn, zowel binnen als buiten, voor samenkomst en ontspanning, passend bij de omvang van de locatie. Dit dient door de eigenaar/exploitant gerealiseerd te worden.
8. Er moeten duidelijke waarborgen zijn voor een goed beheer

Uitvraag en voorkeurspartner

In juni 2022 heeft de gemeente een uitvraag gedaan voor de realisatie van huisvesting voor 100 arbeidsmigranten. Twee partijen hebben hierop gereageerd. Na beoordeling is het voorstel van WeLiving voor een locatie aan het Nespada (bij raadsbesluit op 30 november 2022) als voorkeursoptie geselecteerd. De tweede aanbieder, GroenlandKip, voldeed niet aan de strikte voorwaarde van gescheiden werkgever- en verhuurderschap en is derhalve afgewezen.

Wijzigingen sinds 23 maart 2021

Voor deze locatie is het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) als belanghebbende toegevoegd. Het COA streeft naar de realisatie van tijdelijke huisvesting voor AMV's in hetzelfde gebied als alternatief voor de opvang in het Gr8-hotel. WeLiving en het COA zijn momenteel in gesprek over het ontwikkelen van een haalbaar (investerings)plan.

Hoewel aanvankelijk 'de Witte Villa' op het perceel als locatie was beoogd voor de huisvesting van AMV's, is de locatie Nespada (gelegen bij de N11/A12/N459) inmiddels als geschikter beschouwd vanwege de benodigde ruimte, de verkeersveiligheid en de gunstigere ligging doordat het relatief afgelegen ligt. Er wordt ambtelijk onderzoek gedaan naar mogelijke oplossingen in verband met verkeerscongestie, geluidshinder en externe veiligheidsrisico's.

Investeringsbesluit COA

Het COA dient nog een definitief investeringsbesluit te nemen. Dit proces heeft meerdere malen vertraging opgelopen, maar er wordt nu verwacht dat het juiste bestuursorgaan van het COA op 1 oktober akkoord heeft gegeven.

Uitvoering Motie 9 (juli 2024)

In Motie 9 heeft de raad het college verzocht om extra druk uit te oefenen op de uitvoering van de pilot voor de huisvesting van 100 arbeidsmigranten. Het college heeft gehoor gegeven aan dit verzoek. Hierbij zijn zowel de voortgang van de totale ontwikkeling alsmede de inzet om de pilotlocatie als de AMV-locatie te realiseren meegewogen in de beslissing om de samenwerking met WeLiving voort te zetten. Dit is in overeenstemming met het eerdere besluit van de raad.

WeLiving heeft bevestigd bereid te zijn de aanvragen voor de benodigde omgevingsvergunningen voor zowel de huisvesting van arbeidsmigranten als de opvang van AMV's uiterlijk op 10 oktober 2024 in te dienen. Dit lijkt ons echter niet verstandig.

Participatieproces

De raad heeft in 2021 namelijk besloten dat voorafgaand aan de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, de initiatiefnemer verplicht is tot participatie en overleg met belanghebbenden.² Door het uitblijven van het investeringsbesluit van het COA heeft dit participatieproces nog niet kunnen plaatsvinden. Gezien de gevoeligheid van het dossier, dat zowel de huisvesting van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV's) als arbeidsmigranten betreft, is een zorgvuldig uitgevoerd participatieproces naar onze mening van cruciaal belang.

De gemeente en WeLiving bereiden momenteel gezamenlijk het participatietraject voor dat naar verwachting in november 2024 zal resulteren in een aanvraag voor de benodigde omgevingsvergunning.

² Als de aanvrager bij zo'n aangewezen geval (waarvan dus nu sprake is) niet of onvoldoende aan participatie heeft gedaan, kan het college de aanvraag buiten behandeling laten. Er is dan niet voldaan aan een wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag (artikel 4:5, lid 1, onder a, Algemene wet bestuursrecht (Awb)). Wel moet het college de aanvrager eerst de gelegenheid geven het gebrek te herstellen (artikel 4:5, lid 1, van de Awb).

Vervolgtraject

Onderstaand wordt het voorgenomen tijdspad gepresenteerd voor de verdere uitvoering van de pilot.

Procedure	Planning
Participatie: informatiebijeenkomst	Medio november
Aanvraag 1 ^e omgevingsvergunning	Medio/Eind november
Aanvraag bouwtechnische vergunning	Q1 2025
Bouwrijp maken/ aanleg nutsvoorzieningen	Q3 2024 - Q2 2025
Start realisatie	Q2 - Q3 2025
Opening	Q3 - Q4 2026

Wij houden u op de hoogte van de voortgang middels een memo of Raadsinformatiebrief.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,

De secretaris,

De burgemeester,

■■■■■■■■■■

From: [REDACTED]
Sent: maandag 30 september 2024 15:05:18
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: FW: Paar vragen inzake COA arb migr
Attachments: Raadsbesluit_ vervolg_ Huisvesting_ arbeidsmigranten __ Geamendeerd_.pdf;
Raadsbesluit_ Beoordeling_ initiatieven_ Pilot_ Huisvesting_ Arbeidsmigranten.pdf, 269976_1 CollegeAdvies.pdf

[REDACTED] de beantwoording van mijn vragen door [REDACTED] en [REDACTED]

Op het punt wie moet de participatie trekken zit er verschil tussen de ambtelijke insteek en die van [REDACTED] [REDACTED] gaf toch aan dat de initiatiefnemer WeLiving de participatie moet trekken en wij bijdragen?

Dat vind ik ook een logische lijn. Daarbij moet wel van een duidelijk gezamenlijke voorbereiding sprake zijn naar mijn mening.

Verder nog 2 andere opmerkingen van mij geel gemarkeerd.

Eea wellicht bruikbaar als basis voor ons telefonisch overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel. 0172 522 522 / [REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 30 september 2024 10:18

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Paar vragen inzake COA arb migr

Ha [REDACTED]

Hierbij mijn aanvullingen in rood.

Ik had op eigen initiatief ook met [REDACTED] en [REDACTED] hieromtrent een Poho gepland. Ik zie dat jij tegen [REDACTED] zei dat er nu een spoedoverleg gaat plaatsvinden?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 30 september 2024 09:49

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Paar vragen inzake COA arb migr

Hoi [redacted]

Ter informatie. [redacted] stelde me een aantal vragen over de stand van zaken. Hierbij mijn antwoorden, zodat je op de hoogte bent.

Weet jij iets van een overleg dinsdag?

Is er een bestuursovereenkomst vastgesteld tussen COA en gemeente? Zo ja, kun jij die mailen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 30 september 2024 09:46

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Paar vragen inzake COA arb migr

Antwoorden in de tekst en zie bijlagen.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 30 september 2024 08:02

Aan: [redacted]

Onderwerp: Paar vragen inzake COA arb migr

Goedemorgen [redacted]

[redacted] wil vanmorgen spoedoverleg met [redacted] en mij nav dit dossier en bericht van [redacted] aan hem.

Om er goed in te zitten heb ik behoefte aan de antwoorden op de volgende vragen:

Kun jij die geven?

Is er overeenstemming tussen de 3 partijen over het plan waarmee naar buiten wordt gegaan?

Er ligt een document dat WeLiving heeft ingediend voor de arbeidsmigranten waarover gemeente en WeLiving het op hoofdlijnen eens waren, maar waarin nog wel een aantal zaken uitgewerkt moesten worden. In dat plan was geen rekening gehouden met een naastgelegen asielzoekersopvang en of dat nog consequenties heeft voor dat plan.

Voor het COA hebben we een schetsplan gezien met een mogelijke situering van de gebouwtjes ten opzichte van de gasleiding. Daarvoor is niet bekend wat het betekent in termen van vervoersbewegingen fietsers/automobilisten/logistiek etc, ook onderzoeken als externe veiligheid, geluidhinder e.d. moeten nog worden uitgevoerd. Het is een schets die WeLiving t.b.v. het COA is opgesteld.

De onderzoeken en verkenningen voor deze plannen moeten nog worden uitgevoerd waarna de gemeente het kan beoordelen en met de provincie bespreken. WeLiving weet dat. Als die plannen zouden zijn uitgewerkt en realiseerbaar zijn, zouden we een Anterieure Overeenkomst sluiten.

Waar ligt dat gezamenlijke bestuurlijke besluit vast?

Er ligt een uitvraag van de gemeente voor arbeidsmigranten en een besluit waarin we WeLiving als beste uit de bus kwam om in die uitvraag te voorzien. Vervolgens zou dat worden uitgewerkt en partijen een anterieure overeenkomst sluiten. Echter een anterieure overeenkomst sluit je op basis van een uitgewerkt plan waarover partijen het eens zijn. De scope van het project is echter gaan schuiven.

1. De planvorming werd doorkruist doordat het COA in hetzelfde gebied het initiatief nam om opvang voor alsielzoekers te willen realiseren. Zie RIB.
2. WeLiving heeft lopende het proces aangegeven dat de kaders van de oorspronkelijke uitvraag teveel knelden vanwege de gestegen bouwkosten en rente en dat ze meer huisvesting wilden bouwen. Zo heeft [REDACTED] geprobeerd om de handen op elkaar te krijgen voor een kader met 300 of zelfs 600 arbeidsmigranten.

De gesprekken zijn dus vooral over de scope gegaan. Ons college heeft in elk geval aangegeven dat ze locatie niet geschikt vinden voor een grootschalige arbeidsmigrantenhuisvesting.

NB. Als je het nog niet over de scope eens bent, heb je geen kader om tot een plan/ontwerp te komen. Heb je geen plan, heb je geen anterieure overeenkomst op te stellen.

a5|21

Daarover hebben we aan de raad gemeld dat beide plannen op elkaar afgestemd dienden te worden. Dat proces liep en daarover is in de RIB Aan de raad gemeld:

WeLiving / [REDACTED] werkt gezamenlijk met COA en de gemeente het plan uit, integraal kijkend naar het gebied en omgeving. Daarbij wordt onderzocht wat de meest wenselijke situering is binnen het plangebied die onder andere bijdraagt aan een betere verkeersveiligheid voor fietsers. De planuitwerking vindt nu plaats.

De formeel te nemen stappen zijn:

- Sluiten van bestuursovereenkomst met COA
- Sluiten van overeenkomst met WeLiving
- Collegebesluit op de in te dienen tijdelijke omgevingsvergunning voor de huisvesting van Arbeidsmigranten en AMV-ers

Voor zover ik weet is de bestuursovereenkomst met COA in concept opgesteld. Echter de spreidingswet gaf aan dat de gemeente meer dan 100 asielzoekers moest opvangen, nl. 232. De vraag was hoe omgegaan moest worden met die 132 extra. Er is wel eens gebrainstormd om die ook op de WeLiving locatie te huisvesten. Dat heeft echter geen gevolg gehad en over de opvang van die 132 extra is nog geen besluit genomen, voor zover ik weet. Dus dat kader is niet eenduidig.

De BO is ondertekend door [REDACTED] een aantal maanden geleden. Wij hebben een BO met het COA en Gr8 Hotel tot februari 2026 (hierdoor tellen de 100 AMV mee met de Spreidingswet), waarbij deze teniet kan worden gedaan op het moment dat de COA-locatie gereed is.

Bestuurlijk houdt BoRe vol dat AMV voor twee telt. Daarentegen zijn wij de enige gemeente die dit beweren. Kortom, wij voldoen niet aan de capaciteitsraming binnen de Spreidingswet. In december wordt er door de minister J&V een verdelbesluit genomen, waarbij het mogelijk is dat we worden gedwongen 132 extra op te vangen.

Zijn partijen (ook ambtelijk) het erover eens dat de participatie nu moet starten?

Dat de participatie 'nu' moet starten is het gevolg van de motie waarin 3 maanden als deadline genoemd is om een omgevingsvergunning in te dienen. Op grond van de omgevingswet is een participatie vereist *voorafgaand* aan indicieing.

Zijn wij in (mee) control op dat punt?

Ja. Er is overleg met WeLiving. Gemeente heeft aangegeven dat die bijeenkomst onder regie van gemeente moet plaatsvinden. Gemeente nodigt uit. Gemeente leidt. Als het proces logisch wordt ingestoken, gericht op datgene wat je wilt bereiken, lijkt me dat prima vorm te geven.

[REDACTED] kijkt hier anders aan tegen bij wie de regie moet liggen, namelijk wel bij we Living.

Wat is de governance bij dit project?

hield ik contact met WeLiving over m.n. de voortgang tussen hen en COA en praat ik een keer in de zoveel tijd bij.

Welke overeenkomsten zijn er (oa nav gunning aan WeLiving) en welke overlegstructuur?

Zie bovenstaand. Overlegstructuur: Projectoverleg.

Wat is de status van het overleg dinsdag in dat kader?

Ik heb dinsdag geen overleg. Snap ik nu, was vorige week dinsdag.

Formele PG? Of puur initiatief om start participatie te forceren?

Hoe kan het dat de Ro procedure al heel snel start maar dat de participatie nog moet beginnen?

Omdat de raad op politiek gronden een motie met een deadline heeft aangenomen die geen rekening hield met de lopende zaken of logische ruimtelijke procesgang.

Hier nav nu ruimte om slim mee om te gaan

Wat is de opdracht voor de PL?

Een raadsbesluit is nog geen opdracht ihkv ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgeverschap.

(Deze laatste heb ik wel een beeld bij uitraard, maar ben toch benieuwd hoe jij hem ziet)

Bij de start werkten we niet met een gestructureerd ambtelijk of bestuurlijk opdrachtgeverschap, dus ook niet met een vastgestelde opdracht. Dat is pas van recente datum.

De startvraag was om de winnende 'inschrijving' voor de pilot huisvesting arbeidsmigranten te begeleiden om tot realisatie te komen. Daarin waren ontsluiting/verkeersveiligheid, geluidshinder e.d. aandachtspunten. De aard van die vraagstukken is afhankelijk van de scope. Die wijzigt natuurlijk enorm als daar wel of geen COA bijkomt en of dat er 100 of 232 zijn. Zolang de scope niet duidelijk is, weet je niet wat je moet beoordelen en waarop dan. Omdat er geen medewerker voor huisvesting bijzondere doelgroepen was, heb ik er bij op aangedrongen dat er iemand voor werd aangenomen/ingehuurd. Dat is geworden en was aanspreekpunt voor ons beleid t.a.v. speciale doelgroepen: arbeidsmigranten en asielzoekers.

Ik ga er overigens van uit dat jij nog wel bij dat overleg over participatie bent morgen omdat we nog geen andere pl hebben.

Ik heb geen overleg staan dinsdag.

Alvast dank en tot zo!

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)



Adviserend

Registratienummer Z/22/130953/ DOC-22269976
Datum 30 september 2022
Portefeuillehouder Dirk-Jan Knol
Ambtelijk contact [REDACTED] en [REDACTED]
Geheimhouding nee
Bijlagen 6

Onderwerp

Keuze initiatiefnemer voor pilot arbeidsmigranten.

Korte samenvatting

Voor de pilot arbeidsmigranten is conform het eerdere raadsbesluit van 21 april 2021 en het collegebesluit van 13 juli 2021 een initiatiefnemer geselecteerd voor de realisatie van een voorziening voor de huisvesting van 100 arbeidsmigranten.

Advies

Het college wordt verzocht het advies om met de geselecteerde initiatiefnemer nadere afspraken te maken en het plan te laten uitvoeren, ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Dit betekent:

1. In te stemmen met het voorleggen van het raadsvoorstel 'Pilot Huisvesting Arbeidsmigranten' aan de raad.

Aanleiding

Op 21 april 2021 heeft de gemeenteraad een besluit genomen over de huisvesting van arbeidsmigranten. Een belangrijke basis daarvoor vormde het rapport *Kaders en oplossingsrichtingen voor de huisvesting van arbeidsmigranten* van 30 december 2020, opgesteld door het comité voor de huisvesting van arbeidsmigranten waarin een groot aantal belangen rond dit onderwerp vertegenwoordigd was. In het rapport worden kaders en oplossingsrichtingen aangegeven, waarmee -volgens het comité- arbeidsmigranten op een aanvaardbare manier kunnen worden gehuisvest in Bodegraven-Reeuwijk.

In het raadsbesluit heeft de raad voor de vervolgaanpak -naast het doorzetten van het flankerend beleid- besloten tot het opzetten van een pilot voor de huisvesting van arbeidsmigranten van maximaal 100 bedden binnen een aantal randvoorwaarden.

In *Huisvesting arbeidsmigranten: Plan van aanpak uitwerking raadsbesluit* (vastgesteld door het college op 13 juli 2021) is geschetst welke stappen moeten worden genomen om het raadsbesluit over de huisvesting van arbeidsmigranten van 21 april 2021 uit te voeren.

Voor de pilot zijn conform het plan van aanpak marktpartijen uitgenodigd om kennis te nemen van de randvoorwaarden en met voorstellen te komen die zoveel mogelijk passen binnen de voorwaarden. Het doel van de uitvraag was het selecteren van een marktpartij die de gelegenheid krijgt om het door haar ingediende voorstel voor de huisvesting van arbeidsmigranten voor maximaal 100 bedden binnen de gemeentegrenzen te realiseren.

Voor het proces is een deel van het voormalige adviescomité gevraagd om zitting te nemen in een klankbordgroep. In de klankbordgroep zitten vertegenwoordigers van wijkteams en van de Poolse gemeenschap. Ondernemers die mogelijk initiatiefnemers zouden kunnen zijn, zijn dit keer niet uitgenodigd.

Doel

Het doel is om 100 bedden voor arbeidsmigranten te laten realiseren middels een voorziening die voldoet aan de door de gemeente gestelde randvoorwaarden, de wet- en regelgeving en waarmee de nader te maken afspraken worden nagekomen.

Argumenten***1.1 Het plan van WeLiving en De Vries en Verburg scoort het beste.***

Er zijn twee plannen ingediend, één door Groenlandkip en één door WeLiving met De Vries en Verburg. De plannen zijn beoordeeld door een ambtelijk team dat multidisciplinair was samengesteld. Het team heeft in eerste instantie aan beide initiatiefnemers nadere vragen gesteld over hun plan en vervolgens de plannen besproken en gescoord op de wijze die bij de uitvraag was gepubliceerd. Daarbij hoorden vijf harde randvoorwaarden, acht aanvullende randvoorwaarden en nog enkele extra criteria. (deze zijn benoemd in het bijgevoegde memo)

Alleen het initiatief van WeLiving e.a. komt door de toetsing op de harde randvoorwaarden. Groenlandkip voldoet niet aan het harde criterium dat de werkgever niet zelf de huisvester mag zijn. Wat betreft het harde criterium dat bij oplevering van de nieuwe huisvesting 75% van de bewoners komt uit panden elders in de gemeente, is vooraf met de klankbordgroep besproken dat het beoordelingsmoment in de toekomst ligt en nu alleen op de plausibiliteit van het initiatief op dit punt kan worden beoordeeld. Die is voor beide initiatieven aanwezig.

Wat betreft de aanvullende randvoorwaarden en extra criteria bleek in het plan Groenlandkip veel minder ruimte aanwezig voor samenkomst en ontspanning en het beheer was niet uitgewerkt. Het beoordelingsteam zag verder bij het plan van Groenlandkip door de ligging van de voorgestelde locatie ernstige belemmeringen die vragen om een grondige aanpassing. In totaal scoort het initiatief van Groenlandkip daarmee -los van dat het niet aan alle harde criteria voldoet- 67 van de 100 punten en het initiatief van WeLiving e.a. 82 van de 100 punten.

De conclusie van beoordelingsteam is dat het initiatief van WeLiving e.a. zowel voldoet aan de randvoorwaarden en criteria, als het hoogste scoort van de beide ingediende initiatieven. Ook zijn er bij de beoordeling geen ernstige belemmeringen voor realisatie geconstateerd.

1.2 Het plan moet voldoen aan wet- en regelgeving

Voordat de locatie ontwikkeld kan worden, moeten de gebruikelijke locatieonderzoeken worden uitgevoerd, bijvoorbeeld op het gebied van milieu en geluid. Over te nemen maatregelen die hier mogelijk uit voort komen, dienen verdere afspraken gemaakt te worden. Deze afspraken moeten worden vastgelegd in de (juridisch) juiste documenten. Ook afspraken over de exploitatie, het beheer en de communicatie moeten worden vastgelegd.

1.3 Het moet duidelijk zijn wat wel en wat niet van de gemeente kan worden verwacht.

Voor de ontwikkeling van de locatie zijn mogelijk ook aanpassingen in de ruimte nodig. Goede afspraken over de, zowel ambtelijke als financiële inzet van de gemeente zijn hierbij nodig.

Kanttelingen en risico's

De aansluiting tussen de start van de nieuwe huisvesting en de lopende verplichtingen van verhuurders is een aandachtspunt voor het halen van de 75% doorstroming.

WeLiving streven ernaar de 75% doorstroming te bereiken door de handen ineen te slaan met belanghebbenden, waaronder de gemeente, werkgevers, uitzendorganisaties en de potentiële bewoners zelf. Zij hebben na verkenning geconstateerd dat hier bereidwilligheid voor is. Gedurende het realisatieproces pakt WeLiving deze opgave op door met de belanghebbenden samen te werken en afspraken te maken om de doorstroming te borgen en te toetsen.

Is er voldoende maatschappelijk draagvlak?

Een tweede kantteling betreft de inschatting van het maatschappelijke draagvlak voor de uitvoering van dit plan. Weerstand kan met name ontstaan bij bewoners van woningen en winkeliers langs looproutes en/of in de buurt van hang- en ontmoetingsplekken. Te denken valt

aan de route richting Winkelcentrum Broekvelden. Daarvoor zal een communicatie- en participatieplan gemaakt moeten worden.

Langere exploitatieperiode wenselijk voor initiatiefnemer

Ten slotte bestaat het risico dat de initiatiefnemer de periode van exploitatie zal willen verlengen en/of op hetzelfde perceel het aantal bedden zal willen uitbreiden. In de aangeleverde schetsen worden daarvoor al denkbeeldige gebouwen geprojecteerd. In vergunning en met behulp van de anterieure overeenkomst dient dit duidelijk geregeld te worden.

Visie van de provincie wat betreft noodzaak extra ontsluiting van de locatie

De initiatiefnemers zijn van mening dat een extra ontsluiting van de locatie niet noodzakelijk is omdat zij verwachten dat de verkeersintensiteit op het kruispunt Nespade en de N459 niet onwenselijk zal toenemen. De bewoners worden gestimuleerd de fiets te gebruiken, welke hen ook ter beschikking wordt gesteld. Het is op dit moment nog niet bekend hoe de provincie hier tegenaan kijkt. Initiatiefnemers beogen wel een fietsontsluiting aan de noordzijde van de locatie. Hierover willen zij graag met de provincie, de gemeente en andere belanghebbenden in gesprek. WeLiving zal gevraagd worden de ontsluiting en de afhandeling van het verkeer inzichtelijk te maken zodat het voorstel voor de provincie aanvaardbaar is.

Financiën

Er is sprake van particuliere ontwikkeling waardoor het voor de hand ligt dat de meeste kosten ook voor rekening van de ontwikkelaar zijn.

Wettelijk- en beleidskader

We gaan uit van een tijdelijke omgevingsvergunning waarmee kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Van toepassing is de Wet Algemene bepaling omgevingsrecht waarin is geregeld dat het college hiertoe kan besluiten. Tegen dat besluit kunnen belanghebbenden bezwaar maken. Indien de gemeente het bezwaar niet toekent staat aan de bezwaarmaker via een bestuurlijke procedure beroep open.

Met een tijdelijke omgevingsvergunning kan voor een periode van 10 jaar worden afgeweken van het bestemmingsplan. De raad heeft gevraagd om een pilot van maximaal 15 jaar. Om dit mogelijk te maken moet het project worden aangemeld voor het Experiment Crisis- en Herstelwet. Onder de Crisis- en Herstelwet is het mogelijk om langer dan 10 jaar af te wijken van het bestemmingsplan.

Getoetst wordt verder op de Wet ruimtelijke ordening (Wro), de Wet Geluidhinder, het Besluit Externe veiligheid Inrichtingen, de Wet Milieubeheer en de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV).

Communicatie

Voor de openbaarmaking van het besluit wordt intern met de communicatieadviseurs afgestemd over een uit te brengen persbericht.

De initiatiefnemers willen snel na de gunning een website lanceren onder de naam www.bodegraven.weliving.nl. Zij zullen bewoners en omwonenden ook gedurende het hele proces betrekken door middel van (digitale) informatiebijeenkomsten.

Er komt een communicatie- en participatieplan waarin de bredere publiekscommunicatie en de specifieke communicatie richting en participatie van bewoners en andere stakeholders langs looproutes en mogelijke hang- en ontmoetingsplekken wordt vastgelegd. De klankbordgroep blijft betrokken om hierover kritisch mee te denken.

Uitvoering

Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt de planvoorbereiding met de initiatiefnemer voortgezet en worden nadere afspraken gemaakt, getoetst en vastgelegd. Daarna start de daadwerkelijke realisatie. Verder zal WeLiving gevraagd worden de ontsluiting en de afhandeling van het verkeer inzichtelijk te maken zodat het voorstel voor de provincie aanvaardbaar is.

**Evaluatie**

Na de realisatie vindt periodiek evaluatie plaats over hoe de afspraken in de praktijk uitwerken en welke bijsturing nodig is. Daarbij zal de klankbordgroep (mogelijk uitgebreid met nieuwe stakeholders) een rol blijven spelen.

Bijlagen

1. Memo Advies keuze initiatief pilot huisvesting arbeidsmigranten.
2. Initiatief voorstel van WeLiving en De Vries en Verburg
3. Raadsvoorstel
4. Raadsbesluit
5. Oplegnotie
6. Rapport 'Kaders en oplossingsrichtingen huisvesting arbeidsmigranten



Raadsbesluit

Onderwerp Beoordeling initiatieven Pilot Huisvesting Arbeidsmigranten
Registratienummer Z/22/130953 / DOC-22272454

De raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11-10-2022;

Besluit

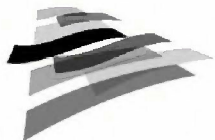
In te stemmen met de in het raadsvoorstel opgenomen beslispunten voor de pilot Huisvesting Arbeidsmigranten:

1. Het plan van WeLiving en De Vries en Verburg (vs. d.d. 31 augustus 2022) als het best scorend aan te wijzen.
2. Het college te verzoeken om in de volgende fase nadere afspraken te maken met WeLiving en De Vries en Verburg over uitwerking van het plan, de te nemen maatregelen in het kader van wet- en regelgeving en over de exploitatie en het beheer (inclusief communicatie).
3. Het college te verzoeken de nadere afspraken vast te leggen in o.a. een anterieure overeenkomst.
4. Het college te verzoeken nadere afspraken te maken over de door de gemeente te leveren inzet, naast de reguliere inzet van het ambtelijk apparaat.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, gehouden op 30 november 2022

De griffier,





Raadsbesluit

Onderwerp Huisvesting arbeidsmigranten: voorstel voor vervolg op rapport Kaders en oplossingsrichtingen en rondetafelgesprek 9 maart

Registratienummer Z/17/047725 / DOC-21171573

De raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;

gelet op amendement 1 van GroenLinks, VVD en PvdA waarbij punt 1 is aangepast,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 23-3-2021;

Besluit

In te stemmen met de in het raadsvoorstel opgenomen twee hoofdlijnen voor de vervolgaanpak voor de huisvesting van arbeidsmigranten:

1. Doorzetten en waar nodig aanvullen van flankerend beleid gericht op de handhaving van kamerverhuur; het inschrijven van arbeidsmigranten in de BRP; het opzetten van een informatiepunt voor arbeidsmigranten; en het stimuleren van bedrijven en uitzendbureaus om zorg te dragen voor goede huisvesting voor arbeidsmigranten;
2. Opzetten van een pilot voor de huisvesting van arbeidsmigranten binnen onderstaande vijf harde randvoorwaarden (in het raadsvoorstel randvoorwaarden 1 tot en met 3 en de twee aanvullende randvoorwaarden):
 - a. Nieuwe huisvesting mag maximaal 100 bedden per locatie omvatten;
 - b. Nieuwe huisvesting moet tenminste voldoen aan het SNF-keurmerk met een plus daarop;
 - c. Eis aan de exploitant van de huisvesting is dat het huurcontract tenminste 1 maand doorloopt na afloop van het arbeidscontract;
 - d. De huisvester moet een andere partij zijn dan de werkgever/uitzendbureau
 - e. Bij oplevering van de nieuwe huisvesting verhuist tenminste 75% van de bewoners naar de nieuwe huisvesting vanuit een pand elders in de gemeente.

Aanvullend hierop gelden als randvoorwaarden waar zoveel mogelijk aan moet worden voldaan (in het raadsvoorstel randvoorwaarden 4 tot en met 11):

- f. In de locaties worden uitsluitend arbeidsmigranten gehuisvest die werkzaam zijn in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;
- g. Randzones op bedrijventerreinen die milieutechnisch geschikt zijn voor logies, zijn een optie voor locaties;
- h. De locatie voor nieuwe huisvesting is gelegen op maximaal 1,5 km van een supermarkt;
- i. Huisvestingslocaties worden verspreid over de gemeente met een minimale onderlinge afstand van 1 kilometer;
- j. Voor short-stay huisvesting geldt een afstand van 250 meter tot woonwijken;
- k. De bestemming logies/kamerverhuur geldt voor maximaal 15 jaar;
- l. Op het terrein van de locatie moet ruimte zijn, zowel binnen als buiten, voor samenkomst en ontspanning, passend bij de omvang van de locatie. Dit dient door de eigenaar/exploitant gerealiseerd te worden;
- m. Er moeten duidelijke waarborgen zijn voor een goed beheer (in het rapport zijn hier handvatten voor gegeven).

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, gehouden op 21 april 2021

