

Geacht [REDACTED],

Dank voor uw reactie van 4 september 2025 met kenmerk Z/25/217674 / DOC-25507685. Ik waardeer dat u de moeite heeft genomen om mijn eerdere verzoek te beantwoorden. Uw antwoord ervaar ik echter als te summier om mijn zorgen weg te nemen. Vandaar dat ik hierbij een nadere reactie geef, waarin ik mijn signaal toelicht en formeel een Woo-verzoek indien.

Op 31 mei 2025 heb ik bij het Openbaar Ministerie aangifte gedaan tegen een advocaat van Wille Donker Advocaten, wegens onder meer valsheid in geschrifte en (poging tot) oplichting. Op dezelfde datum heb ik tevens een tweede aangifte ingediend tegen [REDACTED], klachtenfunctionaris van hetzelfde kantoor, wegens valsheid in geschrifte, (poging tot) oplichting en medeplegen. Daarnaast loopt er een tuchtrechtelijke klacht bij de Orde van Advocaten.

Deze klachten zien niet alleen op het handelen van individuele advocaten, maar raken ook aan de werkwijze van het kantoor als geheel. Met name de interne klachtenafhandeling is naar mijn oordeel niet in lijn met de richtlijnen voor advocatenkantoren: de klachtenfunctionaris heeft aantoonbaar onjuiste en misleidende informatie ingebracht en kritiekloos de onjuistheden van zijn collega overgenomen. Daarmee ontbreekt de onafhankelijke en zorgvuldige beoordeling die de Verordening op de Advocatuur vereist. Dit maakt de werkwijze van het kantoor discutabel en structureel risicovol.

Ik stel deze kwestie bij u aan de orde omdat Wille Donker Advocaten ook wellicht diensten verleent aan uw gemeente. Het roept de vraag op hoe de gemeente omgaat met signalen dat een leverancier mogelijk niet integer handelt.

Daarom verzoek ik u:

- Uit te leggen welke criteria en procedures de gemeente hanteert bij signalen van mogelijke integriteitsschendingen door leveranciers, zoals (poging tot) oplichting, valsheid in geschrifte of ernstige beroepsfouten.
- Aan te geven welke maatregelen u kunt nemen, zoals waarschuwing, herstelplan, opschorting van opdrachten, ontbinding van een contract of uitsluiting bij toekomstige aanbestedingen.
- Te bevestigen of u – zolang er strafrechtelijke en tuchtrechtelijke klachten lopen – bereid bent tijdelijk geen nieuwe opdrachten aan dit kantoor te verstrekken, althans uiteen te zetten welke afweging u daarbij maakt.

Woo-verzoek:

- Daarnaast doe ik hierbij, op grond van de Wet open overheid (Woo), een formeel verzoek om openbaarmaking van de volgende documenten:

- De contracten/raamovereenkomsten en opdrachtbrieven tussen de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en Wille Donker Advocaten (incl. eventuele gelieerde entiteiten), die golden of gelden in de periode 2015–2025.
- De toepasselijke algemene inkoopvoorwaarden en/of leverancierscode/gedragcode waarnaar deze contracten verwijzen.
- De tekst van de integriteitsclausule en eventuele meld- of meewerkplichten (bij schending, tuchtrechtelijke uitspraak, strafrechtelijk onderzoek e.d.).
- Eventuele beleidsdocumenten/protocollen die de gemeente hanteert voor integriteit van leveranciers (bijvoorbeeld integriteitsbeleid, inkoop- & aanbestedingsbeleid, sanctiebeleid).
- Eventuele interne of externe correspondentie/nota's waarin de integriteitsclausule of de integriteitsbeoordeling van Wille Donker wordt besproken in de periode 2015–2025. (Persoonsgegevens mogen uiteraard worden gelakt.)
- Ik verzoek om digitale verstrekking (pdf) en toepassing van de beslistermijnen conform de Woo. Indien nodig ben ik bereid het verzoek te preciseren.

Ik benadruk dat ik geen inhoudelijk oordeel vraag over mijn persoonlijke zaak, maar uitsluitend een reactie op de manier waarop de gemeente haar eigen integriteitsbeleid uitvoert en borgt in de samenwerking met leveranciers.

Als burger mag ik verwachten dat de gemeente signalen over mogelijk niet-integer handelen van een leverancier serieus onderzoekt en daaraan zo nodig ook consequenties verbindt. Daarbij is voor mij van belang dat de beoordeling van integriteit niet afhankelijk wordt gesteld van een (nog te komen) tuchtrechtelijke of strafrechtelijke uitspraak, maar plaatsvindt op basis van de afspraken die in de integriteitsclausule zelf zijn vastgelegd.

Bij behoefte aan nadere onderbouwing kan ik mijn aangiften bij het OM en relevante stukken ter inzage verstrekken.

Met vriendelijke groet,

