



Woo-verzoek

Ingezonden op: 1 augustus 2025 22:52

Samenvatting gegenereerd op: 1 augustus 2025 22:52

Uw referentie is: OF-Z5NWSM

Informatie

Informatie

Beschrijf zo precies mogelijk uw verzoek

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van Bodegraven-Reeuwijk Datum: Bodegraven, 1 augustus 2025 Onderwerp: Verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) Geacht College, Inleiding Als lid van de Klankbordgroep Bodegraven inzake de huisvesting van arbeidsmigranten was ik aanwezig bij de vergadering van 21 juni 2022, waarbij ook Wethouder Knol aanwezig was. Tijdens deze bijeenkomst stelde ik de volgende vraag: "Hoe wordt geborgd dat de locatie in de toekomst niet gaat uitbreiden naar meer dan 100 bedden?" Wethouder Knol antwoordde hierop: "In een tijdelijk bestemmingsplan waarmee je het aantal kamers kunt afbakenen en voor 10 jaar kunt vastzetten. Wijziging kan alleen via de raad. Vervolgens maken we in een anterieure overeenkomst goede aanvullende afspraken. Kavelsplitsing kan niet worden voorkomen. Afstand tussen locaties is belangrijk zodat locaties niet samengevoegd kunnen worden." Deze toezegging is ook vastgelegd in het ambtelijk verslag van die vergadering. Op dinsdag 8 juli 2025 heeft het College een anterieure overeenkomst ondertekend met WeLiving B.V. Dit is op 30 juli 2025 gepubliceerd in het Gemeenteblad onder nummer 334260. Daarin is aangegeven dat een zakelijke omschrijving van deze overeenkomst ter inzage ligt op het gemeentehuis. Op 1 augustus 2025 heb ik deze zakelijke omschrijving ingezien; het betrof één A4-pagina. De in de vergadering van 21 juni 2022 toegezegde aanvullende afspraken door Wethouder Knol kon ik hierin echter niet terugvinden. Verzoek Op basis van het bovenstaande en op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo), verzoek ik u hierbij om: 1. Een digitale kopie van de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en WeLiving B.V. zoals ondertekend op of rond 8 juli 2025. Deze overeenkomst is nodig om te toetsen of de in de commissie gedane toezeggingen door Wethouder Knol correct en volledig zijn vastgelegd. Uiteraard begrijp ik dat eventuele vertrouwelijke financiële gegevens en/of persoonsgegevens geanonimiseerd zullen worden. Verwerking Ik verzoek u vriendelijk om dit Woo-verzoek binnen de wettelijke termijn van vier weken te behandelen, conform artikel 4.4 van de Woo, en uiterlijk op 29 augustus 2025 een beslissing te nemen. Graag ontvang ik per omgaande een ontvangstbevestiging van dit verzoek. De gevraagde documenten ontvang ik graag digitaal via dit e-mailadres:

5.1.2e

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e

Welke documenten wilt u ontvangen?

Anterieure overeenkomst Gemeente Bodegraven-Reeuwijk met WeLiving B.V. (waarbij persoonsgegevens en financiële gegevens geanonimiseerd zijn)

Over welke periode wilt u de informatie ontvangen?

Begin datum

6 juli 2025

Eind datum

1 augustus 2025

Contactgegevens

Uw contact gegevens

Voornaam

5.1.2e

Tussenvoegsel

Geen informatie ingevuld

Achternaam

5.1.2e

Straatnaam

5.1.2e

Huisnummer

5.1.2e

Huisletter

Geen informatie ingevuld

Postcode

5.1.2e

Plaats

Bodegraven

E-mailadres

5.1.2e

Telefoonnummer

5.1.2e

Hoe wilt u de informatie ontvangen?

Via beveiligde mail

Bijlagen en akkoordverklaring

Bijlagen

Bijlage 1 Notulen klankbordgroep bodegraven 210622 def-3 mail 28-11-22 5.1.2e pdf

Akkoord, Ik heb de voorwaarden voor deze aanvraag begrepen en dit formulier naar waarheid ingevuld.

ja

Wilt u de voorwaarden nogmaals lezen?

Nee

Bedankt voor het invullen van het formulier.

[X] Ja, ik heb kennis genomen van het [privacybeleid](#) en geef uitdrukkelijk toestemming voor het verwerken van de door mij opgegeven gegevens.

Notulen Bijeenkomst Klankbordgroep Bodegraven

21 juni 2022

Aanleiding

De raad heeft in Bodegraven opdracht gegeven aan het college een pilot uit te voeren rondom de huisvesting van arbeidsmigranten. Door middel van een uitvraag wordt de markt gevraagd met initiatieven te komen om 100 bedden te realiseren. De voorwaarden van de uitvraag zijn opgesteld. Vanavond voert wethouder Knol een open gesprek over de voortgang en de verwachtingen met leden van de klankbordgroep.

Actuele context

Er is een nieuw college, de portefeuilles zijn herverdeeld. Wethouder Knol is gelukkig met de voorzetting van dit dossier in zijn portefeuille. Het is van belang weer gezamenlijk de noodzaak voor dit onderwerp te adresseren en bij de raad onder de aandacht te brengen. Volgende week worden de uitkomsten van deze avond in het college besproken.

Wethouder Knol schetst de actuele context van de opgave huisvesting arbeidsmigranten. Het wordt steeds complexer om mensen te huisvesten in de gemeente. Huisvesting van specifieke doelgroepen wordt steeds meer complex, denk aan de opvang van Oekraïners en bijvoorbeeld de toenemende druk van de huisvesting van statushouders. De noodzaak om te komen tot huisvesting voor arbeidsmigranten is er onverlet.

Meer lokaal is er de kwestie van de overlast in het centrum. Wethouder Knol geeft aan dat de situatie onder controle is. Er wordt goed gehandhaafd en helemaal voorkomen kan niet. De gemeente is actief geweest in het bezoeken en handhaven van kamerbewoning, zo'n 80% is gecontroleerd. 149 panden, 30 nog in onderzoek. 90% voldoet. 15 handhavingsprocedures zijn gestart.

Vragen uit de klankbordgroep

- Hoe wordt geborgd dat de locatie in de toekomst niet gaat uitbreiden naar meer dan 100 bedden?

Antwoord: In een tijdelijk bestemmingsplan waarmee je het aantal kamers kan afbakenen en voor 10 jaar kan vastzetten. Wijzigen kan via raad. Vervolgens maken we in een anterieure overeenkomst goede aanvullende afspraken. Kavelsplitsing kan niet worden voorkomen. Afstand tussen locaties belangrijk zodat locaties niet samengevoegd kunnen worden.

- Wat is de definitie van SNF keurmerk met een + ?

Antwoord: Concreet kent de norm kent de onderdelen ruimte en privacy, sanitair, veiligheid en hygiëne, voorzieningen, informatievoorziening, brandveiligheid, toezicht en beheer. Met de 'plus' wordt gedacht aan extra voorstellen omtrent ruimten met meer privacy voor koppels, en ruimere kamers dan strikt noodzakelijk.

- Hoe zit het met de investeerders achter de initiatieven, hoe kijkt de gemeente daarnaar?

Antwoord: Regulering gebeurt binnen de mogelijkheden van de wet. Verder kan de gemeente niet gaan. Wel is er de hoop bij de wethouder dat een initiatiefnemer oog heeft voor mensen bij verlies van hun baan en hun woning kunnen houden. Ook een samenwerking waarin tenminste een aantal werkgevers wordt bediend zou de voorkeur hebben.

- Hoe wordt geborgd dat de achterlaat locatie niet weer kamerverhuur wordt?

Antwoord: vasthouden aan 100 bedden. We willen nu geen extra capaciteit, dat staat vast. Maar het is wel erg lastig dat als je gaat bouwen er altijd een tussenfase is waarin je niet kunt controleren wie waar heen verhuist en of dat dan die 75% is die er eerst woonde. Ook het proces van het omzetten van kamers naar appartementen is moeizaam en duurt jaren. Wethouder Knol geeft aan te verwachten dat er voldoende creativiteit in de markt is om hier iets op te bedenken.

5.1.2e geeft aan te verwachten dat die 75% wel gehaald kan worden mits men aan de voorkant goede afspraken maakt met de bedrijven en uitzendbureaus.

Er wordt ook gesproken over opkoopbescherming en clause zelfbewoningsplicht voor de bestaande bouw.

Conclusie is deze voorwaarde als harde voorwaarde in de uitvraag kan blijven staan.

- *De Beoordelingscommissie*". Waaruit gaat die bestaan?

Antwoord: De commissie bestaat uit ambtenaren met specialismen in inkoop, juridische zaken, ruimtelijke ordening, openbare ruimte, volkshuisvesting en veiligheid. Mocht er een specialisme niet in huis zijn, wordt dat extern aangevuld.

1. *"terzijde gelegd"* Bedoeld de gemeente dat dat ingediende voorstel definitief van tafel gaat of kan, bij gebrek aan beter, alsnog voor dat voorstel gekozen worden?

Antwoord: zodra blijkt dat er geen initiatieven zijn die aan de voorwaarden voldoen zal dat aan de raad worden voorgelegd.

Afrondend

In een open gesprek zijn de belangrijkste zaken rondom het proces en de inhoud van de pilot besproken. Toegezegd is in de uitvraag aanvullend te duiden wat de 'plus' boven op het SNF-keurmerk kan betekenen. Er is overeenstemming om de voorwaarde rondom de doorstroming van arbeidsmigranten naar de nieuwe locatie als harde voorwaarde te behouden. De algemene conclusie van de avond is dat met dat wat nog meegenomen moet worden, de uitvraag gestart kan worden.